

**PROTOKÓŁ Z KONTROLI DORAŻNEJ
Straży Miejskiej w Czersku**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych, Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 roku w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) oraz zgodnie z programem kontroli dorażnej Straży Miejskiej w Czersku z dnia 06.12.2012r., w dniu 17.12.2012 r. dokonano kontroli Straży Miejskiej w Czersku.

1. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolującego; numer i data imiennego upoważnienia do kontroli:

kom. Jakub Wierzbicki – ekspert Wydziału Prewencji KWP w Gdańsku, upoważnienie nr 60/2012 Wojewody Pomorskiego z dnia 12.12.2012 r.

asp. Mariusz Goździejewski – specjalista Wydziału Prewencji KWP w Gdańsku, upoważnienie nr 59/2012 Wojewody Pomorskiego z dnia 12.12.2012 r.

2. Okres objęty kontrolą:

Dzień pomiaru prędkości - 04.10.2011 r.

3. Przedmiot kontroli. Wyszczególnienie przeprowadzonych czynności kontrolnych:

1. ***Ustawianie i przeprowadzanie pomiaru prędkości za pomocą urządzenia samoczynnie rejestrującego przekroczenie prędkości.***

Dokonano sprawdzenia dokumentacji wymaganej przy przeprowadzaniu automatycznej kontroli prędkości tj:

A) oznakowanie miejsca kontroli:

- Zatwierdzony w dniu 11.08.2011r. Projekt Stałej Organizacji Ruchu Ustawienie znaków D-51 „Automatyczna Kontrola Prędkości” w ciągu drogi powiatowej nr 2410G Brusy-Małe Gliśno-Lubnia-Wiele-Karsin-Czersk na odcinku terenu obszaru zabudowanego w miejscowości Mokre gm. Czersk – zał. nr 1.
- Zatwierdzony w dniu 04.07.2012r. Projekt Stałej Organizacji Ruchu Usunięcie ograniczenia prędkości do 40 km/h na drodze powiatowej nr 2410G Karsin Czersk w miejscowości Mokre – zał. nr 2.

Wł.
Goździejewski

M

- B) uzgodnienia miejsca i czasu kontroli
 - Wniosek Komendanta Straży Miejskiej – zał. nr 3
 - Zatwierdzony wniosek przez Pierwszego Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Chojnicach – zał. nr 4
- B) Świadectwo legalizacji MultaRadar C nr fabryczny504-312/60169 – zał. nr 4

Na podstawie Karty Pracy Urządzenia Rejestrującego sygn. SM-5232-F/45/2011 (trzy karty) zał. nr 5 ustalono iż automatyczny pomiar prędkości w dniu 04.10.2011r. W miejscowości Mokre, rozpoczął o godz. 06.00 st. strażnik Adam Rekowski, a o godz. 15.15 kontrolę prowadził mł. strażnik Sławomir Muchowski. Obydwaj strażnicy, jak i Komendant Straży posiadają niezbędne dokumenty uprawniające do przeprowadzania kontroli drogowej, jak również świadczące o ukończonych kursach z zakresu obsługi systemów Traffipax do fotograficznego nadzoru ruchu drogowego – zał. nr 6, 7 i 8.

Dokonano kontroli materiałów dot. przekroczenia
dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem o nr rej.

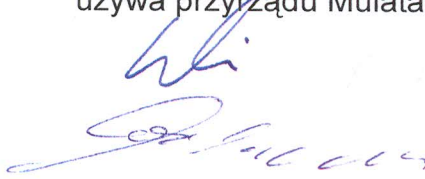
W pierwszym i w drugim przypadku kierujący przekroczył dozwoloną prędkość o 25km/h. W obu przypadkach kierujący przyjął mandat karny.

W rozmowie z Komendantem Straży ustalono iż przed wysłaniem pism do właścicieli pojazdów, którzy popełnili wykroczenia dokonywane jest sprawdzenie poprawności wykonanych pomiarów, tj. w systemie Traffipax znajduje się aplikacja, za pomocą której weryfikowane są zdjęcia. O poprawności wykonania pomiaru świadczy fakt, iż większa część pojazdu znajduje się w wyznaczonym obszarze zdjęcia. O poprawności wykonanych zdjęć świadczy Zał. nr 9 i zał. nr 10. Uzyskano również z firmy LIFOR pismo, w którym to znajduje się schemat wyliczenia kąta wiązki, jak również podano iż kąt ten wynosił 20,1 °.

Odnosząc się do przepisów prawa należy stwierdzić iż do zadań Straży gminnej (miejskiej) na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 Ustawy o strażach gminnych (miejskich) należy czuwanie nad porządkiem i kontrola ruchu drogowego – w zakresie określonym w przepisach o ruchu drogowym. Zakres ten w tym przypadku określony jest w art. 129b Ustawy prawo o ruchu drogowym. Natomiast w ust. 4 szczegółowo określono możliwość używania przez straże przenośnych urządzeń samoczynnie rejestrujących wykroczenia drogowe: *Strażnicy gminni (miejscy) mogą dokonywać na drogach gminnych, powiatowych i wojewódzkich oraz drogach krajowych w obszarze zabudowanym, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, czynności z zakresu kontroli ruchu drogowego z użyciem przenośnych albo zainstalowanych w pojeździe urządzeń rejestrujących w oznakowanym miejscu i określonym czasie, uzgodnionymi z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) lub Komendantem Stołecznym Policji.*

Dobór miejsca przeprowadzenia kontroli i warunki jakie musi spełniać, określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków lokalizacji, sposobu oznakowania i dokonywania pomiarów przez urządzenia rejestrujące. W § 7 określono próg od jakiego zapisywane są wykroczenia, natomiast w §9 określono gdzie powinien być umieszczone urządzenie rejestrujące tj. *są umieszczane na drodze w sposób niepowodujący utrudnienia ruchu innym jego uczestnikom: w miarę możliwości urządzenie i pojazd powinny być umieszczone poza jezdnią i poboczem.*

Drugim dokumentem określającym jak powinien być ustawiony „fotoradar” aby prawidłowo dokonać pomiaru jest to instrukcja MultaRadar C/CM. Straż Miejska w Czersku używa przyrządu Multatardar C w kontenerze (MultaGuard).



Ustawienia przyrządu MultaRadar C/CM MultaGuard w miejscu pomiaru – zał. nr 9, określa miejsce i sposób zainstalowania urządzenia aby prawidłowo wykonać pomiar prędkości. W instrukcji tej nie ma wskazanej max odległości zainstalowanego urządzenia od krawędzi jezdni, tak jak jest ona określona przy ustawieniu fotoradaru na trójnogu tj 3m– zał. nr 10.

Aby prawidłowo przeprowadzić pomiar, przyrząd do pomiarów prędkości pojazdów winien być tak ustawiony, aby promień radarowy był skierowany pod kątem 20 °w stosunku do osi jezdni. *W tym celu należy ustawić przyrząd MultaRadar C/CM MultaGuard w pewnej odległości „a” licząc od trzpienia kontenera do krawędzi pobocza drogi, następnie w tej samej odległości „a” należy ustawić drążek namiarowy w odległości ~ 10m od przyrządu w kierunku pomiaru.*

W miejscowości Mokre, wg oświadczenia Komendanta wstawiono znaki D-51 informujące o automatycznej kontroli drogowej na prośbę mieszkańców, którzy zgłaszali to Komendantowi osobiście.

Pierwszy pomiar przeprowadzono 04.10.2011r. i wówczas ujawniono 308 przekroczeń dozwolonej prędkości, co jednoznacznie świadczy o prawidłowym doborze miejsca kontroli.

Z ujawnionych wykroczeń: nałożono 266 mandatów karnych, zastosowano 4 pouczenia, 13 zdjęć odrzucono z uwagi na brak możliwości przeprowadzenia czynności wyjaśniających (brak tablicy, obcokrajowiec, nieczytelne tablice, itp.), w 9 sprawach odstąpiono od skierowania wniosku z uwagi na niewykrycie sprawcy, 15 wniosków skierowanych do sądu za przekroczenie dozwolonej prędkości – wszystkie sprawy zakończyły się wyrokami skazującymi.

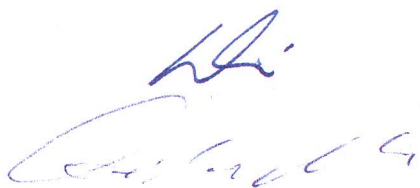
Poniżej przedstawiono ilość wykroczeń popełnianych podczas kolejnych kontroli.

Lp	Data	Ilość wykroczeń
1	04.10.2011r.	308
2	29.11.2011r.	135
3.	02.03.2012r.	97
4.	20.04.2012r.	113
5.	12.06.2012r.	127
6.	04.08.2012r.	181
7.	21.09.2012r.	55

Dane zamieszczone w tabeli świadczą o tym, iż w ciągu roku ilość popełnianych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości w miejscowości Mokre spadła prawie o 600%, przy 7 kontrolach w ciągu roku.

Oznacza to, iż przeprowadzone kontrole oddziałują również prewencyjnie, co znacząco wpłynęło na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa na drodze.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli i zebranych dowodach, należy stwierdzić iż w dniu 04.10.2011r. w miejscowości Mokre Strażnicy Miejscy prawidłowo ustawili urządzenie rejestrujące przekroczenie dozwolonej prędkości, co wiąże się z tym iż zarejestrowana prędkość jest prawidłowa a sam pomiar prędkości odbywał się w sposób prawidłowy i zgodny z obowiązującymi przepisami. Sama kontrola zaś, jak wynika z tabeli również działa prewencyjnie.



4. Stwierdzone uchybienia i ich przyczyny:

Uwagi, wnioski i zalecenia wynikające z kontroli – nie dotyczy

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół kontroli doręczono kierownikowi podmiotu kontrolowanego w dniu 09.01.2013 r.

Uwagi:

brak

09.01.2013 kom. Jolanta Wiercińska

09.01.2013 asp. M. Gosiński

data i podpisy kontrolujących

S.T.B.

Jurysta Szwil

001

data i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego
(lub osoby przez niego upoważnionej)

wyk. W 3 egz.:

Egz. nr 1 – Wojewoda Pomorski

Egz. nr 2 – Komendant Straży Miejskiej w Czersku

Egz. nr 3 – Komendant Wojewódzkiej Policji w Gdańsku