

1.4. Prawidłowość ewidencjonowania i rozliczania umów na realizację zadań finansowanych z dotacji

1. *Czy prowadzona w j.s.t. ewidencja księgową zapewnia możliwość ustalenia wartości przekazanych dotacji, według jednostek oraz przeznaczenia dotacji?*

1) W wyniku kontroli zapisów w urządzeniach księgowych Urzędu Miejskiego w Czersku ustalono, że do końca września 2006 roku udzielane dotacje celowe ewidencjonowano na koncie 810 - „Dotacje budżetowe oraz środki z budżetu na inwestycje”, w korespondencji z kontem 130 - „Rachunki bieżące jednostek budżetowych”.

Do ww. kont prowadzono ewidencję szczegółową według działów, rozdziałów i paragrafów wydatków, bez wyodrębnienia poszczególnych podmiotów otrzymujących dotacje.

2) Pod datą 3.10.2006 roku dokonano przeksięgowania dotacji z konta 810 na konto 224 - „Rozliczenie udzielonych dotacji budżetowych”, wprowadzone do zakładowego planu kont, a następnie utworzone w ewidencji księgowej stosownie do przepisów § 21 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2006r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek spoza sektora finansów publicznych (Dz. U. Nr 142, poz. 1020).

- Stwierdzono, że prowadzona po ww. przeksięgowaniach ewidencja księgową nadal nie dawała możliwości bezpośredniego ustalenia wysokości dotacji przekazanych poszczególnym podmiotom.

- W wyniku szczegółowej analizy zapisów księgowych ustalono, że w rozdziale 85412 - „Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży” bez wyodrębnienia podmiotowego ewidencjonowano do końca 2006 roku dotacje udzielone 4 podmiotom, natomiast w rozdziale 92605 - „Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu” - dotacje dla dwóch podmiotów.

3) Uwagi wniesiono również do stosowania w 2006 roku niewłaściwej klasyfikacji dotacji budżetowych - dotacje dla wszystkich stowarzyszeń zaklasyfikowano do § 2630 - „Dotacje przedmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych”.



Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 upp dotacje udzielane w trybie przepisów tej ustawy są dotacjami celowymi, w rozumieniu przepisów art. 106 ust. 2 pkt 1 lit. d ufp. W związku z powyższym omawiane dotacje należało planować i ewidencjonować w § 2820 - „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom”.

Ustalono, że prawidłową klasyfikację zaczęto stosować z początkiem 2007 roku, a w trakcie kontroli zaprowadzono w ewidencji księgowej podział na jednostki otrzymujące dotacje.

- 4) Na podstawie prowadzonej w urzędzie miejskim ewidencji księgowej ustalono, że suma udzielonych kontrolowanym okresie dotacji na dofinansowanie zadań publicznych dla podmiotów wybranych w drodze otwartych konkursów ofert wyniosła 167.500,00 zł.
- W 2006 roku dla wszystkich 6-ciu wybranych podmiotów przekazano ogółem 106.500,00 zł dotacji.
Wielkość ta obejmowała 99.000,00 zł dotacji dla 2 podmiotów na dofinansowanie zadań z zakresu „upowszechniania kultury fizycznej i sportu” (art. 4 ust. 1 pkt 14 upp) oraz 7.500,00 zł dotacji dla 4 podmiotów na dofinansowanie zadań z zakresu „krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży” - art. 4 ust. 1 pkt 12 upp.
 - W okresie od początku roku do końca I półrocza 2007 roku ze środków publicznych udzielono 61.000,00 zł dotacji na realizację zadań publicznych objętych 7 umowami, podpisanymi po rozstrzygnięciu dwóch otwartych konkursów ofert.
Powyższa wielkość przekazanych dotacji obejmowała 59.000,00 zł dotacji dla 3 podmiotów na dofinansowanie zadań z zakresu „upowszechniania kultury fizycznej i sportu” (art. 4 ust. 1 pkt 14 upp) oraz 2.000,00 zł dotacji dla 1 podmiotu na dofinansowanie zadań z zakresu „krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży” - art. 4 ust. 1 pkt 12 upp.
2. *Czy dotacje na realizowane zadania publiczne przekazywane były w wysokościach i terminach określonych w umowie?*
- 1) Po szczegółowej kontroli obrotów na kontach 130, 810 i 224 w ewidencji księgowej Urzędu Miejskiego w Czersku ustalono, że dotacje na realizowane oraz rozliczone w 2006 roku i I półroczu 2007 roku zadania publiczne przekazano w wysokościach określonych w zawartych umowach.



2) Kontrolując terminowość przekazywania dotacji stwierdzono, że w 2006 roku dotację dla Ludowego Uczniowskiego Klubu Sportowego „POL” w Czersku w kwocie 15.000,00 zł przekazano z kilkudniowym opóźnieniem. Zgodnie z zapisem w § 2 ust. 2 umowy Nr 4120-5-1/06 z dnia 28 kwietnia 2006 roku dotacja miała być przekazana w okresie 30 dni od daty podpisania umowy, natomiast przekazania dotacji dokonano po upływie tego terminu, w dniu 31.05.2006r. Kilkudniowe opóźnienie w przekazaniu dotacji nie miało wpływu na realizację zadania. Pozostałe podmioty otrzymały dotacje w terminach określonych w umowach, przy czym terminy przekazywania i wysokości transzy dotacji dla MLKS „Borowiak” w Czersku były w trakcie roku - na wniosek tego Klubu - zmieniane.

3. *Czy j.s.t. dokonywała kontroli i oceny przebiegu zadania na każdym jego etapie realizacji, w tym w siedzibie zleceniobiorcy?*

1) Analizowane umowy zawierały zapisy mówiące o możliwości przeprowadzania przez zleceniodawcę kontroli prawidłowości wykonywania przez zleceniobiorcę zadań, w tym wydatkowania przekazanych mu środków finansowych. Kontrola taka mogła być przeprowadzana w toku realizacji zadania oraz po jego zakończeniu.

Z umów wynikało, że upoważnieni pracownicy zleceniodawcy mogli badać dokumenty i inne nośniki informacji, znaczące dla oceny prawidłowości wykonywania zadań, jak też żądać udzielenia ustnie lub na piśmie informacji dotyczących wykonania zadania. Prawo kontroli przysługiwało zleceniodawcy zarówno w siedzibie zleceniobiorcy, jak i w miejscu realizacji zadania.

2) W oparciu o przedłożone dokumenty ustalono, że w dniu 17.11.2006 roku Pani Barbara Papierowska - inspektor w Wydziale Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Czersku, działająca na podstawie upoważnienia Burmistrza Czerska, wizytowała zajęcia sportowe prowadzone przez MLKS „Borowiak” w Czersku.

Pani Barbara Papierowska przeprowadziła też w dniach 16-17 kwietnia 2007 roku kontrolę prawidłowości wykorzystania dotacji celowej udzielonej na realizację zadania publicznego. Ze sporządzonego na tę okoliczność protokołu kontroli wynikało, że dotacja została wykorzystana w całości, zgodnie z jej przeznaczeniem.



- 3) Wyżej wymieniona pracownica urzędu miejskiego kontrolowała (wizytowała) też realizację zadania powierzonego do wykonania Aktywnemu Gimnazjum - Stowarzyszenie „BARKA” w Czersku. Ze spisanego w dniu 13.02.2007 roku protokołu kontroli wynikało, że zadanie realizowane było zgodnie z harmonogramem załączonym do umowy.
 - 4) Ustalono, że zatrudniony w urzędzie miejskim audytor wewnętrzny realizował w 2006 roku zadanie audytowe „Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - zamówienia publiczne w ramach dotacji gminnych”. Jedną z dwóch audytowanych jednostek (poza urzędem miejskim) był MLKS „Borowiak” w Czersku. Audytem objęto okres od stycznia 2004 roku do końca września 2006r.
Uwagi i wnioski zawarte w „Sprawozdaniu z przeprowadzenia audytu wewnętrznego” dotyczyły braku udokumentowania faktu sprawdzenia dowodów księgowych pod względem formalno-rachunkowym, braków w oznaczaniu dat wpływów dowodów księgowych do Klubu, a także braku potwierdzeń celowości wydatków na poleceniach wyjazdu służbowego.
 - 5) Ustalono, że u pozostałych 5 podmiotów nie przeprowadzano kontroli realizacji zadań oraz kontroli (w siedzibie zleceniobiorcy) prawidłowości wykorzystania środków pochodzących z dotacji budżetowych.
4. *Czy j.s.t. w przypadku stwierdzenia wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, nieterminowego lub nienależytego wykonania umowy wyegzekwowała zwrot dotacji stosownie do obowiązujących przepisów i postanowień umowy? Czy zwrotu kwoty dotacji dokonywano wraz z prawidłowo naliczonymi odsetkami?*
- 1) W kontrolowanych 7 umowach dotyczących realizacji zadań publicznych znalazły się zapisy mówiące o obowiązku zwrotu do budżetu gminy dotacji (wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych) w przypadku stwierdzenia, że zleceniobiorca:
 - a/ wykorzystał udzieloną dotację niezgodnie z przeznaczeniem,
 - b/ nieterminowo lub nienależycie wykonał umowę, w tym w szczególności zmniejszył zakres rzeczowy realizowanego zadania - powyższe miałyby wynikać z kontroli oraz oceny realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych,



- c/ przekazał część lub całość dotacji osobie trzeciej pomimo, że nie przewiduje tego umowa,
- d/ odmówił poddaniu się kontroli, bądź w terminie określonym przez zleceniodawcę nie doprowadził do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wystąpienie powyższych okoliczności mogło stanowić podstawę do rozwiązania umowy. Kwotę dotacji podlegającej zwrotowi miał określić zleceniodawca.

- 2) Z przedstawionych do kontroli dokumentów nie wynikało, by zaszyły okoliczności, o których mowa powyżej, stanowiące podstawę do egzekwowania obowiązku zwrotu dotacji.
5. *Czy j.s.t. dokonywała sprawdzenia terminowości i prawidłowości złożonych sprawozdań i czy ich zawartość umożliwiła pozyskanie rzetelnych danych o osiągniętych efektach i o sposobie wykorzystania środków na realizowane zadanie?*

- 1) Każda z kontrolowanych umów zawierała zapis mówiący o obowiązku złożenia przez zleceniobiorcę sprawozdania końcowego z wykonania zadania.

W każdej z umów zapisano też, że niezłożenie wymaganego sprawozdania, a następnie niedostosowanie się do wezwania zleceniodawcy, stanowiło podstawę do przeprowadzenia kontroli, a następnie do rozwiązania umowy. W umowach określono terminy składania sprawozdań, jak też zawarto zapisy mówiące o możliwości zażądania od zleceniobiorców przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień do sprawozdań.

- 2) W jednej z umów, tj. w umowie Nr 4120-5-1/06 z dnia 28 kwietnia 2006r. zawartej z Ludowym Uczniowskim Klubem Sportowym „POL” w Czersku, zleceniodawca zastrzegł sobie możliwość żądania częściowych sprawozdań z wykonania zadania.

Także w jednej z umów, tj. w umowie Nr 4120-5-2/06 z dnia 21 lutego 2006r., zawartej z Miejskim Ludowym Klubem Sportowym „Borowiak” w Czersku, strony umowy uzgodniły obowiązek i termin złożenia sprawozdania częściowego, obejmującego I półrocze 2006 roku.

- 3) Przedłożone do kontroli sprawozdania (jedno częściowe i 7 końcowych) zawierały dane o osiągniętych efektach zrealizowanych zadań i wykorzystaniu środków finansowych.
Fakt sprawdzania i akceptacji sprawozdań wynikał z adnotacji o treści „Zatwierdzam” (w rubryce „Adnotacje urzędowe”), opatrzonej datą oraz podpisem i odciskiem imiennej pieczętki Pani Barbary Papierowskiej - inspektora w urzędzie miejskim.
- 4) Stwierdzono, że na siedmiu z ośmiu sprawozdań (wyjątek - sprawozdanie Katolickiego Stowarzyszenia „Civitas Christiana” Oddział Pomorski w Gdańsku) nie oznaczono daty ich złożenia w urzędzie miejskim.
Datę nie oznaczono w rubryce „Poświadczenie złożenia sprawozdania”, ani też w innym miejscu, np. na pierwszej stronie dokumentu.
- Po analizie dat złożenia sprawozdań podanych przez składające je podmioty (na pierwszej stronie sprawozdania) ustalono, że sprawozdanie końcowe Stowarzyszenia Rodzin Katolickich Diecezji Pelplińskiej Oddział w Czersku zostało sporządzone z blisko miesięcznym opóźnieniem.
Zgodnie z umową sprawozdanie należało złożyć w terminie 30 dni liczonych od dnia zakończenia zadania, tj. od dnia 7.07.2006r. Na pierwszej stronie sprawozdania Stowarzyszenie podało datę jego złożenia: 5.09.2006r. Adnotację o zatwierdzeniu sprawozdania Pani Barbara Papierowska poczyniła w dniu 8.09.2006r.
 - Stwierdzono, że wszystkie pozostałe sprawozdania złożono w urzędzie miejskim terminowo.
Ze wszystkich sprawozdań wynikało, że terminowo zrealizowano też zleczone zadania.
6. *Czy podmiot dotowany dokonywał korekty sprawozdania i przedkładał ją dotującemu?*
- 1) Stwierdzono, że jeden z siedmiu podmiotów, którzy w kontrolowanym okresie otrzymali i wykorzystali dotacje na zadania publiczne, dokonał korekty złożonego sprawozdania. Ustalenie to dotyczy Katolickiego Stowarzyszenia „Civitas Christiana” Oddział Pomorski w Gdańsku, które w dniu 7.08.2006 roku złożyło sprawozdanie z wykonania w okresie od 03.07. do 8.07.2006 roku zadania publicznego pn. „Letni wypoczynek dzieci ze świetlicy środowiskowej w Czersku” zawierające niezgodne z umową dane w zakresie kosztów całkowitych zadania.

- 2) Zgodnie z umową, a ściślej z załączonym do niej kosztorysem, koszt powierzonego zadania w wysokości 2.952,50 zł miał być sfinansowany środkami własnymi Stowarzyszenia w kwocie 1.532,50 zł oraz dotacją budżetową w wysokości 1.420,00 zł. W przywołanym sprawozdaniu wykazano koszt całkowity i udział środków własnych wyższe o 200,00 zł, tj. o koszt „obsługi finansowej - wynagrodzenia za lipiec 2006r.”
- Prawidłowe sprawozdanie, tzn. zgodne z umową w zakresie planowanych kosztów zadania oraz źródeł finansowania zostało złożone w urzędzie miejskim w dniu 14.03.2007r., tj. po upływie ponad 7 miesięcy od złożenia sprawozdania obarczonego błędami.
 - Z pisemnego wyjaśnienia Pani Barbary Papierowskiej - inspektora w Wydziale Spraw Społecznych wynikało, że wielokrotnie kontaktowano się (ustnie i telefonicznie) z działaczami Stowarzyszenia w sprawie korekty sprawozdania, lecz zamierzony efekt przyniosło dopiero pisemne wezwanie z dnia 8.03.2007r.
- Przywołane wyjaśnienie wraz załączoną do niego kopią wezwania (nr sprawy: WS 4120-8/07) stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

7. *Czy i w ilu przypadkach podmioty realizujące zadanie publiczne zwracały niewykorzystane dotacje?*

- 1) Po analizie obrotów na koncie 224 - „Rozliczenie udzielonych dotacji budżetowych” w ewidencji księgowej urzędu miejskiego ustalono, że 5 spośród 7 podmiotów, które w kontrolowanym okresie otrzymały i rozliczyły dotacje na realizację zadań publicznych, wykorzystało te dotacje w całości.
- 2) Stwierdzono, że zwrotów do budżetu gminy niewykorzystanych dotacji dokonały 2 podmioty, tj.:
- | | | |
|--|---|-----------|
| - Stowarzyszenie Przyjaciół „Jedynki” w Czersku | - | 5,50 zł, |
| - Katolickie Stowarzyszenie „Civitas Christiana”
Oddział Pomorski w Gdańsku | - | 31,00 zł, |
| Razem: | - | 36,50 zł. |

- a) Zawarta ze Stowarzyszeniem Przyjaciół „Jedynki” w Czersku umowa Nr 4220-4/06 z dnia 28.07.2006 roku określała, że dotacja z budżetu gminy na dofinansowanie kosztów realizacji zadania związanego z organizacją obozu letniego dla dzieci „Lato 2006 - Ostrowite” (łącznie koszt 2.770,00 zł)

wyniesie 1.240,00 zł. Takie też środki przekazano w dniu 4.08.2006 roku na rachunek bankowy tego Stowarzyszenia.

- Ze złożonego sprawozdania końcowego wynikało, że całkowity koszt zadania wyniósł 2.746,50 zł, tzn. był niższy od zamierzonego o 23,50 zł. Stowarzyszenie nie zrealizowało wydatków na „inne materiały” w wysokości 18,00 zł, a koszt zakupu biletów do kina, przewidziany do sfinansowania ze środków publicznych w wysokości 97,00 zł był niższy od planowanego o 5,50 zł i wyniósł 91,50 zł.
- W sprawozdaniu wykazano też, że z otrzymanej dotacji wykorzystano środki na sumę 1.234,50 zł. Oznaczało to, że do budżetu należało zwrócić kwotę 5,50 zł.

Zwrócone środki w podanej powyżej kwocie wpłynęły na rachunek urzędu miejskiego w dniu 8.11.2006r.

- b) Z zawartej w dniu 5 lipca 2006 roku umowy Nr 4220-1/06 z Katolickim Stowarzyszeniem „Civitas Christiana” Oddział Pomorski w Gdańsku wynikało, że dotacja z budżetu gminy na dofinansowanie kosztów realizacji zadania związanego z organizacją letniego wypoczynku dla dzieci ze świetlicy środowiskowej w Czersku (łącznie koszt zadania - 2.952,50 zł) wyniesie 1.420,00 zł. Takie też środki przekazano w dniu 4.08.2006 roku na rachunek bankowy tego Stowarzyszenia.

- Ze złożonego w dniu 7.08.2006 roku sprawozdania końcowego wynikało, że całkowity koszt zadania wyniósł 3.088,39 zł tzn. był wyższy od zamierzonego o 135,89 zł.

Ww. sprawozdanie nie zostało zatwierdzone przez kontrolowaną jednostkę. Jak wykazano już w niniejszym protokole, przy opisie terminowości składania sprawozdań, niezatwierdzenie sprawozdania miało związek z wykazaniem w „rozliczeniu kosztów” (niezgodnie z zawartą umową) kosztów na obsługę finansową w wysokości 200,00 zł.

- Poprawione sprawozdanie wpłynęło do urzędu miejskiego w dniu 14.03.2007 roku.

Wykazane w nim zrealizowane koszty zadania, w wysokości 2.888,39 zł, były niższe od planowanych o 64,11 zł. Koszty pokryte dotacją budżetową wyniosły 1.389,00 zł, tzn. były niższe od otrzymanych środków o 31,00 zł.

- Niewykorzystaną kwotę dotacji zwrócono na rachunek bankowy urzędu miejskiego w dniu 30.03.2007r.

B. Kontrola w podmiocie niezaliczanym do sektora finansów publicznych

- 1) Jak wykazano na wstępie niniejszego protokołu kontrolowanym podmiotem jest Miejski Ludowy Klub Sportowy „Borowiak” z siedzibą w Czersku, przy ul. Szkolnej 11A.

Podmiot ten otrzymał w 2006 roku największą kwotę dotacji ze środków publicznych (84.000,00 zł) na realizację zadania powierzonego po rozstrzygnięciu otwartego konkursu ofert.

- 2) Aktualnie, tj. od dnia 6 października 2006 roku prezesem 5-osobowego Zarządu MLKS „Borowiak” w Czersku jest Pan Zbigniew Błociński, natomiast skarbnikiem jest Pan Stanisław Lorczał.

W okresie składania oferty konkursowej oraz realizacji większej części zadania (do dnia 6 października 2006r.) funkcje te pełnili odpowiednio Bogdan Sękowski i Paweł Kubiszewski.

- 3) Przez cały okres objęty niniejszą kontrolą rachunkowość kontrolowanego podmiotu prowadziło Biuro Rachunkowe „Firma”, mające swą siedzibę przy ul. Szkolnej 6 w Czersku.

1. *Czy kontrolowany podmiot w okresie składania ofert i realizacji zadań publicznych posiadał status podmiotu prowadzącego działalność pożytku publicznego?*

- 1) W 2006 roku, tj. w okresie realizacji powierzonego zadania Miejski Ludowy Klub Sportowy „Borowiak” w Czersku nie posiadał statusu organizacji pożytku publicznego.

Klub ten jest od dnia 23.07.2003 roku w ewidencji stowarzyszeń kultury fizycznej (poz. 10), prowadzonej przez Starostę Chojnickiego. Powyższe ustalono na podstawie wypisu z tej ewidencji, sporządzonej w dniu 6.01.2006r.

- 2) Kontrolowany podmiot nie podlegał wyłączeniu podmiotowemu na podstawie przepisów art. 3 ust. 4 upp.

- 3) Klub nie wykonuje działalności odpłatnej - w aktualnym statucie Klubu, uchwalonym w 2004 roku, nie ma zapisu o prowadzeniu takiej działalności.

Wykonywana przez to stowarzyszenie nieodpłatna działalność ma na celu - cyt. za § 8 jego statutu:

- rozwój różnych dyscyplin sportu oraz stałe podnoszenie jego poziomu;
- organizacja masowych imprez rekreacyjnych oraz turystycznych;
- dbanie o rozwój bazy sportowo-rekreacyjnej;
- czynny udział w życiu kulturalnym, gospodarczym i społecznym oraz podnoszenie poziomu kulturalnego i sportowego członków.

Wymieniona działalność mieści się w zakresie zadań publicznych określonych w upp.

2. *Czy kontrolowany podmiot prawidłowo realizował zadania publiczne finansowane (powierzone) lub współfinansowane (wspierane) dotacjami otrzymanymi od j.s.t.?*

1) Prawidłowość realizowania przez kontrolowany podmiot zadań publicznych wspieranych dotacjami z budżetu sprawdzono na przykładzie realizowanego w 2006 roku zadania pn. „Prowadzenie szkolenia, rozgrywek ligowych oraz organizacji masowych imprez sportowych”.

Zadanie to, zgodne z działalnością pożytku publicznego, było dofinansowane dotacją ze środków publicznych w wysokości 84.000,00 zł.

2) Ustalono, że rodzaj zadania określony w umowie Nr 4120/5/2/06 z dnia 21.02.2006 roku jest zgodny z przedmiotem działalności określonym w przywołanym już § 8 statutu MLKS „Borowiak” w Czersku.

3) W księgach rachunkowych Klubu wyodrębniono środki finansowe pochodzące z otrzymanej dotacji, stosownie do przepisów art. 16 ust. 5 upp oraz postanowień § 5 ww. umowy.

4) Przy realizacji zadania przestrzegano postanowień zawartej umowy w zakresie rzeczowym. Dotrzymane zostały też terminy realizacji zadania oraz składania sprawozdań.

Stwierdzono, że postanowienia zawartej umowy były w trakcie jej realizacji zmieniane 4-krotnie.

- I tak 3 pierwsze aneksy do umowy, spisane w dniach 24.05., 6.07. oraz 27.09.2006 roku dotyczyły zmian terminów przekazania z budżetu niektórych z 10 transz dotacji. Zmian dokonano w oparciu o wnioski Klubu, motywowane m.in. nieregularnym rozkładem w trakcie roku wydatków na transport zawodników.

- Aneksami nr 3 i 4, spisanyymi w dniach 27.09. oraz 3.11.2006 roku zmieniono treść załączonego do umowy kosztorysu - na pisemne wnioski Klubu dokonano przesunięć w planie wydatków.

Wnioski ww. stowarzyszenia motywowane były m.in. wzrostem kosztów przejazdów zawodników na mecze oraz wzrostem wysokości diet sędziowskich. Po przesunięciach w kosztorysie ostatecznie zmniejszony został plan nakładów m.in. na: opłaty wpisowe w turniejach, nagrody w imprezach, zakup obuwia sportowego, wynajem hali.

- 5) Otrzymałą dotację kontrolowany podmiot wykorzystał na:

- zakup wyposażenia sportowego (piłek oraz strojów sportowych - butów, rękawic i ochraniaczy)	-	9.270,00 zł
- „opłaty działalności sportowej” (wynajęcie hali, delegacje sędziowskie, transport zawodników, obsługę medyczną, zakup nagród, ubezpieczenia, opłaty wpisowe w turniejach, itp.)	-	55.030,00 zł
- wynagrodzenia trenerów	-	19.700,00 zł
	Razem:	84.000,00 zł.

Takie właśnie nakłady wynikały z ewidencji księgowej prowadzonej dla Klubu przez Biuro Rachunkowe „Firma” w Czersku oraz z podsumowań wydatków w zestawieniach faktur i rachunków, załączonych do złożonych w urzędzie miejskim sprawozdań. Podane powyżej wielkości były zgodne kwotami określonymi w kosztorysie (po zmianach), załączonym do umowy.

- 6) Przedkładane w urzędzie miejskim sprawozdania sporządzone zostały rzetelnie - wykazane w nich wielkości były zgodne z ewidencją i stanem faktycznym.

W wyniku porównania kilku losowo wybranych dowodów dokumentujących jedne z największych wydatków ustalono, że dokumenty księgowe zostały prawidłowo sporządzone pod względem formalno-rachunkowym, jak też prawidłowo zaksięgowane.

Kontrolowane szczegółowo dokumenty dotyczyły:

- wypłat wynagrodzeń trenerów w III kwartale 2006r. (dowody nr Rz-242 do 247)	-	5.685,00 zł;
- ubezpieczenia zawodników - dowód Rz-54	-	1.000,00 zł;
- opłacenia wynajmu hali sportowej - dowód Rz-18	-	542,00 zł;

- wpłaty „wpisowego” za 2 drużyny - dowód Rz-46 - 300,00 zł;
- zakupu 18 par getrów sportowych - dowód Rz-69 - 256,27 zł.

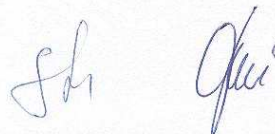
7) Ustalono, że zleceniobiorca wskazał w złożonej ofercie rachunek bankowy, na który miały być przekazywane dotacje z budżetu. W zawartej umowie oświadczył, że jest jedynym posiadaczem tego rachunku oraz zobowiązał się do jego utrzymania nie krócej, niż do chwili dokonania ostatecznych rozliczeń ze zleceniodawcą.

Stwierdzono, że wskazany rachunek bankowy utrzymywano do ostatecznych rozliczeń dotacji. Rachunek jest wciąż utrzymywany - w 2007 roku wykorzystuje się go także do gromadzenia środków pochodzących z dotacji budżetowych.

*
* *

Integralną część protokołu stanowią następujące załączniki:

1. Tabela nr 1. „Zestawienie liczby zawartych umów, wysokości środków przekazanych i niewykorzystanych na realizację zadań publicznych zleconych przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego”.
2. „Informacja dotycząca założeń do programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006” (wraz z załączonym do niej protokołem Nr 33/05 z odbytego w dniu 23.11.2005r. posiedzenia Komisji ds. Rodziny, Oświaty, Kultury, Sportu i Tyrystyki), sporządzona przez Jana Gliszczyńskiego - Zastępcę Burmistrza Czerska.
3. „Informacja dotycząca przyczyny przesunięcia terminu składania ofert w otwartym konkursie ofert o dotacje na realizację zadań własnych gminy w zakresie organizacji wypoczynku letniego dzieci w 2007r.”, sporządzona przez Jana Gliszczyńskiego - Zastępcę Burmistrza Czerska
4. Kserokopia ogłoszenia Burmistrza Czerska z dnia 12.12.2005r. w sprawie otwartego konkursu ofert o dotacje na realizację w 2006 roku zadań własnych gminy w zakresie szkolenia sportowego oraz organizacji udziału w zawodach i rozgrywkach sportowych.



5. Kserokopia protokołu z odbytego w dniu 20.01.2006r. posiedzenia komisji opiniującej wnioski o dotacje w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań własnych gminy w zakresie szklenia oraz organizacji udziału w zawodach i rozgrywkach sportowych.
6. Wyjaśnienie Pani Barbary Papierowskiej - inspektora w Wydziale Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Czersku, dotyczące korekty sprawozdania i zwrotu części dotacji za 2006 rok przez Katolickie Stowarzyszenie „Civitas Christiana” Oddział Pomorski w Gdańsku.

Ustalenia końcowe.

1. Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.
2. Ustalenia zawarte w protokole zostały przez stronę kontrolującą przedstawione kierownictwu jednostki i omówione na posiedzeniu zorganizowanym w dniu 08 listopada 2007r.
3. Burmistrz Czerska został poinformowany o przysługującym stronie kontrolowanej prawie odmowy podpisania protokołu i złożenia w ciągu 3 dni od daty jego otrzymania pisemnych wyjaśnień, co do przyczyny tej odmowy.
4. Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją 2/2007.

Czersk, dnia 08 listopada 2007r.

Inspektor kontroli
M. Beńko

 (Mieczysław Beńko)

Gmina Czersk
 woj. pomorskie

Burmistrz: **BURMISTRZ**
Marek Janikowski

 (Marek Janikowski)

Skarbnik: **SKARBNIK GMINY**
Jolanta Skuczyńska

 (Jolanta Skuczyńska)

Tabela nr 1. Zestawienie liczby zawartych umów, wysokości środków przekazanych i niewykorzystanych na realizację zadań publicznych zleconych przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego

Lp.	Tryb i rodzaj zleconych zadań	Liczba umów realizowanych w:		Wartość umów realizowanych w:		Środki przekazane ¹⁾ na realizację umów realizowanych w:		Środki zwrócone ¹⁾ dotyczące umów realizowanych w:		Środki zwrócone ¹⁾ po terminie dotyczące umów realizowanych w:		Środki zwrócone ¹⁾ w związku z wykorzystaniem niezgodnie z przeznaczeniem dotyczące umów realizowanych w:		Rozdział/paragraf
		2006 r.	I połowie 2007 r.	2006 r.	I połowie 2007 r.	2006 r.	I połowie 2007 r.	2006 r.	I połowie 2007 r.	2006 r.	I połowie 2007 r.	2006 r.	I połowie 2007 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		[w pełnych złotych]												
1	Otwarty konkurs ofert (art. 11 ust. 2), z tego: Krajowiastwo oraz	6	7	106 500	102 000	106 500	61 000	37	0	31	0	0	0	x
1.2	wypoczynek dzieci i młodzieży	4	4	7 500	2 000	7 500	2 000	37	0	31	0	0	0	85412/ 2820
1.3	Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu	2	3	99 000	100 000	99 000	59 000	0	0	0	0	0	0	92605/ 2820
2	Zakup usług wg ustawy o zamówieniach publicznych (art. 11 ust. 4)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
3	Zlecenie zadania na zasadach i trybie ustawy o partnerstwie publiczno-prywat. (art. 11 ust. 5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
4	inne tryby (z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami), z tego:	1	0	71 629	0	71 629	0	0	0	0	0	0	0	x
4.1	Roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków	1	0	71 629	0	71 629	0	0	0	0	0	0	0	92120/ 2720

UWAGA:

¹⁾ Dane o wysokości środków z dotacji do zakończenia kontroli.

Jan Gliszczyński
Zastępca Burmistrza Czerska

Informacja dotycząca założeń do programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006.

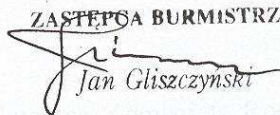
Na podstawie art.5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Rada Miejska w Czersku w dniu 28 listopada 2005 r. podjęła uchwałę w sprawie programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006.

Projekt programu został opracowany na podstawie doświadczenia pracowników Urzędu Miejskiego w Czersku i przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na terenie miasta i gminy Czersk, i jest on kontynuacją programu przyjętego przez Radę Miejską na rok 2005.

Projekt programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2005 został szeroko skonsultowany z wszystkimi aktywnymi i zainteresowanymi współpracą organizacjami. W ramach konsultacji rozesłano i zebrano od organizacji ankiety, zorganizowano spotkania konsultacyjne dot. omówienia ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zebrano uwagi na temat programu, zorganizowano spotkania szkoleniowo-konsultacyjne dot. wzorów wniosku, umowy i rozliczenia oraz dot. omówienia zadań, które będzie wspierać gmina w tym roku. Tak szeroka procedura konsultacji nie została zastosowana przy opracowywaniu programu na rok 2006 ponieważ nie zaszły istotne zmiany w porównaniu z rokiem 2005.

Projekt programu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi na rok 2006 został omówiony na posiedzeniu komisji ds. Rodziny, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki w dniu 23 listopada 2005 r. W posiedzeniu komisji uczestniczyli również przedstawiciele organizacji pozarządowych (kopia protokołu z posiedzenia w/w komisji w zał.). Ponadto konsultacje z przedstawicielami trzeciego sektora prowadzone są na bieżąco w ciągu roku wg potrzeb.

Czersk, dnia 20 września 2007 r.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Jan Gliszczynski

Gmina Czersk
woj. pomorskie

Protokół Nr 33/05

spisany z posiedzenia Komisji ds. Rodziny, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki

odbytego w dniu 23 listopada 2005 roku
w salce posiedzeń Urzędu Miejskiego

Posiedzeniu przewodniczyła:

przewodnicząca Komisji
Pani Halina Czapiewska

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 14,00
a zakończono o godz. 16,30

Na ogólną ilość 6 członków udział w posiedzeniu brało 6 osób zgodnie z dołączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczył:

1. Pan Jan Gliszczyński - Zastępca Burmistrza

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności
2. Przyjęcie projektu porządku obrad
3. Analiza materiałów na sesje Rady
4. Wolne wnioski - zakończenie

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonała przewodnicząca Komisji ds. Rodziny, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pani Halina Czapiewska. Powitała przybyłych członków, burmistrza oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu uczestniczą wszyscy członkowie, wobec czego Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków oraz wydawania opinii.

Do pkt. 2.

Przedstawiony przez przewodniczącą projekt porządku posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3.

Analiza materiałów na sesję Rady

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami
Komisja nie zgłosiła uwag do powyższego sprawozdania.

II. Informacja o realizacji budżetu za trzy kwartały 2005 roku
Komisja nie zgłosiła uwag do powyższej informacji.

III. Ocena sportu i turystyki oraz instytucji upowszechniania kultury na terenie gminy

Przewodnicząca Komisji Pani Halina Czapiewska - na samym wstępie powitała przedstawicieli organizacji sportowych i stwierdziła, że głównym tematem dzisiejszego posiedzenia jest "Ocena sportu i turystyki oraz instytucji upowszechniania kultury na terenie gminy. Podkreśliła, że członkowie Komisji zapoznali się z materiałem, wobec czego prosi o dyskusję oraz przedstawiceli sportu o wypowiedzenie się na temat współpracy z gminą oraz przedstawienie ewentualnych wniosków.

W pierwszej kolejności głos zabrał Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński i stwierdził, że przedstawiciele organizacji sportowych nie mieli wglądu do materiałów poza tymi, które sami przygotowali, w związku z czym omówił najważniejsze sprawy. W pierwszej kolejności podziękował przedstawicielom organizacji sportowych za to, że w takim pilnym trybie przygotowany został materiał który ułatwi również rozliczenie dotacji tym organizacjom, które ją otrzymały na rok 2005. W materiale na samym wstępie pokazane jest ogólne streszczenie i zakres realizacji zadań przez poszczególne organizacje sportowe z uwzględnieniem dyscyplin sportowych w których następuje rozwój. Poza tym wskazuje się na rozszerzenie oferty poprzez organizację imprez sportowych, gdzie wiele z nich ma charakter cykliczny, powtarzający się, które zostały wymienione. Pokazane są również kwoty dotacji i zwrócona jest uwaga na fakt, że w gminie Czersk działa kilka organizacji sportowych a wspólną ich cechą jest hasło "promocja w zakresie kultury sportu i turystyki". Wszystkie te dziedziny łączy element podjęcia działań na rzecz promowania tej gminy.

Prezes Klubu "Bratek" Pan Sławomir Sikora - nawiązując do wymienionych dziedzin sportu stwierdza, że MUKS "Razem" we współpracy z Klubem "Bratek" oraz UKS "Jedynka" prowadzą działalność, która opiera się o przystań w Ostrowitym. Działalność ta nie polega tylko na wykorzystywaniu tego miejsca i sprzętu przez uczniów naszych szkół ale w dużej mierze przez mieszkańców całej gminy oraz wszystkich, którzy tę gminę odwiedzają. Patrząc na poprzednie lata to ta działalność sportu jakim jest żeglarstwo wymaga pewnych zmian. Chodzi o rozwój związany z udoskonaleniem placówki, wyposażenie w sprzęt jak również prowadzenie dalszego szkolenia dla tych, którzy są na pewnym etapie 2 czy 3 letniego wykszolenia. Podkreślił, że na dalsze szkolenia potrzebny jest odpowiedni sprzęt.

Prezes MUKS Pan Fidurski - nawiązując do kwestii współpracy z gminą stwierdził, iż cieszy go fakt, że w roku bieżącym Urząd Miejski pozyskał środki z Ministerstwa w ramach których realizowany był program "sprawność - zdrowie - sukces" i prowadzone były zajęcia, które pozwoliły na wypełnienie dzieciom czasu wolnego. Dzieci chętnie na te zajęcia uczęszczają, w związku z czym prosi o poczynienie starań o pozyskanie środków finansowych w roku przyszłym na dalsze kontynuowanie tego programu.

Prezes UKS "Jedynka" Pan Waldemar Pestka - nawiązując do powyższej wypowiedzi nadmienił, że również uważa, iż należy kontynuować naukę żeglarstwa, aby młody człowiek mógł się rozwijać w zakresie żeglarstwa i to od szkoły podstawowej przez gimnazjum dlatego też jest niezbędny sprzęt i baza. W teorii żeglarstwa występuje trójkąt tj. szkolenie na optymistach, kolejny etap to klasa młodzieżowa, dalej klasa olimpijska prowadząca do mistrzostwa.

Prezes Klubu "Bratek" Pan Sławomir Sikora - uzupełniając wypowiedź przedmówcy stwierdził, iż przedłużenie nauki żeglarstwa umożliwi gimnazjalistom uzyskanie uprawnień żeglarskich pozwalających żeglować na terenie całej Polski.

Członek Komisji Pan Maciej Jakubowski - pyta, jaki jest koszt żaglówki i ile byłoby potrzeba środków na jego realizację.

Prezes Klubu "Bratek" Pan Sławomir Sikora - wyjaśnił, że koszt nowej łódki kształtuje się w granicach 10 tys. zł. Klub nie jest w stanie wygospodarować takiej sumy pieniędzy na zakup sprzętu. W ramach posiadanych środków utrzymywana jest przystań, bosmani, wyjazdy na regaty itd.

Członek Komisji Pan Maciej Jakubowski - nadmienił, że w projekcie budżetu, który otrzymali radni na rok przyszły nie ma planowanych środków na zakup łódek, w związku z czym pyta skąd wziąć środki.

Prezes MLKS "Borowiak" Bogdan Sękowski - nawiązując do kwestii łódek i sportu żeglarskiego uważa, iż należy zadać sobie pytanie do jakiego stopnia chcemy szkolić młodzież oraz czy kontynuacja szkoleń ma sens i czy nas stać

na rozwój tego sportu. Podkreślił, że nie jest to tylko zakup łódki ale również wyjazdy na regaty na które potrzebny jest samochód, przyczepa oraz koszty utrzymania tego sprzętu, które są wysokie. Poza tym akwen Ostrowite nie nadaje się na szkolenia w wyższych klasach dlatego należy się liczyć z wyjazdami na inne akweny Wdzydzkie czy Charzykowskie. Uważa, że można byłoby wyłonić talenty w klasie optymistów i następnie przekazać w ramach współpracy do innych Klubów, które posiadają już odpowiedni sprzęt i mają odpowiednią bazę.

Prezes Klubu "Bratek" Sławomir Sikora - stwierdził, że prezes Klubu "Borowiak" swoją opinię opiera o cykl szkolenia i funkcjonowanie Klubu w Czarnej Wodzie, gdyż ten Klub znany był jako Klub Żeglarski, który dochodził do pewnych wyników. Klub Bratek inaczej patrzy na te sprawy, gdyż nie chodzi o robienie mistrzów a chodzi o to, aby na tym akwenie udało się tym dzieciom dać możliwość spożytkowania czasu i objąć jak największą grupę dzieci w Czersku możliwością nauki żeglowania.

Prezes Klubu "Borowiak" Pan Bogdan Sękowski - stwierdził, że nie jest przeciwnikiem prowadzenia żeglarstwa, jednak cel który chce Klub osiągnąć to jakimi środkami będzie poparty i czy te środki nie będą współmierne. Pyta, czy nie należałoby ich przenieść na coś innego i osiągnąć większy cel sportowy.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński - uważa, że nikt nie może przypuszczać, aby był przeciwny rozwojowi żeglarstwa, ponieważ jakąś część swojej pracy włożył w stworzenie tego Klubu. Pierwsi optymiści jacy się w Czersku pojawili to było to w ramach środków zewnętrznych przy niewielkim udziale gminy. W ciągu ostatnich lat daje się zauważyć dążenie do rozwoju różnych dyscyplin sportowych w gminie. Dzięki programowi "Sprawność- zdrowie - sukces" realizowane są zadania z różnych dyscyplin.

Program ten realizowany jest po połowie przez MEN i gminę.

Przygotowywany jest program również na rok przyszły w którym pokazane są odpowiednie kwoty na sport z tym, że organizacje pozarządowe z sektora finansów publicznych tj. kluby sportowe mają możliwości uzyskania z zewnątrz 80 %. Aby pozyskać środki trzeba złożyć wniosek i zabezpieczyć własny udział w wysokości 20 %. Wracając do kwestii żeglarstwa stwierdził, że zawsze traktował tę dyscyplinę sportu jako rekreacyjno - wychowawczą. Mamy kilka barier nad którymi trzeba się zastanowić a mianowicie:

- akwen w Ostrowitym,
 - baza, która wymaga rozwoju,
 - status klas sportowych tych, które istnieją w Zespole Szkół w Czersku.
- Występują trudności w pozyskaniu uczniów z uwagi na to, że rodzice zaczynają odradzać udział w sporcie. Rozwój cywilizacyjny i wymogi edukacyjne są takie, że lepiej znać obce języki.

poza tym matematyka wchodzi jako przedmiot obowiązkowy na maturze dlatego też nie wystarcza czasu na sport. Klasy sportowe do pewnego czasu dobrze się rozwijały.

Następnie nadmienił, że w roku przyszłym w sporcie planuje się zachować tegoroczny poziom wydatków. Planuje się w budżecie 100 tys. zł na opracowanie projektu budowy basenu oraz 216 tys. zł na realizację pozostałych zadań dot. sportu. Przewiduje się ogłoszenie konkursu na składanie ofert przez organizacje i kluby sportowe z takim samym poziomem środków do podziału jak w roku bieżącym tj. 110 tys. zł. Zamierza się wprowadzić nową formę finansowania i rozliczania imprez sportowych organizując konkursy tak, że organizator imprezy, który otrzyma dotację będzie ją rozliczał.

Z dyrektorami szkół przed naborem 2006/2007 prowadzone będą dyskusje na temat klas sportowych, ponieważ pojawiły się w tym przedmiocie problemy, co dalszego ich funkcjonowania.

Członek Komisji Pan Maciej Jakubowski - pyta o jakie środki do budżetu wnioskowały poszczególne organizacje.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński - wyjaśnił, że w budżecie zaplanowane są ogólne środki na sport. Ogłoszony zostanie konkurs do którego przystąpią dane organizacje na podstawie którego otrzymają środki.

Prezes MLKS "Borowiak" Pan Bogdan Sękowski - podniósł kwestię dot. działalności Klubu "Borowiak" oraz ogólnie sportu w gminie. Z góry przepraszył zebranych za ewentualne użycie ostrych słów. Osobiście odczuwa, że sport w mieście i gminie Czerniejewo jest jakby "dzieckiem niechcianym", ponieważ co roku przeznaczane są niewielkie środki w wysokości 110 tys. zł. Jest on traktowany tak, że sobie poradzi. Ma tu na uwadze przede wszystkim pracę w klubach, bo w szkołach wszystko wygląda inaczej. Praca z dziećmi w szkole jest łatwiejsza niż praca z tymi samymi dziećmi w Klubie. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę na problem, który jest omijany i zasłaniany się przepisami prawnymi, że tak nie może być a chodzi o sport seniorski i utrzymywanie zespołów seniorskich w Borowiaku. Uważa, że ten sam problem występuje w Rytlu i Łęgu. Aktualnie pieniądze, które Klub otrzymuje przekazuje się na grupy seniorskie, ponieważ sponsorów na seniorów już nie ma. Sprawa wymaga zastanowienia, czy sportu nie pozostawić na poziomie młodzieży jeżeli występują problemy z rozliczeniami. Kolejna sprawa, która została podniesiona to koordynator sportu. Podkreślił, że osoba ta miała być do kontaktów pomiędzy Urzędem a poszczególnymi klubami i miała zajmować się szukaniem możliwości pozyskania środków z zewnątrz a także udzielaniem pomocy klubom w rozwiązywaniu wszelkich kwestii. Działający w klubach społecznicy nie mają na to czasu. Następnie prosi o przedstawienie jakie są koszty utrzymania wszystkich obiektów i urządzeń sportowych w gminie. Stwierdził,

że baza sportowa w naszej gminie jest bardzo dobra. Zarówno obiekty jak i urzędnicy mają na celu zarabianie pieniędzy i samo utrzymanie się, w związku z czym pyta dlaczego sztucznie podwyższa się godzinę wynajmu sali i twierdzi, że jest to przerzucanie pieniędzy z kieszeni do kieszeni. Przy rozliczaniu hali wynik jest taki, że nie ma minusów ani plusów. Prowadzi się sztuczną kalkulację i należy zastanowić się nad tym, czy nie iść w kierunku pokrycia bezpośrednich kosztów utrzymania hali i skalkulowania jeszcze raz godziny treningowej, która z roku na rok wzrasta.

Dalszy problem jaki występuje w Klubie to prowadzenie księgowości. Na dzień dzisiejszy podpisana jest umowa z biurem rachunkowym, któremu się płaci a ta obsługa nie zadawała Zarządowi Klubu. Składa wniosek, aby prowadzenie księgowości dokonywane było przez pracownika Urzędu jak również rozliczanie z Urzędem Skarbowym a także prowadzenie dokumentacji związanej ze sprawozdawczością, ze ZUS-sami, co musi być wykonane profesjonalnie. Podkreślił, że proponowany system przydziału środków na podstawie osiąganych wyników, ilości dzieci, które biorą udział w treningach, nie doszedł do skutku, nie wiadomo dlaczego. Dalej nadmienił, że prowadzone są na Komisji Rady dyskusje z udziałem przedstawicieli organizacji sportowych, których wnioski przedstawiane są na sesji w formie komunikatu i nic z tego nie wynika. Proponuje zastanowić się nad kierunkami jakie należy obrać czy żeglarstwo, czy piłka nożna itd. Kolejny temat stanowiący poważny problem na który miejscowe władze nie mają wpływu to pozyskiwanie nowych działaczy społecznych do pracy w sporcie i tutaj proponuje przewidzieć etaty. Na zakończenie stwierdził, że im więcej osób związanych ze sportem znajduje się przy władzy tym gorzej dla sportu.

Przewodnicząca Komisji Pani Halina Czapiewska - podkreśliła, iż ma odmienne odczucie, ponieważ na Komisji resortowej d/ s oświaty i sportu ciągle przewija się temat sportu .

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński - odniósł się do kilku podniesionych kwestii przez Prezesa Klubu "Borowiak" i stwierdza, że w przedstawianych wnioskach widzi wiele sprzeczności. Co do seniorów to od 1 lipca br obowiązuje ustawa o sporcie kwalifikowanym w którym jest zapis cyt jednostka samorządu terytorialnego może wspierać finansowo sport kwalifikowany czyli sport seniorski. Intencją tej ustawy jest przygotowanie i rozpisanie konkursu w zakresie udzielenia dotacji , co nie oznacza że będą większe środki na sport, ponieważ o tym decyduje Rada uchwalając budżet. Jeżeli chodzi o koordynatora sportu to prezes precyzacji zaangażowanie p. Schumachera w kwestii pisania wniosków, ponieważ nie jest to proste i to gmina takie wnioski sporządza.

W dalszej części odniósł się do kwestii kosztów związanych z utrzymaniem obiektów sportowych. Stwierdził, że ten system, który w tej chwili obowiązuje pozwala ustalić rzeczywiste koszty, ponieważ wiemy ile musimy zapłacić za ogrzewanie, energię, ile wynoszą wynagrodzenia pracowników i musi to być w 100 % sfinansowane przez gminę jeżeli chodzi o zajęcia sportowe szkół, UKS "Borowiak". Jest niewiele grup rekreacyjnych, które wynajmują halę w Czersku na dodatkowe zajęcia. Poza tym zwrócił uwagę na koszty utrzymania stadionu w Czersku, Rytle i Łęgu, salę sportową w Rytle. Koszty te ulegną zwiększeniu ze względu na nowo wybudowaną salą w Łęgu.

Członek Komisji Pan Zbigniew Bulawa - uważa, że kluby sportowe powinny same zabiegać o środki zewnętrzne na rozwój działalności sportowej m.in. do Urzędu Marszałkowskiego.

Kierownik OK. Pan Krzysztof Gradowski - nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza, że Urząd w całości pokrywa koszty utrzymania stadionu. Według wyliczonych kosztów utrzymanie stadionu wynosi 28 tys. zł z czego 50 % pokrywa Urząd natomiast część dofinansowuje prezes Klubu p. Sękowski
Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński - wyjaśnił, że zarówno stadion jak i hala sportowa są obiektami gminnymi. Nie ma żadnych wątpliwości co do udziału p. Sękowskiego w różnych sferach finansowania i gmina daje temu wyraz. Nie kwestionuje tego natomiast jeżeli chodzi o kwotę 28 tys. zł na utrzymanie stadionu to uważa za przesadę.

Kierownik OK. Pan Krzysztof Gradowski - zobowiązał się przekazać burmistrzowi kalkulację z kosztów utrzymania stadionu.

Prezes Klubu pan Bogdan Sękowski - nadmienił, że mówiąc o etatach miał na uwadze wykorzystanie zatrudnionych pracowników bez zwiększania etatów w OK. czy to w Czersku, Łęgu, czy Rytle. Kierownicy OK. dokładnie wiedzą czy pracownicy wykorzystani są w 100 % dlatego pyta czy w DK była robiona analiza, bo być może tkwią tutaj pewne rezerwy.

Do 2002 roku stadion podlegał pod "Borowiak" i przez te wszystkie lata działając na tych samych zasadach i warunkach koszty utrzymania oscylowały w granicach od 5 - 8 tys. zł, co było zależne od awaryjności kosiarki a tutaj mówi się o kwocie 28 tys. zł.

Kierownik OK. Pan Krzysztof Gradowski - wyjaśnił, że analiza przydatności pracownika na danym stanowisku pracy jest robiona co roku na początku stycznia z której wynika, że w OK. w Czersku jest za mało etatów. Podkreślił, iż nie ma nic przeciwko temu, aby księgowość dla Klubu "Borowiak" była prowadzona w Ośrodku Kultury, ale tylko dla Klubu "Borowiak"

Prezes Klubu MLKS "Borowiak" Pan Bogdan Sękowski - stwierdził, że nie chodzi o to, aby księgowość prowadzona była jedynie dla Klubu "Borowiak",

ponieważ uważa, że powinna być prowadzona przez daną jednostkę dla wszystkich klubów.

Przewodnicząca Komisji Pani Halina Czapiewska - stwierdziła, że sporo problemów zostało poruszonych z tym, że nic nie mówi się na temat współpracy z Urzędem.

Prezes Klubu MLKS "Borowiak" Pan Bogdan Sękowski - stwierdził, że bez względu na to ile przekazano by środków na sport zawsze byłyby za małe. We wnioskach na sesję Rady należałoby uwzględnić kierunki, które zmierzałyby do poprawy sytuacji w sporcie a głównie dot:

1. rozważenia możliwości utworzenia etatu księgowego w DK w Czersku,
2. rozważenia możliwości obniżenia stawki wynajmu hali sportowej dla potrzeb

Klubu "Borowiak", ponieważ uważa, że z wynajmu hali osiągnane są zyski.

Członek Komisji Pan Zbigniew Buława - w związku z tym, że pojawiły się w wypowiedziach rozbieżności jeżeli chodzi o koszty utrzymania stadionu w Czersku, które mają wynosić 28 tys. zł to prosi o przedstawienie rzeczywistych kosztów utrzymania poszczególnych obiektów sportowych w gminie oraz obiektów sportowych funkcjonujących przy szkołach.

Następnie prosi o przedstawienie analizy jak pracuje się poszczególnym klubom w nowym stanie formalno - prawnym.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński - podkreślił, że stadion w Czersku obecnie jest bardzo dobrze utrzymywany lepiej jak było to przez Klub "Borowiak", ponieważ Kierownik OK. powierzył obowiązki te p. Schumacherowi. Poza tym gospodarz stadionu zatrudniony jest na pełnym etacie natomiast gmina w obiekt ten nadal inwestuje.

Prezes UKS "Jedynka Pan Waldemar Pestka - stwierdził, że stadion w Czersku nie posiada urządzeń lekkoatletycznych dlatego też należałoby podjąć w tym zakresie stosowne działania.

Członek Komisji Pan Zbigniew Buława - proponuje zorganizować spotkanie z prezesami Klubów sportowych i zapoznać z przepisami prawnymi w zakresie finansowania tych organizacji oraz rozwiązania kwestii rozliczeń finansowych. Chodzi głównie o opisywanie rachunków, wiedzieć co rachunek powinien zawierać, jak należy sporządzać zamówienia publiczne itd.

Prezes Klubu "Borowiak" Pan Bogdan Sękowski - podkreśla, że jeżeli sport podzielony jest na kluby to w każdym z nich musi być prowadzona księgowość i zamiast wydawać środki na sprzęt trzeba wydawać na księgowość. Uważa, że w budżecie gminy powinna zostać uwzględniona pozycja dot. wydatków nadzwyczajnych, aby z tych środków można było zakupić puchary, dyplomy itd.

IV. Analiza projektów uchwał w sprawie:

a) programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie. Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

b) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń nauczycieli na rok 2006

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie. Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

c) zmiany uchwały nr XXIV/304/05 w sprawie przyjęcia "Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Czersk"

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński - nadmienił, że po półrocznej realizacji uchwały w sprawie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zaszła konieczność wprowadzenia następujących korekt:

- w szczególnie uzasadnionych przypadkach stypendia mogą być wypłacane w gotówce,
- przedłużony zostaje termin przedkładania dokumentów,
- w szczególnych przypadkach wypłaty mogą być dokonane przed okazaniem dokumentu potwierdzającego poniesienie wydatku
- rozszerzenie katalogu potrzeb o możliwość zakupu obuwia i odzieży oraz udzielenie pomocy w kosztach leczenia i rehabilitacji.

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie. Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

d) zmiany uchwały nr XXIII/254/04 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie. Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

e) zmiany uchwały nr XIII/125/03 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości, podatku rolnym i podatku leśnym

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

f) określenia wzoru formularza informacji, deklaracji i załączników w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego
Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński - nadmienił, że podjęcie uchwały wynika ze zmian ustawowych wprowadzających nowe formularze, które są dostosowane do specyfiki naszej gminy.

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

g) wyboru banku do obsługi budżetu gminy Czersk

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

h) uchylenia uchwały nr XXIII/216/92 w sprawie ustalenia stawek czynszu z tytułu dzierżawy gruntów stanowiących własność Gminy Czersk

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

i) zmiany uchwały nr XXXI/349/02 w sprawie upoważnienia dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu dodatków mieszkaniowych

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

j) wystąpienia Gminy Czersk ze Związku Miast i Gmin Zlewni Wdy

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

k) zmiany statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Czersku

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

l) zmiany uchwały nr XXVII/329/05 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego na rok 2006.

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym.

m) zmiany uchwały nr XXVII/323/05 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Czersk

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

n) zmiany budżetu gminy Czersk na 2005 rok

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym.

o) przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą "Poprawa jakości powietrza w gminie Czersk przez termomodernizację budynków użyteczności publicznej" oraz zabezpieczenia środków na jego realizację

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński - nadmieniał, że uruchomiony zostaje program finansowy przez Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego w ramach którego gmina Czersk przygotowuje wniosek na sfinansowanie zadań związanych z termomodernizacją. Realizacja zadania przewidziana jest na lata 2007/2008.

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.
Komisja projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Do pkt. 4.

Wolne wnioski

Członek Komisji Pan Maciej Jakubowski - poddał pod rozważenie kwestię wprowadzenia zwolnień w podatkach od nieruchomości w stosunku do osób, które ponoszą wysokie koszty i przyczyniają się do poprawy wyglądu i estetyki naszego miasta dokonując odnowienia elewacji w centrum miasta.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński - uważa, że wprowadzenie w podatkach takich zwolnień byłoby niesprawiedliwe w stosunku do tych osób, które już wcześniej odnowiły elewacje w centrum miasta i nie otrzymały z tego tytułu żadnych ulg.

Ponieważ więcej uwag nie wniesiono, wobec czego przewodnicząca Komisji ds. Rodziny, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pani Halina Czapiewska podziękowała wszystkim za udział i zakończyła posiedzenie.

Protokolant

Halina Ossowska

Przewodnicząca Komisji


Halina Czapiewska

Jan Gliszczyński
Zastępca Burmistrza Czerska

Informacja dotycząca przyczyny przesunięcia terminu składania ofert w otwartym konkursie ofert o dotacje na realizację zadań własnych gminy, w zakresie organizacji wypoczynku letniego dzieci w 2007 r.

W dniu 5 lutego 2007 r. organizacje pozarządowe działające na terenie miasta i gminy Czersk podpisały umowę partnerskiego działania (kopia umowy w zał.). Celem partnerstwa było zorganizowanie wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży oraz wspólne aplikowanie o środki na ten cel do Rządowego Programu „Fundusz Inicjatyw Obywatelskich” (Departament Pożytku Publicznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej).

Licząc na uzyskanie środków z powyższego programu, oczekiwaliśmy na rozstrzygnięcie konkursu, które niestety bardzo się odwlekało w czasie. Aby jednak umożliwić organizacjom pozarządowym zorganizowanie form wypoczynku przed rozpoczęciem letnich wakacji zdecydowaliśmy się równolegle (tj. w dniu 15 maja 2007 r.) ogłosić konkurs gminny, wyznaczając termin składania ofert na 11 czerwca 2007 r. Ponieważ rezultaty konkursu w Rządowym Programie FIO opublikowano dopiero 15 czerwca (na stronie internetowej www.pozYTEK.gov.pl) zasadnym było, aby na wniosek organizacji pozarządowych (sygnatariuszy wcześniejszej umowy partnerskiej) przesunąć termin rozstrzygnięcia konkursu gminnego, aż do czasu upewnienia się, że wspólny projekt nie uzyskał dofinansowania w ramach FIO.

Ograniczone środki własne nie pozwoliły też wcześniej organizacjom pozarządowym na złożenie dwóch projektów jednocześnie, w ramach konkursu gminnego i ogólnopolskiego.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Jan Gliszczyński

Czersk, dnia 25 października 2007 r.

Umowa wspólnego, partnerskiego działania

sporządzona w dniu 5 lutego 2007 r., w Czersku
pomiędzy:

Pełna nazwa Partnera:	Czerskie Forum Samorządowe
Adres siedziby Partnera:	89-650 Czersk, ul. Ostrowskiego 16
Reprezentowany przez:	Krystyna Rydzkowska – Przewodnicząca Zarządu

Pełna nazwa Partnera:	Aktywne Gimnazjum – Stowarzyszenie „Barka”
Adres siedziby Partnera:	89-650 Czersk, ul. Kościuszki 6
Reprezentowany przez:	Przemysław Biesek – Prezes

Pełna nazwa Partnera:	Katolickie Stowarzyszenie „Civitas Christiana” Oddział w Czersku
Adres siedziby Partnera:	ul. Kościuszki 21, 89-650 Czersk
Reprezentowany przez:	Teresa Borzyszkowska – Przewodnicząca Zarządu Miejskiego

Pełna nazwa Partnera:	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Pelplińskiej Oddział Czersk
Adres siedziby Partnera:	89-650 Czersk, ul. Kościuszki 34
Reprezentowany przez:	Renata Lisiecka – Prezes

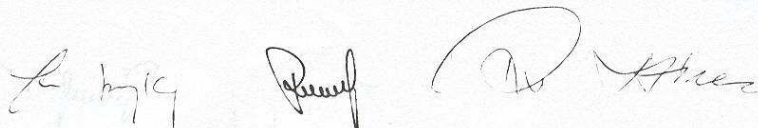
Pełna nazwa Partnera:	Stowarzyszenie Przyjaciół „Jedynki”
Adres siedziby Partnera:	89-650 Czersk, ul. Dworcowa 8
Reprezentowany przez:	Kazimierz Kosecki – Prezes

§1

Partnerstwo zawiera się na okres od 5 lutego 2007 r. do 31 listopada 2007 r.

§2

Celem partnerstwa jest zorganizowanie wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży z terenu gminy Czersk w okresie od 30 czerwca 2007 r. do 31 sierpnia 2007 r. p. n. „Wesołe wakacje”. Wypoczynek odbywać się będzie w sześciu dziewięciodniowych turnusach po 45 dzieci w każdym.



§3

W celu realizacji projektu opisanego w §2 Partnerzy deklarują:

1. aktywny udział w realizacji zadania,
2. udział finansowy wg poniższego zestawienia

Nazwa organizacji	Wysokość deklarowanego udziału finansowego (w zł)
Czerskie Forum Samorządowe	10.943
Aktywne Gimnazjum – Stowarzyszenie „Barka”	736
Katolickie Stowarzyszenie „Civitas Christiana” Oddział w Czersku	1.104
Stowarzyszenie Rodzina Katolickich Diecezji Pelplińskiej Oddział Czersk	1.840
Stowarzyszenie Przyjaciół „Jedynki”	736
RAZEM	15.359

§4

Zasady partnerstwa:

1. Jako wnioskodawcę Partnerzy wskazują Czerskie Forum Samorządowe.
2. Każdy z Partnerów przedstawi listę osób zakwalifikowanych do udziału w wypoczynku, o którym mowa w §2, proporcjonalnie do deklarowanego udziału finansowego.
3. Każdy z Partnerów wyznaczy jednego opiekuna na czas trwania turnusu.
4. Wszyscy Partnerzy zobowiązują się do zapoznania z treścią formularza wniosku.
5. Wszyscy Partnerzy zobowiązują się do zapoznania ze standardową umową grantową. Partnerzy upoważniają wnioskodawcę do podpisania umowy z Departamentem Pożytku Publicznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej oraz reprezentowania ich we wszelkich czynnościach, w zakresie związanym z realizacją niniejszego projektu.
6. Wnioskodawca będzie utrzymywać stały kontakt z Partnerami i informować ich o postępach w realizacji projektu.
7. Wszyscy partnerzy będą otrzymywać kopie raportów – merytorycznych i finansowych.

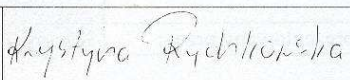
§6

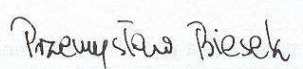
Zmiany umowy wymagają formy pisemnej w postaci aneksu.

§7

Umowę sporządzono w 5 egzemplarzach, po 1 dla każdego Partnera.

Podpisy

Nazwa organizacji	Czerskie Forum Samorządowe	
Imię i nazwisko	Krystyna Rydzkowska -	
Funkcja w organizacji	Przewodnicząca Zarządu	

Nazwa organizacji	Aktywne Gimnazjum – Stowarzyszenie „Barka”	
Imię i nazwisko	Przemysław Biesek – Prezes	
Funkcja w organizacji		



Nazwa organizacji	Katolickie Stowarzyszenie „Civitas Christiana” Oddział w Czersku	
Imię i nazwisko	Teresa Borzyszkowska –	Teresa Borzyszkowska
Funkcja w organizacji	Przewodnicząca Zarządu Miejskiego	

Nazwa organizacji	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Pelplińskiej Oddział Czersk	
Imię i nazwisko	Renata Lisiecka – Prezes	Renata Lisiecka
Funkcja w organizacji		

Nazwa organizacji	Stowarzyszenie Przyjaciół „Jedynki”	
Imię i nazwisko	Kazimierz Kosecki – Prezes	Kazimierz Kosecki
Funkcja w organizacji		

K. Kosecki

BURMISTRZ CZERSKA

ZAŁĄCZNIK NR 4

Czersk, 12.12.2005 r.

Burmistrz Czerska

ogłasza otwarty konkurs ofert o dotacje na realizację w 2006 roku zadań własnych gminy

w zakresie szkolenia sportowego oraz organizacji udziału w zawodach i rozgrywkach sportowych (ze szczególnym uwzględnieniem kategorii wiekowych dzieci i młodzieży, w tym również osób niepełnosprawnych), w następujących dyscyplinach i konkurencjach sportowych:

- piłka nożna,
- piłka ręczna,
- lekka atletyka (w tym szczególnie konkurencje biegowe),
- żeglarstwo (do 14 lat),
- biegi na orientację.

I. Na realizację zadań przewiduje się na rok 2006 łączna kwotę 110 tys. zł.

II. Zasady przyznawania dotacji:

1. Decyzję o wyborze podmiotów, które uzyskają dotację i o wysokości przyznanych dotacji, podejmuje Burmistrz w formie zarządzenia.
2. Przed wydaniem zarządzenia, o którym mowa powyżej, Burmistrz zasięga opinii komisji konsultacyjnej, złożonej z przedstawicieli środowiska organizacji pozarządowych, Rady Miejskiej oraz merytorycznych pracowników Urzędu Miejskiego, powołanej w drodze wydanego wcześniej zarządzenia.
3. Wykaz podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, zleconych im zadań, na które przyznano dotacje i kwot przyznanych na realizację tych zadań zostanie wywieszony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim.
4. Wykaz organizacji, którym zlecono realizację zadań publicznych i kwot dotacji przyznanych na te zadania będzie zamieszczony w załączniku do sprawozdania z wykonania Budżetu Gminy.
5. Realizując zlecane przez gminę zadania publiczne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego są zobowiązane do:
 - a. pisemnego informowania Burmistrza z 14 dniowym wyprzedzeniem o organizacji imprez odbywających się w ramach zadania,
 - b. informowania w publikacjach i materiałach informacyjnych, wydawanych w ramach realizacji zadania na temat podmiotu prowadzącego działalność pożytku publicznego, poprzez media, jak również - stosownie do charakteru zadania - poprzez widoczną w miejscu jego realizacji tablicę lub poprzez ustną informację kierowaną do odbiorców zadania, o fakcie dofinansowania realizacji z budżetu Gminy Czersk.
6. Oferta na realizację zadania winna zawierać:
 - a. dane określające oferenta (nazwa, siedziba, KRS, itp),
 - b. opis zakresu rzeczowego zadania proponowanego do realizacji,
 - c. określenie terminów i miejsc realizacji,
 - d. kalkulację przewidywanych kosztów,
 - e. skrócony opis dotychczasowej działalności,

- f. informację o posiadanych zasobach rzeczowych i kadrowych umożliwiających realizację zadania,
- g. określenie wielkości środków przeznaczanych na realizację zadania z podaniem źródła ich pochodzenia,
- h. odpis (potwierdzona kopia) aktualnego statutu,
- i. pisemne zobowiązanie o pozyskaniu części środków z innych źródeł, niezbędnych do wykonania zadania, zgodnie z wzorem wynikającym z rozporządzenia MGPiPS z dnia 29 października 2003 r. w sprawie wzoru oferty zadania publicznego, ramowego wzoru umowy o wykonanie zadania publicznego i wzoru sprawozdania z wykonania zadania (Dz. U. Nr 193 poz. 1891).

Zadania objęte ofertą realizowane będą w rocznym cyklu szkolenia i udziału w zawodach (rozgrywkach), w całym roku 2006.

III. Oferty należy składać na formularzach dostępnych w Urzędzie Miejskim – Wydz. Rozwoju Społecznego (pok. 22) w terminie do dnia 10 stycznia 2006 r. w zamkniętych kopertach z dopiskiem „KONKURS – Sport 2006”.

W terminie do 20 stycznia 2006 r. lista podmiotów ubiegających się o dotacje, wraz z określeniem rodzaju zadań oraz wielkości wnioskowanych dotacji zostanie umieszczona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim.

Rozstrzygnięcie konkursu nastąpi w terminie do 31 stycznia 2006 r.

IV. Tryb i kryteria stosowane przy wyborze ofert określi Burmistrz w porozumieniu z komisją o której mowa w punkcie II.2.

V. 1. W 2006 roku nie przewiduje się innych konkursów na realizację zadań w zakresie związanym z niniejszym ogłoszeniem.

2. W roku 2005 na realizację zadań w zakresie związanym z niniejszym ogłoszeniem przekazano organizacjom pozarządowym dotację w łącznej wysokości 110.000 zł

Burmistrz Czerska

Marek Jankowski

Podstawa prawna:

- art. 13 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96 poz. 873 z późn. zm.)
- Uchwała nr XXXII/367/05 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 28 listopada 2005 r. w sprawie programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006

Wyniesiono: 12.12.2005 r.

zdjęto : 11.01.2006 r.

PROTOKÓŁ

sporządzony dnia 20.01.2006 r. w Urzędzie Miejskim w Czersku
z posiedzenia komisji opiniującej wnioski o dotacje w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań własnych gminy w zakresie szkolenia oraz organizacji udziału w zawodach i rozgrywkach sportowych

Komisja w składzie:

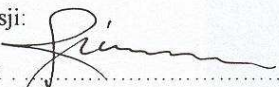


1. Jan Gliszczyński – przewodniczący
2. Maciej Bruski – członek
3. Stanisław Leszczyński – członek
4. Barbara Papierowska – członek

Przewodniczący Komisji Pan Jan Gliszczyński poinformował, że wpłynęły dwie oferty, następnie przystąpił do ich otwarcia.

L.p.	wnioskodawca	rodzaj zadania	wnioskowana kwota w zł	całkowity koszt zadania w zł
1.	Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „POL”	piłka ręczna	31.600	46.400
		Imprezy na orientację	3.500	22.000
2.	Miejski Ludowy Klub Sportowy „Borowiak”	piłka nożna i ręczna	158.000	183.000

Członkowie komisji po dyskusji zaproponowali przyznanie dotacji w wysokościach określonych w zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Podpisy komisji:

1. 
 2. 
 3. 
 4. _____

Propozycja podziału środków (dotacji) na szkolenie sportowe w 2006 r.

I.p.	Klub	Wnioskowana kwota	Całkowity koszt zadania	I. uczestników	I. zespołów	Proponowana kwota dotacji
	LUKS „POL”	35.100	68.400	ok.80	5	15.000
	MLKS „Borowiak”	158.000	183.000	ok. 160	9	84.000

Podpisy komisji:

1. 
2. 
3. 
4.

Barbara Papierowska
inspektor
Urząd Miejski w Czersku

**Wyjaśnienie dotyczące korekty sprawozdania i zwrotu części dotacji za rok 2006 przez
Katolickie Stowarzyszenie „Civitas Christiana” Oddział Pomorski.**

Na realizację zadania „Letni wypoczynek dzieci ze świetlicy środowiskowej w Czersku” Katolickie Stowarzyszenie „Civitas Christiana” Oddział Pomorski otrzymało dotację w wysokości 1.420 zł. Sprawozdanie z realizacji zadania stowarzyszenie złożyło w dniu 07.08.2006 r. Przedłożone sprawozdanie zawierało błędy, które poprawiono dopiero po pisemnym wezwaniu, mimo wcześniejszych wielokrotnych kontaktów w tej sprawie (w formie ustnej i telefonicznej).

Z uwagi na fakt, że działacze Stowarzyszenia w Czersku pracują tylko społecznie a oddział nie posiada osobowości prawnej, przepływ informacji do Oddziału Pomorskiego był utrudniony.

Czersk, dnia 31 października 2007 r.

Urząd Miejski
w Czersku
Wydział Rozwoju Społecznego

INSPEKTOR
Barbara Papierowska

