



WK-I.431.12.2025.KR

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Miejski w Czersku¹ (dalej: Urząd Miejski).

Przedmiot kontroli:

realizacja zadań zleconych gminom z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków.

Okres objęty kontrolą:

od 1 stycznia 2025 r. do 4 stycznia 2026 r.²

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

kontrola planowa w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³ oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴ (dalej: kpa).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

od 16 stycznia 2026 r. do 4 lutego 2026 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Daniel Szpręga – Burmistrz Czerska⁵ (dalej: Burmistrz).

Skład zespołu kontrolującego:

Piotr Guz – starszy inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolującego,
Karolina Richert – zastępca kierownika Oddziału Kontroli, członek zespołu kontrolującego.

¹ ul. Kościuszki 27, 89-650 Czersk

² w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

³ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 428

⁴ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691

⁵ akta kontroli: 16

Informacje wstępne:

Kontroli poddano realizację zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej na podstawie:

- ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁶ (dalej: ucpg),
- ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁷ (dalej: ceidg),
- ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy⁸ (dalej: kw),
- ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków⁹.

Ponadto kontroli poddano przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków na podstawie kpa oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków¹⁰ (dalej: rozporządzenie sw).

Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym¹¹ (dalej: usg) organami gminy są wójt (burmistrz, prezydent miasta) oraz rada gminy. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jako organ wykonawczy gminy wykonuje uchwały rady gminy oraz zadania gminy określone przepisami prawa przy pomocy urzędu gminy. W myśl art. 33 ust. 2 ww. ustawy, organizację i zasady funkcjonowania urzędu określa regulamin organizacyjny. Obecnie organizację Urzędu Miejskiego reguluje Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Czersku wprowadzony zarządzeniem nr 73/24 Burmistrza Czerska z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Czersku¹² (dalej: regulamin organizacyjny).

Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest kierownikiem urzędu gminy oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu, jak również kierownikami gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 8 ust. 1 usg inne ustawy mogą nakładać na gminę obowiązek wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W trakcie czynności kontrolnych ocenie poddano działalność Burmistrza dotyczącą realizacji zadań zleconych gminie w zakresie administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków, przy zastosowaniu kryteriów legalności lub rzetelności.

W oparciu o przedłożone dokumenty w okresie objętym kontrolą weryfikacji poddano:

⁶ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 733

⁷ t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 30

⁸ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 365 ze zm.

⁹ t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 757

¹⁰ Dz. U. Nr 5, poz. 46

¹¹ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.

¹² akta kontroli: 11

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- w zakresie realizacji zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem wniosków do Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: system CEIDG), na podstawie próby 25 wniosków, w tym:
 - 8 wniosków o dokonanie wpisu¹³,
 - 7 wniosków o dokonanie zmian we wpisie¹⁴,
 - 5 wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej¹⁵,
 - 2 wnioski o wznowienie działalności gospodarczej¹⁶,
 - 3 wnioski o wykreślenie działalności gospodarczej¹⁷,
- w zakresie przekazywania do systemu CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru), na podstawie próby:
 - 10 spraw¹⁸;
- w zakresie realizacji zadań związanych z rejestracją przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości:
 - rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
 - 1 wniosek o dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i 1 wniosek o dokonanie wykreślenia z ww. rejestru;
- w zakresie wydawanych zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych:
 - 1 wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych i wydaną w tym zakresie 1 decyzję,
 - udostępnienie w formie elektronicznej wzoru wniosku na stronach internetowych urzędu;
- w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części:

¹³ wnioski z 2025 r. o nr: 20, 44, 188, 212, 308, 452, 500, 548

¹⁴ wnioski z 2025 r. o nr: 13, 68, 164, 260, 284, 332, 572

¹⁵ wnioski z 2025 r. o nr: 92, 356, 380, 476, 524

¹⁶ wnioski z 2025 r. o nr: 236, 404

¹⁷ wnioski z 2025 r. o nr: 116, 140, 428

¹⁸ sprawy: WS.7340.1.4.1.2022, WS.7340.1.5.2.2022, WS.7340.1.55.2.2024, WS.7340.1.11.1.2025, WS.7340.2.4.1.2023, WS.7340.1.1.1.2022, WS.7340.1.12.2.2022, WS.7340.1.22.2.2025, WS.7340.4.8.2025, WS.7340.4.11.2025

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- udostępnienie w formie elektronicznej wzoru wniosku na stronach internetowych urzędu,
- w zakresie prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków:
 - rejestr skarg i wniosków,
 - dokumentację dotyczącą 2 spraw zarejestrowanych w ww. rejestrze,
 - informację o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków uzyskaną w formie oświadczenia,
 - informację o komórce organizacyjnej lub wyznaczonych pracownikach, którym powierzono przyjmowanie skarg i wniosków uzyskaną w formie oświadczenia;
- w zakresie zapewnienia bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców
 - dokumentację dotyczącą zorganizowania bezpłatnego transportu dla osób niepełnosprawnych oraz powyżej 60 roku życia do i z lokalu wyborczego, o którym mowa w art. 37e kw. - 1 zgłoszenie,
 - dokumentację dotyczącą zorganizowania bezpłatnego transportu dla wyborców, o którym mowa w art. 37f kw.

Ustalono¹⁹, że w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek i nie wydano żadnego zezwolenia dotyczącego prowadzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z tego względu odstąpiono od oceny tego obszaru.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Sekretarza Gminy Czersk, działającego z upoważnienia Burmistrza²⁰, przeprowadzono szkolenia dla pracowników wykonujących zadania zlecone z zakresu administracji rządowej objęte kontrolą.

Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym, tj. poza siedzibą jednostki kontrolowanej, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej²¹, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej.

Ustalenia:

1. Realizacja zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem przez gminę wniosków do systemu CEIDG

Stosownie do § 27 pkt 17 regulaminu organizacyjnego do zadań realizowanych w Wydziale Organizacyjnym należą sprawy z zakresu ewidencjonowania działalności gospodarczej prowadzonej przez osoby fizyczne²². Zgodnie z przedłożonymi zakresami czynności przedmiotowe zadania wykonują osoby zatrudnione na stanowiskach: pomocy

¹⁹ pismo z 5 stycznia 2026 r., akta kontroli: 96

²⁰ pismo z 5 stycznia 2026 r., akta kontroli: 96

²¹ t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 158

²² regulamin organizacyjny, akta kontroli: 11 i 12

administracyjnej ds. przedsiębiorczości i obsługi systemu faktur elektronicznych²³, pomocy administracyjnej²⁴, młodszego referenta ds. przedsiębiorczości i planowania przestrzennego²⁵ (wskazana osoba zajmowała się realizacją przedmiotowych zadań do 23 października 2025 r.).

Z raportu przedstawiającego obecnych użytkowników systemu (niezablokowanych i nieusuniętych)²⁶ wynika, że uprawnienia do dokonywania czynności w systemie CEIDG posiada 11 osób. W okresie objętym kontrolą przekształceń wniosków w systemie CEIDG dokonywało 6 pracowników²⁷, w tym 1 któremu odebrano uprawnienia²⁸ i nie znajduje się już w wykazie aktualnych użytkowników.

Ponadto ustalono, że 2 spośród 11 aktualnych użytkowników systemu nie jest już pracownikami Urzędu Miejskiego²⁹. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, iż stosowne zgłoszenia dot. odebrania uprawnień i zamknięcia kont w systemie CEIDG zostały wysłane 28 listopada 2024 r., przedstawiając jednocześnie dokumenty potwierdzające wykonanie powyższych czynności. Dodatkowo w 2026 r. ponowiono wniosek z uwagi na brak dokonania zamknięcia kont³⁰. Kontrolujący przyjmują powyższe wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 8 ust 5 ceidg czynności polegające na przekształcaniu na postać dokumentu elektronicznego i przesyłaniu wniosków do systemu CEIDG wykonują upoważnieni pracownicy. W toku kontroli ustalono, iż brak jest przedmiotowych upoważnień. Zastępca Burmistrza ustosunkowując się do powyższego wyjaśniła, że: „organ nie tylko upoważnił pracownika, ale także jest w posiadaniu wygenerowanych zawiadomień złożonych do Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii dokonanych w trybie przepisu art. 8 ust 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy”³¹.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień, gdyż przedłożone upoważnienia odnoszą się wyłącznie do przetwarzania danych osobowych. Z art. 8 ust. 5 ceidg wprost wynika, że organ gminy upoważnia pracowników przekształcających wnioski na postać dokumentu elektronicznego, a następnie obowiązany jest niezwłocznie przekazywać do systemu CEIDG imiona i nazwiska tych osób, a także niezwłocznie informować o cofnięciu upoważnień dla tych osób. Wobec tego Burmistrz, powierzając wyznaczonym pracownikom wykonywanie zadań w zakresie przyjmowania, przekształcania i przesyłania wniosków przedsiębiorców do

²³ zakres czynności, akta kontroli: 22

²⁴ zakres czynności, akta kontroli: 19

²⁵ zakres czynności - załącznik nr 11 do pisma z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 122

²⁶ raport CEIDG, akta kontroli: 54

²⁷ raport CEIDG, akta kontroli: 53

²⁸ wniosek o odebranie uprawnień pracownikowi urzędu w CEIDG, akta kontroli: 52

²⁹ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

³⁰ pismo z 12 lutego 2026 r., akta kontroli: 125

³¹ pismo z 12 lutego 2026 r., akta kontroli: 125

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

systemu CEIDG, obowiązany jest do udzielenia odrębnych, pisemnych upoważnień w tym zakresie.

Analiza przedłożonych do kontroli dokumentów wykazała, że istnieje rozbieżność między liczbą złożonych i prawidłowo przetworzonych wniosków do systemu CEIDG w okresie kontroli, wynikającą z wydruku z systemu CEIDG³² (tj. 584) a liczbą spraw wynikającą z przekazanego spisu spraw³³ (tj. 583). Zastępca Burmistrza wyjaśniła, iż różnica w liczbie złożonych a przetworzonych wniosków wynika z ponownego przekształcenia jednego wniosku³⁴.

Na podstawie powyższego ustalono, że w okresie objętym kontrolą do Urzędu Miejskiego wpłynęły 584 wnioski o wpis do systemu CEIDG, zmianę wpisu, wznowienie, zawieszenie lub wykreślenie działalności gospodarczej.

Kontroli poddano próbę 25 wniosków. W myśl art. 8 ust. 2 i 3 ceidg, wnioski o dokonanie wpisu do systemu CEIDG mogą być składane w wybranym urzędzie gminy. Przyjęcie przez organ gminy wniosku następuje po potwierdzeniu tożsamości wnioskodawcy i dokonaniu potwierdzenia przyjęcia wniosku. Następnie złożony wniosek zostaje przekształcony na dokument elektroniczny i przekazany do systemu CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania, zgodnie z przepisem art. 8 ust. 4 ceidg.

Ustalono, że wnioski składane przez wnioskodawców były kompletne i przesyłane do systemu CEIDG terminowo, ponadto organ potwierdzał za pokwitowaniem przyjęcie wniosku.

Zgodnie z art. 44 ust. 3 ceidg Burmistrz, jako organ prowadzący rejestry działalności regulowanej oraz organ właściwy do spraw zezwoleń i licencji, ma obowiązek przekazywania do systemu CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru).

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą dokonano 1 wpisu i 1 wykreślenia z rejestru działalności regulowanej, wydano 1 zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych oraz wydano albo wygaszono 60 zezwoleń dot. sprzedaży napojów alkoholowych.

Kontroli poddano próbę 10 spraw. Każde wydane zezwolenie i wygaszenie zezwolenia objęte kontrolą zostało ujawnione w systemie CEIDG przez Burmistrza.

³² raport CEIDG, akta kontroli: 53

³³ akta kontroli: 96

³⁴ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

W myśl art. 44 ust. 3 ceidg przekazania przedmiotowych informacji należy dokonać nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy właściwe przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

Spośród 10 kontrolowanych spraw w 6 przypadkach³⁵ informacje zostały przekazane do systemu CEIDG nieterminowo. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że opóźnienie w przekazaniu danych do systemu CEIDG wynikało z uwarunkowań organizacyjnych związanych z realizacją czynności administracyjnych w prowadzonych postępowaniach, jednocześnie wprowadzono rozwiązania organizacyjne, mające na celu zapewnienie terminowego przekazywania informacji do systemu CEIDG w przyszłości³⁶.

W pozostałych przypadkach w 2 sprawach³⁷ wygaszenie zezwolenia nastąpiło w związku z upływem terminu jego obowiązywania³⁸, a 2 sprawy³⁹ dotyczyły zezwoleń jednorazowych.

W odniesieniu do zezwoleń jednorazowych, z uwagi na brak przekazania informacji do systemu CEIDG, Zastępca Burmistrza złożyła następujące wyjaśnienia: „zezwolenia jednorazowe, wydawane w związku z organizacją imprez okolicznościowych, mają charakter incydentalny i czasowy. (...), mogą być udzielane wyłącznie przedsiębiorcom posiadającym już stałe uprawnienia do sprzedaży alkoholu, na okres nieprzekraczający 2 dni. W związku z tym nie rozszerzają ani nie modyfikują stałych uprawnień przedsiębiorcy do prowadzenia działalności gospodarczej i nie podlegają wpisowi do CEIDG”⁴⁰. Ponadto wskazała, że „w systemie CEIDG nie istnieje zakładka umożliwiająca wprowadzanie zezwoleń jednorazowych. W katalogu dostępnych uprawnień nie ma technicznej opcji ich rejestracji, co oznacza, że system nie przewiduje obsługi tego rodzaju zezwoleń”⁴¹.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia odstąpiono od oceny ww. spraw.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

³⁵ sprawy: 4, 5, 11, 18, 25, 46 z wykazu z 22 stycznia 2026 r.

³⁶ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

³⁷ sprawy: 32, 39 z wykazu z 22 stycznia 2026 r.

³⁸ tym samym dane w CEIDG ulegały automatycznie korekcie oraz przestawały być widoczne – brak konieczności działań organu na podstawie ceidg

³⁹ sprawy: 53, 60 z wykazu z 22 stycznia 2026 r.

⁴⁰ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

⁴¹ pismo z 12 lutego 2026 r., akta kontroli: 125

2. Realizacja zadań związanych z rejestracją przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

W myśl § 24 pkt 5 regulaminu organizacyjnego⁴² do zadań realizowanych w Wydziale Ochrony Środowiska należy gospodarka odpadami komunalnymi. Z informacji⁴³ przekazanej przez Sekretarza Gminy Czersk, działającego z upoważnienia Burmistrza wynika, iż przedmiotowe zadania wykonują osoby zatrudnione na stanowiskach: kierownika Wydziału Ochrony Środowiska⁴⁴, inspektora ds. gospodarki komunalnymi⁴⁵ i inspektora ds. infrastruktury drogowej⁴⁶ - w tym przypadku, w przedłożonym zakresie czynności nie wskazano wprost przedmiotowych obowiązków.

Zgodnie z art. 6r ust. 3 ucpg Rada Miejska podjęła uchwałę⁴⁷ w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ustalono, że wypełniono obowiązek z art. 9b ust. 2 ucpg dotyczący prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości⁴⁸. Rejestr prowadzony jest w postaci bazy zapisanej na informatycznych nośnikach danych stosownie do art. 9b ust. 3 ucpg oraz zawiera wszystkie wymagane elementy określone w art. 9b ust. 4 ucpg.

W okresie poddanym kontroli w rejestrze dokonano 1 wpisu i 1 wykreślenia. Zgodnie z art. 9c ust. 2 ucpg wpis nastąpił na pisemny wniosek przedsiębiorcy⁴⁹, który zawierał wszystkie elementy określone w art. 9c ust. 3 ucpg. Do wniosku załączono niezbędne dokumenty, w tym oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych, o którym mowa w art. 9c ust. 4-5 ucpg.

Ustalono, iż zgodnie z art. 9ca ust. 1 ucpg Burmistrz w terminie 7 dni dokonał wpisu przedsiębiorcy do rejestru. Ponadto w myśl art. 9b ust. 5 ucpg wystawiono zaświadczenie o dokonaniu wpisu oraz nadano numer rejestrowy, stosując się do obowiązku określonego w przepisie art. 9c ust. 7 ucpg.

⁴² regulamin organizacyjny, akta kontroli: 11 i 12

⁴³ pismo z 5 stycznia 2026 r., akta kontroli: 1

⁴⁴ załącznik nr 10 do pisma z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 122

⁴⁵ zakres czynności, akta kontroli: 26,

⁴⁶ załącznik nr 9 do pisma z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 122

⁴⁷ uchwała nr VII/117/24 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 listopada 2024 r., akta kontroli: 38; uchwała zmieniająca, akta kontroli: 39

⁴⁸ rejestr działalności regulowanej, akta kontroli: 40

⁴⁹ wniosek, akta kontroli: 36

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Wykreślenia z rejestru dokonano na wniosek przedsiębiorcy⁵⁰ w oparciu o art. 9cb oraz art. 9i ucpg. Na potwierdzenie wykreślenia Burmistrz wydał zaświadczenie, pomimo braku wniosku przedsiębiorcy w tym zakresie oraz braku uiszczenia stosownej opłaty skarbowej. Ustosunkowując się do powyższego Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że zaświadczenie zostało wydane z urzędu w celu potwierdzenia wykreślenia z rejestru⁵¹.

Zgodnie z art. 217 § 2 kpa zaświadczenie wydaje się, jeżeli urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa albo osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego. W omawianym przypadku brak jest przepisu prawa, który obligowałby organ do wydania zaświadczenia o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, tak jak ma to miejsce w przypadku dokonania wpisu do rejestru. Reasumując, wykreślenie z rejestru traktowane jest jako czynność materialno–techniczna a zaświadczenie potwierdzające jej dokonanie wydaje się na żądanie i po wniesieniu opłaty skarbowej.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

3. Realizacja zadań związanych z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych

W regulaminie organizacyjnym nie zawarto jednoznacznych zapisów o komórce odpowiedzialnej za realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. W myśl § 24 pkt 6 regulaminu organizacyjnego⁵² do zadań Wydziału Ochrony Środowiska należy prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków. Realizacją ww. zadań zajmuje się osoba zatrudniona na stanowisku inspektora ds. gospodarki odpadami komunalnymi⁵³.

Zgodnie z art. 7 ust. 3a ucpg Rada Miejska podjęła uchwałę⁵⁴ w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Czersk.

⁵⁰ akta kontroli: 37

⁵¹ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

⁵² regulamin organizacyjny, akta kontroli: 11 i 12

⁵³ pismo z 12 lutego 2026 r., akta kontroli: 125; zakres czynności, akta kontroli: 26

⁵⁴ uchwała nr LVIII/670/23 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 20 czerwca 2023 r., akta kontroli: 34

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że zgodnie z art. 8 ust. 5 ucpg udostępniono w formie elektronicznej wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych⁵⁵. Analiza wykazała jednak, że wzór nie jest dostosowany do aktualnych przepisów tzn. nie uwzględnia możliwości uzyskania zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorcę działalności w zakresie opróżniania osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że powodem braku aktualizacji wzoru wniosku było niedopatrzenie pracownika merytorycznego, a także poinformowała, że 12 lutego 2026 r. formularz został dostosowany do obowiązujących przepisów i umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego⁵⁶.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Miejskiego wpłynął 1 wniosek o udzielenie zezwolenia⁵⁷ i wydano 1 decyzję administracyjną. Przedmiotowy wniosek zawierał wszystkie elementy określone w art. 8 ust. 1 ucpg za wyjątkiem zamierzonego czasu prowadzenia działalności. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że „przedsiębiorca we wniosku o udzielenie zezwolenia w pkt VII określił termin podjęcia działalności 20.06.2025 r. W związku z tym, że wniosek został złożony w dniu 17.07.2025 r. decyzja została wydana 18.07.2025 r., niezwłocznie po otrzymaniu wniosku przez pracownika merytorycznego, na okres 10 lat”⁵⁸.

Ponadto ustalono, że przedmiot wniosku został określony w sposób niejednoznaczny, a wydana decyzja udzielała zezwolenia na prowadzenie działalności w pełnym zakresie tj. opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że „decyzja nr WŚ.6233.4.2025 została wydana w pełnym zakresie (...) ponieważ Przedsiębiorca w pkt II wniosku wskazał „usługi asenizacyjne”, w domyśle uznano, że chodzi o pełen zakres świadczonych usług wynikających z ustawy ucpg”⁵⁹. Kontrolujący przyjmując złożone wyjaśnienia sugerując jednocześnie, aby w przyszłości zwracać większą uwagę na precyzyjne określanie przez przedsiębiorcę przedmiotu działalności, co ma bezpośredni wpływ na rozstrzygnięcia podejmowane przez organ.

Do wniosku załączono oświadczenie, o którym mowa w art. 8 ust. 1a ucpg. Ponadto przedsiębiorca udokumentował gotowość odbioru nieczystości ciekłych przez stację zlewną zgodnie z art. 8 ust 2a ucpg.

Ustalono, że zezwolenie zostało wydane w formie decyzji administracyjnej zawierającej wszystkie elementy określone w art. 9 ust. 1-1aa ucpg. Wydana decyzja spełniała również wymogi określone w art. 107 § 1 kpa oprócz uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Zastępca Burmistrza

⁵⁵ wzór wniosku, akta kontroli: 97

⁵⁶ pismo z 12 lutego 2026 r., akta kontroli: 125

⁵⁷ wniosek, akta kontroli: 42

⁵⁸ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

⁵⁹ pismo z 12 lutego 2026 r., akta kontroli: 125

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

ustosunkowując się do powyższego wyjaśniła, że powyższe braki wystąpiły z powodu niedopatrzenia pracownika⁶⁰.

Zezwolenie wydano na czas oznaczony, nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z art. 9 ust. 1b ucpg. W sprawie znajdowało się także potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że kontrolowana sprawa została załatwiona w terminie określonym w art. 35 § 3 kpa.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **negatywnie**.

4. Ochrona przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

Zgodnie z informacją⁶¹ przekazaną przez Sekretarza Gminy Czersk, działającego z upoważnienia Burmistrza, realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się kierownik Wydziału Ochrony Środowiska (w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami) oraz podinspektor ds. ochrony środowiska i leśnictwa w Wydziale Ochrony Środowiska (w zakresie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części). W regulaminie organizacyjnym nie zawarto jednoznacznych zapisów o komórce odpowiedzialnej za realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. W myśl § 24 pkt 8 regulaminu organizacyjnego do zadań Wydziału Ochrony Środowiska należą sprawy z zakresu organizacji zapobiegania bezdomności zwierząt. Również w przedstawionych zakresach czynności⁶² nie wskazano wprost przedmiotowego zadania.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że Burmistrz nie udostępnił w formie elektronicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia, do czego zobowiązywał go przepis art. 8 ust. 5 ucpg. Zastępca Burmistrza wyjaśniła⁶³, że „wzór wniosku (...) był dostępny w wersji papierowej w Urzędzie Miejskim w Czersku i był dostępny dla zainteresowanych podmiotów. Nieumieszczenie wzoru wniosku w formie elektronicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Czersku stanowiło przeoczenie organizacyjne. Uchybienie zostało niezwłocznie usunięte poprzez zamieszczenie wzoru wniosku na stronie internetowej Urzędu.” Wzór wniosku został udostępniony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego 5 lutego 2026 r.⁶⁴

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ucpg Rada Miejska w Czersku podjęła uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami,

⁶⁰ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

⁶¹ pismo z 5 stycznia 2026 r., akta kontroli: 1

⁶² akta kontroli: 21, 122

⁶³ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

⁶⁴ akta kontroli: 129

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części⁶⁵.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Miejskiego nie wpłynął żaden wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami czy prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **negatywnie**.

5. Prawdliwość oraz terminowość załatwiania skarg i wniosków

Przyjmowanie i koordynowanie skarg i wniosków rozpatrywanych przez Urząd Miejski powierzono pracownikowi Wydziału Organizacyjnego – inspektorowi ds. obsługi sekretariatu⁶⁶. Tym samym wypełniono obowiązek określony w § 3 ust. 1 rozporządzenia sw.

Burmistrz i jego zastępca przyjmują obywateli w sprawie skarg i wniosków w każdy piątek w godzinach 8:00-14:00 oraz we wtorki w godzinach od 16:00 do 16:30⁶⁷. Uznać zatem należy, że spełniony został obowiązek wynikający z art. 253 § 2 i 3 kpa.

Na podstawie przedłożonego do kontroli rejestru skarg i wniosków⁶⁸ ustalono, że w okresie kontroli do Urzędu Miejskiego wpłynęły 2 pisma, które zarejestrowano jako skargi.

Analiza przedmiotowych spraw wykazała, że 1 pismo⁶⁹ zakwalifikowano jako skargę w rozumieniu działu VIII kpa i przekazano do Rady Miejskiej w Czersku w trybie skargowym, mimo iż pismo dotyczyło kwestii spornej między pracownikiem a pracodawcą w związku z brakiem zamiaru dalszego zatrudniania pracownika i wygaśnięciem umowy w określonej dacie. Mając na uwadze art. 240 kpa w związku z art. 91c ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela⁷⁰ nieprawidłowym było procedowanie tego typu sprawy w trybie skargowym.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła⁷¹, że „w toku analizy pisma uznano, iż w swojej treści nosi ono znamiona skargi na działania bezpośredniego przełożonego tj. dyrektora szkoły. Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 skargi na kierowników jednostek organizacyjnych rozpatruje rada miejska, dlatego sprawę tę w trybie skargowym przekazano do Rady Miejskiej w Czersku, informując o tym fakcie skarżącą”.

⁶⁵ uchwała nr XII/126/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 listopada 2026 r., akta kontroli: 122

⁶⁶ oświadczenie Burmistrza z 13 stycznia 2026 r., akta kontroli: 32

⁶⁷ ponadto w pozostałe dni tygodnia po wcześniejszym uzgodnieniu, oświadczenie Burmistrza z 13 stycznia 2026 r., akta kontroli: 31; godziny pracy Urzędu Miejskiego: 7:00 -15:00 (poniedziałek, środa i czwartek), 7.00-16.00 (wtorek), 7:00-14:00 (piątek)

⁶⁸ akta kontroli: 28

⁶⁹ sprawa o znaku WO.1510.2.2025, akta kontroli: 29

⁷⁰ t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 986 ze zm.

⁷¹ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień. Tryb skargowy nie jest trybem właściwym do rozpatrywania kwestii spornych między pracownikiem a pracodawcą, nawet jeśli dotyczą gminnej jednostki organizacyjnej. W komentarzu do kpa⁷² wskazuje się, że przepisy art. 233-236 i 240 kpa „stanowią zasadnicze unormowanie służące harmonizacji stosowania przepisów o postępowaniu w sprawach skarg z przepisami postępowania administracyjnego oraz postępowań sądowych. Wyraża się też w tych przepisach zasada jednotorowości rozpatrywania skarg stosownie do ich treści, a nie nazwy nadanej przez skarżącego (art. 222). Treść pisma nazwanego skargą lub wniesionego w trybie skargowym podlega ocenie według przepisów właściwych dla sprawy, której dotyczy, a więc art. 28 oraz art. 61 § 3 i art. 63 § 2 KPA, gdy chodzi o postępowanie administracyjne, a według przepisów np. KPC - gdy jest to pozew lub wniosek. W przypadku takiej skargi nie powstaje właściwość organu do rozpatrzenia skargi w rozumieniu art. 229 lub 230 KPA”.

W przypadku drugiego pisma⁷³ organ prawidłowo uznał brak swojej właściwości, jednakże wskazał skarżącemu niewłaściwy organ do rozpatrzenia jego skargi, tj. dyrektora przedszkola. Skarga dotyczyła działalności gminnej jednostki organizacyjnej i powinna zostać rozpatrzona zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa przez radę gminy.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła⁷⁴, że „skarga (...) w swojej treści stanowiła skargę na nauczyciela wychowania przedszkolnego, dlatego uznano, zgodnie z art. 232 § 2 KPA – ”skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia”, że organem właściwym do jej rozpatrzenia jest dyrektor przedszkola, a nie Rada Miejska w Czerniewcu”.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień. Skarga na działanie gminnej jednostki organizacyjnej, w tym na jej pracownika, jest w rzeczywistości skargą na działanie kierownika tej jednostki, a więc zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa, powinna być rozpatrzona w zakresie zadań własnych gminy przez radę gminy. Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo sądowe.⁷⁵ Skarga na pracownika może zostać załatwiona przez kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, jedynie w przypadku określonym w art. 232 § 2 kpa, tj. gdy zostanie przekazana do załatwienia przez organ właściwy do rozpatrzenia, o którym mowa w art. 229 kpa.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, o czym stanowi art. 254 kpa.

⁷² B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, 2024, Legalis

⁷³ sprawa o znaku: WO.1510.4.2025, akta kontroli: 30

⁷⁴ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

⁷⁵ wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r. (IV SA/GI 77/08), postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 14 lutego 2007 r. (II SA/Bd 78/07)

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Na podstawie dokonanych ustaleń, kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

6. Zapewnienie bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców

Zgodnie z informacją⁷⁶ przekazaną przez Sekretarza Gminy Czersk, działającego z upoważnienia Burmistrza, realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się Sekretarz Gminy Czersk. Stosownie do zapisów § 19 ust. 1 pkt 7 regulaminu organizacyjnego do zadań na stanowisku sekretarza należy koordynacja i organizacja spraw związanych z wyborami i referendum. Zostało to również wskazane w zakresie czynności Sekretarza Gminy Czersk.

W okresie objętym kontrolą, w 2025 roku, odbyły się wybory na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (dalej: wybory na Prezydenta RP).

Ustalono, iż w przypadku tych wyborów do Urzędu Miejskiego wpłynęło telefonicznie 1 zgłoszenie zamiaru skorzystania z prawa do transportu do lokalu lub transportu powrotnego⁷⁷, o którym mowa w art. 37e kw. Z przedstawionej do kontroli dokumentacji wynika, że przy zgłoszeniu pozyskano informacje określone w art. 37e § 6 kw.

Zgłoszenie zostało dokonane zgodnie z art. 37e § 4 kw, tj. do 13 dnia przed dniem wyborów.

Dokumentacja poddana kontroli nie zawierała jednak potwierdzenia, że Burmistrz poinformował wyborcę, który zgłosił zamiar skorzystania z prawa transportu do lokalu, o godzinie transportu do lokalu w dniu głosowania, najpóźniej na 3 dni przed dniem głosowania, o czym mowa w art. 37e § 8 kw. Zastępca Burmistrza wyjaśniła⁷⁸, że wyborca „został powiadomiony telefonicznie przez pracownika urzędu o godzinie transportu odpowiednio: 15 maja 2025 r. oraz 29 maja 2025 r.” Przyjmuje się powyższe wyjaśnienia, jednak wskazać należy, że podjęcie stosownych czynności przez organ powinno znaleźć odzwierciedlenie w prowadzonej dokumentacji.

Z dokumentacji przedstawionej do kontroli wynikało, że transport do lokalu i transport powrotny dla uprawnionej osoby został zorganizowany.

W odniesieniu do konieczności zorganizowania bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców, o którym mowa w art. 37f kw, ustalono, iż w przypadku wyborów na Prezydenta RP, w dniu wyborów, Burmistrz zorganizował bezpłatne gminne przewozy pasażerskie dla wyborców ujętych w spisie wyborców w stałym obwodzie do głosowania, położonym na obszarze danej gminy – w związku z zaistnieniem okoliczności przewidzianych w art. 37f § 1 kw. Zostało wyznaczonych 16 linii komunikacyjnych. Przystanki

⁷⁶ pismo z 5 stycznia 2026 r., akta kontroli: 1

⁷⁷ akta kontroli: 94

⁷⁸ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

komunikacyjne i częstotliwość kursów gminnego przewozu pasażerskiego zostały ustalone w sposób uwzględniający wymagania określone w art. 37f § 2-4 kw.

Burmistrz wypełnił obowiązek, o którym mowa w art. 37f § 5 kw, dot. podania do publicznej wiadomości, najpóźniej do 10 dnia przed wyborami, poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej⁷⁹ informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego, wskazując linie komunikacyjne, przystanki oraz godziny odjazdów z poszczególnych przystanków.

W dokumentacji brak było adnotacji o dacie podania przedmiotowej informacji do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Czersk, czego również należało dokonać najpóźniej do 10 dnia przed wyborami, zgodnie z ww. przepisem. Zastępca Burmistrza wyjaśniła⁸⁰, że przedmiotową informację podano do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 37 f § 5 – najpóźniej do 10 dnia przed wyborami, na tablicach ogłoszeń na terenie gminy odpowiednio 7 maja 2025 r. i 22 maja 2025 r. Przyjmuje się ww. wyjaśnienia, jednak ponawia się uwagę dotyczącą rzetelnego dokumentowania podjętych czynności.

Zadanie dot. organizacji bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców ujętych w stałym obwodzie głosowania położonym na obszarze gminy nie było wykonywane w ramach porozumień międzygminnych.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) brak pisemnych upoważnień wydanych przez Burmistrza dla pracowników przekształcających wnioski papierowe na elektroniczne w systemie CEIDG, o których mowa w art. 8 ust. 5 ceidg,
- 2) nieterminowe przekazanie do systemu CEIDG, w 6 przypadkach, informacji dot. zezwoleń, co stanowi naruszenie art. 44 ust 3 ceidg,
- 3) wydanie 1 zaświadczenia pomimo braku wniosku przedsiębiorcy, co stanowi naruszenie art. 217 § 2 kpa,
- 4) udzielenie 1 zezwolenia w oparciu o niekompletny wniosek, co stanowi naruszenie art. 8 ust 1 ucpg,
- 5) niezawarcie uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania w przypadku 1 decyzji administracyjnej, co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 6 i 7 kpa,
- 6) brak udostępnienia w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt

⁷⁹ akta kontroli: 114

⁸⁰ pismo z 10 lutego 2026 r., akta kontroli: 124

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 5 ucpg,

- 7) błędne zakwalifikowanie 1 pisma jako skargi w rozumieniu działu VIII kpa i procedowanie go w trybie skargowym, co stanowi naruszenie art. 240 kpa,
- 8) wskazanie skarżącemu niewłaściwego organu do rozpatrzenia jego skargi, co stanowi naruszenie art. 231 § 1 kpa.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości jest niedopatrzenie oraz nieprawidłowa interpretacja przepisów ceidg, ucpg i kpa.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości jest naruszenie przepisów ceidg, ucpg i kpa.

Osoby odpowiedzialne: Burmistrz jako kierownik jednostki, a także pracownicy merytoryczni wykonujący zadania objęte kontrolą, w których stwierdzono nieprawidłowości i ich bezpośredni przełożeni.

Ocena kontrolowanej działalności: pozytywna z nieprawidłowościami.

Zalecenia:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁸¹ (dalej: ustawa o kontroli), zalecam:

- 1) wydawanie pisemnych upoważnień, o których mowa w art. 8 ust. 5 ceidg dla pracowników przekształcających wnioski papierowe na elektroniczne w systemie CEIDG,
- 2) terminowe przekazywanie do systemu CEIDG informacji dot. zezwoleń, licencji i rejestrów działalności regulowanej, zgodnie z art. 44 ust 3 ceidg,
- 3) wydawanie zaświadczeń, zgodnie z art. 217 § 2 kpa,
- 4) udzielanie zezwoleń na podstawie kompletnych wniosków, w szczególności zawierających wszystkie elementy określone w art. 8 ust 1 ucpg,
- 5) zawieranie uzasadnienia prawnego w wydawanych decyzjach oraz pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 6 i 7 kpa, o ile nie odstąpiono od uzasadnienia decyzji,
- 6) prawidłowe kwalifikowanie pism jako skargi w rozumieniu działu VIII kpa,
- 7) wskazywanie skarżącemu właściwego organu do rozpatrzenia skargi, zgodnie z art. 231 § 1 kpa.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu, informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę

⁸¹ t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158

również o załączenie skanu raportu CEIDG zawierającego listę aktualnych użytkowników wraz z upoważnieniami, o których mowa w art. 8 ust. 5 ceidg, w związku z zaleceniem nr 1.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz

/dokument podpisany elektronicznie/

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>