



Protokół Nr 4/19
spisany ze wspólnego posiedzenia komisji stałych
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 5 grudnia 2019 roku
w sali Centrum Informacji Turystycznej w Czersku

Posiedzeniu przewodnicząca: Barbara Fierek
- Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej
i Ochrony Środowiska

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:10

W posiedzeniu uczestniczyli Radni zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Burmistrz | – Przemysław Biesek-Talewski |
| 2. Zastępca Burmistrza | – Bogumiła Ropińska |
| 3. Skarbnik | – Jolanta Skuczyńska |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór przewodniczącego posiedzenia.
3. Omówienie materiałów na XV sesję Rady Miejskiej w Czersku zwołaną na dzień 10 grudnia 2019 r.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu ze wspólnej komisji z dnia 24 października 2019 r.
6. Zakończenie posiedzenia.

Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

(0-0:53)

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Rolnictwa (...) Barbara Fierek. Powitała Burmistrza Przemysława Bieska-Talewskiego, Zastępcę Burmistrza Bogumiłę Ropińską, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską, przybyłych członków komisji stałych oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu bierze udział 18 Radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Odczytała porządek posiedzenia. Uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 2

(0:53-1:29)

Radna Barbara Fierek przypomniała, że na poprzednim wspólnym posiedzeniu komisji, została zaproponowana jako kolejna z przewodniczących komisji do poprowadzenia wspólnego posiedzenia komisji. Zapytała o inne kandydatury. Takich nie zgłoszono.

Wobec tego, że innych kandydatur nie zgłoszono poddała pod głosowanie swoją kandydaturę na przewodniczącą wspólnego posiedzenia komisji. Wyniku głosowania została przewodniczącą posiedzenia jednogłośnie (18 „za”).

Do pkt. 3

Omówienie materiałów na XV sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Omówienie uchwał w sprawie:

1) uchwalenia budżetu Gminy Czersk na 2020 rok – projekt nr 1

(1:37-2:24)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czersk na 2020 rok- *projekt nr 1*. Powiedziała, że Radni mieli możliwość zapoznania się z powyższym projektem uchwały zatem poprosiła o zgłaszanie uwag.

(2:25-2:36)

Radny Zenon Konefka powiedział, że Klub „Blisko Waszych Spraw” złożył wniosek do budżetu, zapytał ile zadań z nich zostało uwzględnionych?

(2:39-2:45)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że nie liczył tego.

(2:45-2:50)

Radny Zenon Konefka powiedział, że klub złożył 36 wniosków.

(2:52-3:06)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek powiedziała, że dyskutują nad budżetem, który jest złożony i możliwe są jedynie propozycje jego zmiany. Przypomniała, że należy zgłosić zakres zmiany oraz z jakiego zadania te środki mają pochodzić.

(3:24-3:25)

Radny Zenon Konefka powiedział, że znalazł tylko pół punktu z tych 36. Zapytał o to, czy jest coś więcej?

(3:28-3:45)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że nie wie, bo nie analizował tego pod tym kątem. Jest przedstawiony całościowy projekt, zatem prosi o propozycje jego zmian.

(3:45-4:04)

Radny Jacek Argasiński zapytał o kwotę 6 tys. zł, która została przyznana na cmentarz honorowy. Zapytał o cmentarz przy drodze powiatowej i przy drodze do Łukowa.

(4:08-4:22)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że na ten cel mają łącznie 10 tys. zł, w tym 6 tys. zł na cmentarz honorowy kwotę pochodzącą z dotacji celowej, więc pozostaje kwota 4 tys. zł na inne miejsca pamięci.

(4:22-4:26)

Radny Jacek Argasiński zapytał o sprawę dotacji na zabytki.

(4:29-4:43)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że na etapie projektu budżetu nie można wskazać podmiotu, który będzie dotowany. Temu będzie służyła odrębna uchwała Rady, która zostanie przedstawiona na kolejną sesję. Na tym etapie może być mowa o ogólnych kwotach.

(4:48-5:43)

Radny Jacek Argasiński zapytał o żywnościowe koszty utrzymania stołówki w szkołach i wynagrodzenie w Łęgu wynosi 153 tys. zł, a w Rytlu 176 tys. zł, a koszty ponoszone w Rytlu są dużo wyższe jak w Łęgu. Zapytał od czego to zależy? Podał też przykład Gotelpia.

(5:46-6:31)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że w tej chwili nie mają materiałów analitycznych pochodzących z tych placówek, jednak te środki o które wnioskowały szkoły w odniesieniu do stołówek szkolnych są zgodne z wnioskami o które wnioskowały szkoły. Dodała, że podała w międzyczasie informację Naczelnik Wydziału Planowania dot. wyceny czterech pozycji nieruchomości do sprzedaży, których łączna kwota stanowi 900 tys. zł.

(6:32-6:43)

Radny Jacek Argasiński zapytał o Budżet Obywatelski na który jest przyznana kwota 100 tys. zł, tam jest dwa razy po 40 tys. zł. Zapytał o pozostałą kwotę.

(6:44-6:50)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że pozostała kwota jest w bieżących wydatkach.

Więcej uwag nie zgłoszono.

2) wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2020-2037 – projekt nr 2

(6:59-7:11)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2020-2037– *projekt nr 2*. Powiedziała, że Radni mieli możliwość zapoznania się z powyższym projektem uchwały zatem poprosiła o zgłaszanie uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

3) wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 – projekt nr 3

(7:19-7:33)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 – *projekt nr 3*. Poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono.

4) udzielenia pomocy Gminie Karsin - projekt nr 4

(7:36-7:55)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Gminie Karsin- *projekt nr 4*. Poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(7:55-7:59)

Burmistrza Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że to co jest w budżecie to jest propozycja.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

5) zmiany Uchwały Nr IX/103/19 w sprawie ustalenia dopłat do grup taryfowych – projekt nr 5

(8:04-8:28)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/103/19 w sprawie ustalenia dopłat do grup taryfowych– *projekt nr 5*. Poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały. Przypomniała, że posiedzenia komisji są po to, aby zadawać pytania.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

6) określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata – projekt nr 6

(8:40-9:07)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata- *projekt nr 6*. Poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

7) wzniesienia pomnika – obelisku upamiętniającego Braci Gnacińskich – projekt nr 7

(9:09-9:23)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika – obelisku upamiętniającego Braci Gnacińskich- *projekt nr 7*. Poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(9:23-9:43)

Radny Jacek Argasiński zapytał o to, kto historycznie opiniuje tę kwestię. Dodał, że chodzi jemu o Braci Gnacińskich.

(9:47-9:55)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że nie wie co Radny rozumie przez opinię historyków, czy o kogoś konkretnego?

(9:55-11:10)

Radny Jacek Argasiński wyjaśnił, że chodzi jemu o działalność Braci Gnacińskich. Nie wie, czy ktoś z Radnych czytał historię Braci Gnacińskich oprócz Pana Burmistrza, ale są niektóre rzeczy, które są

niepokojące i uważa, że należałoby zasięgnąć opinii, bo np. do końca nie wie jak jest za nauczycielem w Kurczem, bo wie że odbyła się sprawa w sądzie. Jeden z Braci Gnacińskich został uniewinniony, ale nie wie jak w przypadku pozostałych braci. Stwierdził, że są w Polsce pomniki różnych ludzi, które potem są likwidowane. Dodał, że mówi o tym, dlatego żeby potem ktoś nie zarzucił, że z punktu widzenia historii coś jest nie tak. Zapytał, czy ktoś w tym temacie posiada wiedzę na ten temat, bo informacje, które są dostępne w internecie są różne.

(11:12-11:43)

Radna Elwira Bieszke-Binnebessel powiedziała, że również ma wątpliwości, tym bardziej że podczas obchodów 100-lecia odzyskania niepodległości Ksiądz Proboszcz dość perioratycznie wyraził się na temat Braci Gnacińskich.

(11:46-12:05)

Radny Jacek Argasiński dodał, że tym bardziej że nie mają wglądu w niemieckie dokumenty z tego okresu. Wie, że jakieś publikacje Burmistrz szukał, ale nie znalazł.

(12:05-12:20)

Radny Maciej Deja zapytał o to, kto wpadł na pomysł wystawienia tego pomnika ?

(12:20-16:06)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że na każdą postać historyczną „można coś znaleźć”, natomiast w tym przypadku takiej jednolitej opinii nikt nie wydał i pewnie nie jest to do końca znane i pewnie tak pozostanie. Radny Argasiński wspominał o zabójstwie nauczyciela, natomiast nie ma żadnych dowodów czy dokumentów, które by to potwierdzały. Nie ma żadnego wniosku sądowego, są jedynie domniemania, więc ani w jedną stronę ani w drugą takiego dowodu nikt nie znajdzie. Dodał, że są różne opisy w postaci Braci Gnacińskich. Niedługo ukaże się książka, w której ich działalność będzie też przedstawiona, a jej autor zjawi się na sesji z okazji Powrotu Czierska do Macierzy i tam będą ich sylwetki. Natomiast, jeśli Radni śledzą Zeszyty Czierskie, to w ostatnim ich numerze z 2018 roku jest artykuł, gdzie przytacza się teksty Księdza Józefa Dęmbieńskiego na przełomie XIX i XX wieku, więc w czasach bardzo zbliżonych do tych, w których działali Bracia Gnacińscy i których historię przedstawił. Komentarz do tego sformułował „czerski historyk” Pan Roman Bystryk bardzo skrupulatnie, jeśli chodzi o śledzenie w przeszłości Czierska i czerszczan i uwag jako do upamiętniania Braci Gnacińskichnie zgłasza, więc można opierać się na różnych rzeczach. Radna Elwira Bieszke-Binnebessel powiedziała, że trzy lata temu Ksiądz Proboszcz negatywnie wypowiadał się o Braciach Gnacińskich, ale 11 listopada br. też nawiązał do Braci Gnacińskich i takich negatywnych uwag nie było. Zatem on opiera się na tym, co przeczytał, co słyszał od osób, które historią Czierska i Pomorza się zajmują. Wyjaśnił, że Bracia Gnacińscy mają być symbolem, a jak wynika z uzasadnienia ma być to obelisk, nie pomnik z okazji 100-lecia Powrotu Czierska do Macierzy upamiętniający tych braci jako przykład osób, którzy walczyli na przełomie tych lat, wtedy kiedy Polska odzyskała niepodległość, a na Pomorzu jej jeszcze nie było. Oni wówczas walczyli z niemiecką organizacją zbrojną w różny sposób o polskość i temu ma służyć ten obelisk. Poinformował, że w projekcie budżetu na rok 2020 jest pozycja 10 tys. zł na wzniesienie obelisku, więc na pytanie Radnego Macieja Deji odpowiedział, że zostanie to sfinansowane z budżetu gminy. Dodał, że inicjatorem jest Fundacja „Naji Gochy” i Pan Zbigniew Talewski.

(16:06-17:31)

Radny Zenon Konefka powiedział, że to nie jest czas, aby stawiać jakiś obelisk, ale jego zdaniem na pewno nie powinien tam być krzyż jako symbol wiary katolickiej. Osoby, które działały na prawie zbójckim i nawet Proboszcz wspominał o samosądzie, jaki został przez nich zaprowadzony w Rzepicznej, co odbiega od wiary katolickiej, która zabrania kogoś zabijać i kraść, także na pewno będzie przeciwny temu, aby był tam ustawiony krzyż.

(17:32-19:27)

Radny Jacek Argasiński dodał, że nie wie co się działo z pozostałymi pieniędzmi uzyskanymi w tych napadach, a były to spore sumy. Gdy z tego czasu wypowiadał się ksiądz z Legbąda, to sam się obawiał napadów Braci Gnacińskich. Zatem Bracia Gnacińscy byli nazwani „bandą”, nie byli w żadnej jednostce.

Wie, że organizacja Wojska Polskiego, która w tamtym czasie działała nie zgodziła się na udział w ich organizacji, także również do końca nie jest przekonany.

(19:37-20:52)

Radny Maciej Deja powiedział, że również interesuje się Braćmi Gnacińskimi i ci, którzy byli 11 listopada słyszeli interesujący wykład Księdza Zbigniewa Straszewskiego, który w pozytywnym świetle ich opisał. Zaproponował zaproszenie proboszcza czerskiej parafii na sesję Rady Miejskiej, aby przedstawił krótki referat, który też mówił, że robili dużą krzywdę, ale robili to w słusznych sprawach.

(20:52-21:40)

Radny Krzysztof Przytarski stwierdził, że tyle ile osób, to tyle opinii. Natomiast chciałby uspokoić, bo tak jak Pan Burmistrz przytoczył, że w Zeszytach Czerskich miejscowy historyk Pan Roman Bystryk, który z natury jest bardzo krytyczny, a o Braciach Gnacińskich nie wypowiada się najgorzej.

(21:43-23:08)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że wiele jest takich postaci historycznych, które są kontrowersyjne i niejednoznaczne. Natomiast nie rozumie zastrzeżenia odnośnie postawienia krzyża, bo tak samo można by zakwestionować całą Armię Krajową z II wojny światowej, gdzie nieorganizowane grupy, uważane za nielegalne miały być traktowane jako takie, które nie działały w słusznej sprawie. Zadeklarował, aby na najbliższą sesję zaprosić osobę zajmującą się historią, aby zajął głos i ewentualne na pytania Radnych i gości bardziej kompetentnie odpowiedział.

(23:11-24:08)

Radny Piotr Kosobucki zwracając się do Radnego Konefki powiedział, że były różne formy represji podczas wojny, np. napad na pociąg. To były czasy, kiedy można było w jakikolwiek świadomy sposób zaszkodzić wrogowi na rzecz ratowania własnego życia. Niezależnie jak to teraz postrzegamy, powinniśmy brać pod uwagę to, co nam to przyniosło.

(24:14-25:22)

Radny Zenon Konefka powiedział, że nie należy tutaj porównywać legalnych oddziałów wojskowych z partyzantką, natomiast ich działalność samozwańcza to oddzielny temat. Jeżeli tutaj mówimy o partyzantach, co wysadzali pociągi itd., to jest też dwuznaczne.

(25:29-25:40)

Radny Piotr Kosobucki podał przykład Powstania Warszawskiego, w którym wymordowano warszawiaków.

(25:48-26:02)

Radny Jacek Argasiński powiedział, że to co robili Bracia Gnacińscy, to było po wojnie.

(26:14-27:24)

Radny Łukasz Formella powiedział, że każdy fakt historii ocenia się w różny sposób. Nie wie, jaka będzie ocena ich jako radnych za 50, czy 100 lat, ale muszą wydarzyć się jakieś fakty historyczne i to w jaki sposób robiąc coś dzisiaj przyczynią się do stopnia życia ludzi, którzy będą żyć w przyszłości. Zaapelował, aby nie kierować się emocjami, a faktami historycznymi, które może przedstawić jedynie jakaś kompetentna do tego osoba.

(27:26-29:41)

Radny Maciej Deja dla podsumowania dyskusji przytoczył następujące sformułowanie: „Polskie sądy stanęły na powyższym stanowisku i sprawy umarzały uważając obronę oskarżonych, że chcieli Pomorze uwolnić od Niemców...” Sprawa nie została umorzona z uwagi na to, że mord był bestialski, ale trzeba się głębiej zastanowić jaka idea im wtedy przyświecała. Dodał, że byłby przeciwny, aby nazywać ulice ich nazwiskiem, ale gdy w lesie ma być obelisk, który ma być upamiętnieniem wszystkich ludzi, którzy zrobili cokolwiek abyśmy mogli żyć w wolnej Polsce, to nie ma nic przeciwko temu.

(29:41-31:08)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że faktem jest I wojna światowa, która skończyła się w 1918 roku, ale dla Polski, a szczególnie dla Śląska ona trwała co najmniej do 1920 roku. Powstania Śląskie wybuchły po zakończeniu I wojny światowej, a służyły temu, żeby granice Polski były jak najbardziej korzystne, żeby Polska objęła jak największą część Śląska, co było też nielegalne i nie

powinno być w żaden sposób upamiętniane. Przypomniał, że w Katowicach stoi wielki pomnik o Powstaniu Śląskim. Okres między rokiem 1918, a 1920, to na Pomorzu nadal okres wojenny i nie należało pewnych działań traktować jako zwykłych przestępstw jak w normalnie funkcjonującym państwie. Można dyskutować, czy działalność Braci Gnacińskich była do końca poprawna, ale nie można mówić, że oni działali już po wojnie – w Czersku wojna ciągle trwała.

(31:08-31:31)

Radny Zenon Konefka odnośnie tego, co odczytał Radny Deja chciałby podkreślić, że kwestia tutaj dotyczy bestialskiego mordu i krzyż jako symbol wiary katolickiej nie koniecznie musi być.

Więcej uwag nie zgłoszono.

8) zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg wewnętrznych, na działce nr 5 obręb Złotowo i działce nr 298 obręb Klaskawa – projekt nr 8

(31:51-32:14)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg wewnętrznych, na działce nr 5 obręb Złotowo i działce nr 298 obręb Klaskawa – projekt nr 8. Poprosiła Burmistrza o krótkie wyjaśnienie.

(32:14-32:58)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że oba te szlaki są bardzo podobne do siebie, a dotyczą dojazdu do gospodarstw rolnych, do pól, który jest w tej chwili albo utrudniony albo wręcz niemożliwy, bo te drogi biegną po terenach prywatnych. Zatem, aby sprawę uregulować, to zawsze można to zrobić oddolnie z różnych względów. Przystąpili do opracowania dokumentacji dla tych dróg, po to żeby w celu lokalizacji inwestycji pod tymi drogami te drogi przejąć.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

9) wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Łąg-Wieck-Wojtal-Czersk – projekt nr 9

(33:04-33:21)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Łąg-Wieck-Wojtal-Czersk – projekt nr 9. Poprosiła Burmistrza o krótkie wyjaśnienie.

(33:22-34:33)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski przypomniał, że niedawno korzystali z dofinansowania z funduszu przewozów autobusowych uruchamiając dofinansowanie tego funduszu na Kwieki-Krzyż-Czersk. Dofinansowanie to dotyczyło ostatnich miesięcy tego roku, bo tak był ogłoszony konkurs, natomiast teraz Wojewoda ogłosił kolejny konkurs na rok 2020. Poinformował, że złożyli już wnioski na kontynuację wcześniejszych przewozów na linii Bielawy-Czersk oraz dla linii Łąg-Wieck-Wojtal-Czersk. Natomiast, aby te wszystkie formalności spełnić jest potrzebna uchwała Rady w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy, a potem podpisanie stosownych umów z firmą przewozową. Zatem podobnie jak do uchwały sprzed dwóch sesji dot. linii Bielawy-Kwieki-Krzyż-Czersk, teraz występuje dla linii Krzyż-Łąg i jest Wojtal-Czersk.

(34:34-34:43)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek powiedziała, że ze swojej strony bardzo dziękuje, bo uczestniczyła w zebraniu mieszkańców i mieli taką potrzebą o którą bardzo zabiegali, zatem poprosiła o przegłosowanie tej inicjatywy podczas sesji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

10) zwolnienia od podatku od nieruchomości z tytułu nowych inwestycji przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej – projekt nr 10

(34:47-35:02)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości z tytułu nowych inwestycji przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej - *projekt nr 10*. Poprosiła Burmistrza o wyjaśnienie.

(35:02-35:53)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski przypomniał, że projekt powyższej uchwały zapowiadał na poprzedniej sesji, ale ma już kilka miesięcy – musieli uzyskać również opinię Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a taka wpłynęła i teraz przedstawiają ją Radzie Miejskiej. Idea jest taka, że nowe inwestycje przeznaczone na działalność gospodarczą z wyjątkiem oczywiście handlu będą zwolnione przez trzy lata z podatku od nieruchomości (bezw warunkowo). Dodał, że chodzi o unowocześnienie produkcji po to, żeby zwiększyć wydajność pracowników, a zależy im na tym, aby nasze firmy się rozwijały, co ma być jedną z form zachęty.

(35:55-36:40)

Radny Maciej Deja zapytał o to, że jeżeli to zwolnienie ma nastąpić od 1 stycznia, to czy w roku następnym po roku w którym owe inwestycje zostaną oddane do użytku... Chodzi jemu o nową halę, która powstała na wlocie do Czerska, czy nie można uchwalić jakiegoś okresu przejściowego, że też wezmą pod uwagę ostatnie inwestycje, które w ostatnim czasie zostały oddane do użytku. Zapytał, czy jest to możliwe?

(36:42-37:37)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że musiałby zapytać Radcę Prawnego, natomiast idea jest taka, że jeżeli ktoś wykonuje jakąś inwestycję, oddaje do użytku, to podatek od nieruchomości płaci od 1 stycznia następnego roku, bo wtedy powstaje nowy wymiar podatkowy. Natomiast tę halę oddano do użytku bodajże w roku 2018, ale musi to sprawdzić oraz o opinię zapytać Radcę Prawnego. Powiedział, że do sesji wyjaśni sprawę radnemu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

11) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług we wsi Łąg-Kolonia – projekt nr 11

(37:48-37:58)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług we wsi Łąg-Kolonia– *projekt nr 11*. Poprosiła Burmistrza o wyjaśnienie.

(38:00-38:32)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że jeśli chodzi o ten plan zagospodarowania przestrzennego, to trzeba nieco zmienić przeznaczenie tego terenu i przystąpić do uchwalenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

(38:34-38:39)

Radny Stanisław Pozorski zapytał, jakich terenów dokładnie dotyczy ten plan?

(38:45-39:06)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że z załącznika graficznego wynika, że jest to tuż przed Łęgiem, po prawej stronie.

(39:06-39:15)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek dopowiedziała, że jest to teren koło Państwa W.

(39:21-39:52)

Radny Stanisław Pozorski powiedział, że wczoraj była Pani W. w tej sprawie zmiany tego planu zagospodarowania przestrzennego mówiąc, że była w Urzędzie w tej sprawie...

(39:52-40:50)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że zmiana ma dotyczyć terenu, który już od kilkunastu lat jest objęty planem zagospodarowania i ten plan przewiduje funkcję usługowo-produkcyjną. Zatem nie zmieniają funkcji, tylko zmieniają rozwiązanie komunikacyjne, które ułatwią zagospodarowanie tej działki, więc nie zmieni się funkcja w stosunku do obecnie obowiązującej w planie. Jeśli chodzi o wymiar podatku, to decyduje sposób wykorzystania, a nie planu – jeżeli ten teren będzie wykorzystany w inny sposób, np. stanie się usługowym, to będzie płaciła inny podatek. Zatem sama zmiana w planie nie ma wpływu na wysokość podatku, a rzeczywisty sposób wykorzystania. Poprosił aby uspokoić tę Panią, bo w wymiarze podatkowym nic się nie zmieni.

Więcej uwag nie zgłoszono.

12) wskazania trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do Społecznej Rady Kultury – projekt nr 12

(41:15-41:23)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawiewskazania trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do Społecznej Rady Kultury – *projekt nr 12*. Powiedziała, że tym tematem zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(41:23-41:49)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że § 13 Statutu Gminnego Centrum Kultury nakazuje powołać Społeczną Radę Kultury i w skład tej Rady wchodzi między innymi trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku, a więc Rada musi swoich przedstawicieli wytypować.

(41:49-41:58)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek zatem poprosiła o zgłaszanie kandydatów podczas sesji.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

13) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020 – projekt 13

(42:07-42:17)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020 – *projekt nr 13*. Poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

14) przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020 – projekt 14

(42:37-43:18)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020 – *projekt nr 14*. Powiedziała, że tym tematem

zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

15) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – projekt 15

(43:10-44:07)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – *projekt nr 15*. Powiedziała, że Radni otrzymali dodatkowe materiały zatem poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

16) zmiany Uchwały Nr XIII/151/19 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czersk – projekt nr 16

(43:10-44:07)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/151/19 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czersk – *projekt nr 16*. Powiedziała, że Radni otrzymali dodatkowe materiały zatem poprosiła Burmistrza o wyjaśnienie.

(44:14-40:50)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że jeżeli Radni są w tym punkcie, to chciałby poinformować że wniesie o rozszerzenie porządku obrad najbliższej sesji o dodatkowy projekt uchwały w sprawie projektu Statutu Gminy Czersk (został już rozesłany Radnym). Wyjaśnił, że na poprzedniej sesji Radny Szpręga poinformował, że wysłał pismo do Wojewody, w którym to piśmie prosi, aby Wojewoda sprawdził dwie uchwały, czyli w sprawie Statutu Gminy Czersk oraz w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych wskazując na ich nieprawidłowe zapisy. W takich przypadkach wojewodowie w ogóle bardzo wnikliwie takie uchwały analizują i w związku z tym bardzo szczegółowo zostały przeanalizowane te dwa akty prawne. Co do statutów jednostek pomocniczych Wojewoda nie wnosi żadnych uwag, natomiast jeśli chodzi o Statut Gminy Czersk, to przesłane zostało pismo o wszczęciu postępowania ws. stwierdzenia nieważności uchwały, które również Radni otrzymali. W tym piśmie Wojewoda zgłosił swoje zastrzeżenia, które są w tym piśmie wymienione. Krótko mówiąc chodziło o brak uregulowań dotyczących dostępu mieszkańców do informacji publicznej oraz to, że zdaniem Wojewody zbyt skromnie opisano drugi organ działający w Gminie Czersk, czyli Burmistrza i jego zadania. Trzeci dotyczy kompetencji Przewodniczącego Rady Miejskiej do tego, żeby uznać czy skarga/petycja jest właściwie skierowana, czy nie. Tego nie powinien rozstrzygać przewodniczący. Dodał, że po konsultacjach z Biurem Prawnym Wojewody uznali, że najlepiej będzie po prostu uwagi Wojewody uwzględnić i przygotować projekt uchwały dotyczący zmiany świeżo uchwalonego statutu, co Wojewoda przyjął i w związku z tym, że rozstrzygnięcia nadzorczego nie wnieśliśmy, oczywiście warunkiem jest podjęcie uchwały, której treść Radni znają. Stwierdził, że też Radni pewnie uznają, że wszystkie te elementy, które podnosił Radny Szpręga i inni Radni nie wzbudziły wątpliwości Wojewody i jego służb.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

II. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

(44:07-44:10)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek przedstawiła „Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami”. Poprosiła o pytania do powyższego punktu.

(47:40-48:28)

Radny Maciej Deja zapytał o spotkanie z Panem Dyrektorem Zdzisławem Jarząbkim dotyczącej szkoły w Lipkach, czy nastąpi już na stałe przekazanie tego budynku dla Administracji Zasobów Komunalnych. Zapytał również o spotkanie z przedstawicielem „Pia Causa”, czego dotyczyło?

(48:28-50:58)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że jeżeli chodzi o spotkanie z Dyrektorem Zdzisławem Jarząbkim i Panem Maciejem Janikowskim dotyczyło ono budynku szkoły w Lipkach, który jest w trwałym zarządzie Zespołu Szkół w Łęgu, ale na mocy porozumienia między dwoma tymi jednostkami przez trzy lata był zarządzany przez AZK. Ten okres mija i w związku z tym Pan Dyrektor AZK chciał zrezygnować z przedłużenia, natomiast on poinformował i przyjęli to do wiadomości Panowie Dyrektorzy, że na trwałe ten budynek przejdzie pod zarząd AZK i część tego budynku będzie wydierżawiać na rzecz szkoły na potrzeby przedszkola. Podsumował, że na początku przyszłego roku sprawa zostanie ostatecznie uregulowana i w tym okresie przejściowym AZK będzie na mocy tego porozumienia tym obiektem zarządzać. Jeżeli chodzi o Fundację „Pia Causa”, to spotykają się co kilka miesięcy i ci Państwo z tej fundacji zgłaszają różne problemy dotyczące opieki nad zwierzętami w Gminie Czernik, aby opracować kolejne sprawy, które pozwolą usprawnić tę współpracę i lepiej tymi zwierzętami się opiekować. Chodziło o to, że członkowie z tej fundacji zadeklarowali, że kiedy przyjmą sygnały o potrąconym psie będą mogli nie tyle co pojechać na miejsce, a zawieźć to zwierzę do weterynarza. Chodziło też o opiekę nad bezdomnymi kotami, o ewentualną akcję sterylizacji i kastracji kotów wolnożyjących w przyszłym roku. Podejmowali wiele tematów, więc ma nadzieję że ta współpraca będzie coraz lepsza i tych problemów będzie coraz mniej.

(51:10-51:41)

Radny Krzysztof Reszkaz zapytał o spotkanie w dniu 21 listopada 2019 r. z Wojewodą Pomorskim Panem Dariuszem Drelichem i Wicemarszałkiem Województwa Pomorskiego Panem Leszkiem Bonną, czego dotyczyły te spotkania?

(51:41-54:15)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że jeżeli chodzi o spotkania w dniu 21 listopada br. z Panem Wojewodą rozmawiali głównie o drogach - Funduszu Dróg Samorządowych, Funduszu Solidarności w ramach którego mają dwadzieścia zadań, a dwa z nich były zagrożone, bo chcieli do końca roku je wykonać, natomiast w przypadku ścieżki rowerowej oraz remizy w Odrach wykonawcy tych robót, z którymi mieli podpisane umowy całkiem niedawno się wycofali. Oczywiście naliczą im kary, ale to nic nie dało. Jakiś czas temu rozmawiał z Panią Dyrektorem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego i jeżeli zdążą do końca lutego, to będzie dobrze, ale trudno w środku zimy np. zdejmować dach na budynku remizy w Odrach. Zatem rozmawiali o możliwości przedłużenia tego terminu i wynegocjowali, że do 30 kwietnia muszą się z tego zadania rozliczyć. W związku z tym wycofali naszą rejestrację, ogłosili przetarg i mają już taką zgodę Wojewody, po uzgodnieniu z Ministerstwem i ma nadzieję, że to zadanie zdążą zrealizować. Jeżeli chodzi o Pana Marszałka Leszka Bonnę, to oczywiście można powiedzieć, że jest naszym krajanem, mieszkańcem Chojnic, zajmuje się między innymi drogami wojewódzkimi, więc rozmawiali o DK 237 i o wcześniejszych ustaleniach z Wicemarszałkiem Świłskim oraz z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich nt. „dużej łaty” na drodze wojewódzkiej, która już w tej chwili się dzieje. Kwestia przebudowy ul. Tucholskiej odbędzie się również w przyszłym roku. Rozmawiali też o ul. Szkolnej i 21 Lutego i umówili się, że w styczniu Pan Marszałek przyjedzie i przejdą po tej ulicy, bo już czekają kilka lat na inwestycję, która jeszcze nie jest pewna, albo kładą dywanik asfaltowy na to co jest, bo tam największym problemem jest nawierzchnia, co może spowodować że inwestycja będzie trochę odłożona w czasie. Podsumował, że decyzja co do ul. Szkolnej i 21 Lutego zapadnie po wizycie Pana Marszałka w styczniu.

(54:15-55:00)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski chciałby dopowiedzieć odnośnie Fundacji „Pia Causa”, otóż Pan Swinalski zwracał się do niego o możliwość wystąpienia na sesji, jednak uznał że jego sprawy

nie są na tyle ważne, żeby stało się to na posiedzeniu Rady i skierował go do Pana Burmistrza na rozmowę, aby sobie pewne rzeczy wyjaśnili i jak się okazuje skutek był pozytywny. Pan Burmistrz wszystkie jego wątpliwości rozwiął, także już dalej nie zabiegał, aby uczestniczyć w spotkaniach Rady.

(55:08-56:25)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska chciała odpowiedzieć na pytanie wcześniej zadane dotyczące działek, które są uwidocznione do sprzedaży w 2020 roku i tak są trzy działki przy ul. 21 Lutego, tutaj planują łączną kwotę 130 tys. 45 zł za m², są to działki dawnego targowiska miejskiego przy ul. 21 Lutego. Ulica Starego Urzędu, trzy działki i również kwota 130 tys. zł, to jest w sąsiedztwie ul. Łosińskiej, kolejna to działka na Wybudowaniu Pod Łąg na kwotę 30 tys. zł (zamiana dróg) oraz ul. Przytorowa trzy mieszkania na kwotę około 150 tys. zł.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Do pkt. 4

(57:07-57:26)

Radny Zenon Konefka chciałby wrócić do sprawy zgłaszanej na poprzedniej sesji w sprawie równania dróg gruntowych. Zbliża się okres intensywnych opadów, drogi są bardzo wybite i równanie było by bardzo potrzebne.

(57:30-58:23)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski przypomniał, że Radny Zenon Konefka składał wniosek, aby zakupić jakieś urządzenie i Wydział Inwestycji i Infrastruktury analizuje to i Naczelnik Bloch był dzisiaj u niego w tej sprawie, więc myśli że będzie z Radnym szukał kontaktu, aby przedstawić koszty i problemy. Dodał, że zakup takiego urządzenia pochłonęło by sporo pieniędzy, a w projekcie budżetu nie jest ujęty jednoznaczny koszt. Natomiast, jeśli chodzi o bieżące równanie dróg, to takie uwagi sołtysi i radni bezpośrednio z Wydziałem Infrastruktury ustalają i odpowiednie kroki zostaną podjęte.

(58:23-58:40)

Radny Zenon Konefka powiedział, że rozmawiał z Panem Ringwelskim i ma wyczerpany fundusz przewidziany na ten rok, a drogi które wskazywał do równania powiedział, że do niego przyjedzie, ale to ta odpowiedź wydaje się wątpliwa.

(58:47-59:43)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że rozesłał zaproszenie na spotkanie opłatkowe po sesji do „Karczmy Pod Lipami” zatem chciałby je ponowić i prosić o potwierdzenie przybycia po to, żeby mógł w właścicielką ustalić ilość osób biorących udział w tym spotkaniu.

(59:49-60:16)

Radny Stanisław Pozorski chciałby nawiązać do poprzedniej sesji podczas której zostały przegłosowane podwyższone stawki za niesortowanie śmieci. Jego zdaniem tam zabrakło doprecyzowania jakiego okresu to będzie dotyczyło, czy to będzie kwartał, czy pół roku.

(60:22-61:25)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że w tej uchwale Rady wykorzystano stawki podwyższone, natomiast całą procedurę jak się nalicza te podwyższone opłaty to już reguluje bezpośrednio ustawa. Generalnie to tak działa, że jeżeli firma wywozowa stwierdzi brak segregacji, czy nieprawidłową segregację to powiadamia Gminę i wówczas przedstawiciele Gminy, czyli pracownicy Urzędu wszczynają postępowanie administracyjne i w drodze decyzji ustalają podwyższoną opłatę. Dodał, że tak naprawdę to dotyczy okresu w którym stwierdzono, czyli najczęściej okresu między wywozami, więc tutaj nie ma takiego jednolitego przedziału czasowego, kiedy ta podwyższona opłata będzie obowiązywała. Dodał, że jeśli przy kolejnym odbiorze będzie wszystko dobrze, to już nie będzie powodu, aby tę podwyższoną opłatę naliczać. Podsumował, że tak naprawdę ta podwyższona opłata jest na jeden okres rozliczeniowy, czyli na miesiąc.

(61:32-61:34)

Radny Stanisław Pozorski jego zdaniem to wszystko powinno być zapisane w nowej uchwale.

(61:37-62:15)

Radny Maciej Bruski korzystając z tego, że odbywa się wspólne posiedzenie komisji chciałby zaczerpnąć informacji w trudnym temacie. Otóż prawdopodobnie 10 lat temu Rada przyjęła studium uwarunkowań. Poprosił o przemyślenia Burmistrza w tym temacie.

(62:18-65:15)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że generalnie jeżeli chodzi o studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, to chciałby aby w przyszłym roku go zaktualizować w różnych miejscach, bo są różne wnioski zgłaszane wnioski przez mieszkańców, którzy chcieli by dokonać zmiany w planie, a to jest niemożliwe przed zmianą studium. Jako Gmina mają swoje potrzeby i w studium chcieli by znaleźć docelową lokalizację dla przyszłego cmentarza komunalnego, który wcześniej czy później będzie musiał powstać. Jest też obwodnica, która jest zaznaczona, a tak naprawdę teren wokół tej obwodnicy są domostwa. Podsumował, że na dzisiaj sprawa wygląda tak, że niezależnie od tego, co mówi studium i plany zagospodarowania przestrzennego, to jednak dla takich nowych tworów jak obwodnica stosuje się inną procedurę tj. najpierw opracowuje się studium korytarzowe, a później studium techniczne i środowiskowe i to jest podstawą później do przejmowania gruntów i procedury ZRID na wykonanie inwestycji drogowej. Zatem nie mając obecnie tych wszystkich analiz, to jakkolwiek sobie założymy korytarz to on nie będzie miał wiele wspólnego z rzeczywistym przebiegiem, bo to wszystko decyduje którądy faktycznie ta obwodnica przebiegnie. Zatem trzeba się nad tym tematem dokładnie zastanowić.

(65:15-65:48)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska w tej kwestii dopowiedziała, że Urząd Marszałkowski wystąpił do subregionu południowego, gdzie jest Powiat Chojnicki o rekomendacje związane z opracowywaniem nowej strategii rozwoju dla Województwa Pomorskiego i tam znalazła się rekomendacja subregionu związana z tym, że wpisano jako jedno z priorytetowych zadań właśnie naszą obwodnicę.

(65:48-65:57)

Radny Jacek Argasiński zapytał o kwestię boiska..., bo w budżecie nic na ten temat nie ma, czy coś się w tej kwestii dzieje?

(66:09-66:58)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że na początku tego roku złożyli dwa wnioski do Ministerstwa Sportu o rolkowisko, boisko, lodowisko i prace związane z zapleczem socjalnym na stadionie. Minęło już prawie 10 miesięcy i nie ma żadnych informacji o ewentualnym ich uzupełnieniu, czy ostatecznym rozstrzygnięciu, więc na dzisiaj mimo prób uzyskania informacji, kiedy w ogóle ten konkurs zostanie rozstrzygnięty nie ma. Dodał, że poprzednie rozstrzygnięcie tego typu konkursu trwało około roku, więc ma nadzieję, że na początku przyszłego roku coś będzie wiadomo. Czekają po prostu na rozstrzygnięcie w Ministerstwie Sportu.

(67:01-67:18)

Radny Jacek Argasiński zapytał o to, czy jeżeli to będzie rozstrzygnięte na początku przyszłego roku, to czy wtedy będą zmieniali budżet?

(67:24-68:33)

Radny Zenon Konefka zapytał odnośnie odsunięcia w czasie, a przez to zmniejszenia wartości pomocy suszowej dla rolników. Jest już odpowiedź Pana Kierownika oddziału ARiMRw Chojnicach, ale myśli, że mimo wszystko jeżeli obiecano w czasie suszy, że będzie po 1 tys. zł do hektara, później miało być 500 zł, dla tych co nie mają ubezpieczenia 250 zł... Myśli, że tutaj potrzebne jest szybkie działanie, niech kierownik biurazmobilizuje Pośta, żeby to przyspieszyć i żeby ta pomoc była realna.

(68:37-69:49)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski jeśli chodzi o teren boiska odpowiedział, że zobaczą jakie będzie rozstrzygnięcie, bo gdyby był pozytywny to nie jest pewien, czy udało by się to zrealizować w roku

2020, czy 2021. Zatem czekają na rozstrzygnięcie i wówczas będą szukać sposobu na sfinansowanie wkładu własnego w tym zadaniu. Jeśli chodzi o pytanie Radnego Zenona Konefki, to wczoraj otrzymał tę odpowiedź i jeszcze nie zdążył podjąć działań, ale myśli że tą sprawą interesuje się Poseł Mrówczyński, który często dzwoni do niego, ale tym razem myśli że to on zainterweniuje do Pana Posła i do Agencji.
(69:56-70:54)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek poinformowała, że Radny Zenon Konefka złożył przed interpelacją taki sam wniosek i dlatego też, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa odpowiedziała na zadane pytania. Radni Komisji Rolnictwa (...) otrzymali to drogą mailową. Stwierdziła, że Agencja nie ma podstaw, aby prędeż wypłacić, jeżeli nie ma takiej podstawy prawnej, ale myśli że interwencja Pana Burmistrza może coś pomoże.

Zgłosiła wniosek, żeby wskazać następnego przewodniczącego wspólnego posiedzenia komisji. Zaproponowała Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Panią Elwirę Bieszke-Binnebesel.

(70:54-70:54)

Radna Elwira Bieszke-Binnebesel nie wyraziła zgody.

(70:54-70:54)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek zatem zaproponowała Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Macieja Deję.

(71:00-71:00)

Radny Maciej Deja wyraził zgodę.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Do pkt. 5

(71:10-71:31)

Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek powiedziała, że radni otrzymali protokół na e-maila. Zapytała, czy są jakieś uwagi do protokołu nr 3 ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 24 października 2019 r.

Żadnych uwag nie wniesiono, Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 3 ze wspólnego posiedzenia komisji. W wyniku głosowania jednogłośnie (18 „za”) Rada przyjęła protokół nr 3 ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 24 października 2019 r. (bez odczytania).

Do pkt. 6

(71:38-72:05)

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodnicząca posiedzenia Barbara Fierek podziękowała wszystkim za udział, zaprosiła na sesję w dniu 10 grudnia 2019 r. i zakończyła posiedzenie.

Protokolant:


Monika Brzezinska

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa (...):

Barbara Fierek