



Protokół Nr 2/19
spisany ze wspólnego posiedzenia komisji stałych
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 24 czerwca 2019 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Krzysztof Przytarski

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:10

W posiedzeniu uczestniczyli Radni zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Burmistrz | – Przemysław Biesek-Talewski |
| 2. Zastępcę Burmistrza | – Bogumiła Ropińska |
| 3. Skarbnik Gminy | – Jolanta Skuczyńska |
| 4. Naczelnik Wydz. Bezpieczeństwa i Środowiska | – Wojciech Laska |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
 2. Wybór przewodniczącego posiedzenia.
 3. Omówienie materiałów na X sesję Rady Miejskiej w Czersku zwołaną na dzień 25 czerwca 2019r.
 4. Wolne wnioski.
 5. Zakończenie posiedzenia.
-

Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

(0-0:52)

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski. Powitał Burmistrza Przemysława Bieska-Talewskiego, Zastępcę Burmistrza Bogumiłę Ropińską, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską, pracowników UM, przybyłych członków komisji stałych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia. Nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział 17 Radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Odczytał porządek posiedzenia.

Zadnych uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy porządek posiedzenia, który Radni w wyniku głosowania przyjęli jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 2

(0:52-0:37)

Radna Barbara Fierek zaproponowała Przewodniczącego Rady Krzysztofa Przytarskiego na przewodniczącego posiedzenia, który wyraził zgodę.

Wobec tego, że więcej kandydatur nie zgłoszono poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Krzysztofa Przytarskiego na przewodniczącego posiedzenia. Wyniku głosowania przewodniczącym posiedzenia został Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski (15 „za”, 2 „wstrzymujące się”).

Do pkt. 3

Omówienie materiałów na X sesję Rady Miejskiej w Cz ersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

(1:54-2:54)

Radna Barbara Fierek ma trzy pytania. Pierwsze dotyczy spotkania z 21 maja 2019 roku z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad ws. przebudowy drogi 22 na odcinku Cz ersk-Czarna Woda, czego dotyczyło i jakie tam padły ustalenia? 31 maja br. odbyło się spotkanie z sołtysem Ry tła i Krzyża, czego dotyczyło? 6 czerwca br. spotkanie z projektantem Panem Wiesławem Redzimskim, zapytała jakie były ustalenia ws. rozbudowy Ośrodka Kultury w Cz ersku i Szkoły Podstawowej w Ry tlu?

(2:57-7:48)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że spotkanie z projektantem dotyczyło Ośrodka Kultury w Cz ersku i Szkoły Podstawowej w Ry tlu. Jako że w budżecie są środki na opracowanie dokumentacji i opracowanie koncepcji omawiali proponowane przez projektanta rozwiązania i spotkanie w tej sprawie odbędzie się w czwartek (tj. 27.06.) na które już zaprosili członków Komisji Oświaty(...). Zaprosił również innych zainteresowanych Radnych na to spotkanie. Jeśli chodzi o spotkania z sołtysami, to spotkanie z sołtysem Krzyża dotyczyło głównie przebudowy sieci wodociągowej do Niezurawy (takie wnioski zgłaszali mieszkańcy). Dodał, że cały czas przekonuje, że są takie miejsca i miejscowości w Gminie Cz ersk, gdzie tej sieci budować nie warto, a z kolei warto zainwestować w budowę, czy modernizację istniejących ujęć wody, bo zły stan wody w Niezurawie wynika ze złego stanu tych ujęć i wystarczy tam zainwestować kilka tysięcy złotych po to, żeby zdecydowanie tę jakość wody poprawić. Dodał, że po wstępnych konsultacjach z Radcą Prawnym mają zamiar przygotować na następną sesję we wrześniu projekt uchwały ws. współfinansowania przez Gminę takich rozwiązań (tak jak w przypadku

przydomowych oczyszczalni ścieków). Tak tutaj może nie warto budować sieć wodociągową, ale będzie można wspierać budowę, czy modernizację własnych ujęć wody i taką uchwałę z takim programem wspierania na sesję wrześniową chcą przygotować. Z Panem Sołtysem rozmawiali generalnie o bieżących sprawach związanych z organizacją imprez i współpracą nowej sołtys. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dot. spotkania w Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, tak jak jest napisane rozmawiali o projekcie przebudowy. Otóż od jakiegoś czasu wymieniają się korespondencją z Generalną Dyrekcją Dróg. Dostali do zaopiniowania pod względem odprowadzenia wód opadowych już jakiś czas temu wstępną dokumentację, wstępny projekt przebudowy i wiele rzeczy tam się nie podobało. Zostało wysłane jedno pismo, na które Generalna Dyrekcja z udziałem projektanta odpowiedziała, wtedy skierowali kolejne pismo, ale on akurat spotkał się z Dyrektorem Waldemarem Chejmanowskim i omówili najważniejsze rzeczy zawarte w tym piśmie. *Zaproponował udostępnienie do wglądu przedmiotowego pisma.*

(7:50-8:49)

Radny Zenon Konefka zapytał o wodociąg do Niezurawy. Otóż co prawda tam są cztery zabudowania, ale nie jest duża odległość od byłego wysypiska śmieci do tych zabudowań. Po drugie, jak byłby ten wodociąg pociągnięty dalej, to pewnie powstałby jakiś hydrant, a w tym miejscu dla celów p. poż. na pewno by się przydał. Poprosił, aby to również uwzględnić w rozważaniach.

(8:50-9:59)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że jeżeli chodzi o odległość to jest między 500, a 1000 m, jest tam przejście pod torami, które jest dość kosztowne, więc szacunkowy koszt budowy tego wodociągu tj. ok. 100 tys. zł, a modernizacja studni na którą mają opracowanie dwóch ujęć, gdzie jedno ma kosztować 3 tys. zł, a drugie 5 tys. zł, to jest łącznie 8 tys. zł. Jeśli chodzi o wodę pożarową, to przy takim pożarze jak lasy, to zbytnio nie zaważy, bo są tam potrzebne większe ilości wody. Natomiast, jeśli już budują sieć wodociągową to hydranty się stawia, natomiast to nie załatwiłoby tematu. W tej chwili jest to porównywanie dwóch wariantów, bo w tej chwili nie mają środków na dokumentację i budowę, a problem jest, bo jakość wody w tej chwili jest zła, więc taka modernizacja tego ujęcia rozwiązała by sprawę choćby na kilka lat i ci mieszkańcy korzystaliby z wody dobrej jakości.

(10:04-10:41)

Radna Lucyna Zawiszewska powiedziała, że nastąpiła zamiana działki w Krzyżu, zapytała czego ona dotyczyła? Poprosiła również o podanie obecnego składu komisji mieszkaniowej, jak również ma pytanie dot. spotkania z firmą „Broker”, która chciałaby realizować inwestycje na terenie Gminy Czersk, zapytała w jakiej części Gminy oraz czego te inwestycje będą dotyczyć?

(10:48-12:10)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że zamiana działek dotyczy działki w Krzyżu za budynkiem świetlicy, w której ma powstać plac rekreacyjny w ramach budżetu obywatelskiego i właściciel tej działki nie był zainteresowany sprzedażą, więc znaleźli sposób żeby dokonać zamiany, a chodzi o działkę będącą własnością Gminy na skrzyżowaniu ulic Tucholskiej i Starogardzkiej koło Urzędu Miejskiego (jadąc od miasta za sklepem od ul. 21 Lutego). Działka ma większą wartość niż działka w Krzyżu, więc ok. 32 tys. zł właściciel działki w Krzyżu będzie musiał dopłacić do tej zamiany. Przypomniał, że to było zarządzenie, które całą tę procedurę uruchomiło, natomiast dziś uruchomił protokół uzgodnień i w najbliższym czasie nastąpi podpisanie aktu notarialnego i do tej zamiany doprowadzą i będą właścicielem działki w Krzyżu dla której była umowa dzierżawy na dość sporą kwotę i to by się nie opłacało. Natomiast teraz Gmina Czersk będzie właścicielem i to zadanie z budżetu obywatelskiego zrealizują. Poprosił Wiceburmistrza Bogumiłę Ropińską o przedstawienie składu komisji ds. mieszkaniowych.

(12:10-12:30)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zmiany w składzie komisji mieszkaniowej jest tylko jedna zmiana: Panią Justynę Wozińską zastąpiła Pani Paulina Peplińska. Pozostały skład przekażą za chwilę.

(12:31-13:51)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że jeśli chodzi o spotkanie z firmą „Broker”, to zaczęła już ona budowę marketu budowlanego na Złotowie (wyjazd z Czerska w kierunku Łęga, po prawej stronie przed stacją „Lotos”). Poinformował, że docelowo ma być to mini centrum handlowe, bo obok marketu budowlanego ma być jeszcze jeden obiekt handlowy z kilkoma funkcjami, więc to jest spory kompleks i to już się dzieje. Dodał, że za jakiś czas zwolni się obiekt przy ul. Tucholskiej, gdzie jest hurtownia firmy „Broker”, gdzie rozpoczęli procedurę zmiany w planie. Część ma być przeznaczona pod budownictwo wielorodzinne, a budynek który jest od strony ul. Tucholskiej ma być budynkiem usługowym z ewentualnym wykorzystaniem przez Gminę, bo mają takie potrzeby, bo czekają na jakąś ofertę ze strony firmy „Broker”. Po trzecie firma „Broker” jest zainteresowana budownictwem wielorodzinnym na terenie Czerska i też rozmawiali o potencjalnych lokalizacjach, ale to już na terenach prywatnych, gdzie są już plany zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo wielorodzinne lub gdzie takie procedury wszczęli, po to żeby inwestor mógł się rozejrzeć.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

II. Debata nad raportem o stanie Gminy Czersk i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania – X/113/19.

(13:55-14:04)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił temat pn. „Debata nad raportem o stanie Gminy Czersk i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania”. Poinformował, że nikt

z mieszkańców się do debaty się nie zgłosił.

Poprosił Sekretarza o krótkie wprowadzenie w powyższy temat.

(14:22-17:18)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki poinformował, że wraz z nową kadencją w ustawie o samorządzie gminnym kilka nowych obowiązków poczynawszy od tego, że sesje rady są transmitowane na zewnątrz, poprzez interpelacje i zapytania składane w formie pisemnej, ale również pojawił się nowy dokument, czyli raport o stanie gminy za rok ubiegły, który jest rozpatrywany przez organ stanowiący, a potem służy udzieleniu, bądź nieudzieleniu wotum zaufania dla organu wykonawczego. Także raport o stanie gminy tak jak w innych samorządach został przygotowany po raz pierwszy, jest to nowy obowiązek, został przedłożony w ustawowym terminie do 31 maja 2019 r. radnym oraz mieszkańcom w Biuletynie Informacji Publicznej wraz z wnioskiem o możliwość wzięcia udziału w debacie. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w dniu jutrzejszym przewidziana jest debata nad raportem poprzedzająca punkt dot. uzyskania wotum zaufania. Dokument jako powstający po raz pierwszy co do swojej treści zawiera takie informacje, które Pan Burmistrz uznał za sposobne, aby się znalazły na możliwie jak najbardziej wyczerpującej informacji o stanie Gminy w roku 2018. Dodał, że są dalecy od stwierdzenia, że ta wiedza jest pełna, bo myśli że to zawsze będzie katalog otwarty i zawsze będzie coś co będzie można dopisać lub z kolei coś czego w przyszłości nie uwzględnią. Zgodnie z art. 28aa. ustawy o samorządzie gminnym ten raport powinien być sprawozdaniem z działalności wójta w roku poprzednim ze szczególnym uwzględnieniem realizacji strategii, polityk i programów gospodarczych, wykonanie uchwał rady oraz budżetu obywatelskiego. Te wszystkie informacje w tym dokumencie się zawierają, oprócz tego jeszcze jest pakiet innych, które w ich ocenie dają jakiś pogląd na funkcjonowanie Gminy Czersk w roku 2018.

(17:21-17:29)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o uwagi do raportu.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

III. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Czersk za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Czersk za 2018 rok oraz informacją o stanie mienia.

(20:53-21:07)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił temat pn. „Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Czersk za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Czersk za 2018 rok oraz informacją o stanie mienia.” Poprosił Panią Skarbnik o krótkie wprowadzenie w powyższy temat.

(17:50-26:33)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że budżet roku 2018 po stronie dochodów został zrealizowany w 101,2%, osiągnięto ponadplanowe dochody w wysokości 1 mln 175 tys. zł. Źródłami tych ponadplanowych dochodów, to PIT 686 tys. zł więcej aniżeli plan. Przypomniała, że plan stanowił 12 mln 140 tys. zł, a wykonanie niecałe 12 mln 900 tys. zł. Dodała, że z podatku od czynności cywilno-prawnych również uzyskali ponadplanowe dochody w kwocie 246 tys. zł, ze sprzedaży mienia 182 tys. zł, a plan stanowił niecały 1 mln zł. W podatku od nieruchomości również 143 tys. zł i dotacja programu rewitalizacyjnego 47 tys. zł. Nie zrealizowali z kolei takich źródeł dochodów jak dotacje, które były przyznane na zadania zlecone własne, a w związku z tym że po prostu nie było potrzeby wydatkowania tych środków. One głównie dotyczyły „Programu 500+”, na świadczenia rodzinne z tytułu przeprowadzonych wyborów samorządowych również nie wykorzystali pełnej kwoty. W ramach dochodów bieżących, które zostały wydatkowane w 101%, tj. kwota 99 mln 555 tys. zł na którą składają się subwencje 30 mln 200 tys. zł dotacji, 41,7 mln zł w tym dotacje unijne: na takie projekty jak „zatrudnijczerszczań”- 1,3 mln zł, „Ja w internecie” -296 tys. zł, wspomniany program rewitalizacji - 47 tys. zł i projekty majątkowe - 902 tys. zł. W roku ubiegłym realizowali projekt termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej i montaż lamp w ilości 301 sztuk. Dochody własne, to wartość 17 mln zł, a ponadto PIT i CIT, to wielkość rzędu 13 mln 100 tys. zł. Otrzymali też pomoc finansową od samorządów na drogi związane z uszkodzeniami podczas nawałnicy z roku 2017, a otrzymali je z Bielska Białej i z Łodzi na kwotę 175 tys. zł i z Gminy Wałcz 15 tys. zł. Dochody majątkowe to wielkość rzędu 2 mln 500 tys. zł, sprzedaż mienia 1 mln 200 tys. zł, modernizacja dróg transportu rolnego 147 tys. zł, fundusz sołecki (refundacja) - 43 tys. zł i z Ministerstwa Sportu i Turystyki otrzymali 35 tys. zł na budowę tzw. „OS”, które miały miejsce w Gutowcu i w Rytlu. Natomiast wydatki zrealizowali w 97,3% tj. 108 mln 900 tys. zł. Nie ponieśli kwoty 3 mln 29 tys. zł. Wydatki bieżące zajmowały 93 mln 152 tys. zł, a głównie to wynagrodzenia 30 mln 900 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 36 mln, na dotacje przeznaczyli 3 mln 600 tys. zł, na odsetki od zaciągniętych kredytów - 550 tys. zł i na wydatki statutowe związane z funkcjonowaniem jednostek budżetowych 21 mln 600 tys. zł. Wydatki majątkowe planowane były na kwotę 16 mln 600 tys. zł, wykonane 15 mln 700 tys. zł. Najważniejsze wydatki majątkowe dotyczyły dróg, gdzie przeznaczyli 5 mln 500 tys. zł. Z zakresu oświaty wydali 4 mln 400 tys. zł, gdzie najważniejsza inwestycja dotyczyła rozbudowy budynku szkoły podstawowej nr 1, której koszt kształtował się na poziomie 5 mln 250 tys. zł. Na wykupy przeznaczyli 525 tys. zł, na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej 517 tys. zł. W roku 2018 planowany był deficyt 11 mln zł, który ostatecznie zamknął się wielkością rzędu 6 mln 800 tys. zł. W 2018 roku zaplanowali wydatki niewygasające na poziomie 865 tys. zł, a należy też nadmienić że w 2017 roku realizowali wydatki niewygasające z 2017 roku na wartość 1 mln 254 tys. zł. W minionym roku zaciągnęli kredyt w wysokości 9 mln 650 tys. zł z oprocentowaniem wibor jednomiesięczny plus marża 0,9%, spłacili 3 mln 240 tys. zł. Na początek roku zadłużenie stanowiło 25 mln 70 tys. zł, a na koniec roku 31 mln 470 tys. zł. Według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. posiadają 6 umów, w tym jedną umowę z INB i pięć umów z BS których konsorcjum przystępował do przetargu. Na gospodarkę odpadami dochody zrealizowali na poziomie 2 mln 800 tys. zł, gdzie wykonanie stanowi 3 mln 82 tys. zł. Dochody i wydatki w ramach zadań zleconych to prawie 36 mln zł. Udzielone dotacje z budżetu, to 3 mln 700 tys. zł, najwięcej bo aż 1 mln 300 tys. zł przeznaczyli na dotację w związku z funkcjonowaniem na terenie Gminy dwóch szkół podstawowych, jak również

i przedszkola. Na kulturę w ramach dotacji powiatowej przeznaczyci 1 mln 500 tys. zł, na dotacje celowe dla kultury 270 tys. zł, natomiast na sport wydali 288 tys. zł i na dotacje w ramach Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wydatkowano planowaną kwotę 100 tys. 88 tys. zł. W ramach funduszu sołectkiego wydali 630 tys. zł, w tym wydatki majątkowe - 320 tys. zł, natomiast zarządy osiedli przeznaczyły kwotę 166 tys. zł. W ramach CzBO wykonane zostały zadania do kwoty 750 tys. zł. Rok 2018 zakończył się wolnymi środkami w wysokości prawie 4 mln 800 tys. zł. Dodała, że ten punkt dotyczy również sprawozdania finansowego zgodnie z ustawą o rachunkowości. Wszystkie zdarzenia gospodarcze realizowane przez 12 jednostek budżetowych, które dokonywały ewidencji księgowej na podstawie tej ewidencji księgowej zostały sporządzone sprawozdania finansowe (bilans wykonania budżetu, bilans jednostek budżetowych, rachunek zysków i strat, zmiany funduszu) oraz sporządzona została informacja dodatkowa i to sprawozdanie finansowe obejmuje wielkości wynikające z ewidencji księgowej.

(26:47-26:52)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono.

IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

7.1. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok - X/116/19.

(26:57-27:10)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok - X/116/19. Poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu.

(27:31-36:15)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej zostanie wniesiona autopoprawka polegająca na zmniejszeniu rezerwy celowej na inwestycje o kwotę 50 tys. zł albowiem dzisiaj zostały otwarte oferty na budowę promenady w Rytle i okazuje się, że będzie to brakująca kwota rządu 50 tys. zł, stąd też Radni otrzymają zarządzenie ws. autopoprawek do przedłożonego projektu uchwały. Ponadto będzie wniesiona zmiana do działu 700 dot. termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej. Tutaj przedstawili osiem pozycji obiektów, które będą dotyczyły termomodernizacji i wnoszą o dopisanie Urzędu Miejskiego w Czersku oraz hali sportowej w Czersku, ponieważ te budynki wymagają wymiany między innymi okien i innych części tychże obiektów. Główne zmiany w projekcie uchwały budżetowej dotyczą strony dochodowej na kwotę 3 mln 931 tys. zł. Wprowadzili planowane środki z „Funduszu Solidarności” w kwocie 3 mln 686 tys. zł w związku z przyznaniem dofinansowania na przywrócenie stanu ścieżki rowerowej, remizy OSP w Odrach oraz stadionu w Rytle i dróg, które leżą na terenie sołectw Zapędowo, Rytel, Krzyż i Gutowiec, co łącznie daje kwotę 3 mln 473 tys. zł. Dodała, że nowe zadanie, to dział 10 „opracowanie dokumentacji budowy sieci wod.-kan. w Gminie” dot. Rytle i Zapory, a wprowadzili to zadanie w związku z tym, że na dzisiaj nie mają dokumentacji dot. dofinansowania z PROW, bo w PROW wyłączona jest cała aglomeracja Czersk stąd też propozycja wprowadzenia tego zadania w celu opracowania dokumentacji. W związku z tym, że na stabilizację drogi w Łęgu-Kolonii brakuje kwoty 28 tys. zł jest to uzupełnienie o tę kwotę, plan po zmianie będzie stanowił 108 tys. zł. Również wprowadzone zostanie wykonanie dokumentacji projektowej części ul. Browarowej w Alei 1000-Lecia w Czersku – 10 tys. zł. Rezygnują z zadania pn. „Remont dróg po nawałnicy” – udział Gminy 300 tys. zł z uwagi na stuprocentowe finansowanie z „Funduszu Solidarności”. Wprowadzili po stronie dochodowej dwie pozycje dotyczące wydatków niewygasających, których nie poniosą do końca czerwca zgodnie z założeniami, które zostały podjęte przez Radę Miejską (kwota 206 tys. zł), ponieważ to rozliczenie będzie miało miejsce najprawdopodobniej w lipcu i przedłużającą się procedurą odbiorową tych prac. Podobnie jest z przebudową ulic w centrum Czerska (kwota 39 tys. 360 zł). Nowością jest zadanie pn. „Pomoc

finansowa dla Gminy Wojciechów" w związku z nawałnicą na budowę gminnej infrastruktury drogowej (10 tys. zł). Dodała, że o zadanie wnioskował Klub Radnych „Blisko Waszych Spraw” stąd też ta pozycja pojawia się w projekcie uchwały. Następne zmiany, to utwardzenie terenu przy stacji wodnej w Ostrowitem (ok. 17 tys. zł), wprowadzanie zadań dotyczących środków z „Funduszu Solidarności”, przebudowa budynku dworca PKP, gdzie następuje zmiana brzmienia zadania, jak też plan stanowi 100 tys. zł (zdejmuje wielkość 26 tys. zł z uwagi, że mają wartość z wykonawcą na kwotę 73 tys. 800 zł). Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na kwotę 30 tys. zł, gdzie dochodzi na Urząd Miejski hala sportowa w Czersku. Nowym zadaniem jest też projekt „Urzędy na miarę XXI wieku” - 30 tys. zł. Wyjaśniła, że realizują w partnerstwie z innymi samorządami projekt, który prowadzony jest przez lidera „Fundacja na rzecz społeczeństwa tolerancji, wolności, edukacji i kultury”. Dodała, że w projekcie tym uzyskują kwotę ok. 158 tys. zł, w ramach tejże kwoty będą prowadzone szkolenia na rzecz pracowników, jak również zakup dwóch laptopów, serwera i w związku z tym, że w tym projekcie zapisano kwotę jedynie na wielkość 31 tys. zł uznali, że ten serwer nie będzie spełniał oczekiwań (mocy), stąd też wniesienie własnych środków w wysokości 30 tys. zł, aby on spełnił wymogi związane z jego przeznaczeniem. Kolejna zmiana dotyczy zaplanowanej kwoty 40 tys. zł, którą mieli na etapie uchwalonego projektu budżetu, bo otrzymali dofinansowanie na remont budynku remizy OSP w Odrach, rezerwa celowa na inwestycje – kwota 110 tys. zł, po zmianach będzie 60 tys. zł. Zwiększają o 3 tys. zł wymianę ogrodzenia przy Szkole Podstawowej nr 1, gdzie plan po zmianach będzie stanowił 15 tys. zł. Przesunięcie w dziale 852 i 855 dotyczy wydawania środków na wynagrodzenia z pochodnymi dla pracowników asystentów rodzin. Ponieważ z reguły w IV kwartale otrzymują dofinansowanie z funduszu pracy na tę pozycję, stąd też na tę chwilę przeniesienie w celu zapewnienia środków na wynagrodzenia dla pracowników tam zatrudnionych. W dziale 900 następuje zwiększenie ogrodzenia placu zabaw przed Zespołem Szkół w Łęgu o 14 tys. zł. W związku z tym, że otrzymali dofinansowanie z Ministerstwa Sportu na budowę otwartych stref aktywności przenoszą dwa zadania „doposażenie placu zabaw we Wiecku i w Zapędowie na łączną kwotę 40 tys. zł do działu 926 w celu zapewnienia między innymi w części wkładu własnego. Nową pozycją jest zakup koszy na śmieci 20 tys. zł oraz w dziale 926 wspomniane „OSY”, gdzie łączna wartość wkładu własnego ma stanowić 125 tys. zł. Środki z „Funduszu Solidarności” (remont stadionu w Rytle - ok.70 tys. zł). W wyniku tych zmian wydatki majątkowe wzrastają o 532 tys. zł i plan dotacji ulega zwiększeniu o 10 tys. zł w związku z pomocą finansową dla Gminy Wojciechów.

(36:15-36:21)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o uwagi do powyższego tematu.

(36:26-42:37)

Radny Daniel Szpręga chciałby, aby Burmistrz wyjaśnił kilka kwestii dotyczących zmian o których mówiła Pani Skarbnik, ponieważ nie ukrywa że będzie chciał zaproponować zmiany w budżecie dotyczące

m. in. zakupu działki w Łęgu pod budynek przedszkola. Wie, że Pan Burmistrz wie o tej działce, natomiast jego plan „leży w gruzach”, ponieważ została ruszona rezerwa w kwocie 50 tys. zł, więc będzie musiał zaproponować zmiany w dniu jutrzejszym w oparciu o konkretne pozycje. Zapytał o dział 600 „Transport i łączność”, gdzie jest tam pozycja dot. wykonania operatu wodno-prawnego dotyczącego m.in. zrzutu ścieków deszczowych na Aleję 1000-Lecia, pozycje nr 6 i 7 łączą się wg. jego opinii, więc zapytał Burmistrza o to, czy wcześniej nie było takiego dokumentu w momencie, gdy była przebudowywana droga krajowa w centrum Czerska, co miało miejsce 8 czy 9 lat temu. Wtedy jako Gmina Czersk nie brali pod uwagę zwiększenia ilości wód deszczowych właśnie w tym układzie rurociągowym, bo wydawało się jemu, że pamiętali wówczas o m.in. ul. Królowej Jadwigi, czy ul. Dworcowej. Poprosił o informację. Zapytał również o dział 600, budowa kanalizacji w Rytle na ul. Chłopowskiej, a mianowicie pytanie brzmi: do kiedy wykonawca miał zawartą umowę i kiedy podpisano aneks do umowy na wykonanie tego zadania? Czy tam są przewidywane kary umowne? Zapytał o dział 630 „Turystyka”, utwardzenie terenu stacji wodnej w Ostrowitem dla łódek regatowych. Kiedyś też ten pomysł się pojawił, więc zapytał czy jest na to dokumentacja? Zapytał o dział 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, ponieważ z tego co pamięta jest tam osiem budynków ujętych na termomodernizację,

gdzie w 2008 roku była dokonywana pełna termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Czersk. Wówczas finansowane to było w ramach środków tzw. norweskich, a pamięta że sprawę pilotowała obecna Wiceburmistrz. Zapytał o to, dlaczego ponownie jest temat termomodernizacji? Jakie elementy będą termomodernizowane, ponieważ np. na budynku Ośrodka Kultury w Czersku niedawno pojawiła się instalacja fotowoltaiczna. Zapytał o to, co jeszcze można w tym budynku zrobić? Przypomniał, że tam była robiona elewacja, był docieplany dach, była wymiana drzwi i okien. Ponieważ przerzucają środki na drogę w Łęgu Kolonii zatem chciałby zapytać, czy ten przejazd kolejowy, który w tej chwili funkcjonuje będzie dalej funkcjonował po wykonaniu dokumentacji ewentualnej inwestycji w latach kolejnych? Czy Gmina ma zawarte porozumienie w tej sprawie, bo wydaje się jemu że odbyło się już spotkanie w tej sprawie, więc czy zostało zawarte porozumienie? Czy ten przejazd będzie dalej funkcjonował, czy będzie po prostu zamknięty i będzie „bajpas” do Łęga? Podsumowując powiedział, że jutro na sesji będą składali projekt uchwały o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały ws. nabycia nieruchomości (Łąg, ul. Kościelna, działka nr 454 o pow. 4464 m²). Z tego co wie sprawa nabycia działki od kościoła jest niezłatwiona, niepewna, a może w ogóle mogą o niej zapomnieć. Wydaje się jemu, że w tej chwili jest to jedyna szansa na zakup nieruchomości, która ma bezpieczny, bardzo dobry dojazd od ulicy Kościelnej, ma dużą powierzchnię, cena stanowi 160 tys. zł do negocjacji, czyli po niespełna 35 zł brutto za m², jest dostępna na rynku, dziś rozmawiał z właścicielem, dlatego ten wniosek na pewno postawią, chyba że Pan Burmistrz jutro wprowadzi taką uchwałę, to wówczas się wycofa.

(42:40-51:38)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że zacznie od ostatniej sprawy. Otóż zgodnie z obowiązującą już od bardzo wielu lat uchwałą Rady Miejskiej w Czersku sprawami nieruchomości, czyli zbycia, nabycia, zamiany zajmuje się Burmistrz i do tego nie jest żadna Uchwała Rady potrzebna. To jest kompetencja Burmistrza, która jest ciągle aktualna. Co do konkretnej działki przy ul. Kościelnej w Łęgu. To do niedawna był tam nieuregulowany stan prawny, natomiast ta lokalizacja była i jest brana pod uwagę jako lokalizacja numer dwa. Oczywiście dowiedział się, że od niedawna figuruje na jednym z portali takie ogłoszenie o sprzedaży, zatem polecił już pracownikom, żeby weszli w kontakt z właścicielami i zaczęli negocjacje, natomiast nie widzi powodu do pośpiechu w sensie takim, że po pierwsze te negocjacje trzeba przeprowadzić i ustalić cenę, po drugie uzyskać ostateczną odpowiedź od Kurii, której nie mają. Być może ona będzie negatywna lub oferta będzie mniej korzystna, ale powinna paść. Po trzecie muszą policzyć jakimi pieniędzmi dysponują, bo przypomniał, że mają w budżecie wykup nieruchomości na których jest dość spora kwota, oczywiście pewnie nie wystarczająca, ale nie ma powodu, żeby już na najbliższej sesji takich zmian dokonywać. Najpierw trzeba ustalić warunki, a potem spisać protokół, ustalić pewne zasady, a później sfinansować te zadanie, więc nad zakupem działki w Łęgu pod przedszkole, cały czas pracują i tutaj myśli że nerwowe ruchy nie przyspieszą ani nie pomogą tej sprawie. Jeśli chodzi o Aleję 1000-Lecia i odprowadzenie wód opadowych, to ponad 15 lat temu, kiedy rozpoczęto prace nad dokumentacją dla przebudowy ul. Kościuszki jako Gmina zawarła porozumienie z Generalną Dyрекcją, że kanalizacja deszczowa w ulicy Kościuszki będzie miała taką średnicę, że odbierze wody opadowe nie tylko z samej ul. Kościuszki, ale również z wielu innych ulic z centrum Czerska, a z kolei te wody wspólnie zostaną odprowadzone systemem gminnym w Alei 1000-Lecia, gdzie w tej chwili jest separator, piaskownik i wylot za pośrednictwem zbiornika retencyjnego do Czerskiej Strugi. Natomiast w międzyczasie ta sieć wokół Czerska dość mocno się rozbudowała i m.in. część ul. Chojnickiej została podłączona jako droga krajowa, od wielu lat są już podłączone ulice Batorego i Dąbrowskiego i w tej chwili projektanci w imieniu Gminy wystąpili po to, żeby Generalna Dyrekcja wyraziła zgodę na przyłączenie kanalizacji deszczowej w ul. Kościuszki, ul. Kr. Jadwigi, Dr Zielińskiego, Hallera, czyli to co w tej chwili w budżecie jest przenoszone z wydatków niewygasających. Tu się pojawił problem, bo Generalna Dyrekcja początkowo odmówiła (nie wyraziła akceptacji), a potem zgłosiła szereg uwag, które trzeba spełnić, żeby dokładnie taką zgodę uzyskać. Dodał, że z jednej strony ta dokumentacja przewidywała to podłączenie, ale z drugiej właścicielem ul. Kościuszki jest Generalna Dyrekcja i nie można naszej sieci bez ich zgody podłączyć. Do tego jest potrzebne opracowanie operatu wodno-prawnego, natomiast już teraz jest

wiadomo że te urządzenia podczyszczające w Alei 1000-Lecia są nie wystarczające do tej rozbudowy, stąd znalazła się pozycja „rozbudowa kanalizacji deszczowej” z nowym separatorem i piaskownikiem, nowym zrzutem właśnie w tym rejonie. To są te dwie pozycje w dziale 600 o które Radny pytał. Jeśli chodzi o kanalizację deszczową na ul. Chłopowskiej w Rytlu, to termin umowy był zeszłoroczny, nie przedłużyli go w żaden sposób, wykonawca jest cały czas po okresie realizacji, więc zamierzają naliczyć kary umowne i to znaczne. Oczywiście wykonawca będzie się przed tym wzbraniał i to trochę potrwa. Póki co wezmą z wydatków niewygasających kwotę, która pokrywa pełną wartość umowy, natomiast to nie znaczy że tę kwotę w całości zapłacą. Dodał, że jest też konieczność rozbudowy tej kanalizacji deszczowej w ulicy Chłopowskiej o kolejny odcinek, bo na kolejnych odcinkach też jest problem zastoisk i odprowadzenia wód, więc chcą żeby te pieniądze, które zostaną po rozliczeniu się z obecnym wykonawcą były po to, żeby rozbudować kanalizację w rejonie ulicy Chłopowskiej w Rytlu. Jeśli chodzi o zadanie w Ostrowitem, to tak zostało nazwane, ale generalnie chodzi o utwardzenie/uporządkowanie terenu wokół stancy. Po ostatnich regatach był to wniosek żeglarzy i szkoły nr 1 w ramach której działa klub i stąd jest ta propozycja, żeby kwotę 16 tys. 900 zł na utwardzenie terenu wokół, czy przed budynkiem stancy wprowadzić. Jeśli chodzi o termomodernizację, to zgadza się, bo dla większości wymienionych obiektów prace termomodernizacyjne wykonano, ale ograniczyły się one głównie do docieplenia tych ścian zewnętrznych, stropodachów i wymiany stolarki zewnętrznej. Natomiast w tej chwili głównie chcą się skupić na modernizacji źródeł ciepła i modernizacji instalacji centralnego ogrzewania, bo to też są elementy dotyczące termomodernizacji. Żeby móc się w przyszłości ubiegać o dofinansowanie, to chcą na wszystkich obiektach na których planują pewne prace opracować aktualny audyt energetyczny, który pokaże czy te rozwiązania zastosowane już kilkunastoletnie są według standardów wystarczające, żeby ktoś nie zarzucił, że te obiekty nie spełniają dzisiejszych wymagań. Też są nowe obiekty na których prac termomodernizacyjnych nie prowadzono, jak np. Ośrodek Kultury w Łęgu, Ośrodek Zdrowia w Łęgu, remiza OSP w Złym Mięsie, czy hala sportowa która ma już prawie 20 lat i też pewnych prac modernizacyjnych wymaga. Jeśli chodzi o przejazd kolejowy w Łęgu Kolonii, to jest odrębna sprawa, niezależnie od tego której na drugą stronę torów będą się mieszkańcy Łęga-Kolonii przedostawać, to niewątpliwie konieczna jest rozbudowa, czy przedłużanie odcinków utwardzonych i ta droga w stronę Budzisk niezależnie od tego, jak się na nią mieszkańcy dostaną z drogi krajowej przejeżdżając przez tory to i tak utwardzona sukcesywnie będzie, bo będzie służyła mieszkańcom Łęga-Kolonii. Jeśli chodzi o hierarchię przejazdów, to dostali kolejną wersję propozycji projektantów i ustosunkowali się do niej, jednak przypomniał, że jest to bardzo wstępny etap projektowy, a sama przebudowa tej linii kolejowej może nastąpić za 5, 10 lat, więc w tej kwestii jeszcze bardzo dużo może się zmienić. Póki co projektanci tego wstępnego wariantu przebudowy zwracają się w sprawie przejazdu i odpowiadają, więc ta korespondencja trwa.

(51:40-53:23)

Radny Zenon Konefka chciałby odnieść się do kwestii o której była mowa dot. podłączania wód opadowych do odpływu do Czerskiej Strugi. Bodajże 6 lat temu była zwiększana przepustowość Czerskiej Strugi na odcinku od ulicy Chojnickiej do ulicy 21 Lutego. Powstała taka sytuacja, że jeżeli jest okres, kiedy są intensywne opady deszczu i z rejonu miasta odchodzi woda szybko, co pogarsza sytuację i są bardziej zalewane niż wcześniej łąki i użytki rolne od ul. 21 Lutego do granicy gminy (do rejonu Łosin). Gmina Tuchola w minionym roku miała ten sam problem (w miejscu, gdzie na ich terenie Struga przepływa), ale tam Strugę pogłębili i poszerzyli, więc problem jest zażegnany. Jeżeli kolejne ulice mają być dołączane, to trzeba te sprawy mieć na myśli. Dodał, że jako Komisja Rolnictwa (...) składali wniosek do Wód Polskich, ale jest cisza w temacie.

(53:27-55:21)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że jeżeli chodzi o wody opadowe, to jest problem nie tylko Czerska, ale właściwie wszystkich miast, bo deszcze nawalne pokazują niewydolność całego systemu odprowadzania wód do kanalizacji deszczowej (poprzez odbiorniki). Jeśli chodzi o centrum Czerska, to nie ma bezpośredniego przełożenia na Czerską Strugę, bo jest zbiornik retencyjny w rejonie Parku Borowiackiego przy Alei 1000-Lecia, który te wody przetrzymuje. Wyjaśnił, że wody

opadowe z ul. Kościuszki i przyległych nie płyną bezpośrednio do Czerskiej Strugi w ramach opadów, tylko są gromadzone w zbiorniku retencyjnym, gdzie poziom tego zbiornika podnosi się o nawet dwa metry i potem stopniowo są one odprowadzane do Czerskiej Strugi. Natomiast jest wiele innych miejsc, gdzie rzeczywiście bez takiego retencjonowania te wody prosto do Strugi za pośrednictwem rowów, czy innych urządzeń trafiają i to powoduje spiętrzenie wód i terenów przyległych, nie utwardzonych typu łąki. Generalnie jest to problem retencjonowania. Odnosząc się do tego zadania, które mają w budżecie, to bezpośredniego wpływu nie ma. Jeśli chodzi o wpływ regulacji, czy pogłębiania Czerskiej Strugi, to oczywiście odcinek miejski został zrobiony, a trzeba opracować i przypominać o odcinku zamiejskim w stronę Brdy, gdzie takie prace będą musiały w najbliższych latach być przeprowadzone.

(55:26-55:33)

Radny Daniel Szpręga zapytał Przewodniczącego Rady o to, kiedy planuje kolejną sesję po sesji czerwcowej?

(55:36-55:51)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski odpowiedział, że kolejna sesja planowana jest we wrześniu, chyba że będzie potrzeba zwołania sesji w okresie wakacyjnym.

Więcej uwag nie zgłoszono.

7.2. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2019 - 2033 – X/117/19.

(55:57-56:59)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2019 - 2033 – X/117/19. Poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu.

(56:12-59:13)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że również w tym projekcie uchwały będzie autopoprawka polegająca na zwiększeniu wydatków w 2019 roku „Budowa promenady w Rytlu” o kwotę 50 tys. zł. Zmiany, które występują w przedłożonym projekcie wynikają ze zmiany uchwały budżetowej, a więc dostosowano wielkości 2019 roku, ponadto wprowadzono zmiany w planowaniu przestrzennym, gdzie limit wydatków w latach 2019-2020 będzie stanowił kwotę 230 tys. zł, a więc wiąże się to z tym, że zarówno w marcu i kwietniu przystąpili do zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Te obie uchwały dotyczą terenu około 83 hektarów, stąd też wykonując tę kopię uchwały Burmistrz wnosi o zabezpieczenie środków w celu opracowania tychże zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Kolejna zmiana dotyczy budowy remizy OSP w Krzyżu. Tutaj zmieniają limit wydatków w 2020 roku. Przypomniała, że w 2019 roku mają 300 tys. zł, wykorzystanie stanowi 159 tys. zł i wprowadzają odpowiednio w 2020 i 2021 roku 300 i 320 tys. zł, co łącznie da wartość 1 mln 204 tys. zł. Dodała, że zostało złożonych 8 ofert, gdzie najtańsza jest firma Pana Lemańczyka, a najdroższa stanowiła 888 tys. zł. Kolejne zmiany dotyczą przedsięwzięcia budowa świetlicy w Łęgu-Kolonii, gdzie na rok 2019 planowali 350 tys. zł, na 2020 planowali 200 tys. zł. Zmiany, które występują w tym przedsięwzięciu to odpowiednio zwiększenie w roku 2020 o 150 tys. zł z 200 tys. zł do 350 tys. zł) i na 2021 – łącznie 350 tys. zł. Łącznie te nakłady dadzą wartość 1 mln 75 tys. zł. Wprowadzili nowe przedsięwzięcie, a mianowicie przebudowę układu drogowego w rejonie dworca PKP w Czersku na wykonanie dokumentacji z limitem wydatków 125 tys. 500 zł. Firma z Gdańska ma najpierw opracować koncepcję, która ma pokazać w jakim pójdą rozwiązania tego projektu ul. Kolejowej i Starogardzkiej i (nowej)Kolejowej.

(59:20-59:22)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o pytania na powyższy temat.

(59:26-61:58)

Radny Daniel Szpręga stwierdził, że w tabeli nr 2 należy wprowadzić pewne poprawki w punkcie 1.3.2.2 i 1.3.2.1, ponieważ jest zaznaczony krótszy okres finansowania, należy to poprzesuwać, żeby uchwała była pełna. Ponieważ usłyszał od Burmistrza, że do wyłącznej kompetencji Burmistrza należy sprawa zakupu/zamiany nieruchomości, to i tak jutro będą wnioskowali o to, aby wprowadzić uchwałę, bo wydaje się że bez uchwały Rady Burmistrz nic nie zakupi. Natomiast będzie prosił jutro o wprowadzenie tematu budowy przedszkola w Łęgu do wpf. Oczywiście wie, że to jest w kompetencji Burmistrza, bo to są sprawy budżetowe, ale postara się uzasadnić skąd te środki przesunąć. W tej chwili bez sensu jest, aby w tym roku chociażby były środki na wykonanie dokumentacji tego przedszkola, a wobec tego że nie mają na tę chwilę działki, to już wiedzą, że ciężko byłoby zmieścić się z terminem wykonania projektu, a przedtem uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, następnie wykonanie dokumentacji, pozwolenia na budowę. Terminowo to się nie uda, bo widzą też potrzebę przesunięcia układu drogowego w rejonie dworca PKP (płatność przesunięta na kolejny rok). Dlatego te 50 tys. zł byłby na ewentualny zakup działki. Zapytał, czy już zawarto umowę na przebudowę układu drogowego w rejonie Dworca PKP?

(62:01-63:51)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powtórzył, że gospodarka nieruchomościami, w tym wynajem nieruchomości, to wystarczy do tego zarządzenie burmistrza – nie jest do tego potrzebna żadna uchwała rady. Jeżeli chodzi o ewentualne sfinansowanie tego zakupu, to też wystarczy zarządzenie burmistrza, aby dokonać przesunięć w budżecie i dokonać uzupełnienia tych środków, które są na wykup nieruchomości. Jeśli chodzi o niewykorzystanie w tym roku 50 tys. zł, to się zgadza, bo najpierw trzeba mieć lokalizację przedszkola, potem decyzję lokalizacyjną, która określi sposób zagospodarowania tej działki i dopiero potem można przystąpić do projektowania, które trwa, więc rzeczywiście te 50 tys. zł będzie potrzebne dopiero w przyszłym roku. Powiedział, że do września dopiero się uporają z kwestią pozyskania terenu, więc to ew. wpisanie do wpf środków na dokumentację, aby mógł podpisać umowę, jeśli stanie się we wrześniu, to nie będzie za późno i w żaden sposób nie wstrzyma tego procesu. Na pytanie o to, czy na dokumentację jest podpisana umowa odpowiedział, że nie, bo dopiero zmiana wpf to podpisanie umożliwi. Otworzyli oferty, przedłożyli termin związany ofertą z wykonawcą i czekają na umowę z wykonawcą, która na podpisanie tej umowy pozwoli. Podobnie jest z remizą w Krzyżu, chociaż jest to bardziej złożony temat i podobnie było by z świetlicą w Łęgu-Kolonii, chociaż tego czekania nie ma, ale warunkiem oczywiście podpisania umowy, która wykracza poza rok 2019 jest to, że jest to zadanie w wpf.

(63:51-66:13)

Radny Daniel Szpręga zwrócił się do Burmistrza, który powiedział, że cały czas trwają negocjacje w właściciel. Otóż dzwonił do właściciela kilkakrotnie, więc może trwają, a może nie, ale jeżeli trwają to zaproponował zidentyfikować je, bo za chwilę może pojawić się inwestor, który tę działkę kupi, tym bardziej że jest bardzo atrakcyjna. Jeżeli chodzi o sprawy budowy przedszkola w Łęgu, to jego zdaniem mają na szali dwie rzeczy i to jest kwestia do zastanowienia się do dnia sesji, czyli do jutra. Mianowicie na szali jest budowa przedszkola w Łęgu, które dzisiaj nie nadaje się do użytkowania oraz jest budowa świetlicy wiejskiej w Łęgu-Kolonii. Osobiście uważa, że nie ma czego porównywać, bo przedszkole w Łęgu jest dla szerokiej społeczności, natomiast świetlica w Łęgu-Kolonii jest dla jednego sołectwa i będzie wykorzystywane przez sołectwo ileś razy w roku. Wie też, że przez wiele lat świetlica wiejska w Łęgu-Kolonii nie miała dostępu do wody i uważa, że przez te cztery, pięć, sześć lat tę wodę można było doprowadzić do tej świetlicy, a nie od razu projektować nową. Uważa, że to był błąd – woda powinna być doprowadzona już dawno temu, żeby te panie z Koła Gospodyń Wiejskich nie musiały tej wody nosić. Stwierdził, że są to ludzkie sprawy, które dotyczą bezpośrednio kilka sołectw. Jeżeli chodzi o Łąg, to jest obok Lipki, Łąg-Kolonia, Wieck, Wojtał. Uważa, że temat jest bardzo ważny i należy się nad tym do sesji zastanowić.

(66:15-70:28)

Radna Barbara Fierek powiedziała, że Komisja Rolnictwa (...) w ostatnim czasie udała się do Krzyża, więc zachęca żeby Radny Szpręga zrobił lustrację Gminy Czersk. W Krzyżu jest teraz remiza, która wygląda reprezentacyjnie, powierzchnia jest gigantyczna. Zastanawiające jest to, że jest tam szkoła, która też posiada budynek, jest świetlica dużo większych rozmiarów niż w Łęgu-Kolonii. Powiedziała do Radnego Szpręgi, że żeby chodził na jej zebrania i zainteresował się dobrem mieszkańców, to wiedziałby że woda w Łęgu-Kolonii jest założona, jest kran, a chodzi o to, że nastąpił wykup mieszkania, a rura przebiega przez to mieszkanie i niestety złośliwość losu polega na tym, że zawór tamten mieszkaniak zakręcił i nie wie, co w tej sytuacji należy zrobić. Przedszkole jest bardzo ważne. Dodała, że pięcioro jej dzieci chodziło do tego przedszkola, przeżyły, wyrosły na ludzi i nie ma żadnych uwag. Oczywiście ma nadzieję, że Pan Burmistrz przyczyni się do tego, że będzie to przedszkole po to, żeby dzieciom żyło się lepiej, żeby miały lepsze wykształcenie i żeby ich warunki socjalne były lepsze. Powiedziała, że od 12 lat to jej panie reprezentują na każde zawołanie, wszędzie Gminę Czersk, robią wieńce i wszystko inne, aby Gmina była godnie reprezentowana. Zdobywały bardzo dużo nagród, a Radny Szpręga nie zadał sobie nawet trudu, żeby zobaczyć tę świetlicę, w jakich warunkach przebywają te panie z KGW. Ta świetlica jest mniejsza od sali narad Urzędu. Podziękowała, że Radny dba o mieszkańców, nie wie czy Radny Szpręga będzie chciał przyjść na zebranie mieszkańców Łęga-Kolonii, żeby spojrzeć im w oczy. Na pewno nie będzie to przychylne spotkanie. Ze względu na to, że Radny Szpręga „atakuję nawet drogi”, nie wie dlaczego, czy ma coś do niej, ale raczej ma coś do jej mieszkańców, bo ona jest reprezentantem okręgu nr 3. Wieć też powinien Radny odwiedzić, gdzie jest piękna sala OSP, a jej sala będzie dużo mniejsza od tej, jaką ma Wieć. Dodała, że niestety trzeba liczyć się z tym, że inwestycje trzeba wybierać. Zapytała o to, gdzie mieszkańcy mają się integrować? Jej mieszkańców jest ponad 500 i to nie jest tylko Łąg-Kolonia, to są Budziska, Szalamaje, Stare Prusy. Jeżeli Radny „atakuję” jeszcze drogę zapytała, czy był ją oglądać, ale nie jest to droga do jednego gospodarstwa – to jest droga przelotowa do Łubnej. Jeżeli zostaną zamknięte przejazdy pozwoli to mieszkańcom na alternatywną drogę dojazdu do Czerska. Ta droga zostanie połączona z drogą w Łubnej i mieszkańcy będą mieli szansę przejechać się odcinkiem utwardzonym. Jeżeli droga krajowa 22 będzie przebudowana, to na dzień dzisiejszy są w takim stanie, jak są projekty, że mieszkańcom Łęga-Kolonii zostaną zakazane skręty w kierunku Czerska, bo będzie to niebezpieczne ze względu na ułożenie faliste terenu. Także to jest alternatywa budowana dla mieszkańców, a nie „widzi mi się”. Podsumowała, że należy najpierw udać się, zobaczyć, przeanalizować, a potem oceniać. Oczywiście przedszkole jest także bardzo ważne.

(70:28-74:56)

Radny Maciej Deja poinformował, że był gościem Komisji Rolnictwa, Infrastruktury i Działalności Gospodarczej, pojechał w raz z Komisją do Krzyża i przeraził się ogromem tego budynku oraz pychą sołtysa. Gdy rozpoczęli rozmowę i pyta się po co w remizie straży pożarnej toaleta dla osób niepełnosprawnych, po co wysokość pomieszczeń 4-5 metrów. Sołtys odpowiedział, że sobie zbudują wiatę grillową w centrum wioski, a to jest dla strażaków. Odniósł wrażenie, że każdy budynek jest dla kogoś, więc mają za dobrze i nie potrafią się wszyscy razem połączyć. To co jest w Łęgu-Kolonii, że nie mają nic, to co jest w Lipkach, że walczą o każdą rzecz, żeby coś wspólnie zrobić, tam trochę go przeraziło. Chciałby zadać pytanie, jaka jest przewidywana wysokość pomieszczeń w tej świetlicy w Krzyżu, bo patrząc na budynek garażowy rozumie, że jest samochód, są drabiny jest działka, ale na pomieszczenia, które mają być pomieszczeniami dla strażaków, gdzie mają się przebierać, gdzie mają się spotykać, to ogrom tych pomieszczeń go przeraża. Tam wg. niego jest marnotrawstwo. Niestety poprzednia kadencja, w której niektórzy z radnych brali udział zmarnowała dużo pieniędzy. Po drugie, tak jak wtedy była mowa, że wóz strażacki nie może bezpiecznie z drogi wjechać do garażu, tak teraz uważa, że wóz strażacki bezpiecznie z drogi nie wjedzie do garażu, bo jeżeli plac manewrowy jest z tyłu za remizą, a wjazd jest od czoła, to zastanawia jego po co plac manewrowy? Jest przepompownia ścieków, która znajduje się w pobliżu tej remizy in patrząc na usytuowanie tej drogi gruntowej z której ma być wjazd do tej remizy, to trochę go to przeraża, bo można by budynek trochę ze skosa postawić, można było wjazd zrobić w inną stronę, ale wtedy nie mieli wpływu na to co się działo

i taki jest efekt. Uważa, że jeżeli ma być to dla druhów strażaków, to można zrobić jedną toaletę, która będzie przystosowana dla osób niepełnosprawnych, gdyby była jakaś impreza. Nie muszą być dwie, trzy toalety, jak to miało być. Zauważył, że trzeba by porozmawiać z druhami, którzy z tego korzystają, np. z Będźmierowic, bo wie że jest problem z taką wieżą do suszenia węży, bo wieża powinna mieć co najmniej 12,5 metra wysokości, a ta na pewno tyle nie ma, nie mówiąc o tym, że jak ta wieża będzie odkryta, to przepływ powietrza, opady atmosferyczne, to wszystko wpada do środka budynku. Z tego co wie, to w Krzyżu jest szkoła, świetlica z placem zabaw, stara remiza i teraz będzie nowa remiza, a to wszystko muszą utrzymać. Przypomniał, że w Łęgu-Kolonii i Starych Prusach mają jedynie garaż, w którym mieści się samochód, nie ma świetlicy dla strażaków, nie ma pomieszczeń socjalnych, nie ma szkoły, tylko jest plac zabaw za tą świetlicą. Nie ma sali spotkań, nie ma nic. Poinformował, że dowiedział się, że w termomodernizacji znalazła się remiza za co podziękował, bo od wielu lat starają się o to, żeby było tam ogrzewanie. Dodał, że będą walczyć o to, aby postawić drugi garaż na duże auto, ale priorytetem byłaby kotłownia, żeby tę salę używać cały rok, a nie tylko w okresie wiosennym i letnim.

(74:57-77:15)

Radny Daniel Szpręga zwracając się do Radnej Barbary Fierek przestrzegł przed używaniem słów „moje panie”, „moja sala”, bo to nie jest sołtysa, to jest wszystkich i nie wolno chyba tak mówić. My jesteśmy reprezentantami osiedli, sołectw, mieszkańców i nie można zabierać do siebie wszystkie zasługi i porażki – to jest praca wspólna. Tak się jemu wydaje. Zapytał o to, ile w ogóle m² ma świetlica. To o czym mówił Radny Deja, to bardzo dobrze, bo w poprzedniej kadencji rzeczywiście Burmistrz i Rada pozwolili sobie na wiele. Pozwolili sobie na budynek przy stadionie, który praktycznie jest ogromnym molochem, którego na pewno nie byli by w stanie utrzymać z budżetu gminy, ale środki były by wyrzucone w błoto, bo to było kilkaset kolejnych metrów. Przypuszcza, że w związku z tym, że Pani Barbara Fierek była radną, to ten obiekt w Łęgu-Kolonii też jest bardzo duży, nie jest na pewno małym obiektem. Będzie pozostawał przy tym, aby na szali położyć tę świetlicę i przedszkole. Jeżeli chodzi o wodę, to przeprasza, bo dowiedział się że ta woda nie leci, więc cofa to, bo można było przecież zrobić projekt jakimś skutecznym sposobem dostarczyć wodę do tego projektu. Powiedział, że był kiedyś w tej świetlicy, a jeżeli Pani sołtys jego zaprosi na zebranie wiejskie, to na pewno dojedzie. Powiedział, że jest w stanie stanąć i porozmawiać na argumenty z mieszkańcami, nie ma z tym problemu. Jeżeli chodzi o przejazd PKP, czy będzie tam objazd, czy nie, bo będzie dalej zachowane, to było jego celem. Natomiast, to że drogi będzie trzeba utwardzać, to wszyscy wiedzą, bo to jest priorytet.

(77:15-77:22)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski stwierdził, że dzisiaj nie dyskutują nad tym, czy ta świetlica ma powstać, czy nie i miejmy nadzieję, że do tej dyskusji nigdy nie dojdzie.

(77:25-80:10)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że Radny Daniel Szpręga mówił, że obiekt przedszkola w Łęgu powinien być wyłączony z użytkowania. Oczywiście jest zbyt mały, niewystarczający na potrzeby Łęga i sąsiednich miejscowości, ale nie ma żadnego problemu z jego użytkowaniem. On jest dopuszczony, przedszkole tam normalnie funkcjonuje, oczywiście w granicach lokalowych, na jakie można pozwolić i nie ma takiej nagłej sytuacji, że za rok, pół czy w najbliższym czasie trzeba będzie ten budynek wyłączyć z eksploatacji, więc nikt nie kwestionuje potrzeby budowy nowego przedszkola w Łęgu, natomiast nie można tak stawiać sprawy, że to jest zadanie numer jeden kosztem innych zadań, które wskazał Radny. Obiecał, że będą powoli przygotowywać się do realizacji tego zadania, ale nie ma tutaj pośpiechu. Wyjaśnił, że 1 mln zł, które jest przeznaczone na świetlicę w Łęgu-Kolonii, to nie wystarczy nawet w połowie na budowę nowego przedszkola. Należy zrobić wszystko po kolei: trzeba znaleźć lokalizację, nabyć grunt, zrobić dokumentację, kosztorys i wtedy będzie wiadomo dokładnie jaka kwota jest potrzebna. Natomiast radny przyjął metodę antagonizowania mieszkańców tej części Gminy. Powtórzył, że w tej chwili nie ma zagrożenia, że obecny budynek przedszkola w Łęgu nie nadaje się do użytkowania i będzie musiało to przedszkole być zamknięte. Takiej sytuacji nie ma. Była mowa o remizie w Krzyżu. Rzeczywiście w tym wpf jest 750 tys. zł na dokończenie tej budowy, natomiast też ma wrażenie, że te pieniądze żeby wykończyć budynek trzeba wygospodarować, natomiast

potem koszty eksploatacji będą spore, a budynek będzie stał pusty w tej skali w jakiej został zaprojektowany i stoi już w stanie surowym. To jest zdecydowanie za dużo na potrzeby strażaków, a inne potrzeby w Krzyżu są zaspokajane zarówno przez świetlicę, jak i mogą być zaspokajane w budynku szkoły, która już praktycznie w tym miejscu nie funkcjonuje. Zatem jest dylemat, czy i w jaki sposób ten budynek remizy w Krzyżu wykończyć, natomiast co do budowy świetlicy w Łęgu Kolonii, to jego zdaniem mało które sołectwo tak jak Łąg-Kolonia ze względu na aktywność mieszkańców na budowę świetlicy zasługuje.

(80:10-80:16)

Radny Daniel Szpręga zapytał, ile ma metrów?

(80:23-80:28)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski powiedział, że za chwilę będzie projekt, natomiast gdy będzie informacja to podadzą.

(80:33-81:37)

Radny Maciej Deja w sprawie przedszkola powiedział, że dziękuje, że Radny Szpręga to popiera, bo walczyli o to od dłuższego czasu, bo wiedzą w jakim stanie jest przedszkole w Łęgu, wiedzą że funkcjonuje, ale „pęka w szwach”. Nie wie, czy o tej samej działce mówią, ale jeżeli to ta działka którą ma na myśli to od wielu lat w luźnych rozmowach mówił na temat tej działki i pierwszy raz tutaj usłyszał, że ktoś uregulował jej stan prawny, bo kilkakrotnie pytał się w Urzędzie i zawsze problem był tego typu, że jest wielu właścicieli i postępowanie spadkowe nie jest dokończzone i Gmina bała się partycypować w rozmowach. Uważa, że jeżeli rozpoczęli rozmowy z parafią, to należy je skończyć jeżeli nie jest to alternatywa. Trzeba pomyśleć nad tym, aby był wjazd i parking na terenie przedszkola, a nie tak jak teraz się to odbywa, że ludzie stają gdziekolwiek na ul. Kościelnej.

(81:37-82:10)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że jest tam dwóch współwłaścicieli (syn i matka), stan jest uregulowany, jest 4454 m², cena stanowi 160 tys. zł, więc jeżeli teraz Gmina tego nie zakupi, to może o tym zapomnieć.

Więcej uwag nie zgłoszono.

7.3 udzielenia pomocy finansowej Gminie Wojciechów – X/118/19.

(82:13-82:25)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wojciechów – X/118/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono.

7.4 ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - X/119/19.

(82:25-82:35)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - X/119/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono.

7.5. uchylenia Uchwały nr XXIX/278/17 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do realizacji partnerskiego zadania Olimpiada Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla – X/120/19.

(82:45-83:05)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XXIX/278/17 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do realizacji partnerskiego zadania Olimpiada Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla – X/120/19. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosek do projektu uchwały.

(83:05-83:53)

Burmistrza Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że w uzasadnieniu podali, jakie nakłady zostały poniesione na organizację tej olimpiady. Jego zdaniem, a ma nadzieję że nie tylko jego zdaniem te koszty organizacji są niewspółmierne do efektów promocyjnych, dydaktycznych, jakie ma nasza Gmina. Uważa, że lepiej wspierać inne tego typu inicjatywy, które od wielu lat w Gminie Czersk funkcjonują i dlatego jest propozycja projektu uchwały o uchyleniu uchwały, która mówiła o tym, że będą partnerem i będą współorganizować to wydarzenie. Zaproponował wysłuchanie innych argumentów, natomiast on nie znalazł takich, które by uzasadniały tak duże zaangażowanie finansowe naszej Gminy.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

7.6. zmieniająca Uchwałę Nr XXIV/217/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 września 2016 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych Gminy Czersk – X/121/19.

(83:59-84:30)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXIV/217/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 września 2016 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych Gminy Czersk - X/121/19. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosek do projektu uchwały.

(84:37-86:04)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że chciałby wyjaśnić pewne kwestie, żeby ewentualnie uniknąć później głosów o zwiększeniu zatrudnienia w Urzędzie, generalnie w Gminie Czersk. Otóż dotychczasowa osoba, która zajmowała się kontrolą w jednostkach podległych już się tym nie zajmuje. Jego zadaniem na 0,9 etatu jest sfera ochrony danych osobowych i założenie jest takie, że zajmie się tym nie tylko w Urzędzie, ale praktycznie we wszystkich jednostkach organizacyjnych gminy. Natomiast wymaga to pójdęcia tropem jednostki obsługującej jednostki obsługiwane i żeby nie było tak, że Urząd będzie jednostką obsługującą w zakresie ochrony danych osobowych, szkoły i inne placówki jest projekt uchwały rozszerzający zakres działania zespołu obsługi finansowej, który już w tej chwili jest centrum usług wspólnych i to ZOF będzie zatrudniał pracownika, który będzie te usługi na rzecz szkół i innych jednostek organizacyjnych świadczył. Dodał, że ta sama osoba, która jest zatrudniona w Urzędzie, jego etat 0,9 będzie podzielony między Urząd, ZOF i M-GOPS, także zatrudnienie w Urzędzie o prawie 0,5 etatu spadnie, natomiast wzrośnie o taką samą ilość łącznie w ZOF i M-GOPS (czyli nie zwiększają zatrudnienia w skali Gminy, a tylko dokonują przesunięć jeżeli chodzi o liczbę etatów).

(86:07-86:15)

Radny Daniel Szpręga stwierdził, że ten Pan będzie miał zatrudnienie w trzech jednostkach?

(86:17-86:17)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski powiedział, że jest potwierdzenie, że tak.

Więcej uwag nie zgłoszono.

7.7. wyrażenia woli przejęcia na własność Gminy Czernsk odcinków dróg leśnych – X/122/19.

(86:20-86:31)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia na własność Gminy Czernsk odcinków dróg leśnych - X/122/19. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(86:31-87:45)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że była dziś już mowa o przejazdach kolejowych, ale w kontekście planowanej za kilka lat kompleksowej przebudowy linii 203 Tczew-Chojnice, natomiast ciągle aktualne są sprawy funkcjonujących obecnie przejazdów kolejowych w rejonie Nadleśnictwa Ryteł, a także na linii 215 w kierunku Karsina, gdzie PKP Polskie Linie Kolejowe chce zlikwidować przejazdy w ciągach dróg, które nie są drogami publicznymi i w związku z tym, aby temu zapobiec potrzebna jest uchwała podjęta przez Radę Miejską o wyrażeniu woli przejęcia tychże dróg i tu jest mowa o drodze Ryteł-Dworzec-Zapora oraz droga w granicach Nadleśnictwa Czernsk, które przecinają linię kolejową 215 w rejonie Listewki, co pozwoli zachować te przejazdy na najbliższy czas i docelowo będą dążyć (tak jak wynika z tej woli) do przejęcia pewnych odcinków dróg leśnych na zasadzie zamiany lub innych rozwiązań. Stwierdził, że to pozwoli zachować istniejące przejazdy kolejowe.

Zadnych uwag nie zgłoszono.

(87:52-87:52)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski ogłosił przerwę w posiedzeniu.

(98:34-98:35)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski wznowił posiedzenie po przerwie.

(98:45-99:35)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że ma przed sobą dwie dokumentacje: pierwsza na remizę OSP w Krzyżu, druga na świetlicę w Łęgu-Kolonii z tym że to jest jeszcze nie ostateczna, ale nie będzie to miało wpływu na wielkość pomieszczeń. Każdy zainteresowany może sobie do tego zajrzeć, natomiast gdy były pytania po pierwsze o wysokość pomieszczeń w Krzyżu, to jest 3,5 metra (sala i zaplecze), natomiast wielkość sali w Łęgu-Kolonii, to ma 131 m², a łącznie powierzchnia to jest prawie 171 m².

7.8. regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Czernsk – X/123/19.

(99:35-99:42)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Czernsk – X/123/19. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(99:50-103:43)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że Radni mają przed sobą trzy projekty uchwał dotyczące systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Gminie Czernsk. Wszystkie trzy uchwały zostały napisane na nowo, ale oczywiście zmiany nie dotyczą całych tekstów uchwał, ale niektórych punktów – w uzasadnieniach napisali, jakie są podstawowe zmiany w tych uchwałach. Pierwsza z nich to jest regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie Czernsk i tutaj będą następujące autopoprawki. Dodał, że jutro formalnie podpisze zarządzenie ws. autopoprawek i oczywiście przed sesją zostanie ono

do radnych przesłane. Otóż otrzymali opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach, bo taki jest wymóg i ten projekt został zaopiniowany pozytywnie z jednym zastrzeżeniem i to zastrzeżenie dotyczy odbioru odpadów Bio w sezonie letnim z zabudowy wielolokalowej w mieście. Otóż Pani Powiatowa Inspektor uważa i ma rację, że odbiór odpadów Bio latem w mieście powinien być raz na tydzień i stąd w tej tabelce, która jest w par. 11 ust. 2 wprowadzają taką odrębną kategorię. Także będzie Bio sezon letni miasto Czersk raz na tydzień, Bio sezon letni pozostałe miejscowości raz na dwa tygodnie (pkt. 2, czyli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy w zabudowie wielolokalowej). Przy okazji w kol. 3 wkradły się dwa błędy, które tutaj korygują, a mianowicie to również dotyczy Bio. Otóż w materiałach, które otrzymali Radni było dwa razy Bio sezon zimowy, a powinno oczywiście być Bio sezon letni, Bio sezon zimowy. Poprawiają ten zapis Bio sezon letni i będzie to tak jak w zabudowie wielorodzinnej, raz na dwa tygodnie. Tutaj „uciekł” popiół, bo z nieruchomości niezamieszkałych też częstotliwość popiołu trzeba określić i ta częstotliwość jest też taka, jak w zabudowie wielorodzinnej – raz na dwa tygodnie. Jeszcze jedna autopoprawka dotyczy ostatniego paragrafu, bo ostatnio są inne opinie m. in. Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym, jak powinien brzmieć zapis dotyczący wejścia w życie uchwały, więc żeby nie było wątpliwości korygują to i par. 23 ust. 2 będzie miał brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.” Natomiast ta i kolejne dwie uchwały będą podstawą do przygotowania przetargu na odbiór i transport odpadów, który to przetarg chce ogłosić w sierpniu po wejściu po opublikowaniu tych uchwał i po przygotowaniu odpowiednich materiałów przetargowych. Przypomniał, że nad projektami tych uchwał pracował zespół, byli w nim również Radni, przedstawiciele wszystkich klubów radnych, więc jest to praca zbiorowa, którą opracował Wydział Bezpieczeństwa i Środowiska.

(103:56-106:28)

Radny Daniel Szpręga ma kilka pytań, ale w pierwszej kolejności podziękował za to, że komisja pochyliła się nad problemem i włączyła przedsiębiorców do systemu, bo ten system będzie na pewno bardziej szczelny, będzie miał większą wiedzę i być może dzięki temu będzie trochę tańszy, ponieważ firma która wygra przetarg będzie odbierała z jednej ulicy zarówno mieszkańców odpady, jak i przedsiębiorców. Środowisko na tym zyska. Zapytał o to, czy zrobiono analizę dotyczącą właśnie tych przedsiębiorców, czy wiadomo ilu przedsiębiorców wpisze się w ten scenariusz naszego regulaminu, ile potencjalnie będzie złożonych deklaracji? Ponadto zapytał o to, ile w tej chwili mieszkańców jest objętych deklaracjami. Myśli, że nie jest to żaden problem, ponieważ na parterze Urzędu jest Pani, która ma wgląd w dane pod danym adresem nieruchomości można zobaczyć ile osób zamieszkuje, czy jest zameldowanych. Chciałby wiedzieć, ile wśród 21,5 tys. mieszkańców Gminy Czersk ile jest osób objętych deklaracjami. Poprosił o informację, czy komisja brała pod uwagę w par. 11 w ust. 2 pkt. 1 dot. nieruchomości na której nie zamieszkują mieszkańcy, czy brała pod uwagę możliwość zapisu. Chciałby wiedzieć, jakie są analizy na ten temat. Gdyby dokonali wpisu w trzeciej kolumnie, czyli minimalna częstotliwość odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zamiast w przypadku zmieszanych „raz na dwa tygodnie” zapis „dwa razy w miesiącu”. Tak samo w przypadku Bio, popiołu. Chciałby wiedzieć, czy w ogóle komisja brała pod uwagę tego typu zapisy?

(106:31-109:43)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że Radny mówiąc o tym, że w projektach uchwał zostali uwzględnieni przedsiębiorcy jako włączony do systemu mówi już o kolejnym projekcie uchwały, ale oczywiście mogą je omawiać łącznie. Otóż jest taki zamiar, żeby do systemu gminnego włączyć odpady komunalne powstające we wszystkich praktycznie nieruchomościach niezamieszkałych, czyli naszych instytucjach, firmach, tam gdzie powstają odpady komunalne. Wpisanych do ewidencji działalności gospodarczej jest ok. 1500 podmiotów, do tego dochodzą instytucje, ale też z kolei nie wszystkie te podmioty mają siedziby, więc należy założyć, że to będzie około 1500 dodatkowych deklaracji, które trzeba będzie obrobić i tyle dodatkowych czynności odbioru, które będą objęte systemem. Powiedział, że może się okazać, że ten zapis praktycznie nie będzie funkcjonował tak, jak by chcieli, bo według projektu zmiany ustawy dopuszcza się takie rozwiązanie, że to przedsiębiorca będzie decydował, czy chce być w gminnym systemie, czy nie, więc może się okazać, że rozszerzą go

o nieruchomości, a większość przedsiębiorców, jeżeli wejdzie ten przepis w życie zrobi to po swojemu i na nic spójność tego systemu. Ma nadzieję, że do takiej zmiany ustawy nie dojdzie. Jeśli chodzi o liczbę mieszkańców objętych tym systemem przypomniał, że jest taka kategoria, że są nieruchomości zamieszkałe przez jedną osobę, dwie, trzy, cztery, a potem pięć i więcej, więc tak naprawdę ile jest w tym gospodarstwach domowych w kategorii pięć i więcej dokładnie nie wiadomo, czy jest sześć, więcej czy 15 osób, więc to jest na zasadzie szacunków, że to jest nieco ponad 16 tysięcy osób objętych gminnym systemem. Jeśli chodzi o kategorię „raz na dwa tygodnie”, a „dwa razy w miesiącu”. Otóż są miesiące, jeżeli odbiór wg. harmonogramu przypadałby we wtorek, a jest pięć wtorków i wtedy mając taką częstotliwość dwa razy w miesiącu „bezpieczniejszym” zapisem jest wpisanie co ile tygodni będzie następował odbiór niż dwa razy w miesiącu, bo w pewnych miesiącach to nie były dwa odbiory, a w innych dwa i kawałek. Generalnie system jest czytelniejszy, kiedy mówimy co ile tygodni się odbywa. Potem w praktyce lepiej jest to wprowadzić w życie. Zatem pozostali przy zapisie, co ile tygodni minimalnie dana frakcja będzie odbierana.

(109:45-110:46)

Radny Daniel Szpręga stwierdził, że „nie bez kozery” pytał o to „dwa razy w miesiącu”. Powiedział, że rzeczywiście Burmistrz ma rację, że jest więcej wtorków, czasami jest ich pięć, ale generalnie chodzi o to, że za chwilę będzie ogłoszony przetarg i rzeczywiście, jeśli wpiszą tak jak jest w tej chwili, to system na pewno będzie generował większe koszty. Natomiast on zaproponował coś, co może ewentualnie chociaż trochę te koszty obniżyć. Jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców, to dalej będzie nalegał o to, aby przygotować taką liczbę, bo uważa że Urząd nie ma żadnego problemu z tym, aby wyszacować ile rzeczywiście osób objętych jest systemem, ponieważ ma takie dane. Takie dane można uzyskać, więc chciałby te dane znać.

(110:46-114:16)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski na to powiedział, że jeżeli chodzi o sposób naliczania opłat, to trochę wybiegają w przyszłość, bo nad systemem naliczania opłat i ich wysokością będą rozmawiać jesienią, po pierwsze kiedy będą znali koszty tego systemu, czyli kiedy już będą otwarte oferty na odbiór i transport odpadów i kiedy ZZO Nowy Dwór się określi, jeśli chodzi o ceny jakie będą przewidywały zagospodarowanie odpadów w przyszłych latach i wtedy zastanowią się zarówno nad wysokością opłat, jak i nad sposobem naliczania. Dodał, że są cztery sposoby naliczania opłat i do tego są różne „wariacje”, które łączą te metody, więc wcale nie musi być tak, że pozostaną przy obecnie obowiązującej metodzie, że jest te pięć i więcej i dokładnie nie wiadomo, jaka liczba jest objęta. Powtórzył, że o tym będą rozmawiać jesienią, natomiast dla przedsiębiorców jest jedna metoda naliczania opłat od pojemnika określonej pojemności. Ważne jest, żeby dokładnie wiedzieć, ile razy w ciągu roku pojemnik będzie opróżniany. Jeżeli zapiszą „dwa razy w miesiącu”, a np. przypadnie pięć przysłowiowych wtorków, to co zrobić? Czy nie odbierać w ten piąty wtorek i przez to będzie luka, czy np. przedsiębiorca zadeklaruje, że ma dwa razy w miesiącu i opłatę wnosi za dwa wtorki w miesiącu, a oni odbiorą trzy razy, więc to spowoduje, że dochody będą niewystarczające, a wydatki będzie trzeba ponosić. Podkreślił, że określenie „co dwa tygodnie”, a tygodni w roku jest 52, a wiadomo, że to oznacza 26 odbiorów danej frakcji w roku i wtedy jest łatwiej do wyliczenia dla wykonawcy, do stworzenia harmonogramu i do naliczenia opłat przedsiębiorcom, czy generalnie nieruchomością niezamieszkałym. Wiele rzeczy może generować koszty, np. zwiększanie częstotliwości odbioru, natomiast starali się to wypośredkować, żeby zachować bezpieczeństwo higieniczno-sanitarne oraz logiczną częstotliwość w sensie logistyki, a jednocześnie żeby to nie generowało wysokich kosztów. Oczywiście dla niektórych frakcji można by jeszcze zmniejszyć wpisując „dwa razy w miesiącu”, czy po prostu „raz na trzy tygodnie”, czy „raz na cztery tygodnie”, czy jeszcze rzadziej, ale to będzie oznaczało, że te odpady będą gromadzone przez dłuższy czas na nieruchomości. Próbowali to wyważyć. Zarazem wyraził ubolewanie, że Radny nie uczestniczył pomimo jego propozycji w pracach zespołu, bo wiele tych tematów by sobie wyjaśnili, bo naprawdę kilkakrotnie się spotykali i sporo pracy również Radni w stworzenie tych projektów uchwał włożyli za co im podziękował. Z Klubu Radnych „Czersk dla pokoleń” był Pan Stanisław Pozorski, więc myśli że on też przekazywał uwagi klubu, bo takie było założenie.

(114:18-115:20)

Radny Daniel Szpręga na to powiedział, że wtedy kiedy wnioskował o utworzenie komisji, to był początek roku i wtedy rzeczywiście wyrażał nawet wolę, żeby w takiej komisji uczestniczyć, natomiast Burmistrz rzeczywiście dzwonił marzec/kwiecień, ale czasami są takie miesiące, że ma mniej czasu i jemu się nie udało wygospodarować czasu. Przypomniat, że wcześniej na sesji padały takie uwagi, że najlepszymi fachowcami są ci którzy pracują w komisji ochrony środowiska, więc myśli że nic się złego nie stało. Mimo wszystko poprosił obecnego Naczelnika o to, aby wyliczył o ile byłoby mniej wywozów, jeżeli byłby zapis „dwa razy w miesiącu”.

(115:25-115:52)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że jest prośba o to, żeby Radni przyszli jutro 10 minut przed sesją, ponieważ Panowie informatycy wprowadzili na tablety pewne nowości, więc chcą to przetestować i omówić.

Więcej uwag nie zgłoszono.

7.9. postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – X/124/19.

(116:01-116:16)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – X/124/19. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(116:22-118:25)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że w zasadzie ten temat został omówiony, tzn. oprócz nieruchomości zamieszkałych tak jak do tej pory i nieruchomości letniskowych, które są traktowane jako niezamieszkałe inne nieruchomości niezamieszkałe w systemie nie były, a jest taka możliwość. Jeżeli Rada postanowi o objęciu systemem nieruchomości niezamieszkałych na których powstają odpady komunalne, to zostaną one włączone do systemu, czyli innymi słowy przedsiębiorcy nie będą indywidualnie zawierali umów z firmą wywozową, tylko będą składali deklaracje i wnosili opłatę do budżetu gminy, a Gmina te nieruchomości niezamieszkałe uwzględni. Jest kilka wyjątków wymienionych w projekcie uchwały, które to nieruchomości nie będą w systemie, co wynika z praktyki w innych gminach, bo np. objęcie cmentarza opłatą np. oznaczałoby naprawdę holenderskie koszty dla zarządcy cmentarza, czyli naszej parafii, czy innych parafii z terenu Gminy. Jeśli chodzi o inne publiczne tereny (ścieżki rowerowe, drogi), to nie musieliby wprowadzać ich do systemu. Zakład Penitencjarny jest jeden, który rządzi się swoimi prawami, więc w indywidualnej umowie określa na jakich warunkach może firma wywozowa tam wjechać, więc też poza systemem. Ponadto ogrody działkowe, gdzie też ta ilość odpadów jest taka, że lepiej, żeby to robili działkowcy we własnym zakresie zagospodarują znaczną część odpadów we własnym zakresie, aniżeli wprowadzać ich do systemu. Pozostałe nieruchomości niezamieszkałe, ale tylko w części odpadów komunalnych będą objęte systemem (szkoły, ośrodki zdrowia, sklepy, restauracje itp.).

(118:31-118:59)

Radny Daniel Szpręga zapytał o domki letniskowe, ile ich jest na terenie Gminy wg. szacunków oraz jak ten szacunek się ma do tego tematu, który poruszyli jakiś czas temu a propos miejscowości, gdzie są tzw. słabojki (podał przykład Ostrowitego)? Jak to będzie rozliczane?

(119:00-1:33:36)

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Środowiska Wojciech Laska odpowiedział, że liczba domków letniskowych, jakie obsługują na dzień dzisiejszy tj. 260.

(120:18-121:21)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski stwierdził, że teraz wrócili znowu do regulaminu utrzymania czystości i porządku, bo odbiór odpadów ciekłych jest tam. Uchwała, którą omawiają dot. objęcia systemem odbioru odpadów stałych komunalnych. Odpowiedział, że obiekty, które są na tej działce o której Radny pyta są objęte postępowaniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dotyczącego ich legalności i to samo dotyczy przenośnych toalet. Oczywiście tam może powstać jakiś obiekt sanitarny, taki który spełniają toalety wybudowane przez współwłaścicieli i właścicieli nieruchomości podłączonych do kanalizacji sanitarnej. Natomiast póki co, to muszą poczekać na ustalenia Inspektora Nadzoru Budowlanego co do legalności tego obiektu o który Radny pyta.

(121:21-121:40)

Radny Daniel Szpręga na to powiedział, że Burmistrz nie ma się martwić, bo ma tyle wiedzy że wracanie do tematu nie powinno stanowić dla niego żadnego problemu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

7.10. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – X/125/19.

(121:43-122:04)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - X/125/19. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(116:22-123:22)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że to jest trzecia uchwała w pakiecie, która mówi o tym, co Gmina w zamian za to że będzie pobierać opłaty będzie robić.. i w jaki sposób ten cały system będzie działał. Zapomniał dodać, że też wraca do uchwały mówiąc o tym, że zgodnie z przepisami wprowadzają dodatkową frakcję. Oddzielnie będzie odbierany papier, nie będzie już on odbierany z tworzywami i metalami, ale to już obowiązuje od kilku lat tylko dlatego, że umowa z ZUK została zawarta przed wejściem w życie tego przepisu, co oznaczało że przez ostatnie dwa lata w naszej Gminie takiej frakcji nie było. Generalnie ta uchwała reguluje, co robi Gmina, czyli odbiera te wszystkie odpady, jak działa PSZOK, jak mogą zgłaszać reklamacje, czy uwagi do systemu mieszkańcy, czy właściciele nieruchomości. To jest uchwała, która jest podstawą do ogłoszenia przetargu (włącznie z regulaminem utrzymania czystości), bo dzięki niej wiadomo, do jakich czynności zobowiązać firmę wywozową.

(123:26-125:26)

Radna Barbara Fierek zaproponowała, aby w tej uchwale w par. 6 dodać punkt 10 i miałby on brzmienie: „folię po sianokiszonkach, białe, bez zanieczyszczeń”. Jest to wniosek Komisji Rolnictwa (...), który nasunął się po wizycie w ZZO Nowy Dwór. Uzasadniła to tym, że rolnicy coraz więcej będą korzystali z nowych technologii i folii jest więcej. Powiedziała, że Gmina Chojnice posiada w swoim regulaminie PSZOKu, że takie folie odbiera bezpłatnie od rolników. Jeżeli taki zapis byłby uiszczony, to jednocześnie powstanie nowelizacja regulaminu PSZOKu, to będą musieli umieścić też zapis uchwały i będzie problem folii zredukowany i dbając o środowisko problem będzie o mniejszym natężeniu. Na dzień dzisiejszy te folie są wszędzie przechowywane, a tak dało by to szansę, aby rolnicy mieli motywację, że jeżeli takie folie by składowali, zawieźli by do PSZOKu i jednak środowisko na tym by zyskało. Poprosiła o przeanalizowanie, czy jest taka możliwość. Rozmawiała z Naczelnikiem, że to

powinno być w regulaminie PSZOK, ale myśli że jeżeli to będzie wpisane w uchwale to jednak da gwarancję dbania jeszcze lepiej o środowisko.

(125:30-125:56)

Radna Zenon Konefka powiedział, że w miesiącu kwietniu zgłaszał problem, że na pewnej posesji w Łukowie przybyło odpadów plastikowych, części samochodowych. Poprosił o jakiś efekt w tej sprawie.

(126:00-127:41)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że jeśli chodzi o folie po sianokiszonkach, to jego zdaniem to nie jest odpad komunalny, a odpad poprodukcyjny, bo produkcja rolnicza jest taką samą jak każda inna. Oczywiście to jest możliwe, chociaż nie wie czy do końca zgodne z prawem, ale też generuje koszty. Wobec tego, jeżeli w przetargu założą, że firma, która wygra przetarg będzie miała zgromadzić na PSZOK, a potem odwieźć do ZZO jakąś partię, ileś ton tej folii, to pewnie wliczy to sobie w koszty, a Gmina Czersk z kolei poniesie koszty przyjęcia tego z ZZO. Jeżeli chcieliby to zrobić pod warunkiem, że jest to zgodne z prawem, to trzeba się liczyć z tym, że to wpłynie na koszty, które wszyscy jako mieszkańcy poniesiemy, bo będzie to wliczone do opłaty. Drugim wyjściem jest wprowadzenie opłaty za przyjęcie w PSZOK, żeby rolnik nie miał problemu, gdzie z tym jechać. Pytanie jest takie, czy te folie wówczas trafią na taki PSZOK, bo będzie trzeba je tam dowieźć i opłacić ich przyjęcie. Pozostawił sprawę do zastanowienia.

Do pkt. 4

(128:00-128:00)

Członkowie Komisji nie zgłosili „wolnych wniosków”

Do pkt. 5

(128:00-128:06)

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował wszystkim za udział, zaprosił na sesję w dniu 25 czerwca 2019 r. i zakończył posiedzenie.

Protokolant:

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady:

Krzysztof Przytarski

