



Protokół Nr 1/18
spisany ze wspólnego posiedzenia komisji stałych
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 14 grudnia 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Krzysztof Przytarski

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12:00, a zakończono o godz. 14:30

W posiedzeniu uczestniczyli Radni zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. Burmistrz | – Przemysław Biesek – Talewski |
| 2. Zastępca Burmistrza | – Bogumiła Ropińska |
| 3. Skarbnik Gminy | – Jolanta Skuczyńska |
| 4. Projektant | – Rafał Łucki |
| 5. Dyrektor M-GOPS | – Sylwia Tomaszewska |
| 6. Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego | – Przemysław Bloch |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
 2. Przedstawienie porządku posiedzenia i przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad posiedzenia.
 3. Omówienie materiałów na III sesję Rady Miejskiej w Czersku zwołaną na dzień 18 grudnia 2018 r.
 4. Wolne wnioski.
 5. Zakończenie posiedzenia.
-

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1 (0-1:40)

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski. Powitał Burmistrza Przemysława Bieska-Talewskiego, Zastępcę Burmistrza Bogumiłę Ropińską, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską, Projektanta Rafała Łuckiego, dyrektorów podległych jednostek, pracowników UM, przybyłych członków komisji stałych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia. Nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział 19 Radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Zadnych uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy porządek posiedzenia, który Radni w wyniku głosowania przyjęli jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Omówienie materiałów na III sesję Rady Miejskiej w Cziersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

(26:51-27:10)

Radny Maciej Bruski zapytał czego dotyczyło spotkanie z Dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 1 w Cziersku ws. funkcjonowania rolkowiska.

(27:11-28:09)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że spotkanie dotyczyło bieżącej sprawy, a mianowicie najmu konteneru, który służy jako szatnia. Został on wynajęty do końca tego roku i było pytanie Pani Dyrektora „co dalej?”. Ustalili, że skoro ta forma szatni się sprawdza i przez wiele lat pewnie tak będzie, to zamiast przez wiele lat wynajmować kontener, to czy nie lepiej jest go zakupić. Pani Dyrektora została zobowiązana, żeby zebrać oferty kupna takiego kontenera i obecnie trwa rozeznanie. Przedłużą umowę dzierżawy do tego momentu, kiedy już będą mieli na własność. Jeśli chodzi o rolkowisko, to wymaga znacznych nakładów o którym będzie rozmawiał w przyszłości.

(28:12-28:18)

Radna Lucyna Zawiszewska zapytała o zarządzenie ws. zmiany kontroli M-GOPS, czego dotyczyła ta zmiana ?

(28:23-28:46)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że zmiana dot. zarówno terminu przeprowadzenia kontroli, jak i składu zespołu kontrolnego – była wyznaczona obok Pana Krzysztofa Górskiego, Pani Wiolety Rostanowska, natomiast poprosiła o wyłączenie, bo uczestniczyła w opracowaniu przetargu którego ta kontrola dotyczyła, więc została wyłączona a w jej miejsce Sekretarz Pan Tomasz Stoltmann został włączony do zespołu.

(28:48-28:59)

Radna Lucyna Zawiszewska zapytała o spotkanie z przedstawicielem Spółdzielni Socjalnej: jaki będzie zakres współpracy jeśli chodzi o gminę i spółdzielnię ?

(29:00-29:59)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że wyznaczyli z Prezesem dwa główne obszary: pierwszy to usługi opiekuńcze, ponieważ Spółdzielnia dysponuje osobami, które są przeszkolone w tym zakresie i są gotowe świadczyć takie usługi. Dodał, że prawdopodobnie jako podwykonawca wybranego przez M-GOPS będzie takie usługi świadczyć, natomiast przetarg został unieważniony i zostanie wznowiony w najbliższym czasie, ale ciągle Spółdzielnia wyraża gotowość świadczenia takich usług. Natomiast drugi obszar o którym rozmawiał z Prezesem to jest obsługa terenów zielonych

w Gminie, utrzymanie czystości itp. Poinformował, że Spółdzielnia pozyska sprzęt, który jest do tego potrzebny (prace będą zlecane od wiosny 2019 r.).

(30:05-30:18)

Radna Lucyna Zawiszewska zapytała o spotkanie z firmą ws. budowy kanalizacji deszczowej w Rytlu: jakie są ustalenia? Jakie ulice obejmie?

(30:20-31:58)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że firma Hydrogeowiert, podpisała w lipcu br. z Gminą Czersk umowę na wykonanie kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Chłopowskiej z bardzo krótkim terminem realizacji do 30 września br. (termin już dawno minął). Dodał, że zaawansowanie ciągle nie jest wielkie, ale nie sformalizowano w żaden sposób zmiany umowy pol. na wydłużeniu terminu. Wobec tego stanęli przed dylematem „co z tą umową zrobić?” Firma Hydrogeowiert mimo tego, że zdaje sobie sprawę z tego, że grożą jej kary umowne, które będzie musiała zapłacić jest gotowa kontynuować realizację tego zadania. Gmina wiedząc, że za taką kwotę na jaką podpisali umowę, czyli ok. 380 tys. zł w nowym przetargu nie znajdą wykonawcy. Zdecydowali się dać tej firmie szansę z tym, że nie mogą już przedłużyć umowy, której termin minął 30 września br., więc tak naprawdę będą kontynuować prace świadomie po tym terminie licząc się z naliczeniem kar umownych co do których ewentualnie będą prowadzić rozmowy lub postępowanie. Jedynym zastrzeżeniem ze strony Gminy Czersk jest to, żeby w okresie przedświątecznym nie rozkopywać ulicy Chłopowskiej, żeby nie utrudniać życia mieszkańcom, a później dostosowywać tempo tych prac do warunków meteorologicznych.

(32:04-32:27)

Radny Grzegorz Kobierowski zapytał o spotkanie z projektantami Państwo Bartoś ws. projektu żłobka, gdzie została podjęta decyzja o rezygnacji z dokumentacji projektowej – Gmina przeznaczyła na ten cel w 2018 r. 45 tys. zł: Jak dalece są zaawansowane prace i jakie koszty poniosła Gmina?

(32:27-33:36)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że firma Państwa Bartoś rozpoczęła prace projektowe (wstępne stadium), pozyskali mapę do celów projektowych oraz wykonali wstępną koncepcję, która pokazywała jak ta rozbudowa miałyby wyglądać (miało powstać prostopadłe skrzydło do ul. Dąbrowskiego od strony Biedronki). Dodał, że ta koncepcja zeszpeciłaby obiekt przedszkola oraz zajęłaby nieco terenu zielonego i tak naprawdę patrząc na zabudowę w tym rejonie (brak parkingów, przestrzeni), byłoby uciążliwe później w funkcjonowaniu i utrzymaniu tak dużego obiektu. Dlatego zasugerował im inną lokalizację, bo są takie możliwości – nie warto kontynuować tej dokumentacji. Ustalili, że na tym co zrobili poprzestaną i zapłacą za to co zostało zrobione ok. 6 tys. zł.

(33:36-33:54)

Radna Lidia Kroplewska zapytała o spotkanie z Panią Sylwią Surowiec ws. gazociągu na terenie Gminy Czersk.

(33:54-38:26)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski poinformował, że wynik rozmów wygląda w ten sposób: najbardziej zaawansowane są przygotowania do budowy gazociągu z Czerska do Czarnej Wody. Jest opcja, że w I fazie powstanie w Czarnej Wodzie stacja ENG, żeby jak najszybciej zapewnić gaz (stacja gazu skroplonego, który jest przekształcany w zwykły gaz ziemny, po to żeby jak najszybciej zapewnić dostawę gazu do firmy Steico i do miasta Czarna Woda). Natomiast nie zmienia to faktu, że w najbliższych latach ma powstać sieć gazowa od strony Czerska biegnąca nie drogą krajową, a nieco naokoło przez Łubną, Przyjaźnię, Łąg Kolonię i Łąg do Czarnej Wody. Na początku 2019 roku rozpoczną się prace projektowe, które potrwać dwa lata, czyli ok. roku 2021 rozpocznie się budowa tej sieci gazowej i tym pręszym zostaną objęte po drodze miejscowości. Warunkiem jest zainteresowanie mieszkańców w przyłączaniu się do sieci gazowej (tym wyrazem jest złożenie wniosku o wydanie warunków przyłączenia do sieci). Dodał, że ten wniosek do niczego nie zobowiązuje, a PSG daje obraz, jeżeli chodzi o ilość przyłączy, ilość odbiorców i sprzedaż gazu. Na spotkaniu tym poruszył też kwestię samego Czerska (ul. Tucholska i Wielewska), gdzie jest kwestia rozbudowy sieci gazowej i innych miejscowości (Malachin). Trzecim tematem był Rytel, który jest tak położony, że budowa sieci gazowej raczej nie wchodzi w rachubę (zbyt daleko od sieci położona miejscowość), natomiast PSG ma program wybudowania con. 70 stacji ENG (stacji gazu skroplonego). Jeżeli w Rytlu będzie duże zainteresowanie przyłączaniem do sieci gazowej to jest szansa na wybudowanie takiej stacji ENG, a sieć dystrybucyjna będzie siecią docelową.

Dodał, że gdy będzie już znany terminarz zebrań z mieszkańcami, to dla tych miejscowości o których mówił te terminy przekażą doradcy, który działa przy zakładzie gazownictwa w Gdańsku działa i jest szansa, że pojawi się na tych zebraniach i przedstawi mieszkańcom więcej informacji.

(38:30-38:38)

Radna Lidia Kroplewska zrozumiała, że mieszkańcy Rytle jeszcze żadnych wniosków nie mają składać – mają czekać do zebrania i spotkania z przedstawicielem.

(38:38-38:40)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski potwierdził i dodał, że będzie to styczeń, więc to już naprawdę niedługo.

(38:42-32:27)

Radny Jacek Argasiński zapytał o spotkanie z Panem Bogdanem Sękowskim ws. budynku na stadionie: Jak ta sprawa wygląda ?

(38:50-39:44)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że Pan Bogdan Sękowski był u niego jako Prezes klubu, przedstawiał potrzeby klubu i zakres funkcjonowania klubu, więc bardziej rozmawiali o sekcjach, o zawodnikach o ilości drużyn. Padło hasło „budynek”, ale w szczególności tej sprawy jeszcze nie wszedł – myśli, że w styczniu zorganizuje takie spotkanie z przedstawicielami tych klubów, które korzystają ze stadionu miejskiego. Przejrzą tę dokumentację i ustalą, czy spełnia ona oczekiwania i wtedy będzie można prace przygotowawcze toczyć, m in. chcą przygotować się do złożenia wniosku do Ministerstwa Sportu zarówno jeśli chodzi o budynek socjalny na stadionie, jak i zmianę nawierzchni boiska treningowego.

(39:45-40:01)

Radny Jacek Argasiński stwierdził, że w rozmowie przed zaprzysiężeniem Burmistrz powiedział, że przejrzy projekt, który już jest, tylko trzeba dokonać w nim zmiany. Zapytał o to, czy ten projekt jest, czy go nie ma ?

(40:02-40:31)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że dokumentacja jest, natomiast padały hasła z jednej z stron, że jest on poprawny, a z drugiej strony, że nie spełnia on oczekiwań, więc żeby wyjaśnić tu pewne sprawy trzeba do tego zasiąść. Dodał, że miesiąc styczeń będzie miesiącem weryfikacji pewnych dokumentacji, które są w Urzędzie (również temu projektowi bardziej szczegółowo się przyjrzy).

(40:33-40:01)

Radny Krzysztof Reszka zapytał odnośnie nitki sieci gazowej: kto proponował te miejscowości ? Uważa, że mogło by to iść trochę dalej z Łubnej do Przyjaźni przez Gotelp, Nowe Prusy, Stare Prusy i do Łęga. W ten sposób jest większa ilość mieszkańców, więc uważa że jest to tylko kilka kilometrów dłuższy odcinek, a zainteresowanie byłoby dużo większe, natomiast idąc z Łubnej do Łęga Kolonii jest to tylko kilka posesji. Prosił o przeanalizowanie tego i ew. zmianę tej nitki sieciowej.

(41:19-42:21)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że to jest to koncepcja Polskiej Spółki Gazownictwa, a wynika to głównie z tego, że podstawowym celem jest przesył z Czerska do Czarnej Wody. Natomiast kłopotliwe jest budowanie gazociągu w pasie drogi krajowej, przechodzenie przez setki działek prywatnych. PSG ma taką zasadę, że stara się iść w pasach dróg gminnych lub powiatowych (najkrótsza droga pasami dróg gminnych i powiatowych z Czerska do Czarnej Wody jest przez miejscowości, które wymienił). Dodał, że nie wyklucza to możliwości budowania odgałęzień z sieci.

(42:22-22:30)

Radny Grzegorz Kobierowski zapytał o szczegóły spotkania z przedstawicielami zagospodarowania odpadów ws. nowych stawek.

(42:31-44:22)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że 20 grudnia br. (za tydzień) odbędzie się zgromadzenie wspólników ZZO w Nowym Dworze, gdzie jedynym punktem jest nowy cennik. Przypomniał, że Zakład Zagospodarowania odpadów nosi się z zamiarem podwyższenia cen za zagospodarowanie odpadów od dłuższego czasu. Wspólnicy ustalili, że do tematu wrócą (wszystkie gminy, które tworzą ZZO Nowy Dwór) pod koniec tego roku i nadszedł ten czas. Przedmiotowa wizyta była wstępnym przedstawieniem założeń tych nowych cen. O szczegółach poinformuje po uchwaleniu nowego cennika.

(44:25-44:59)

Radny Daniel Szpręga poprosił o analizę kosztów poszczególnych frakcji np. na pięciu wysypiskach śmieci w naszym okręgu (począwszy od Starogardu Gd, a skończywszy na Chojnicach). Dodał, że analiza byłaby jakimś wyznacznikiem w celu porównania ile kosztują dane odpady w ościennych miejscowościach.

(45:00-44:08)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że ma takie opracowanie, więc je Radnemu przekaże.

(45:13-45:24)

Radny Maciej Deja zapytał o posiedzenie Komisji ds. Młodzieży Wojewódzkiego Związku OSP: czy były jakieś korzyści z tego spotkania ?

(45:27-45:54)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że po prostu został zaproszony na to posiedzenie (jednostka OSP w Czarsku zorganizowała wyjazdowe posiedzenie Komisji ds. Młodzieży) na które przyjechali ludzie z całego województwa OSP, więc trudno tutaj mówić o korzyściach.

(46:02-46:22)

Radny Grzegorz Kobierowski zapytał o formę sprawozdania Burmistrza, bo w zeszłej kadencji Rada była przyzwyczajona do tego, że prócz spotkań Burmistrza było też sprawozdanie ze spotkań zastępców burmistrza i można było też dopytać w tym zakresie. Czy będą takie sprawozdania przedkładane ?

(46:26-46:28)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że Statut Gminy Czarsk mówi o sprawozdaniu burmistrza z pracy między sesjami i takie sprawozdanie zostało Radnym przedstawione.

(46:33-46:48)

Radny Maciej Bruski zapytał o spotkanie z projektantem Panem Danielem Fohlerem ws. przeprojektowania ulic Zielińskiego, Gen. Hallera i Kalinowskiego.

(46:52-48:09)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że opracowanie tej dokumentacji zostało zlecone już jakiś czas temu (w poprzedniej kadencji), głównie chodziło o Plac Kalinowskich i przebudowę parkingu, który na tym placu jest ulokowany. Natomiast zadanie obejmuje szerszy zakres, bo całą ul. Dr Zielińskiego, Gen. Hallera na długości targowiska, drogi wew. prowadzące do Urzędu i kawałek ul. Kr. Jadwigi. Głównym problemem jest ilość miejsc parkingowych (z jednej strony chodzi o uporządkowanie, a z drugiej żeby tych miejsc nie ubyło, a niestety budowanie ich zgodnie z pewnymi normami powoduje odwrotny skutek – tych miejsc ubywa). Projektanci przedłożą kolejną wersję tej dokumentacji, którą będą dalej omawiać (może tę dokumentację udostępnić osobom zainteresowanym).

(48:11-48:13)

Radny Maciej Bruski zapytał o to, czy będzie brana pod uwagę koncepcja, która kiedyś była jeżeli chodzi o Plac Kalinowskich.

(48:24-49:19)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że nie wie o jakiej koncepcji Radny mówi, natomiast zakłada że projektanci korzystają z tego opracowania, natomiast to jest autorskie, całościowe opracowanie i nie wymaga od projektanta wiernego odzwierciedlenia.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

II. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

6.1) wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czarsk na lata 2019-2033 – III/22/18.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6.2) uchwalenia budżetu gminy Czarsk na lata 2019 rok – III/23/18.

(50:22-72:11)

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska poinformowała, że projekt budżetu na rok 2019 obejmuje planowane dochody i wydatki 11 jednostek budżetowych, które są jednostkami gminnymi, tj. 7 jednostek budżetowych (placówki oświatowe), Urząd Miejski, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Administrację Zasobów Komunalnych oraz Dzienny Dom „Senior +”. Na podstawie wniosków złożonych przez Dyrektorów tych jednostek dokonano zestawienia dochodów i wydatków, które zostały poprzedzone Zarządzeniem Pani Burmistrz w dniu 24 sierpnia 2018 r. ws. założeń do projektu budżetu na 2019 rok. W założeniach przyjęto, iż nastąpić ma planowanie podwyżki wynagrodzeń w wysokości 3 % względem stanu z 31 sierpnia br. Poziom wydatków rzeczowych (statutowych) utrzymany w wysokości roku 2018. Przystępując do prac nad projektem budżetu okazało się, że skutki podwyżek wynagrodzeń są dość znaczące z punktu widzenia finansowego, albowiem w pierwszej wersji obliczeniowej w odniesieniu do placówek oświatowych była to kwota ok. 300 tys. zł w odniesieniu do Urzędu 108 tys. zł, kolejne jednostki rzędu 70 tys. zł, w związku z czym postanowiono o odstąpieniu zaplanowania podwyżek wynagrodzeń w stosunku do wszystkich pracowników samorządowych z wyłączeniem nauczycieli, ponieważ dopiero jesienią okazało się że ta podwyżka w stosunku do nauczycieli tj. 5 % i taką podwyżkę w planach wydatków placówek oświatowych przyjęto.

Poinformowała, że budżet na rok 2019 będzie przedstawiała z uwzględnieniem autopoprawek przesłanych Radnym.

/autopoprawki stanowią załącznik dołączony do niniejszego protokołu/.

Poprosiła o pytania do powyższego tematu.

Dyskusja

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

(72:17-72:54)

Radny Daniel Szpręga zapytał o to, dlaczego zrezygnowali z 3 % podwyżki dla pracowników. Uważa, że to jest niewielka kwota w skali tego budżetu, a za chwilę pracownicy będą się zastanawiać i szukać konkursów, które są w okolicznych gminach. Poprosił, aby jeszcze raz tę sprawę przemyśleć.

(72:56-73:55)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że Radny Szpręga mówi do nieobecnych na tej sali, bo projekt budżetu opracowała poprzednia Pani Burmistrz, natomiast on 19 listopada br., a więc trzy tygodnie temu objął Urząd i być może powinien już wszystko wiedzieć o Gminie Czersk, ale nie wie. W związku z tym przyjęli ten projekt budżetu w części dotyczącej wydatków bieżących w kształcie, jaki został opracowany w poprzedniej kadencji – z dwoma wyjątkami, bo autopoprawki dotyczą planu wydatków inwestycyjnych. Zdają sobie sprawę, że ten budżet w wielu punktach nie jest doskonały, ale na pewno w trakcie jego realizacji w roku 2019 w wielu miejscach będą go zmieniać.

(74:02-77:03)

Radna Zofia Łącka wie, że projekt budżetu składany jest do 15 listopada każdego roku, więc jest to sytuacja zastana i nie mogą mieć pretensji, że nie ma podwyżki dla pracowników. Tak naprawdę gdy Pani Skarbnik przedstawiała możliwości budżetu, to może należałoby się wcześniej przyjrzeć. Jeżeli dopłacamy do oświaty taką kwotę, to należało by się przyjrzeć w miesiącu sierpniu, kiedy były podpisywane arkusze organizacji pracy szkoły (tam można było poszukać oszczędności, a wtedy zabezpieczyć podwyżki dla pracowników). Stwierdziła, że jeżeli dokładają do gospodarki komunalnej 380 tys. zł na poniesione wydatki, co nie daje pewności że dochody będą osiągnięte. Zaproponowała poszukanie oszczędności również w innych działach, aby pracodawca mógł nagrodzić pracowników podwyżkami. Dodała, że rolę Rady będzie znaleźć środki na tę podwyżkę, natomiast obecnie będą musieli pracować na zastanym budżecie.

(77:07-78:04)

Radny Stanisław Pozorski powiedział, że w omawianym budżecie nie usłyszał nic nt. dalszej inwestycji ul. Kościelnej w Łęgu, która jest rozpoczęta. Nie również ani słowa o rozpoczętej inwestycji na drodze do Bukowej Góry.

(78:04-79:05)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że tabelkę z planami wydatków inwestycyjnych przygotowała poprzednia Pani Burmistrz. Podjęto decyzję w tym roku lub wcześniej, że ul. Kościelna zostanie podzielona na etapy – etap I jest w tym roku wykonywany, natomiast na etap II w tym roku pieniędzy nie było. Po konsultacjach z Sołtysem i uzyskaniu informacji, że sporą ilość materiału, czyli kostki betonowej na przebudowę ul. Cichej już sołectwo zgromadziło podjęli decyzję, że wstawią do projektu budżetu w ramach autopoprawek ul. Cichą, natomiast ul. Kościelna, jak wiele innych zadań będzie musiała po prostu poczekać.

(79:12-79:15)

Radny Stanisław Pozorski dodał, że ma nadzieję że w następnym budżecie znajdą się już pieniądze na te inwestycje (w tym na drogę do Bukowej Góry).

(79:22-79:33)

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że przygotowując zestawienie planowanych zadań m. in. inwestycyjnych na podstawie wniosków złożonych przez wydziały była zaplanowana kwota na to zadanie 700 tys. zł, jednak zadanie to zostało wykreślone.

(79:37-80:44)

Radny Daniel Szpręga w uzupełnieniu powiedział, że na budżet nie będzie patrzył z punktu widzenia Pani Skarbnik, czy Skarbnik z Tucholi (radnej). Tutaj będzie głosował za konkretnymi zadaniami – Pan Burmistrz wprowadził pewne autopoprawki i na pewno będą do nich jakieś uwagi. Poinformował, że po tym posiedzeniu Komisja uda się do Szkoły Podstawowej nr 2 w celu przekazania uwag, bo wiadomo że szkoła nr 2 od kilku lat jest kompletnie zaniedbana. Zapytał Panią Skarbnik o to, jaki był planowany dochód z majątku na ten rok (czyli budżet, który był uchwalany w 2017 roku) ?

(81:01-81:30)

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że w okolicach miliona złotych, bo był zwiększany w trakcie roku. Dodała, że musi jeszcze zajrzeć do projektu budżetu.

(81:33-82:24)

Radna Zofia Łacka poinformowała, że do projektu budżetu każdy radny może wnieść poprawki, ale trzeba wskazać źródło finansowania.

(82:32-83:36)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski powiedział, że problemów i potrzeb w Gminie Czersk jest bardzo dużo zarówno tych dot. wydatków bieżących, jak poziom wynagrodzeń w jednostkach gminnych, jak i potrzeb inwestycyjnych. Poprosił, aby mówić o problemach i potrzebach, a nie w sposób personalny. Dodał, że nie przyjmuje do siebie zarzutów, że czegoś nie dokonali, przypilnowali, bo to nie do nich są te zarzuty. Jeżeli chodzi o SP nr 2, to wiadomo, że ma wiele potrzeb (wczoraj wpłynęło pismo Pani Dyrektor, która wymieniła szereg zadań, które nie zostały uwzględnione w projekcie budżetu na łączną kwotę kilkaset tysięcy złotych). Dodał, że zgadza się z tym, że są to potrzeby, które będzie trzeba zaspokoić, natomiast nie ma możliwości na tym etapie na którym zaczęła się ta kadencja, aby zrobić coś natychmiast i myśli, że radni a zwłaszcza ci którzy pracują w samorządzie to rozumieją.

(83:37-85:08)

Radny Maciej Deja powiedział, że pamięta w zeszłej kadencji, gdy była dyskusja nt. drogi do Bukowej Góry i on i Radny Krzysztof Reszka byli za tym, żeby może budować tą drogę w jakieś innej technologii i zrobić ją w ciągu roku, bo generalnie chodziło o to, żeby ludzie mieli drogę i żeby transport mógł tam dojeżdżać itp. Przypomniał, że wówczas Wiceburmistrz Rydzkowski powiedział, że nie będą robić, jak jest droga na Stare Prusy, która została zrobiona jak ścieżka, że pobocza się zarywają – zrobią raz a porządnie, a efekt jest taki jaki widać.

(85:18-85:58)

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała na pytanie Radnego Daniela Szpręgi: plan dochodów ze sprzedaży mienia na etapie uchwalania budżetu na rok 2018 stanowił 670 tys. zł. Przypomniała, że w miesiącu wrześniu tego roku była dokonywana zmiana uchwały budżetowej, gdzie okazało się że powstały braki w oświacie w grupie wynagrodzeń z pochodnymi, była to szacowana kwota przez Zespół Obsługi Finansowej na poziomie 900 tys. zł. Żeby móc zaplanować środki zabezpieczające ten ubytek i nastąpił wzrost dochodów m.in. z tego źródła.

(86:10-86:45)

Radny Daniel Szpręga stwierdził, że bardzo dobrze się stało, że został zatrzymany projekt przedszkola im. Kubusia Puchatka, bo rzeczywiście bez sensu byłoby tam cokolwiek dobudowywać, bo cały budynek straciłby wartość historyczną. Wiadomo też, że na poddaszu jest bardzo dużo wolnego miejsca, więc zapytał czy Burmistrz w ogóle przewiduje aby to poddasze zaadoptować na salę dla dzieci przedszkolnych. Dodał, że jedynie wystarczyłoby dobudować klatkę schodową.

(82:32-87:43)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że w Starogardzie Gd., kiedy tam pracował były próby adoptowania dodatkowych pomieszczeń w istniejących budynkach przedszkoli i kończyło się to tym, że wchodzili strażacy z takimi wymaganiami (p.poż, winda dla osób niepełnosprawnych), które powodowały koszty inwestycji większe niż budowa nowego obiektu, więc trzeba być ostrożnym. Dodał, że zostanie to szczegółowo zbadane.

(87:44-87:57)

Radny Daniel Szpręga zapytał o projekt przedszkola w Łęgu: czy jest już wybrana działka pod to przedszkole? Jakie są plany?

(88:10-89:10)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że budżet jest uchwalany w grudniu, więc żeby w ogóle temat projektu przedszkola zaistniał wstawili tę pozycję, natomiast po raz kolejny powtórzył, że były tylko trzy tygodnie. Rozważają różne lokalizacje przedszkola w Łęgu i to dotyczy wielu różnych zadań, natomiast ta lokalizacja na chwilę obecną nie została ustalona. Jeżeli chodzi o grunty gminne, to jest jedna możliwość oddalona od centrum wsi, ale może to jest też atut. Jeżeli chodzi o grunty prywatne to jest możliwych kilka lokalizacji, ale to wymaga rozmów z właścicielami oraz sprawdzenia stanu prawnego.

(89:14-90:32)

Radny Grzegorz Kobierowski chciałby pewne kwestie wyjaśnić i wyraźnie powiedzieć, bo również zgadza się z tym, że Rada pracowała merytorycznie, a nie personalnie. Natomiast Radna Łącka wskazała, że Radny Kobierowski coś mógł wcześniej zrobić. Poinformował, że ostatnia współpraca z Burmistrzem Jolantą Fierek nie układała się pomyślnie i nie miał możliwości pracować nad tworzeniem tego budżetu, tak jak Radni klubu „Dla Naszej Gminy”, więc na pewno nie będzie się identyfikować z projektem budżetu, który został przedstawiony przez Burmistrza Jolantę Fierek. Zapytał, bo w projekcie budżetu na rok 2019 jest zadanie inwestycyjne „kanalizacja deszczowa w ul. Leśnej” na kwotę 300 tys. zł: w jakim zakresie to zadanie będzie realizowane (czy również nawierzchnia)?

(90:50-91:41)

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że inwestycja tegoroczna nie obejmowała budowy separatora na koszt, który stanowił 150 tys. zł, którego wbudowanie jest wręcz konieczne, aby odprowadzać wody deszczowe do Czerskiej Strugi. W związku z tym to zadanie ma m. in. obejmować montaż i wbudowanie tego separatora, jak też wybudowanie kanalizacji deszczowej w końcówce ul. Leśnej (począwszy od zabudowy Zakładu Usług Komunalnych). Ponieważ pozostały koszt będzie stanowił ok. 100 tys. zł tu była konieczność zaplanowania w takiej wysokości tych środków.

(91:48-92:21)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski dodał, że generalnie tego typu systemy, jak system odprowadzania wód opadowych buduje się od początku, czyli od odbiornika, separatoru i potem rozwija się sieć. Natomiast tym razem zrobiono odwrotnie, bo jest już ul. Kosobudzka przebudowana oraz ul. Wojska Polskiego (kanalizacja), natomiast nie ma odbiornika, więc żeby ten system działał, żeby legalnie zrzucić wody opadowe trzeba wykonać tak naprawdę początek tej sieci.

(92:26-92:45)

Radna Zofia Łącka poinformowała, że nie będzie się przekrzykiwała nt. tego kto jest winien, a kto nie, ale wie że Przewodniczący Rady pierwszy ogląda projekt budżetu, więc mógł mieć wpływ na jego kształt.

(92:52-93:56)

Radny Daniel Szpręga stwierdził, że to że pytają i wnioskuje, to nie oznacza ataku personalnego w ogóle. Zapytał o następną pozycję w budżecie w kwocie 350 tys. zł na świetlicę w Łęgu Kolonii: czy tam jest jakiś projekt? Czy będzie budowana nowa świetlica, czy będzie to raczej modernizacja tej istniejącej?

(92:55-94:47)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że został złożony ponownie wniosek do Ministerstwa Kultury, gdzie będą ubiegali się o budowę tej świetlicy. Kwota 350 tys. zł jest na razie część

wkładu własnego, wniosek został złożony do końca listopada br., obecnie czekają na to, czy uzyska dofinansowanie. Poinformowała, że ma to być budowa świetlicy bez punktu przedszkolnego.

(94:50-95:05)

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska dodała, że projekt obejmuje wartość prawie 1 mln 200 tys. zł, z czego dofinansowanie ma stanowić ok. 892 tys. zł. Przedsięwzięcie, które ma być realizowane w okresie dwuletnim – w roku 2019-2020.

(95:07-97:02)

Radna Elwira Bieszke-Binnebesel powiedziała, że patrząc z boku na ten budżet stwierdziła, że z punktu widzenia całej Gminy Czersk, że on nie jest zły – jest zbilansowany, wiele podmiotów zyskuje na realizacji inwestycji, które są kontynuowane oraz jest tam wiele nowych pozycji. Dodała, że ten budżet oczywiście nie zaspokaja wszystkich potrzeb, natomiast Radni powinni to przyjąć spokojnie. Będą w tej chwili realizować budżet tworzony przez poprzednią władzę, ale on nie jest nie do przyjęcia – ma oczywiście pozycje o które można się spierać, bo każdy z radnych jest zaangażowany emocjonalnie, każdy w swoim okręgu, czy profesji w której się specjalizuje. Uważa, że w przyszłym roku na podstawie wzajemnej współpracy dojdą do takiego momentu, że faktycznie tych osób pokrzywdzonych będzie o wiele mniej lub przynajmniej zrozumieją, że muszą jeszcze trochę poczekać na realizację swoich zamierzeń.

(97:03-97:27)

Radny Zenon Konefka zapytał o drogę do Łukowa, gdzie 720 tys. zł na ten rok było przeznaczone w budżecie.

(97:30-97:44)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski wyjaśnił, że te środki zostały przekazane Powiatowi w tym roku, natomiast Powiat wystąpił o wydłużenie terminu na rozliczenie, bo dopiero w przyszłym roku będzie wydatkował te pieniądze. Niemniej zostały one przekazane – udział Gminy Czersk został wykonany.

(97:45-98:02)

Radny Grzegorz Kobierowski zapytał o pozycję z autopoprawki, gdzie została zdjęta pozycja utwardzenia zjazdu do przedszkola nr 2 w Czersku (dokumentacja) na kwotę 20 tys. zł. Poprosił o szczegóły w tej sprawie.

(98:03-99:29)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski wyjaśnił, że w projekcie budżetu była kwota 40 tys. zł na wykonanie tego utwardzenia, natomiast patrząc na skalę tego przedsięwzięcia wiadomo, że jest to zdecydowanie za mało (porządna droga dojazdowa). Kwota 20 tys. zł została przeznaczona na wykonanie dokumentacji na ten wjazd. Natomiast należałoby się zastanowić nad zasadnością tego rozwiązania. Dodał, że nie ma szansy na realizację tego zadania w przyszłym roku.

(99:30-99:55)

Radna Lucyna Zawiszewska ma pytanie dot. wykreślenia kwoty 35 tys. zł na utwardzenie placu między kościołem w Rytlu, a drogą krajową.

(99:57-100:28)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski wyjaśnił, że jest to kolejny przykład zadania, które wstawiono z kwot właściwie nie wiadomo na co wystarczającą. Tam ten plac jest dużo większy, nie ma też koncepcji, czy ma być to kompleksowe zagospodarowanie, więc od tego trzeba zacząć (należało by tę kwotę zwiększyć, aby bardzo dobrze do realizacji tego zadania się przygotować).

(100:30-100:43)

Radna Lucyna Zawiszewska rozumie, że w przyszłym roku po analizie jeśli będzie taka potrzeba zadanie to będzie realizowane ?

(100:43-100:54)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że będzie to zrobione w tej kadencji, ale czy w przyszłym roku, to nie odpowie. Natomiast spróbują przygotować się do kompleksowej wizji, jak ten teren ma wyglądać.

(101:01-101:58)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska dodała, że nadał rozstrzygają kwestię „Pomorskich szlaków kajakowych” i zastanawiają się nad lokalizacją miejsc przestankowych, pomostów bo byłby tam dobry wjazd, jeżeli chodzi o rozładowywanie kajaków. Dodała, że na dzień dzisiejszy do końca nie ma koncepcji, jeżeli chodzi o zagospodarowanie tego miejsca – zastanawiają się, czy jest możliwość rozszerzenia tego

projektu w taki sposób, żeby takie zagospodarowanie dla kajakarzy zaplanować. To samo, jeśli chodzi o teren „Pod dużą górą”, dlatego kwota 35 tys. zł nie miało sensu.

(102:03-102:12)

Radna Lucyna Zawiszewska kolejne pytanie dot. rozbudowy Zespołu szkół w Rytle, gdzie zaplanowano 100 tys. zł zaplanowano na dokumentację techniczną rozbudowy. Zapytała, czego będą dotyczyły zmiany tego projektu ?

(102:16-103:09)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że w jego opinii ten projekt, który posiada Gmina trzeba „schować głęboko do szuflady”, a opracować nową dokumentację – taką, która po pierwsze finansowo będzie do udźwignięcia, po drugie zaspokoi w zakresie optymalnym potrzeby szkoły (ośmioklasowa szkoła podstawowa), po trzecie zajmie teren wokół szkoły, bo taki teren również jest potrzebny.

(103:15-105:45)

Radny Grzegorz Kobierowski zapytał o pozycję dokumentacji projektowej „modernizacja Ośrodka Kultury w Czersku, Rytle i Urzędu Miejskiego”. Chciałby dopytać, czego te inwestycje będą dotyczyły.

(103:28-105:50)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że Ośrodek Kultury w Rytle nie spełnia wymogów p. poz., żeby z tego obiektu korzystać i w związku z tym jest ograniczona liczba uczestników do 50 osób, a ośrodek powinien służyć również na większe imprezy, więc chcą wykonać dokumentację przystosowując ten obiekt do wymogów i do normalnego korzystania. Dodał, że jeśli chodzi o Ośrodek Kultury w Czersku, to wiadomo jak on wygląda zarówno pod względem estetycznym, p. poz., rozwiązań funkcjonalnych. Oczywiście nie da się zrobić takiego projektu, który zaspokoi wszystkie potrzeby, jednak gdy myśli się o budowie nowego ośrodka, to jest dalsza perspektywa, a obiekt który jest będzie służył mieszkańcom, a chodzi o jego modernizację (dostosowanie do obecnych wymogów). Jeśli chodzi o Urząd Miejski poinformował, że warunki pracy są naprawdę złe (małe pomieszczenia po 3-5 osób). Chcą te warunki poprawić. Natomiast prawie 10 lat temu została wybudowana Brama Kaszubskiego Pierścienia (CIT), gdzie od początku założenie było takie, że po okresie trwałości projektu sala na piętrze, będzie salą obrad Rady Miejskiej i w tym kierunku chcą iść, natomiast to skrzydło ma być adoptowane na pomieszczenia biurowe. Temu ma służyć ta dokumentacja plus modernizacja instalacji wewnętrznych i kotłowni.

(105:52-106:12)

Radna Lucyna Zawiszewska zapytała o budynek „Senior +” w Rytle, bo ma nastąpić adaptacja jakiegoś budynku: gdzie ten budynek będzie się znajdował ?

(106:14-106:44)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że jest to kolejny punkt wprowadzony do budżetu, natomiast lokalizacja jeszcze nie jest ustalona. Potwierdził, że budynek „po byłej pocznie” był brany pod uwagę, jednak przetarg został sprzedany, więc temat nie jest już aktualny, natomiast są pewne rezerwy w budynku Ośrodka Kultury i będą też się zastanawiać nad innymi lokalizacjami.

(106:50-107:09)

Radny Daniel Szpręga dopytał o sale narad i biura które tu powstaną. Stwierdził, że jest to bardzo dobry pomysł, bo faktycznie w UM warunki nie są zbyt sprzyjające pracownikom. Zapytał, czy po przebudowie ten budynek będzie odbierany przez straż, bo jeżeli tak, to czy zostanie odebrany ?

(107:10-107:52)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że ten budynek zostanie tak zaprojektowany, aby był odebrany. Przypomniał o że w przedmiotowym budynku jest klatka schodowa, która jest niewykorzystywana od lat, ale mogłaby być. Generalnie budynek UM nie będzie dostępny dla osób niepełnosprawnych z wyłączeniem tej części, bo na I piętro można wybudować windę.

(108:00-108:20)

Radny Daniel Szpręga zapytał o Ośrodek Kultury w Rytle: zapytał o ilość osób, która będzie dopuszczona po przebudowie, czy to jest kwestia wybicia dodatkowego wyjścia ewakuacyjnego, czy jeszcze czegoś w ramach projektu ?

(108:20-109:30)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że projekt, który ma być opracowany ma mieć szerszy zakres niż tylko dostosowanie sali widowiskowej do obecnie nie spełnianych wymogów p. poż., ale żeby można było spełnić te wymogi, to muszą dokonać przeprojektowania (w tym kuchnia, wejście). Poinformowała, że ten zakres jest uzgadniany z Panią Dyrektorem.

(109:50-110:05)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski usprawiedliwił się, że musi opuścić posiedzenie ze względu na wcześniej umówione spotkanie ze wszystkimi radnymi powiatowymi.

(110:20-110:18)

Radna Lucyna Zawiszewska zapytała o Ośrodek Kultury w Rytle i mieszkania: czy one w przyszłości będą? Czy będą wypowiedzenia?

(110:19-110:59)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że jest to problem, który podnosił również Pan Sołtys – trzeba będzie zastanowić się przy okazji projektowania nad rozwiązaniem tego problemu. Stwierdziła, że jest to problem społeczny, ale sołtys również wnioskował o to, żeby udostępnić te pomieszczenia dla Ośrodka Kultury. Dodała, że będą prowadzić rozmowy z mieszkańcami i znaleźć dla nich lokum zastępcze.

(111:07-111:35)

Radny Grzegorz Kobierowski zapytał o następną pozycję w budżecie: wykonanie dokumentacji technicznej budowy nowego bloku komunalnego w Czersku, gdzie w „opisówce” jest wskazana ul. Transportowców, jakiej wielkości miałby być to budynek, na ile mieszkań? Czy planuje się wyburzenie baraków, które tam stoją?

(111:35-111:59)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że po to ma być wykonana dokumentacja, aby określiła możliwości tj. ile mieszkań ma być wybudowanych. Dodała, że będzie to podobny segment do tego, który jest i będzie to polegało na wydłużeniu istniejącego budynku przy ul. Transportowców. Poinformowała, że dofinansowanie będzie z Banku Gospodarstwa Krajowego.

6.3) udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin na 2019 rok – III/24/18.

(112:17-112:29)

Radny Grzegorz Kobierowski zapytał o kwotę w roku bieżącym.

(112:31-112:40)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że była to kwota 8 tys. zł, ponieważ Pani Burmistrz zwiększyła tę kwotę uznając, że tak duża liczba osób uczestniczy w tym kole „Paradise”, że należy dofinansować w wyższej kwocie.

(112:48-112:50)

Radny Grzegorz Kobierowski poprosił o to, aby przypilnować żeby w ślad za tymi pieniędzmi szła też promocja Gminy Czersk.

(113:02-114:03)

Radny Maciej Bruski zauważył, że w uzasadnieniu tej uchwały jest napisane, że uczestniczy kilkanaście osób. Poprosił o sprawdzenie, co się zmieniło czy aż tak drastycznie liczba uczestników wzrosła?

(114:03-114:34)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że ilekroć ten zespół wyjeżdża zagranicę wnioskuje do Pani Burmistrz o zwiększenie dotacji z uwagi na wzrost kosztów dojazdu do krajów organizujących Mistrzostwa Europy.

(114:42-115:20)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska dodała, że jest to znana grupa, która osiąga sukcesy.

(115:30-115:53)

Zastępca Przewodniczącego Piotr Kosobucki zadał pytanie, czy jest szansa na to, żeby Gmina Czersk była lepiej promowana?

(113:02-116:11)

Radny Maciej Bruski chodziło jemu o to, że jeżeli jest coś zmieniane uchwałą, to jeżeli w uzasadnieniu będzie więcej informacji, to będzie mniej pytań.

(116:16-116:18)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska rozumie, że jest to uwaga do uzasadnienia.

(116:00-116:59)

Radny Daniel Szpręga dodał, że zespół „Paradise” wielokrotnie występuje w Czersku na różnych uroczystościach, jedynie szkoda że w Czersku nie ma takiej osoby, która na taką skalę rozpropagowałaby tego typu działalność.

Więcej uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.4) zmiany uchwały budżetowej Gminy Czersk na 2018 rok - III/25/18.

(117:40-119:40)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że jest podobnie jak miesiąc temu – niewielka zmiana uchwały budżetowej, ponieważ otrzymali zwiększoną subwencję oświatową (część z rezerwy subwencji oświatowej), wnioskowali o ponad 190 tys. zł na wyposażenie części dobudowanej przy Szkole Podstawowej nr 1. Tutaj wniosek był na kwotę ponad 170 tys. zł i również na wyposażenie nowowybudowanej świetlicy w Zespole Szkół w Łęgu. Ostatecznie otrzymali kwotę niższą – 109 tys. zł. Przypomniała, że wyposażenie w nowowybudowanej części szkoły będzie kosztowało 194 tys. zł (jest to refundacja poniesionych wydatków), natomiast jeżeli chodzi o świetlicę w Łęgu przy Zespole Szkół to dopiero ten zakup nastąpi za kwotę ponad 23 tys. zł, jak jest zapisane w uzasadnieniu.

W dalszej części wypowiedzi omówiła pozostałe zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Więcej uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.5) wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego – III/26/18.

Więcej uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.6) ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności gruntów - III/27/18.

(120:00-120:16)

Radny Daniel Szpręga zapytał Panią Skarbnik, jakie dochody przewidziała w budżecie z tego tytułu ?

(120:22-120:23)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że są one podane w uzasadnieniu (tabela).

Więcej uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.7) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej – III/28/18.

(120:43-121:06)

Radny Maciej Deja rozumie, że ten projekt uchwały to jest pokłosie OSP z Rytla, która nie zrzekła się diety corocznie i po prostu taki zapis musi być. Zapytał, czy ta kwota która zawsze była zabezpieczana i przeznaczana, to czy pozostanie (jedynie zmniejszona o pulę wypłaconą) ?

(121:09-123:16)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że jest stara uchwała ws. zasad przyznawania druhom biorącym udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach, która mówi o wypłacaniu wynagrodzenia w wysokości stawki maksymalnej od średniego wynagrodzenia (zmienia się kwartalnie).

(123:23-124:07)

Radny Stanisław Pozorski ustosunkował się do wysokości stawek diet. Poinformował, że prawdopodobnie OSP Łąg również się nie zrzecze. Nie wie, skąd stawka 6 zł.

(124:10-124:40)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że jest w posiadaniu uchwały z 2016 r. Rady Miejskiej obowiązującej w Chojnicach, gdzie jest 4 zł. Po prostu znaleźli stawki, takie jakie obowiązują w ościennych gminach. Dodała, że jest to wypośredkowana kwota w stosunku do tych, które obowiązują w ościennych gminach.

(124:40-124:47)

Radny Stanisław Pozorski wykazał jeszcze raz swoje niezadowolenie z proponowanej stawki.

(124:10-125:12)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska przyznała, że jest to pokłosie tego, że część strażaków chce, żeby diety były przeznaczone na wyposażenie, a część nie chce.

(125:15-138:18)

Swoje stanowisko w powyższej sprawie wyrazili Radny Maciej Deja, Radny Daniel Szpręga oraz Radny Stanisław Pozorski. Wyjaśniła Skarbnik Jolanta Skuczyńska.

Więcej uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.8) zmiany Uchwały Nr XLVI/425/18 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 17 września 2018 r. w sprawie programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 – III/29/18.

(138:10-139:19)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że zmiana jest spowodowana tym, że dokładają jeszcze jedno zadanie, które ma być realizowane w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dotyczy to ochrony zwierząt, ponieważ schronisko które do tej pory realizowało swoje zadanie w ramach umowy nie może tego robić i będzie realizowało w właśnie w ramach tego programu i będzie startowało w konkursie dla organizacji pozarządowych – stąd zmiana kwoty i dopisanie „ochrona zwierząt” jako zwiększenie zakresu.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.9) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019 – III/30/18.

(139:20-139:48)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że jest to coroczny program – w tym roku również zostaje wprowadzony. Dodała, że jeżeli są jakieś uwagi to na Sali jest obecna Dyrektor M-GOPS, która udzieli odpowiedzi.

(139:48-141:13)

Radny Daniel Szpręga stwierdził, że na stronie 16 zapomniano dopisać Stowarzyszenie „Lepsze Jutro”, które w swoim statucie ma również te zadania o których jest mowa powyżej (m. in. działalność profilaktyczna i promocja zdrowego stylu życia). Brakuje tam tego stowarzyszenia. Co prawda jest na stronie 17, ale jako rozwinięcie strony poprzedzającej.

(141:13-141:43)

Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska wyjaśniła, że to nie jest przeoczenie, natomiast wymienili to stowarzyszenie na str. 17 w związku z tym, że „Lepsze Jutro” prowadzi szeroką działalność w ramach tych grup.

Więcej uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.10) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Czersk na lata 2019-2021 – III/31/18.

(142:05-142:22)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że to również jest program, który jest cykliczny – rozpoczyna się nowy okres 2019-2021, a więc też jest to standardowy program M-GOPS.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.11) ustanowienia programu osłonowego w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – III/32/18.

(142:45-142:22)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że trzy nast. Uchwały dot. tego samego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu na 2019-2023 i wprowadzone zmiany wynikają ze zmiany przepisów”.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.12) podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – III/33/18.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.13) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – III/34/18.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

(143:02-143:15)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował Dyrektora M-GOPS w Czersku Sylwii Tomaszewskiej za przybycie na posiedzenie komisji.

6.14) przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Wymiana źródeł ciepła w budynkach wielorodzinnych” – III/35/18.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.15) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Ostrowite w rejonie ulic: Widokowej, Wrzosowej i Jodłowej – III/36/18.

(1:46-7:32)

Projektant Rafał Łucki poinformował, że procedura standardowo została podjęta uchwałą z 2015 roku. Sporządzili pierwszą wersję projektu, który zakładał przeznaczenie całego tego obszaru pod zabudowę rekreacji indywidualnej. Dodał, że jest w posiadaniu załącznika nt. tego jak to wyglądało w wersji pierwotnej. Obecna wersja różni się od pierwotnych założeń, gdyż największym problemem był duży udział gruntów leśnych i w tym planie należało uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne. Kolejnym problemem jest to, że cały obszar znajduje się w Tucholskim Parku Krajobrazowym, gdzie rozporządzeniem wynikają z tego powodu zakazy. Jednym z głównych zakazów, który tutaj komplikuje sytuację, to zakaz zabudowy 100 m od linii brzegowej jeziora i z tego tytułu puści w obieg ostateczną wersję tego planu. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele

nieleśne, to w trakcie procedury sporządzili wniosek, który jest opiniowany przez Nadleśnictwo i ostatecznie Marszałek wydaje decyzję w której wyraża taką zgodę. W tym planie ubiegali się o odlesienie ponad 6 ha i ostatecznie uzyskali decyzję na 1,85 ha, a na 4,75 ha nie uzyskali tej zgody i stąd ta modyfikacja tego planu (pozostała część tego planu musiała zostać lasem). Po uzyskaniu opinii i uzgodnień plan był wyłożony do publicznego wglądu. Poinformował, że złożono dwie uwagi. Otóż w terenie określonym jako teren 1ZP (teren zieleni urządzonej) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie uzgodniła pierwotnej wersji planu i nie dopuściła zabudowy w tym terenie 100 m. od linii brzegowej. Ta osoba, która wniosła tę uwagę prosiła o uwzględnienie zabudowy rekreacji indywidualnej (zabudowy letniskowej), ale niestety nie ma takiej możliwości prawnej. Na tym terenie Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska pozwoliła jedynie na zapis, w którym dopuszcza się wyłącznie realizację celu publicznego oraz urządzeń wodnych w rozumieniu przepisów odrębnych. Tylko na tego typu inwestycje otrzymali odstępstwo i w takiej sytuacji tak, a nie inaczej wygląda ten plan. Burmistrz nie miał możliwości uwzględnienia tej uwagi i stąd też taka sytuacja.

Poprosił o pytania do powyższego tematu.

(7:32-7:40)

Radny Daniel Szpręga zapytał o przepis dotyczący linii brzegowej: od którego roku obowiązuje ?

(7:45-8:40)

Projektant Rafał Łucki odpowiedział, że jest w posiadaniu Rozporządzenia Wojewody z 15 maja 2006 r., gdzie jest wyłuszczone ten zakaz.

(8:41-8:48)

Radny Zenon Konefka zapytał, czy ta strefa 100 metrów powstała w związku z Naturą 2000, czy w związku z innymi przepisami ?

(8:50-10:17)

Projektant Rafał Łucki odpowiedział, że jest to Rozporządzenie ws. Tucholskiego Parku Krajobrazowego, Natura 2000 nie ma związku. Dodał, że tego typu zakazy są jedynie w parkach krajobrazowych i w Obszarach Chronionego Krajobrazu. Poinformował, że od decyzji Marszałka odwoływali się do SKO, ale podtrzymano w mocy to odlesienie (prawie 2 ha) i postanowiono, żeby nie iść z tym do sądu. Być może w przyszłości, gdy rozpoczną się jakieś procesy inwestycyjne i więcej zabudowy powstanie na tym terenie, to można próbować kolejny raz uchwalać na pozostałej części (las) i próbować to odlesić.

Więcej pytań nie zgłoszono wobec tego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przeszedł do kolejnego punktu.

6.16) zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych w miejscowości Gutowiec – III/37/18.

(142:45-144:18)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że jeśli chodzi o projekty dot. zmiany kategorii dróg, to uchwały te wynikają z dwóch faktów: po pierwsze z projektowania skrzyżowań na drodze 22, więc jest konieczność przejścia tych dróg i uznania ich jako drogi gminne, a przy okazji też uporządkowanie kwestii kategorii dróg.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.17) zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych w miejscowości Rytel i Czersk – III/38/18.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.18) zaliczenia drogi Czersk-Złotowo, Wyb. pod Łąg do kategorii dróg gminnych – III/39/18.

(144:40-144:42)

Radny Maciej Deja rozumie, że będzie to również w stronę Czarnej Wody, przez Łąg.

(144:45-145:01)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że w miarę w miarę potrzeb (za każdym razem potrzebna jest zgoda Powiatu).

(145:06-145:10)

Radny Daniel Szpręga rozumie, że wszystkie działki, które są pod tymi drogami są działkami które są własnością gminy ?

(145:09-145:10)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że tak.

Więcej uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.19) powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – III/40/18.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.20) powołania radnych do składu Kapituły opiniującej nadawanie tytułów „Honorowy Obywatel Czerska oraz „Zasłużony dla Czerska” – III/41/18.

(145:30-145:32)

Radna Lucyna Zawiszewska zapytała, czy przedstawicielem Wojewody jest Radny Powiatu Chojnickiego?

(145:31-145:32)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że tak.

(145:30-145:35)

Radna Lucyna Zawiszewska poinformowała, że jest błąd w nazwisku – powinno być „Pokrzywinski”.

(145:45-145:46)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że przyjmuje uwagę do wiadomości.

Radni pozostawili projekt uchwały na sesję.

6.21) zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury tj. Ośrodka Kultury w Czersku, Ośrodka Kultury w Rytlu i Ośrodka Kultury w Łęgu w jedną samorządową instytucję Kultury o nazwie Gminne Centrum Kultury w Czersku – III/42/18.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.22) wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy w Czersku ze struktur Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku i utworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej Gminy Czersk pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Czersku – III/43/18.

(146:47-146:49)

Radny Daniel Szpręga zapytał czy jest to wymóg ustawowy, żeby w tym roku wyodrębnić ?

(146:52-147:15)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że nie do końca tak jest, bo też jest to też wniosek Dyrektor M-GOPS.

(147:20-147:46)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że na podstawie zmiany ustawy o wspieraniu rodziny do końca 2019 roku, niemniej wniosek został złożony przez Panią Dyrektor M-GOPS w celu wyodrębnienia tej jednostki. Dodała, że jednostka powinna się samofinansować z dotacji, którą otrzymała – na rok 2019 jest to kwota wyższa rzędu ok. 90 tys. zł.

(147:52-148:01)

Radny Daniel Szpręga rozumie, że się samofinansuje ? Rozumie, że będzie więcej środków, gdy się wyodrębni.

(148:03-148:30)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że gdy się wyodrębnia to nie ma związku, dlatego są wyższe środki, natomiast taka dotacja została przyznana na rok 2019 (niecałe 680 tys. zł co wynika z wyższej stawki przypadającej dla jednego użytkownika).

(148:34-148:01)

Radny Daniel Szpręga zapytał o to, ile jest podopiecznych w Środowiskowym Domu Samopomocy?

(148:52-148:59)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że z uwagi na fakt, że Pani Dyrektor jest już nieobecna, to te informacje przekażą przed sesją.

Więcej uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.23) zmiany uchwały nr XXIV/217/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 września 2016 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych gminy Czersk – III/44/18.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.24) zmiany Uchwały nr XXX/293/17 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Czersku – III/45/18.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Radni projekt uchwały pozostawili do głosowania na sesję.

6.25) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Czersk – III/46/18.

(10:35-14:18)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski przypomniał, że Studium nie jest „wiekowe”, bo pochodzi z 2014 roku, ale zmieniająca sytuacja powoduje, że studium co jakiś czas trzeba aktualizować. Przypomniał, że w przypadku uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego istnieje konieczność, żeby ten nowy plan był zgodny ze studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Mają kilka wniosków dot. zmiany planu których uwzględnienie wymaga najpierw zmian studium stąd jest projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany studium i jeden z tych wniosków jest z punktu widzenia Powiatu Chojnickiego lub szerzej bardzo ważny. Mianowicie dotyczy bezpośredniego sąsiedztwa tartaku w Rytlu, który jest własnością Toruńskiego Przedsiębiorstwa Przemysłu Drzewnego, które mocno inwestuje w to miejsce (powstają nowe hale, linie technologiczne). Firma chce się rozwijać, kupić od Lasów Państwowych ok. 5 ha obecnego lasu pod przyszły rozwój. Natomiast zgodnie ze studium są to tereny leśne i żeby Lasy Państwowe mogły te tereny zbyć, a w przyszłości żeby były możliwe tam inwestycje, to trzeba zmienić plan zagospodarowania, a przed zmianą planu studium. Firma ma zamiar w 2020 roku rozpocząć proces inwestycyjny tj. zakup nieruchomości, dokumentację i następnie budowę na tym obszarze i żeby zdążyć w tym terminie, to do prac nad zmianą studium, a potem nad zmianą planu trzeba przystąpić niezwłocznie. Natomiast jest dylemat: czy skupić się tylko nad punktowej zmianie studium, co nieco skróci procedurę i ułatwi kolejne kroki, a potem ew. zmieniać studium w innych miejscach, czy od razu zmieniać studium tam, gdzie jest to potrzebne z zastrzeżeniem, że ta procedura się wydłuży. Osobiście jest zdania, ale do sesji pozostawia to jako temat otwarty, żeby skupili się na zmianie studium tylko i wyłącznie dla obszaru w Rytlu, żeby maksymalnie szybko tę procedurę skończyć i żeby inwestor, który chce silnie się rozwijać na terenie Gminy Czersk, żeby nie zmienił swoich planów ze względu na przedłużające się procedury formalno-prawne. Dodał, że nową procedurę będzie można wszcząć na przykład za rok. Załącznik graficzny jest obecnie ogólny, czyli pokazuje zmianę studium całego obszaru Gminy Czersk, natomiast gdy zdecydują się na wariant punktowy, to treść uchwały się zmieni wraz z załącznikiem graficznym.

Poinformował, że projektant nie jest jeszcze projektantem zmiany studium, ponieważ będzie on wyłoniony w drodze postępowania, natomiast w przypadku pytań proceduralnych też służy wyjaśnieniami.

(14:20-14:32)

Radny Daniel Szpręga zapytał, czy na ten obszar jest plan, czy go nie ma ?

(14:33-14:59)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że nie ma planu zagospodarowania i żeby móc go uchwalić musi być on zgodny ze studium. Dodał, że dotychczasowe inwestycje w tym obszarze odbywały się na zasadzie decyzji o warunkach zabudowy. Natomiast, żeby móc wyjść poza obszar, to musi być plan, a wcześniej zmienione studium.

(15:00-15:12)

Radny Daniel Szpręga zapytał, czy ta pierwotna zmiana, która była planowana, czy wpisywała się w studium, czy nie ?

(15:13-15:50)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski odpowiedział, że tak. Teren Ostrowitego jest objęty studium jako teren do zagospodarowania natomiast z uwzględnieniem uwarunkowań związanych z ochroną środowiska, stąd ten nowy plan zagospodarowania zgodny ze studium.

(15:35-20:08)

Projektant Rafał Łucki dodatkowo wyjaśnił wątpliwości Radnego Szpręgi.

(20:18-20:33)

Radny Jacek Argasiński zapytał o to, czy Lasy Państwowe wyrażają zgodę na sprzedaż tego terenu.

(20:34-21:15)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski wyjaśnił, że spotkał się z Panem Piotrem Warczakiem - Dyrektorem Toruńskiego Przedsiębiorstwa Przemysłu Drzewnego, natomiast wcześniej widzieli się w Rytle, który potwierdził, że są już po uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją w Toruniu dot. przejęcia tego terenu i jest na to wstępna zgoda, natomiast formalna będzie dopiero po przeprowadzeniu procedury (Lasy będą mogły sprzedać te grunty wtedy, kiedy nie będą one gruntami leśnymi).

(21:24-21:46)

Radny Maciej Deja wywnioskował, że w 2015 roku, gdy Gmina zaczęła przygotowywać te miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, to te przepisy o tych 100 m. już istniały i Gmina powinna wiedzieć i w ogóle nie brać pod uwagę tych działek, które były bliżej i brać te powyżej 100 m.

(21:47-22:22)

Projektant Rafał Łucki odpowiedział, że trudno jest przesądzić: przepisy istniały, ale nie było pewności, że ktoś zaneguje to rozwiązanie. Dodał, że nie można przewidzieć, co wydarzy się w całej procedurze, ale to w zasadzie nie przesądza o przeznaczeniu obszaru intencyjnego i nie dyskwalifikuje do końca tego obszaru.

(22:23-23:29)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski w nawiązaniu do pytania Radnego Macieja Deji wyjaśnił, że plan zagospodarowania przestrzennego powinien obejmować w zasadzie cały obszar gminy, nie tylko teren przeznaczony pod zabudowę, ale również mający inne przeznaczenie. To, że nie można tej działki zabudować nie oznacza, że nie powinna być ona objęta planem. Dodał, że na stronie 97, gdzie jest załącznik graficzny, jest mała mapka gdzie jest wyrys ze studium, co pokazuje dla jakich obszarów ten plan powinien być opracowany. Wybrano tylko niewielki fragment tego obszaru dla którego studium zaleca opracowanie planu, co stanowiło błąd bo powinno się opracować ten plan na dużo szerszy obszar Ostrowitego, bo tak naprawdę tuż po sąsiedztwie są tereny, dla których będzie trzeba wydać decyzje o warunkach zabudowy i to będzie się tak toczyło.

(23:30-23:59)

Radny Daniel Szpręga zadał następujące pytanie projektantowi: gdyby teoretycznie Gmina chciała wybudować budynek użyteczności publicznej o odległości mniejszej niż 100 m. w miejscowości Ostrowite, to może wybudować, czy nie ?

(24:00-24:05)

Projektant Rafał Łucki odpowiedział, że na tej działce, która znajduje się w planie może wybudować takie inwestycje.

(24:08-24:46)

Radny Daniel Szpręga odniósł się do tego, co mówił Burmistrz odnośnie tego, że jest zbyt mało planów zagospodarowania przestrzennego. Otóż ma trochę inne zdanie, dlatego że cała Polska jest w planach zagospodarowania przestrzennego i obejmuje 5-krotnie większy teren, więc czasami może lepiej zrezygnować wydając decyzje o warunkach zabudowy, tym bardziej że plany w Czersku czasami się nie sprawdzają co na niektórych ulicach w Czersku jest uwidocznione.

(24:48-24:47)

Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski nie może się zgodzić z takim stwierdzeniem, bo to nie jest kwestia tego, jaki obszar kraju i naszej Gminy jest objęty planami zagospodarowania przestrzennego, tylko jakie są zapisy w tych planach. Jeśli chodzi o tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, czy usługową, czy przemysłową są znacznie większe od potrzeb, ale wcale to nie znaczy, że nie są potrzebne nam plany zagospodarowania, wręcz przeciwnie – wydawanie decyzji o warunkach zabudowy powoduje duży chaos, jeżeli chodzi o przeznaczenie terenu.

(25:49-26:06)

Radny Daniel Szpręga dodał, że czasami zapisy w planie są szczegółowe, gdzie mieszkańcy Czerska mają problem z przebudową budynku mieszkalnego, bo nie mogą wykonać jakiegoś dachu, który jest wpisany w planie.

Więcej pytań nie zgłoszono wobec tego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował Projektantowi Rafałowi Łuckiemu za udział w posiedzeniu i przeszedł do kolejnego punktu.

Do pkt. 4

(149:25-157:28)

Wolne wnioski:

Przewodniczący Rad Krzysztof Przytarski podjął taką decyzję, że na sesji zostaną przedstawione wszystkie interpelacje, jakie radni złożą między sesjami.

Zaproponował kolędę „Gdy śliczna panna” jako kolędę śpiewaną przez radnych na „Czerskim Betlejem”.

Przypomniął, że do 19. grudnia br. radni powinni złożyć oświadczenia majątkowe oraz przekazać prośbę Biura Rady o dostarczenie ankiety z danymi osobowymi.

Poinformował, że powstał klub radnych „*Blisko Waszych Spraw*”, w skład którego wchodzi: Jacek Argasiński, Maciej Bruski, Zenon Konefka i Lucyna Zawiszewska (przewodnicząca).

Radny Daniel Szpręga zgłosił problem z głosem dot. wizualizacji sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rad Krzysztof Przytarski odpowiedział, że program jest cały czas testowany. Ponadto poprosił, aby na sesji zgłaszać po jednym kandydacie do kapituły z poszczególnych klubów.

Radny Krzysztof Reszka poprosił o uporządkowanie miejsc parkingowych na terenie Urzędu.

Przewodniczący Rad Krzysztof Przytarski odpowiedział, że tą sprawą zajmie się nowy sekretarz.

Radny Maciej Bruski zapytał czy będą funkcjonowały wspólne komisje ?

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że pozostawia do to dyskusji radnych.

Przewodniczący Rad Krzysztof Przytarski odpowiedział, że przedyskutuje to w styczniu w klubach lub z poszczególnymi przewodniczącymi komisji.

Radny Maciej Bruski zapytał o protokoły z komisji – czy będą one podwójne ?

Przewodniczący Rad Krzysztof Przytarski odpowiedział, że protokoły z posiedzeń będą pisane w sposób ogólny, zdawkowy, natomiast wszystkie komisje będą nagrywane.

Radny Daniel Szpręga poinformował, że przeczytał protokół z ostatniej sesji i nie wie, czy jest wskazane, aby pisać w sposób aż tak szczegółowy.

Przewodniczący Rad Krzysztof Przytarski odpowiedział, że rozważają tę kwestię.

Radny Daniel Szpręga wpadł na pomysł wpisywania czasu wypowiedzi w protokole.

Przewodniczący Rad Krzysztof Przytarski powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł.

Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Do pkt. 5

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował wszystkim za udział, zaprosił na sesję w dniu 18 grudnia 2018 r. i zakończył posiedzenie.

Protokolant:

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady:

Krzysztof Przytarski