



BR.0012.5.8.2019

Protokół Nr 8/19
spisany z posiedzenia Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych
odbytego w dniu 21 listopada 2019 roku
w salce narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji
Lidia Kroplewska

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:40.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Pani Bogumiła Ropińska
Pani Anna Bielawska-Jutrzenka

– Zastępca Burmistrza
– Dyrektor MGOPS w Czersku

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Funkcjonowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku w perspektywie 2019 roku (w tym: Analiza sprawozdań z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej; Informacje o działalności oraz zadaniach dot. pomocy społecznej, wspierania osób niepełnosprawnych, jak też zadań dot. przemocy w rodzinie i problemowi alkoholizmu).
4. Analiza materiałów na XIV sesję Rady Miejskiej w Czersku.
5. Wolne wnioski.
6. Opracowanie planu pracy komisji na 2020 rok.
7. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia

Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Do pkt. 1

(0:00-0:30)

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych Lidia Kroplewska. Powitała Panią Burmistrz, przybyłych członków oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

(0:30-0:50)

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

(0:50-1:07)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska powiedziała, że sprawozdanie jest obszerne, poprosiła o kilka słów do powyższego tematu.

(1:18-0:52)

Dyrektor MGOPS w Czersku Anna Bielawska-Jutrzenka podziękowała za zaproszenie, dodała że dziś jest święto wszystkich pracowników sektora pomocy społecznej zatem przyjmuje życzenia, a zarazem składa tym wszystkim życzenia którzy współpracują z tym sektorem. Wyjaśniła, że sprawozdanie, które przesłali radnym dotyczy roku 2018 tylko i wyłącznie, ponieważ na niej jako Dyrektor ciąży obowiązek ustawowy tj. art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej, który mówi wprost, że kierownicy/dyrektorzy każdego roku muszą sprawozdzać w formie papierowej Radzie Miejskiej działania za rok poprzedni. Dodała, że ustawa ta nie stanowi kiedy to zrobić. Ponieważ harmonogram pracy Rady Miejskiej stanowi, że takie sprawozdanie będzie w listopadzie stąd realizując jej obowiązek za który jest rozliczana sprawozdanie takie do Radnych trafiło w formie tabelarycznej podając konkretne liczby za rok bieżący. Poinformowała, że czerski M-GOPS zatrudnia 42 pracowników na umowę o pracę, 6 na umowę zlecenie realizujących usługę opieki oraz psychologa posiadając budżet prawie 50-milionowy. Poinformowała, że problem z którym „na wstępie” przyszło się jej zmierzyć, to że przychodząc do pracy do czerskiego MGOPS-u okazało się, że od prawie roku jest wakat na pracownika w sektorze kadr i płac i osoby, które na co dzień zajmują inne stanowiska musiały przez prawie rok „ciągnąć” tę dodatkową pracę. Jednak w ramach ogłoszonego konkursu udało się pozyskać osobę i ma nadzieję, że zostanie długo. Dodała, że czerski M-GOPS ma swoich strukturach również Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przy ul. Batorego 4A, natomiast MGOPS jest podzielony na pięć sekcji: kadr i administracji, finansowo-sprawozdawcza, świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego i dodatków mieszkaniowych. Poinformowała, że przychodząc do pracy kilka rzeczy pozmieniała wraz z zespołem, tj. regulamin organizacyjny, polityka bezpieczeństwa, domenę jeśli chodzi o adres mailowy, bo do tej pory czerski M-GOPS pracował na domenie Wirtualnej Polski, a w jej ocenie nie do końca było to bezpieczne. Jednak chciałaby zatrzymać się przy tym temacie, który uważa, że jest interesujący czyli świadczenia wychowawcze (500 +). Otóż zmieniając regulamin organizacyjny pokusiła się na takie rozwiązanie i zapewne Radni słyszeli o rozwiązaniu iż wyłączyli regulaminem organizacyjnym zupełnie srodę z obsługi interesantów jeśli chodzi o świadczenia rodzinne. Ponieważ wtedy, kiedy zmieniono ustawę

mówiło się, że 500+ będzie należało się na każde , więc musieli zmierzyć się z falą wniosków, które napływały. Do tej pory panie, które pracowały w tej sekcji pracowały codziennie z interesantem. W praktyce wyglądało to tak, że każdego dnia od 7:15 do 15:15 panie przyjmowały tylko i wyłącznie wnioski i nie było czasu na rozpatrywanie tychże wniosków, co się wiązało z tym, że świadczenia były wypłacane z opóźnieniem, co też skutkowało falą krytyki. Dodała, że skutek tego rozwiązania jest taki, że świadczenia które zaczęły napływać w lipcu na pierwsze dzieci – wypłacali już w lipcu. Myśli, że to jest ogromny sukces, przede wszystkim całego zespołu i żadna z pań nie pracowała w tzw. nadgodzinach, ponadto wszystkie panie wykorzystały swój urlop sezonowy, w związku z czym udało się to zrealizować i takie rozwiązanie jest korzystne. Jeśli chodzi o świadczenie 500+, to na tę chwilę liczbę dzieci to jest 4 tys. 65, natomiast ostatnia lista wypłat opiewała na nieco ponad 2 mln. zł miesięcznie, ale są jeszcze statystyczne osoby, które z różnych przyczyn nie złożyły jeszcze wniosku. Dodała, że gdy wchodziło świadczenie wychowawcze 500+, to od sumy wypłacanego świadczenia samorząd otrzymywał pewien procent na utrzymanie, czyli dostarczał na wypłatę wynagrodzeń (początkowo było to 1,5%, teraz jest 1,2%, a od 1 stycznia będzie to 0,85%). Pomimo tego, że świadczenie wzrosło i wypłaty są wyższe i przy tym procencie zmierzają się do tego, że zabraknie środków na etaty. Jeden etat będą mieli zapewniony w ramach środków własnych, a jeśli chodzi o dwa pozostałe zapewne przyjdzie się z paniami pożegnać, aczkolwiek życie pisze różne scenariusze i wie na ten moment, że Pani, która jest na chorobowym, to może ją przesunąć na inne stanowisko i w tym momencie problem jakoś się rozwiązuje. Natomiast boją się tego, co będzie w przyszłości, ponieważ w kuluarach mówi się w Urzędzie Wojewódzkim i Urzędzie Marszałkowskim, że od 2021 roku w ogóle samorządy nie mają dostać jakichkolwiek środków na utrzymanie z racji wypłaty tych świadczeń. One będą, natomiast MGOPSy będą się mierzyć z ogromnym problemem, bo nie będzie pieniędzy na zatrudnienie ludzi, którzy będą realizować to zadanie, a ktoś musi to zrobić. Dodała, że pomimo tego, że można składać w formie elektronicznej i pomimo tego, że świadczenie 500+ nie jest wydawane decyzją administracyjną, tylko tzw. rozstrzygnięciem każdorazowy wniosek, który wpływa i tak trzeba zweryfikować, czyli każdy pracownik nad jednym wnioskiem siedzi średnio od pół godziny do pięćdziesięciu minut. Stąd też ograniczyli odbieranie telefonów. Jeżeli dany klient dzwoni i pyta o konkretną informację dotyczącą świadczeń ws. jego osoby, to osoba obsługująca go musi wyjść z systemu i to sprawdzić jednocześnie tracąc wytworzone dane. Dodała, że nie było skarg w tym zakresie, więc to jest wielki sukces. Jeśli chodzi o „Dobry Start”, to jest to ponad 3000 świadczeń, co daje kwotę 921 tys. 900. Jeśli chodzi o Kartę Dużej Rodziny, to rozwiązanie, które od 1 stycznia 2019 mówi, że każdy kto urodził troje dzieci ma do tego prawo. Poinformowała, że wniosków w tym roku było 521, ponad 1000 wydanych kart tradycyjnych, ponad 200 w formie elektronicznej. Jeśli chodzi o Domy Pomocy Społecznej, to na ten moment jest 48 mieszkańców Gminy Czersk w 11 DPS, 4 schroniska dla osób bezdomnych, od początku roku umieszczonych było 9 osób. Dodała, że zbliża się okres zimowy i będzie trzeba wszystkich „naszych” bezdomnych objąć tą formą pomocy. Wyjaśniła, że jest to „chory przepis”, że osoba bezdomna musi wyrazić zgodę na umieszczenie jej w schronisku. Dodała, że wszyscy bezdomni, których mają na ten moment, to po pierwsze są to osoby uzależnione od alkoholu i schronisko takich osób nie przyjmie. Osoby te na to się po prostu nie zgadzają i wolą zamieszkiwać pustostany niż uzyskać jakąkolwiek pomoc. Zatem będą szukać jakiś rozwiązań, jak np. umieszczenie decyzją sądu w Domu Pomocy Społecznej. Jeśli chodzi o Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych poinformowała, że w Ośrodku pracują terapeuci, psycholog, prawnik, mediator, asystenci rodziny. Dodała, że jej założeniem na przyszły rok jest to, aby mieszkańcom pokazać, że to właściwie jest. Założyli sobie, że będą realizować raz w kwartale większą imprezę jak np. Targi Czasu Wolnego jednocześnie poszerzając o grupy wiekowe, Dzień Dziecka, wieczory kinowe, świetlica „Fasola”. Nawiązała do Akcji Ogólnopolskiej „Biała Wstążka”, która dotyczy przeciwdziałania przemocy wobec kobiet. Rozpoczyna się 25 listopada, a kończy 10 grudnia 2019 r., natomiast konferencja odbędzie się 11 grudnia w Ośrodku Kultury, gdzie jest zaproszonych ponad 100 osób (w tym Pan Jarosław Polanowski – emerytowany prokurator przy Prokuraturze Okręgowej w Warszawie, który został nagrodzony orderem „Białej Wstążki”). Dodała, że niebawem ukaże się do pobrania na stronie internetowej diagnoza, a z tej wynika że problem wśród dzieci i młodzieży jest. Innym programem, w który wszedł M-GOPS jest

Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych, który wszedł od 1 stycznia 2019 r. Pierwszy program, który został ogłoszony, to usługi opiekuńcze dla osób niepełnosprawnych, gdzie udało się pozyskać pieniądze w kwocie, którą zamierzali i go realizują. Dodała, że klienci mają świadomość i można się spodziewać „bumu społecznego”, ponieważ program kończy się 31 grudnia 2019 r. Osoby zakwalifikowane do programu na ten moment mają świadczone usługi „za darmo” i może się okazać, że 2 stycznia będzie zapytanie „dlaczego już tego nie ma?”. Wyjaśniła, że prawo do usług opiekuńczych będzie miał każdy, ale zgodnie z zarządzeniem będzie ponosić odpłatność.

Dyrektor MGOPS w Czersku Anna Bielawska-Jutrzenka omówiła kolejne programy tj. Gminny Program Wspierania Rodziny, Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy, Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii.

Poinformowała również, że w marcu mieli M-GOPS gości z Urzędu Marszałkowskiego, gdzie odbyła się kontrola projektu „zatrudnijczerszczan.pl”. Kontrola obejmowała zakres realizacji tego projektu w latach poprzednich 2017-2018. Od marca br. wymieniali się z Urzędem wszelkimi pismami i wyjaśnieniami, ale do Urzędu Miejskiego nie wpłynął jeszcze protokół mówiący o tym, czy będą jakieś środki do zwrotu, ale mogą być jakieś środki niekwalifikowalne do zwrotu. Dodała, że nawet jeśli będą jakieś środki do zwrotu, to będzie się starała, aby było ich jak najmniej.

(26:18-26:27)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska zapytała o to, czy udało się zrealizować wskaźniki.

(26:27-26:48)

Dyrektor MGOPS w Czersku Anna Bielawska-Jutrzenka odpowiedziała, że tak, ponieważ tam była mowa o zakwalifikowaniu osób. Dodała, że to jest już ostatni rok i ostatni etap projektu i na ten moment osoby, które z niego korzystają to są to stażyści.

(26:56-27:08)

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o ile wzrosło zatrudnienie pod wpływem „Programu 500+”.

(27:08-28:45)

Dyrektor MGOPS w Czersku Anna Bielawska-Jutrzenka odpowiedziała, że w roku 2019 zatrudniła dwie osoby, bo były na to środki. Są to Panie do Punktu Obsługi Klienta, które wcześniej pracowały, potem nie pracowały, bo nie było takiej potrzeby. Były to osoby sprawdzone i dzięki temu weszły i od razu wiedziały co robić. Dodała, że to osoby zdawały sobie od początku sprawę, dostały umowy do końca roku, ale zapotrzebowanie jest.

(28:45-28:57)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska podziękowała Dyrektor MGOPS Anna Bielawskiej-Jutrzence za udział w posiedzeniu Komisji. Poprosiła o przekazanie życzeń pracownikom socjalnym z okazji ich święta.

Do pkt. 4

Analiza materiałów na XIV sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

1) zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok – projekt nr 1.

(30:09-30:09)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska stwierdziła, że wszystko znajduje się w uzasadnieniu. Zapytała, czy Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska chciałaby coś dodać.

(30:09-34:16)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że zbliża się koniec roku, więc trzeba uporządkować budżet pod kątem przesunięć między paragrafami, działami i generalnie przyjąć środki, które gdzieś się pojawiły. Po pierwsze są wpływy z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych (linia, o którą wnioskowali do Kwiek). Są też wpływy z dochodów związanych z odmową podpisania umowy z wykonawcą na remont drogi gminnej do Kłodni. Są też pewne wpływy związane z tym, że do naszych szkół wpływają środki z Urzędu Marszałkowskiego, z Kuratorium oraz jest 130 tys. zł wpływów, jeżeli chodzi o odpady komunalne, które znajdują się po stronie wydatkowej. Dodała, że jest pomoc finansowa z Nadleśnictwa Woziwoda na budowę ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej 237, ale to jest na dokumentację projektową. Jeśli chodzi o wydatki to też jest uporządkowanie tej strony wydatkowej, przyjęcie wydatkowania środków na transport publiczny (tych które zostały przyznane przez Wojewodę), jest również wydatkowanie na 54 tys. 900 zł kwoty pomocy finansowej. Są też przesunięcia na promocję walorów Gminy – 6 tys. zł. Poinformowała, że nie posiadają już gadżetów promocyjnych. Przyjęli taką zasadę, że nie będą zakupywać żadnych dodatkowych materiałów promocyjnych do czasu, aż będzie nowe logo. Ma nadzieję, że do końca roku uda się zakupić jakieś ciekawe materiały promocyjne, dlatego kwota 6 tys. zł została uwolniona z innych zadań i przesunęli na „Promocję walorów Gminy”. Na remont remizy w Malachinie jest kwota 6 tys. zł, rezerwa celowa na inwestycje – 24 tys. zł. Jeśli chodzi o dotację dla szkoły w Odrach, to ta placówka jak i inne zawnioskowały o pojedyncze kwoty. Pozostały do przesunięcia kwoty w wysokości 4 tys. zł i 2 tys. zł z działu 850 i 854 (z tych działów przeniesiono środki na promocję). Pozostał też montaż czujników jakości powietrza. Poinformowała, że dotacja dla organizacji pozarządowych zmniejszyła się (tzw. granty do 10 tys. zł).

(34:16-34:27)

Członek Komisji Krzysztof Przytarski zgłosił, że nie działa wciąż czujnik na ul. Wielewskiej.

(34:27-36:04)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że przyjmuje to do wiadomości. Kontynuując poinformowała, że przesunęli środki na „Czerskie Mikołajki”, ponieważ „Czerskie Betlejem” będzie połączone z „Orszakiem Trzech Króli”. Tematycznie będzie to lepiej pasowało, natomiast „Czerskie Mikołajki” będą 6 grudnia br.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

2) zmiany wieloletniej prognozy finansowej – projekt nr 2..

(36:04-37:17)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że powyższy projekt uchwały to jest konsekwencja zmian w budżecie, więc musiały być wprowadzone środki związane z gospodarką odpadami. Są też wprowadzone zadania, które de facto są przesunięte z roku 2019 na dalsze lata. Zwiększono dochody bieżące i wydatki bieżące z kwoty 1 mln 800 zł do 5 mln zł, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. Jeśli chodzi o „Pomorskie Szlaki Kajakowe” z nurtem Wdy, zwiększa się limit wydatków o 93 tys. zł, ponieważ Urząd Marszałkowski podjął decyzję o tym, że rozszerzy ten projekt o zakup łodzi i mają takie otrzymać.

(37:17-37:17)

Członek Komisji Maciej Deja zapytał do czego będą te łodzie?

(37:18-38:00)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że dla klubu, który jest w porozumieniu z Gminą Karsin. Wyjaśniła, że to jest projekt unijny, a Gmina Karsin jest beneficjentem głównym. Gmina Czersk jest partnerem, w związku z tym jest mowa o porozumieniu, ponieważ w ramach partnerstwa ten projekt jest realizowany. Poinformowała, że droga Łąg Kolonia jest usunięta z wpf, która miała być w ramach zmiany planu przestrzennego.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

3) obniżenia ceny skupu 1 dt żyta dla celów wymiaru podatku rolnego – projekt nr 3.

(38:25-39:09)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że podstawa przy pomocy której ustalili wysokość podatku pozwoliła na maksymalną stawkę 58,46 zł za 1 dt. W roku bieżącym maksymalna stawka stanowiła 54,36 zł, natomiast obniżyli ją do 43 zł.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – projekt nr 4.

(39:23-44:08)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że niestety budżet w zakresie wydatków bieżących to jest specyficzna grupa wydatków i wygląda źle. Ostatnie 4 lata niestety sprawiły, że kwoty wzrosły o kilka milionów. Dodała, że podczas sesji Pan Burmistrz i Pani Skarbnik przedstawią precyzyjne dane w formie prezentacji, jak to wszystko wygląda. W wyjaśniła, że wydatki bieżące muszą być pokrywane z dochodów bieżących, z dochodów własnych Gminy. Takie dochody to są podatki i niestety jest sytuacja w której dotacje z budżetu państwa są relatywnie zmniejszone w stosunku do poprzednich, a wydatki zostają na tym samym poziomie więc sprawiają, że ten budżet się nie zmienia. Dodała, że nie jest już tajemnicą, że będą duże cięcia właśnie w wydatkach bieżących do tego stopnia, że nie wie czy w ośrodkach kultury nie będzie zwolnień, bo mają dosyć kuriozalną sytuację, że dyrektor zmuszony będzie podnieść najniższą krajową do kwoty 2 tys. 600 zł. Po pierwsze spowoduje to wzrost wydatków o 35 tys. zł, a po drugie spowoduje to taką sytuację, że nie mając żadnych innych dodatkowych środków osoby z personelu gospodarczego będą miały takie same wynagrodzenie, jak np. instruktorzy, bo te wynagrodzenia się zrównają. Natomiast nie ma możliwości podniesienia im jakichkolwiek wynagrodzeń. Dodała, że niestety rosną koszty wynagrodzeń sprawiając, że stawki, które były w ubiegłym roku są niewystarczalne, natomiast Pani Dyrektor ma kwotę jaką ma i nie pozostaje nic innego, jak zmniejszyć liczbę godzin świadczenia tych usług. Ponadto dodała, że mają jedne z najniższych stawek, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości porównując się z ościennymi gminami. Dodała, że na któreś z komisji padło, że jednak przedsiębiorcy to odczują, bo są to duże powierzchnie. Na to powiedziała, że każdy procent wzrostu będzie niechętnie przyjmowany, ale nie mają wyjścia, tym bardziej że czerskie stawki daleko odbiegają od maksymalnych, które mogliby zastosować.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

5) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – projekt nr 5.

(44:21-45:51)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że jeżeli chodzi o ten podatek, to dokonali pewnej regulacji – nie zwiększą się dochody z tego tytułu, natomiast wyszli z założenia, że należy promować nowsze samochody, które są bardziej przyjazne dla środowiska i tutaj nie ma zmian, natomiast podnieśli stawki w przedziale tych aut starszych, które są wyprodukowane poniżej roku 2010. Generalnie te wzrosty są od 5 do 10%. Tutaj te stawki oczywiście zależą od pojemności, od tego z jakimi pojazdami mamy do czynienia. Dodała, że w tabelach pokazane są te stawki właśnie z podziałem do roku 2010 i powyżej roku 2010. Poinformowała, że też będzie stosowna prezentacja pokazująca różnice i zmiany.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6) ustalenia opłaty targowej – projekt nr 6.

(46:02-47:38)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że opłata targowa nie stanowi co do zasady dużego udziału w dochodach Gminy. Tabela pokazuje jak wyglądają te stawki, jak zostały podniesione, natomiast chce zwrócić uwagę, że jest podział na trzy grupy. Pierwsza grupa tj. targowisko przy ul. Gen. Hallera, gdzie są ustalone konkretne stawki, które zależą od długości stoiska. Druga grupa to są te, które są w mieście poza tym targowiskiem np. przy okazji dnia Wszystkich Świętych, gdzie stawki również wynikają z długości i wielkości stoiska. Trzecia grupa to grupa poza terenem miasta Czersk, gdzie również jest przedstawiona stawka za m² w roku 2020 w porównaniu ze stawkami, jakie były wcześniej.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – projekt nr 7.

(47:55-53:03)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że opłaty za tzw. śmieci wznoszą się wszędzie. Te wzrosty są bardzo wysokie, nawet do 300%. 100% to jest minimum, gdzie są tego typu podwyżki. Dodała, że w naszych stawkach jest niekorzystne to, że ta nominalna stawka w porównaniu z innymi gminami naszego powiatu jest dosyć wysoka. Wynika to niestety z kosztów, które są dla nas wyższe niż dla innych podmiotów i miejscowości, które są bliżej ZZO, gdzie te koszty dowozu są niższe. Przy takich ilościach, przy tylu kursach niestety wychodzą takie duże różnice. Po drugie wydaje się, że zrobili wszystko, żeby te podwyżki były jak najniższe: ogłosili przetarg, chociaż nie musieli tego robić, trochę nadszarpnęli relacje z ZZO, gdzie są współnikami pozwalając w przetargu potencjalnemu oferentowi wywozić te śmieci w dowolne miejsce. Jakby odwrócili się od ZZO uważając, że najważniejsi są mieszkańcy i chcą uzyskać jak najlepszą cenę. Niestety przetargi pokazały dramatyczne kwoty, które były nie do przyjęcia i zostały unieważnione. Zatem działalność Burmistrza w tym zakresie poszła daleko, żeby uniknąć jak największych podwyżek. Wie, że nominalnie to są duże podwyżki, ale nominalnie wszyscy będą płacić dużo za śmieci. Dodała, że szukali sposobu, żeby zmniejszyć te podwyżki, a świadczy o tym fakt, że rezygnują z zawarcia umowy długoletniej zakładając, że firmy wpisują sobie pewne ryzyka związane z tym, że to będzie umowa dłuższa niż na rok, ponieważ w ciągu roku łatwiej przewidzieć te koszty, które wzrosną, więc idąc tym tropem rozumowania będą chcieli zawrzeć umowę z Zakładem Usług Komunalnych z którym negocjują korzystne rozwiązania. Dodała, że Zakład Usług Komunalnych jest Spółką, więc musi dbać o swój interes, ale też jest Spółką z udziałem Gminy, więc też musi patrzeć również na funkcję społeczną. Poinformowała, że przedstawione stawki są na osobę. One relatywnie spadają im więcej jest osób w rodzinie. Przyjęto taką zasadę, a pomimo wszystko one najbardziej wzrosną dla rodzin, gdzie jest najwięcej osób, ale też te rodziny produkują najwięcej śmieci. Zatem żadne z tych rozwiązań nie są korzystne, natomiast maksymalna opłata będzie stanowiła 120 zł (powyżej 6 osób).

(53:03-53:27)

Członek Komisji Maciej Deja zapytał w imieniu Radnego Argasińskiego, który nie mógł przybyć. Otóż przeliczył sobie, że w gospodarstwie rodzinnym 6-osobowym podwyżka będzie około 70%, czyli rozumie że należy to traktować, że podwyżka będzie niska, bo Pani Burmistrz powiedziała, że średnio o 100% to nie jest wcale duża podwyżka, bo są w Polsce podwyżki po 200 i po 300%.

(53:27-53:57)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że są w Polsce takie miasta, gdzie ta podwyżka wzrosła o 200 i 300%, ale są też przypadki w naszej gminie, że stawki po podwyżce są niższe niż przed podwyżką, bo mają mniejsze koszty (np. w zwartej zabudowie).

(53:57-54:48)

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że „burza w mediach” spowodowana jest tym, że najniższa krajowa wzrośnie i ZUK i inni oferenci muszą sobie wkalkulować to, że będą musieli wliczyć stawkę godzinową zatrudniając np. 10 osób. Stwierdził, że jest zadowolony z tego, że w przetargach była informacja, że nie można wywozić w inne miejsca, bo śmieszne byłoby to, gdyby firma z Tucholi, Brus, czy Starogardu musiała by zawozić śmieci do Chojnic, co generowało by dużo większe opłaty.

(55:03-54:48)

Członek Komisji Ewa Reszka zapytała o dodatkowe pojemniki.

(55:39-56:41)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że będą starali się, żeby jednak były to worki i dzięki temu wynegocjują z ZUK niższe koszty i to jest jedyny element, który mogą negocjować. Zdają sobie sprawę z tego, że nie będzie to estetyczne, ale mieszkańcy chcą mieć jak najtaniej i z tych milionów przetargowych mogą schodzić, ale muszą schodzić z kosztów. Poinformowała, że 1 mln 500 tys. zł oszacowano na pojemniki na trzy lata. Z drugiej strony należy pamiętać, że dojdą papiery, więc tych pojemników byłaby cała masa, co też nie jest piękne.

(56:41-56:41)

Członek Komisji Krzysztof Przytarski dodał, że gdy ktoś ma pojemnik, to chyba nikt mu go nie zabierze.

(56:41-58:47)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że nie. Również poinformowała o wzroście opłaty za niesegregowanie śmieci. Obecnie jest taka sytuacja, że ustawa pozwala na to, że można sobie wybrać, czy się segreguje, czy nie, natomiast od nowego roku nie będzie można tak robić, więc będzie raczej kara za to, gdy będą śmiecie nie segregowane. Karą jest zwiększona opłata decyzją administracyjną. Świadome nie segregowanie śmieci będzie przyczynkiem do tego, żeby zwiększyć te opłaty. Ustawa pozwala na czterokrotne zwiększenie stawek podstawowych. Do tej pory Gmina miała podwójne stawki, które sobie wybierano. Dzisiaj proponują trzykrotne, czyli nie maksymalne.

(58:50-58:50)

Członek Komisji Maciej Deja podsumował, że chcą tym zmusić osoby, żeby segregowały, żeby była pewna odpowiedzialność za te kwestie czystości.

(59:10-59:15)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska zapytała w przypadku jednej osoby, co wchodzi na ten wywóz śmieci?

(59:20-60:37)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że też na sesji będzie szczegółowa prezentacja, ale ogólnie wszystko wchodzi. To jest kompleksowa usługa wywiezienia śmieci, więc jest to forma podatku. My płacimy stawkę, natomiast nie interesują nas kwestie worków, bo to dotyczy tego, kto będzie wywoził i jest to wszystko w stawce 30 zł w przypadku jednej osoby.

(60:42-61:31)

Członek Komisji Maciej Deja podsumował, że śmieciarka dojeżdżająca do gospodarstwa jednoosobowego zużyje tyle samo paliwa, co jadąc do pięcioosobowego. Stawka jest uśredniona w ten sposób, że wszyscy płacą te samą stawkę.

(61:40-62:20)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że mieszkańcy mają złożyć się na cały koszt gospodarowania odpadami – Gmina nie ma ani zarabiać, ani dokładać.

(62:21-62:30)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska powiedziała, że największy nacisk powinniśmy nałożyć na segregację w trosce o naszą ziemię.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- 8) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, położonych w Gminie Czersk – projekt nr 8.**

(64:05-64:15)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że deklaracja musiała być dostosowana do nowych zasad, więc Rada musi przyjąć deklarację i sposób jej wypełnienia.

(64:15-64:15)

Członek Komisji Ewa Reszka zapytała o sposób dostarczenia deklaracji do mieszkańców.

(64:17-64:17)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że będą te deklaracje przekazywali.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- 9) powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Czersku prowadzenia zadania własnego Gminy – projekt nr 9.**

(64:40-66:03)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że uchwała ta ma związek z powierzeniem Zakładowi Usług Komunalnych zadania, które nie będzie w ramach „in house”. Radca Prawny znalazł „furtkę”, że jako spółka gminna może to zadanie realizować w ramach powierzenia, a nie „in house”, co ZUK pozwoli ubiegać się o inne kontrakty. Dodała, że będą próbować negocjować te stawki, żeby były to jak najlepiej wygospodarowane środki.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- 10) uchylenia Uchwały Nr XXXVI/292/14 w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych sp. z o.o. w Czersku zarządzania składowiskami odpadów komunalnych – projekt nr 10.**

(66:22-67:36)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że do tej pory Zakład Usług Komunalnych świadczył usługi związane z zarządzaniem składowiskiem odpadów, natomiast Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Środowiska posiada stosowne uprawnienia, więc nie będą powierzali tego zadania podmiotowi zewnętrznemu i też z tego tytułu będą mieli oszczędności w dosyć sporej kwocie około 100 tys. zł. Dodała, że Naczelnik będzie to wykonywał w ramach swoich obowiązków.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- 11) zmiany Uchwały nr XXVI/239/16 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych – projekt nr 11.**

(66:04-69:05)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska przypomniała, że Rada niedawno podjęła uchwałę, ale niestety ustawa się zmieniła i wprowadziła górną granicę związaną z umieszczaniem w pasie drogowym obiektów urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej i światłowodów. Chodzi o to, aby ruszyły inwestycje z tym związane i strona rządowa też idzie w tym kierunku, aby ta infrastruktura komunikacyjna

i światłowodowa się rozwijała i stąd też ta granica 0,20 za m² powierzchni. Dodała, że w uzasadnieniu podane są pozostałe stawki.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

12) przyjęcia programu współpracy Gminy Czersk w 2020 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – projekt nr 12.

(69:31-72:27)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że jest to coroczny program, który Rada przyjmuje do końca listopada. Program ten wskazuje na zakres współpracy z organizacjami pozarządowymi. Taki program powstał i to co wewnątrz programu się znajduje wynika ściśle z ustawy i taki program podlega konsultacjom społecznym. Dodała, że również analizowali zapisy tego programu i większość uwag zostało wniesionych, które zostały wskazane przez organizacje pozarządowe, poza dwoma uwagami. Pierwsza uwaga dotyczyła tego, żeby rozdzielić na poszczególne zadania priorytety, które są wskazane, a nie w jednej kwocie całego programu. Dodała, że kwoty przeznaczone na poszczególne priorytety można znaleźć w projekcie uchwały budżetowej. Kwota jest wyższa niż w ubiegłym roku, zwiększyli zgodnie z tym, co obiecywali o 20%, jeżeli chodzi o środki na sport. Stwierdziła, że co roku zwiększając o 20% chcieliby podwoić te środki. Zwiększyli również na działania dla osób starszych o 10 tys. zł, natomiast pozostałe kwoty pozostały bez zmian i można to znaleźć w projekcie uchwały budżetowej. Wyjaśniła, że dlatego wpisują to w łącznej kwocie, żeby w sytuacji, kiedy z któregoś priorytetu nie zostaną wykorzystane można te środki swobodnie przemieszczać bez konieczności zmiany uchwały. Druga uwaga, której nie wprowadzili miała polegać na doprecyzowaniu co rozumiemy pod poszczególnymi priorytetami. Oczywiście różnie samorządy do tego podchodzą, bo niektóre mają duże ilości środków na przykład wskazują na konkretne działania, które chcą finansować, natomiast my uznajemy, że organizacje pozarządowe mogą w ramach tych priorytetów sami wybierać sposób realizowania tego priorytetu i sami wybierać działanie, które chcieliby mieć dofinansowane realizując właśnie takie, a nie inne priorytety programu.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

13) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020 – projekt nr 13.

(72:40-72:57)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska powiedziała, że Rada jak co roku taki program przyjmuje. Dyrektor M-GOPS opowiedziała o tym programie, więc myśli że jest dosyć ciekawy. Wiele się robi dla osób uzależnionych i współuzależnionych, czego może nie widać na co dzień. Zapytała o uwagi do powyższego projektu uchwały.

(73:05-75:22)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska dodała, że jest to standardowy program, który jest co roku przyjmowany uchwałą Rady Miejskiej. Program jest autorskim programem pracowników Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Corocznie Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wydaje rekomendacje w jaki sposób tworzyć te programy, na co kłaść nacisk oraz jakie cele one mają realizować. Gmina Czersk zgodnie z tymi rekomendacjami przyjęła szereg zadań do zrealizowania w części przez działalność Ośrodka Profilaktyki, ale też 90 tys. zł przeznaczyli dla tych podmiotów, które w ramach ustawy, która reguluje ten program przeznaczyli 90 tys. zł. Poinformowała, że jednym z zadań tegorocznych, które spotkały się z pozytywnym odzewem to był program pn. „Targi Czasu Wolnego”. Jak zapowiedziała Pani dyrektor, to również w planie ma ciekawe przedsięwzięcia i raz na kwartał chciałby coś spektakularnego zorganizować, aby móc powiedzieć, że te pieniądze są dobrze wydawane.

(75:22-75:23)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska przypomniała, że te pieniądze pochodzą z koncesji za sprzedaż napojów alkoholowych.

(75:23-75:28)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że to jest tzw. kapsłowe.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

14) zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie zadań związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Czersk – projekt nr 14.

(75:47-77:48)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że jeżeli chodzi o te dwa programy, to tutaj niewiele się zmieniło. Jeżeli chodzi o przydomowe oczyszczalnie ścieków, to do tej pory te dwie uchwały funkcjonowały razem i w związku z tym, że zmieniają uchwałę dotyczącą usuwania azbestu i ona dodatkowo musiała być konsultowana w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumenta, bo tam jest również możliwość usuwania podmiotom gospodarczym z tego tytułu uzyskują one pomoc publiczną tzw. de mini mis. Jeżeli chodzi o „przepływowe”, to nic się nie zmieniło i zbiorniki przepływowe i oczyszczalnie przydomowe, to wszystko pozostało według tych samych zapisów, jakie były, więc myśli, że tutaj nic nie budzi wątpliwości. Natomiast, jeżeli chodzi o powyższy projekt uchwały (azbest), to mają dwie grupy związane z usuwaniem, ale też z wywożeniem tego azbestu z obiektów, które w Gminie się znajdują i tutaj też będą chcieli uzyskać dofinansowanie na te działania.

(77:48-77:57)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska zapytała, że jeżeli mieszkaniec złoży wniosek w 2020, to w tym roku też będzie to realizowane?

(77:57-79:24)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że jeżeli będzie złożony wniosek, to złożą też wnioski o dofinansowanie i według tych zapisów będą udzielane te dotacje. Dodała, że mają tutaj informację do kiedy wnioski o przyznanie dotacji celowej weryfikuje Wydział Bezpieczeństwa i Środowiska, ale w terminie nie dłuższym niż do 20 kwietnia i wtedy dofinansowanie przyznaje się do 31 maja.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

15) zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie budowy szczelnych zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków i przydomowych ścieków – projekt nr 15.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

16) zmiany statutu Dziennego Domu „Senior+” w Czersku – projekt nr 16.

(79:38-81:42)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że zarówno ten, jak i następny projekt uchwały dotyczą tej samej sprawy – sprawy związanej z tym, że w 2015 wkradł się błąd do statutu Dziennego Domu „Senior+” w 2015, jak i do uchwały, która mówiła o kwotach dopłat związanych z udziałem w Dziennego Domu „Senior+”. Wyjaśniła, że w zapisach uchwały i w statucie jako realizator była wpisana Pani Dyrektor Domu „Senior+”, natomiast są to kompetencje, które wynikają z ustawy o pomocy społecznej i tam ewidentnie decyzję wydaje Burmistrz. Oczywiście upoważnienie takie otrzymuje dyrektor M-GOPS, bo jest to pewna forma świadczenia, jeżeli chodzi o środki wparcia, bo to jest ośrodek wsparcia (wynika to z ustawy o pomocy społecznej). W obu aktach zmiana polega na wykreśleniu zapisów, które mówią o tym, że Pani Dyrektor tego domu ustala opłaty, ponieważ wynika to z ustawy o pomocy społecznej i de facto robi to dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z upoważnienia Burmistrza.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

17) zmiany Uchwały Nr XII/130/15 w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Czersku – projekt nr 17.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

18) stwierdzenia zakończenia działalności gimnazjów prowadzonych przez Gminę Czersk – projekt nr 18.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

19) ustalenia zasad drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czersk – projekt nr 19.

(82:20-83:55)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że zarówno ten, jak i następny projekt uchwały mają tę samą ideę. Wyjaśniła, że są kryteria ustawowe, które mówią w jaki sposób przyjmuje się do przedszkola, czy szkoły. W przypadku szkoły jest tylko jedno kryterium – okręgi, natomiast w przedszkolu jest ich więcej, gdzie jest niepełnosprawność, dochody itd. i to jest pierwszy etap. Jeżeli okaże się, że są jakieś wolne miejsca, to mają do czynienia z drugim etapem i ten etap jest uregulowany w gminie uchwałą, stąd też te dwie uchwały. Kryteria, które są tam wymienione są kryteriami, które do tej pory funkcjonowały. W ocenie dyrektorów szkół i przedszkoli są tymi kryteriami, które mogą to regulować. Jest też fakt, gdy rodzeństwo uczęszcza do przedszkola, czy też jest wielodzietność w rodzinie. Podkreśliła, że są to dodatkowe nabory, bo podstawowy nabór reguluje ustawa.

(83:55-83:59)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska zapytała, czy dodatkowy nabór wynika z ustawy?

(84:00-84:14)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że dodatkowy nabór wynika z tego, że są jeszcze miejsca i Rada musi uregulować w jaki sposób ten drugi etap przeprowadzić.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

20) ustalenia zasad postępowania rekrutacyjnego do I klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Czersk – projekt nr 20.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

21) zmiany Uchwały Nr XXIV/217/16 w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych Gminy Czersk – projekt nr 21.

(84:38-85:20)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że generalnie chodzi o to, że AZK nie chce żeby ZOF prowadził im księgowość, a ZOF nie chce żeby AZK prowadziło im księgowość, więc jeśli dwie jednostki chcą tak samo i nie wiąże się to ze zmianą zatrudnienia, to należy się do tego przychylić. Dodała, że specyfika pracy AZK jest na tyle trudna, że dopięcie tego z ZOF jest działaniem niewygodnym zarówno dla jednej, jak i drugiej strony, więc wracają do tego co było kiedyś, zwłaszcza że dwie strony tego oczekują.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

22) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku – projekt nr 22.

(85:50-92:30)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Maciej Deja powiedział, że cały czas będzie bronił stanowiska, że Komisja nie powinna rozpatrywać, bo to nie leży w jej kompetencji, ale została o to poproszona. Danymi sprawami powinny zajmować się komisje do tego powołane.

Wolna dyskusja na temat zasadności/bezzasadności powyższej skargi.

Komisja projekt uchwały pozostawiła do rozpatrzenia na sesji.

23) zmiany Uchwały Nr II/13/18 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Czersku – projekt nr 23.

(plik II 0:09-0:25)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska stwierdziła, że komisja powinna być poszerzona o reprezentantów wszystkich klubów radnych, aby nie dochodziło do sytuacji jak podczas ostatniej sesji, że ktoś coś wie i nie powie.

(0:31-1:44)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Maciej Deja powiedział, że jest to pomysł Komisji Skarg. Wcześniej pytał Radnego Pozorskiego, czy wyrazi chęć pracy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

II. Informacja dotycząca ochrony zdrowia na terenie Gminy Czersk oraz o funkcjonowaniu SP ZOZ w Czersku.

(2:42-2:45)

Członek Komisji Ewa Reszka powiedziała, że jest zbyt mało lekarzy.

(2:45-4:45)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że w całej Polsce jest zbyt mało lekarzy. W SPZOZ Czersk udało się zwiększyć liczbę godzin u Pana Zastępcy Dyrektora dok. Bielickiego, który obecnie ma 20 godzin więcej. Dodała, że Pani Dyrektor wciąż podejmuje rozmowy w celu pozyskania nowych lekarzy. Poinformowała, że bez zastrzeżeń działa Poradnia Kardiologiczna, nie ma żadnych kolejek, najdłuższy czas oczekiwania to jest miesiąc, ale telefonicznie można umówić sobie wizytę. Prowadzone są kompleksowe badania, więc działa to dobrze i można się cieszyć, że takie coś funkcjonuje, bo Gmina Czersk jest jedynym w okolicy samorządem, który tego typu usługi finansuje. Wszędzie są cięcia i tu też jest trochę mniej środków, ale rekompensują to tym, że dają ogólną kwotę na programy, nie dzielą na poszczególne, więc Pani Dyrektor będzie mogła swobodnie przedstawiać. Jeżeli będzie miała oszczędności na ginekologii, to „przerzuci” to na kardiologię i w drugą stronę. Dodała, że rehabilitacja, pomimo tego że jest „Brusmed”, to wciąż jest zbyt mało usług w tym zakresie.

(4:45-4:45)

Członek Komisji Ewa Reszka powiedziała, że młodzi lekarze wyjechali zagranicę.

(4:50-5:06)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska podała przykład chojnickiego szpitala i problemy z dostaniem się do ortopedy.

(5:06-4:45)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że rokowania na kontrakty są złe i najprawdopodobniej do końca 2021 roku nie będzie nowych kontraktów, więc jeżeli Rada się przychyli, to będą finansowali, a być może uda się pozyskać jakieś środki z Narodowego Funduszu Zdrowia.

Więcej pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji pozostawili informację do dyskusji na sesji.

III. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.

Do pkt. 5

(6:13-6:29)

Członek Komisji Maciej Deja w świetle połączenia gminnych ośrodków kultury w Gminne Centrum Kultury zaproponował zaproszenie Dyrektora GCK na wspólne posiedzenie komisji, ewentualnie na sesję aby opowiedziała o swoich planach, bo od 1 stycznia przyjdzie i zacznie rządzić, ale już jest.

(6:29-7:15)

Członek Komisji Krzysztof Przytarski powiedział, że Przewodnicząca Komisji Pani Elwira Bieszke-Binnebesel i Pani Lucyna Zawiszewska wyszły z propozycją, żeby odbyło się wspólne posiedzenie komisji i mają też taką propozycję, aby Pani Dyrektor przedstawiła koncepcję działania GCK. Dodał, że on jako Przewodniczący Rady nie uczestniczy w tym, bo to jest wola przewodniczących komisji.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej wolnych wniosków.

Do pkt. 6

Opracowany plan pracy przez członków Komisji stanowi załącznik.

Do pkt. 7

(8:15-8:21)

Przewodnicząca Komisji Lidia Kroplewska podziękowała za dyskusję i zakończyła posiedzenie.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodnicząca Komisji

Lidia Kroplewska

Załącznik Nr 6
do Uchwały Nr XV/198/19
Rady Miejskiej w Czersku
z dnia 10 grudnia 2019 r.

Plan pracy Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020

Styczeń

Informacja na temat działalności Czerskiej Gminnej Rady Seniorów

Marzec

Informacja dotycząca funkcjonowania Dziennego Domu „Senior+”

Kwiecień

1. Funkcjonowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku w perspektywie 2020 roku:
 - Informacje o działalności oraz zadaniach dotyczących pomocy społecznej, wspierania osób niepełnosprawnych, seniorów oraz zadań dotyczących przeciwdziałania przemocy w rodzinie, problemowi alkoholizmu i narkomanii.
2. Informacja dotycząca funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy

Maj

Funkcjonowanie Policji i Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie gminy:

- Analiza wniosków z zebrań wyborczych.
- Analiza problemów związanych z porządkiem publicznym i ochroną przeciwpożarową.

Listopad

Funkcjonowanie służby zdrowia w 2020 roku:

- Analiza sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku oraz filii w Rytle i Łęgu za rok 2019, półrocze 2020 roku.
- Informacje dotyczące zadań gminy z zakresu promocji i ochrony zdrowia.
- Ocena funkcjonowania służby zdrowia w gminie.

Ponadto tematem zadań Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych będą sprawy bieżące wynikające z pracy Rady Miejskiej i pojawiające się z napływających wniosków w ciągu roku oraz analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej.