



BR.0012.4.9.2019

**Protokół Nr 10/19**  
**spisany z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności**  
**Gospodarczej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czersku**  
**odbytego w dniu 22 listopada 2019 roku**  
**w salce narad Urzędu Miejskiego w Czersku**

Posiedzeniu przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji  
Barbara Fierek

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:20.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Zastępca Burmistrza

– Bogumiła Ropińska

Przedstawiciel Izby Rolniczej

– Dariusz Czapiewski

Waldemar Jeziorski

– przedstawiciel Nadleśniczego Nadleśnictwa Czersk

Przedstawiciele kół łowieckich:

Koło Łowieckie Nr 140 „Słonka”

– Michał Kwaśniewski

Koło Łowieckie Nr 143 „Borus”

– Jan Piątkowski

Koło Łowieckie Nr 38 „Czersk”

– Rafał Pałubicki

Koło Łowieckie Nr 3 „Lis”

– Stefan Ziemann

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Spotkanie z przedstawicielami kół łowieckich w celu omówienia sytuacji po przeprowadzonych zmianach w szacowaniu szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną i chronioną na terenie Gminy Czersk.
4. Analiza materiałów na XIV sesję Rady Miejskiej w Czersku.
5. Wolne wnioski.
6. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
7. Opracowanie planu pracy komisji na 2020 rok.
8. Zakończenie posiedzenia.

## Przebieg posiedzenia

Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

### Do pkt. 1

(plik I czas 0:00-1:07)

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Barbara Fierek. Powitała zaproszonych gości, Panią Burmistrz, przybyłych członków oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

### Do pkt. 2

(1:07-1:47)

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

### Do pkt. 3

(1:50-2:07)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** poprosiła łowczego o kilka słów do powyższego tematu.

(2:08-13:24)

**Przedstawiciel Nadleśniczego Nadleśnictwa Czerniewice Waldemar Jezierski** powiedział, że jeżeli chodzi o zwierzynę, to na pewno chodzi o dziki, bo one robią największe szkody, więc w tym roku na wszystkie koła były narzucone przez Marszałka Województwa dodatkowe plany o sanitarne odstrzały, które nie wchodziły w plan. W Nadleśnictwie Czerniewice w planie były 32 dziki, natomiast 26 dzików dodatkowo. Dodał, że umowa była spisana do 31 października br. Dodał, że wszystkie koła miały dziki sanitarne do pozyskania i wykonały swoje plany. Powiedział, że posiada wykaz szkód czterech kół, które należą do Nadleśnictwa Czerniewice i np. koło łowieckie „Lis” w zeszłym roku miało odszkodowań 5 tys. 700, a w tym sezonie do 20.11.br ma 12 tys. zł, a sezon trwa do 31.03.br. Koło łowieckie „Sokół” w zeszłym roku miało 3 tys. 700, a obecnie ma już 6 tys. 500 zł. Jego koło w zeszłym roku miało 2 tys. 800 zł, a obecnie ma 19 tys. 200 zł odszkodowań. Wyjaśnił, że jest to spowodowane tym, że nie ma zim i łąki nie zamarzają, a dziki tam szukają pożywienia. Dodał, że najgorsze jest to, że dziki sanitarne, które w kołach są odstrzeliwane, to nie mogą być dane do punktu skupu – muszą być zabrane na użytek własny albo muszą być zutylizowane. Dodał, że zniesiono okres ochronny lochy dla lochy prowadzącej i prośnej. Powiedział, że nie odbywają się badania odstrzelonej zwierzyny na włośień. Dodał, że większość spraw została załatwiana polubownie (protokół ugody) i nie było odwołań do Nadleśniczego.

(13:24-15:10)

**Radny Stanisław Pozorski** powiedział, że skoro jest taka sytuacja, że nie ma kto badać, to jest sporo weterynarzy, którzy w ubojni badają. Zaproponował napisanie pisma do wojewódzkiego i powiatowego lekarza weterynarii.

(14:43-14:07)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** powiedziała, że skoro taki wniosek został zgłoszony, to wystosują pismo do weterynarza powiatowego.

(15:19-15:19)

**Radny Stanisław Pozorski** powiedział, że brak uprawnień u weterynarzy robi problem.

(17:57-18:04)

**Radny Krzysztof Reszka** ma pytanie odnośnie odstrzałów sanitarnych, czy na każde „koło” te 26 sztuk jest przydzielone.

(18:04-18:24)

**Przedstawiciel Nadleśniczego Nadleśnictwa Czersk Waldemar Jeziorski** powiedział, że jest to różnie przydzielane, narzucił to Marszałek.

(20:08-20:08)

**Radny Krzysztof Reszka** zapytał o występowanie jeleni.

(20:13-20:20)

**Przedstawiciel Nadleśniczego Nadleśnictwa Czersk Waldemar Jeziorski** odpowiedział, że jelenie występują, tylko nie ma dużego problemu, bo wystrzelają razem około 15 sztuk.

(21:44-20:08)

**Radny Zenon Konefka** zapytał o plan na lisy.

(20:13-21:00)

**Przedstawiciel Nadleśniczego Nadleśnictwa Czersk Waldemar Jeziorski** odpowiedział, że lisy są w planie, tylko po odstrzale nie wiadomo, co z tym robić.

(24:22-14:07)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** zapytała o rejon Malachina, czy tam są jakieś zgłoszenia szkód.

(24:22-25:00)

**Przedstawiciel Nadleśniczego Nadleśnictwa Czersk Waldemar Jeziorski** odpowiedział, że niektórzy w ogóle nie zgłaszają, ale ogólnie to tych szkód nie ma.

(25:00-25:28)

**Radny Stanisław Pozorski** powiedział, że kiedyś rozmawiał z rolnikiem, który składał wniosek o odszkodowanie i usłyszał odpowiedź, że jest zbyt późno, że jest termin do trzech dni.

(25:34-26:37)

**Przedstawiciel Nadleśniczego Nadleśnictwa Czersk Waldemar Jeziorski** odpowiedział, że jest to ogólny przepis, a niezajomość przepisów nie zwalnia z odpowiedzialności. Jako „koło” mają 7 dni od wpłynięcia wniosku na przybycie, natomiast plony muszą znajdować się na polu (warunek).

(27:52-28:59)

**Koło Łowieckie Nr 38 „Czersk” Rafał Pałubicki** dodał, że akurat jest skarbnikiem w „kole” oraz w komisji ds. szacowania szkód i też nie mają problemów z rolnikami.

(27:52-29:59)

**Koło Łowieckie Nr 143 „Borus” Jan Piątkowski** wyjaśnił, że „jego koło” znajduje się na terenie Nadleśnictwa Woziwoda i nie mają problemu ani z dzikami ani z szacowaniem szkód łowieckich ze względu na to, że mniej jak 10% mają pól. Nieraz się trafi jakaś kukurydza, ale nie szacują, bo ona nawet nie owocuje i rolnik tego nie zgłasza. Ostatnią szkodę mieli trzy lata temu w wysokości 2000 zł, która dotyczyła łąki.

(29:59-29:59)

**Radny Krzysztof Reszka** zapytał o występowanie dzików.

(30:00-30:55)

**Koło Łowieckie Nr 143 „Borus” Jan Piątkowski** odpowiedział, że dziki są, jest ich strzelonych 40 sztuk razem z sanitarnymi i nie mają z tym problemu. Natomiast jeleni mają sporo ze względu na to, że jednak są to lasy (rejon Białej) mało penetrowane przez turystów.

*Wolna dyskusja nt. stawek cen za dziką zwierzynę, które w ostatnich latach spadły.*

(31:29-31:32)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** zapytała o populację bobrów, czy też są jakieś problemy?

*Koła łowieckie odpowiedziały, że nie mają z nimi problemu.*

(31:55-32:00)

**Radny Zenon Konefka** powiedział, że w ciągu miesiąca między ul. Starego Urzędu, a ul. Chojnicką trzy razy była rozbierana tama.

(32:18-32:23)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** zapytała o populację żurawi, czy się rozrasta?

*Koła łowieckie odpowiedziały, że żurawi jest sporo, a strzelać do nich nie mogą, bo są pod ścisłą ochroną. Zdarza się, że w ogóle nie odlatują na zimę.*

(33:50-36:00)

**Koło Łowieckie Nr 140 „Słonka” Michał Kwaśniewski** poinformował, że akurat na terenie Gminy Czersk mają bardzo małą powierzchnię, jest to tylko pas bagien przy Czerskiej Strudze, reszta arealu to są pola Komorza, Kielpin i lasy w Nadleśnictwie Woziwoda i Tuchola. Akurat „koło” już ma problem ze szkodami. W tym roku mieli już 15 zgłoszonych szkód na kwotę 15 tys. zł, w zeszłym roku mieli szkody na 7 tys. zł, a rekord mieli trzy lata temu, gdzie mieli szkody na 90 tys. zł, bo jelenie stratowały praktycznie całe pole rzepaku pod Kielpinem. Dzików mają bardzo dużo – w zeszłym roku mieli w planie 52, a wykonali 109 sztuk. W tym roku mają w planie 44, a już mają strzelone 63, w tym 4 dziki sanitarne, a obecnie w Powiecie Tucholskim mają do strzelenia 300 dzików ze strefy wampa. Dodał, że myśliwi nie chcą polować, a zarząd „koła” zrobił, że 80% idzie do kieszeni myśliwego jako rekompensata. Dodał, że na koniec października w całym Powiecie Tucholskim na 300 sztuk było tylko 28 dzików tylko strzelonych, natomiast w tym roku będzie więcej, bo już jest około 50 sztuk.

(36:28-37:13)

**Przedstawiciel Izby Rolniczej Dariusz Czapiewski** myśli, że jest trochę większy problem z tymi dzikami i powinien być zwiększony ich odstrzał, bo szkód jest coraz więcej. Dużo rolników to zgłasza. Dodał, że 25 lat temu nie było takiego problemu, bo praktycznie każda łąka jest gdzieś zryta. Koła łowieckie powinny wykonywać więcej odstrzałów, byłoby mniej odszkodowań i rolnicy byli by zadowoleni.

*Koła łowieckie na to powiedziały, że obecnie nie mają żadnego limitu odstrzałów, więc mogą strzelać do woli. Narzucenie większego planu nie ma na to wpływu, bo myśliwi i tak go nie wykonają.*

(44:44-44:45)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** zapytała o to odszkodowania, czy każde „koło” wypłaca je z własnych środków, czy jest dotacja z budżetu.

*Koła łowieckie odpowiedziały, że nie mają dotacji z budżetu na szkody szacowane przez rolników. Utrzymują się z własnych składek i zwierzyny, którą odstrzelają.*

(47:33-47:33)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** podziękowała przedstawicielom kół łowieckich za udział w posiedzeniu Komisji.

Do pkt. 4

## Analiza materiałów na XIV sesję Rady Miejskiej w Czersku

### I. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

- 1) zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok – projekt nr 1.

(plik II czas 0:43-5:15)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** poinformowała, że generalnie zwiększają się dochody z dotacji, z Urzędu Wojewódzkiego związane z programami. Jest też pomoc finansowa w kwocie 54 tys. zł z Nadleśnictwa Woziwoda na dokumentację projektową, jeżeli chodzi o szutrową ścieżkę rowerową. Dodała, że lasy nie zgadzają się na inny rodzaj nawierzchni. Jest też kwota 130 tys. zł na zbilansowanie gospodarki odpadami. Przyjęli również wpływy z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, a chodzi o Kwieki na które dostali dofinansowanie, co się składa na kwotę 243 tys. 16 zł. Podsumowała, że są to kwoty, które wpływają na koniec roku, a są one związane z realizowaniem zadań przez Wojewodę lub związane z dopłatami. Natomiast, jeśli chodzi o wydatkowanie, to również mają różnego rodzaju wydatki jak remont dróg po nawałnicy (przesunięcie z innego działu), są też wydatki, które przyjęli po to, żeby je wydatkować, czyli na ścieżkę rowerową. Przesunęli z oszczędności na innych paragrafach 6 tys. zł na promocję walorów gminy, bo liczą, że uda się im wypracować nowe logo, więc chcieli by zakupić gadzety promocyjne z nowym logo. Ponadto muszą dołożyć szkołom na koszty utrzymania. Jeśli chodzi o stypendia, to nie są w stanie przewidzieć, ile będzie ich wydatkowanych, natomiast też zostały środki, jeśli chodzi o dotacje dla organizacji pozarządowych, bo do samego końca jedno stowarzyszenie nie zrealizowało zadania i te pieniądze wróciły. Dodatkowo jest 130 tys. zł, zostało też z remontu stadionu w Rytlu, jeżeli chodzi o nawałnicę, bo też było zbyt dużo, więc zostało przesunięte 10 tys. zł na dotacje dla organizacji pozarządowych (kluby sportowe). Dodała, że przesunęli w trakcie roku 30 tys. zł, gdy powstał Handball. Oni otrzymali 20 tys. zł, więc 10 tys. zł zostało przesunięte na „Czerskie Mikołajki”.

(5:19-5:19)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** zapytała o „Czerskie Mikołajki”, czy będą miały tradycyjną formułę.

(5:19-9:00)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że będzie to raczej standard, ale pewnie będzie więcej paczek, ale scenariusz jest jeszcze opracowywany. Dodała, że będzie kiermasz ozdób świątecznych, natomiast „Czerskie Betlejem” będzie razem z „Orszakiem Trzech Króli”, gdzie będzie też poczęstunek. Dodała, że w tym roku zakupią nowe świąteczne oświetlenie ulic, a te istniejące będzie przesunięte na dalsze ulice.

*Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

## 2) zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 – projekt nr 2.

(9:39-12:01)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że powyższy projekt uchwały to jest po części konsekwencja zmian w budżecie, jest też dołożenie kwoty 1 mln 800 zł do kwoty 5 mln zł, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, a cała reszta jest konsekwencją budżetu. Wprowadzają też ubezpieczenie. Dodała, że czyszczą te projekty, o których wiedzą, że nie będą realizowane w tym roku. Dodała, że główne problemy mają z „Pomorskimi Szlakami Kajakowymi”, które muszą wydłużyć, ale Urząd Marszałkowski modyfikuje projekt i pozwala dokupić łodzie w ramach tego projektu, więc chcą skorzystać z tej możliwości negocjacji. Dodała, że poprzednia władza w ogóle nie uwzględniła Rytla, jeżeli chodzi o wodowanie kajaków. Pomoc w zagospodarowaniu tego terenu udzieli też Nadleśnictwo, bo to jest ich teren.

(12:01-12:01)

**Członek Komisji Maciej Deja** zapytał o to, czy przy kościele jest teren Nadleśnictwa?

(12:04-13:02)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** odpowiedziała, że teren Nadleśnictwa jest przy Brdzie, a przy kościele jest teren gminny i na to Gmina daje 36 tys. zł. Dodała, że będzie porozumienie z Nadleśnictwem.

(13:14-13:38)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** podziękowała, że nie będzie budowy drogi w Łęgu Kolonii. Uważa, że lokalizacja działek nie jest interesująca.

(13:38-14:00)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że muszą być elastyczni, bo jeżeli były by tam firmy, które chciały by coś robić to powinni iść im na rękę, ale nic na siłę.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

### 3) obniżenia ceny skupu 1 dt żyta dla celów wymiaru podatku rolnego – projekt nr 3.

(14:30-14:39)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że podstawa przy pomocy której ustalili wysokość podatku pozwoliła na maksymalną stawkę 58,46 zł za 1 dt. W roku bieżącym maksymalna stawka stanowiła 54,36 zł, natomiast obniżyli ją do 43 zł.

(14:39-14:45)

**Radny Stanisław Pozorski** powiedział, że z podatków będą większe wpływy.

(14:47-15:29)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że maksymalnie teoretycznie będzie więcej, bo z 43 zł na 58,46 zł, ale nie będą brali kwoty maksymalnej, bo jest susza i chcą iść na rękę rolnikom.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

### 4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – projekt nr 4.

(15:40-21:54)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** poinformowała, że w tym roku niestety samorządy mają problem ze spięciem budżetu i to najbardziej w tych kwestiach wydatków bieżących, bo one są finansowane z podatków lokalnych, więc de facto obniżają o naprawdę duże kwoty wydatki bieżące w stosunku do lat poprzednich. Niestety konsekwencja jest taka, że „pocięli” wydatki bieżące we wszystkich sferach – w sferze M-GOPS zmniejszyli np. liczbę godzin usług opiekuńczych, bo jednostkowa kwota wzrosła z 19 zł do 22, 57 zł i jedyną ofertę złożyła spółdzielnia socjalna. Dodała, że będzie starała się z Powiatowego Urzędu Pracy o dotację, bo warunkiem umowy z M-GOPS jest zatrudnianie osób na umowę o pracę, więc z góry Prezes musi założyć, że będzie jakiś urlop tych osób itp. Obowiązuje go najniższa krajowa, więc musieli zmniejszyć liczbę godzin. Ponadto podkreśliła, że Gmina Czersk ma najniższe podatki od nieruchomości patrząc na inne samorządy.

(21:54-22:00)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** powiedziała, że zawsze były to tylko „kosmetyczne” podwyżki.

(22:00-24:00)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że będąc w opozycji mówiła też, że nie muszą podejmować niepopularnych decyzji, ale teraz po prostu muszą. Natomiast trzeba myśleć o tym, że przedsięwzięcia, które uważają za ważne, żeby były realizowane. Dodała, że podejście do inwestycji powinno być według najpilniejszych potrzeb z punktu widzenia mieszkańca i funkcjonowania samorządu. Poinformowała, że kwoty podwyżek pokazane są w tabeli, natomiast podczas sesji będzie przedstawiona prezentacja.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**5) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – projekt nr 5.**

(24:07-25:35)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** poinformowała, że to jest dosyć skomplikowane, bo zależy od tonażu, od rocznika. Co do zasady nie zmieni się kwota łącznego, uzyskanego podatku. Natomiast chcą promować samochody nowsze, a zwiększyć podatki na starsze samochody i w taki sposób zmienili konstrukcję tych podatków. Powiedziała, że dysponuje szczegółowymi wyliczeniami.

(25:39-25:39)

**Radny Zenon Konefka** powiedział, że środki transportowe są zawarte w paliwie i opłacie...

(25:39-26:04)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** poinformowała, że to jest dodatkowa opłata dla przedsiębiorców, którzy mają tabor. Zatem kwoty do budżetu wpłyną te same, jedynie chcieli osiągnąć efekt ekologiczny, czyli obciążyli większym podatkiem stare samochody.

(26:12-26:12)

**Radny Zenon Konefka** powiedział, że jeżeli ktoś ma stary tabor i jeszcze go obciążymy podatkiem, to jeszcze dłużej potrwa niż go wymieni.

(25:39-27:30)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** na to powiedziała, że może to go bardziej zmobilizuje, a dotyczy to rocznika 2010. Dodała, że będą nakładali nacisk na ekologię, czyste powietrze itp., bo mieszkańcy tego od nich wymagają.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**6) ustalenia opłaty targowej – projekt nr 6.**

(33:05-34:03)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** poinformowała, że opłata jest podniesiona, ale tak naprawdę wątpi, czy cokolwiek im to da, bo coraz mniej osób korzysta z tych opłat. Są to nieduże pieniądze, ale uregulowali trochę zasady i są trzy grupy. Pierwsza grupa jest na targowisku przy ul. Hallera, które oczywiście są liczone od długości stoiska, ale są również dzienne opłaty od sprzedaży w innych miejscach, ale na terenie Czerska i głównie to się odnosi do tych, którzy stoją przed świętem Wszystkich Świętych z kwiatami, zniczami. Trzecia grupa to jest poza Czerskiem, czyli w Gutowcu, Rytlu itd.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**7) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – projekt nr 7.**

(47:55-36:44)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** poinformowała, że stawka jest od osoby, stawka jest malejąca, bo zakładają że nie może być to wielokrotność tej samej stawki i przy wielkości, gdzie mają liczby mieszkańców w gospodarstwie, gdzie jest 6 lub więcej, to maksymalnie może to być 120 zł. Zmienia się sposób funkcjonowania selektywnych odpadów i zmieszanych. Do tej pory można było sobie wybrać, czy chcą mieć zmieszane, czy nie. Nowa ustawa na to nie pozwala – wszystkie odpady muszą być segregowane. Natomiast nakłada obowiązek naliczenia innej stawki decyzją administracyjną w przypadku, kiedy te odpady nie są sortowane i tutaj jest od dwukrotności do czterokrotności tych stawek podstawowych. Tak mówi ustawa, a my proponujemy trzykrotność i większość samorządów ma tego typu rozwiązanie. Oczywiście znowu jest to problem ekologiczny, bo musi się opłacać segregować. Jeśli ludzie nie będą segregować, to będzie decyzją, że za dany miesiąc będzie wyższa opłata.

(36:44-36:50)

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał, jak to będzie w praktyce wyglądało?

(36:59-39:00)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** odpowiedziała, że przyjedzie firma ZUK i poinformuje, że w danym pojemniku jest odpad zmieszany, ale to nie będzie na takiej zasadzie, żeby tylko kogoś złapać. Musie to być nagminne niesegregowanie. Dodała, że będzie kampania informacyjna na temat segregacji.

(41:40-41:42)

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał, czy firmie ZUK będzie opłacało robić takie donosy?

(41:42-42:22)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** odpowiedziała, że na tę chwilę nie umie odpowiedzieć jak będzie wyglądał mechanizm, bo jeszcze nie mają spisanej umowy z ZUK. Dodał, że Wydział Bezpieczeństwa już pracuje nad mechanizmem sposobu weryfikowania tego.

(42:23-42:28)

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** stwierdził, że w takiej umowie zalecił by, żeby wyposażyć śmieciarki w kamery, a podgląd byłby dla gminy.

(43:06-43:43)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** na to powiedziała, że Radny ma rację, aby przy tej okazji warto zwrócić uwagę, aby egzekwowanie było skuteczne.

(43:53-43:53)

**Radny Stanisław Pozorski** powiedział, że ta podwyżka będzie około 70%.

(43:06-46:25)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** na to powiedziała, że to będzie różnie, bo u niektórych będzie 40%, bo przeszliśmy do systemu gospodarstwo domowe na osobę i tym samym to się zmieni – u niektórych będzie to 40%, a w niektórych będzie 70%. Dodała, że są gminy, które podnoszą od 100% do 300%, są też gminy które mają niższe stawki, np. Miasto Człuchów, ale trzeba wziąć pod uwagę fakt, że bierze się to z tego, że jest zwarta zabudowa, jeżdżą od domu do domu i nie zbierają tego po całej gminie. Powiedziała, że zrobili dokładnie wszystko, aby uniknąć dużych podwyżek, bo to znowu nie jest dla nas korzystne. Burmistrz ogłosił przetarg, bo mógł powierzyć to od razu firmie ZUK, ale ogłosił z myślą, że może będzie ktoś tańszy. Ponadto Burmistrz pozwolił wybrać wykonawcy, gdzie będzie wywoził, na co ZZO Nowy Dwór mocno się oburzyło. Poinformowała, że umowę z ZUK najdalej zawrą na rok, bo dłuższy czas wiąże się z ryzykiem.

*Wolna dyskusja nt. opłat za wywóz odpadów.*

*Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 8) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, położonych w Gminie Czernik – projekt nr 8.**

(51:43-51:48)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** poinformowała, że wzór deklaracji jest konsekwencją tego, że jest teraz „od osoby”, więc musieli zmienić wzór deklaracji.

(51:49-51:59)

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał o par. 6 dot. stawek opłat za pojemniki, worki o określonej pojemności. Zapytał, bo do tej pory za worek nie było opłaty.

(52:45-54:10)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** odpowiedziała, że są to stawki ustalone dla Zakładu Usług Komunalnych. Dodała, że to co płaci mieszkaniec, to w tej stawce jest wszystko wliczone. Stwierdziła,

że będą pozwalali firmie ZUK zamiast pojemników wystawiać worki, bo to będzie taniej. Dzięki temu nie mają 100% podwyżki, tylko maksymalnie 70%, ale też ZUK musi patrzeć na swoje koszty. Same pojemniki na trzy lata, druga firma oszacowała na 1 mln 500 tys. zł. Zatem robią wszystko, aby była jak najtaniej, ale taka ilość pojemników przy posesjach też dobrze nie wygląda. Stwierdziła, że będą worki.

(54:10-54:36)

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** dodał, że pewną oszczędnością będzie to, że jest dopłata 1 zł do kompostownika. Też jest oszczędność w zakupie i dostarczeniu pojemników.

(54:43-55:30)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** wyjaśniła, że teraz już nikt nie dostanie pojemnika, będą tylko worki.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**9) powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Cz ersku prowadzenia zadania własnego Gminy – projekt nr 9.**

(55:42-56:23)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** wyjaśniła, że przy pomocy Zakładu Usług Komunalnych będą realizowali zadanie własne gminy jakim jest utrzymanie porządku. Dodała, że Dyrektor Spółki i jest rozliczany z wyniku, zatem ma ograniczone możliwości w kształtowaniu cen, bo nie może mieć straty na tej działalności.

(56:38-56:38)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** rozumie, że ZUK nie będzie domagał się od Gminy, aby zapłaciła za przejęte grunty?

(56:38-56:40)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** odpowiedziała, że nie.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**10) uchylenia Uchwały Nr XXXVII/292/14 w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych sp. z o.o. w Cz ersku zarządzania składowiskami odpadów komunalnych – projekt nr 10.**

(57:12-57:59)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** wyjaśniła, że przekazali ZUK zarządzanie w Nieżurawie, ponieważ do tego zarządzania potrzebne jest upoważnienie. Okazało się, że Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Środowiska ma takie upoważnienie od Wojewody. Może tym zarządzać i dzięki temu zaoszczędzą 100 tys. zł rocznie i nie powierzają tego zadania firmie ZUK.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**11) zmiany Uchwały nr XXV/239/16 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych – projekt nr 11.**

(58:47-59:50)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** przypomniała, że Rada niedawno podjęła uchwałę, ale niestety ustawa się zmieniła, która wymusza zmniejszenie opłat dotyczących urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej i światłowodu. Wspomniała o Rytlu i jego gazyfikacji.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**12) przyjęcia programu współpracy Gminy Czersk w 2020 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – projekt nr 12.**

(60:08-62:10)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** poinformowała, że jest to coroczny program, który Rada przyjmuje do końca listopada. Program w którym powierzają organizacjom pozarządowym zadania własne. W tym roku na te zadania przekazują 398 tys. zł i to jest więcej niż w ubiegłym roku. Zwiększyli o 10 tys. zł na aktywizację osób starszych i zwiększyli z 285 tys. zł na 320 tys. zł dla organizacji pozarządowych. Natomiast w uchwale podana jest łączna kwota. Wyjaśniła, że organizacje pozarządowe mają prawo konsultować ten program, zatem był konsultowany i jedną z uwag było, żeby dokonać tego podziału. Ten podział co roku nie był dokonywany z tej racji, aby móc swobodnie te środki przesuwac, a nie zmieniać uchwały, która by wskazywała wprost na jaką czynność. Wszystkie inne uwagi zostały wprowadzone poza jeszcze jedną uwagę, żeby doprecyzować, co rozumiemy np. w dotacjach dla organizacji pozarządowych – aktywizacja osób starszych. Dodała, że pozostawiają organizacjom pozarządowym możliwość „otwartej furtki” bez sugerowania na co mają wydawać.

(62:10-62:32)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** podziękowała, że jej sugestia została uwzględniona i z § 6 pkt. 2 został usunięty, że nie trzeba konsultować z komisjami działalności organizacji pozarządowych.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**13) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020 – projekt nr 13.**

(67:10-69:15)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że program ten jest przygotowywany co roku przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wraz z Ośrodkiem Profilaktyki i Leczenia Uzależnień. Jest opracowany na podstawie rekomendacji Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i co roku jest rekomendowana podstawa prawna, z której finansuje się ten program. To jest ustawa o lecznictwie, ponieważ nie może być to ustawa organizacjach pozarządowych, ponieważ wychodzi dalej, jeżeli chodzi o podmioty, które mogą ubiegać się o te środki niż tylko organizacje pozarządowe. Wspomniała o „Targach Czasu Wolnego” właśnie z tego programu.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**14) zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie zadań związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Czersk – projekt nr 14.**

(69:35-70:35)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** wyjaśniła, że chciałaby te obie uchwały omówić razem, bo one do tej pory były w jednej uchwale. Jeśli chodzi o budowę oczyszczalni, to nie zmieniło się nic w stosunku do poprzedniej. One zostały rozdzielone, ponieważ ta z usuwaniem azbestu dotyczy również firm i tam jest pomoc de minimis, więc musiało to być uzgadniane w Urzędzie Konkurencji i Konsumentów. Zwróciła uwagę na to, że w par. 1 mają również przedsiębiorców i w związku z tym musieli poprosić o opinię UOKiK i w ramach tego programu jest pomoc w kwocie 200 tys. zł. euro na trzy lata dla przedsiębiorcy, jeżeli skorzysta z tej dotacji.

(77:48-70:35)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** zapytała, czy przedsiębiorstwo rolne jest traktowane w tym wypadku jako przedsiębiorstwo?

(70:37-71:19)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła, że są różni rolnicy, są tacy którzy są traktowani jako przedsiębiorcy i mają pomoc de minimis, to będą jako de minimis. Natomiast pozostali nie.

(71:35-71:42)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** zapytała, czy planuje się w kolejnych latach, aby dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni, czy zbiorników szczelnych było podwyższone?

(71:48-72:27)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** odpowiedziała, że nie było takiego tematu, ale można przy okazji tej uchwały podjąć dyskusję w tym temacie. Na dzisiaj nie wie, jakie jest zapotrzebowanie mieszkańców na to, ale z roku na rok się zmniejsza, bo gdy ludzie sobie wybudują, to mają, ale rozważą, to.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 15) zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie budowy szczelnych zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków i przydomowych ścieków – projekt nr 15.**

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 16) zmiany statutu Dziennego Domu „Senior+” w Czersku – projekt nr 16.**

(72:46-75:10)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że tą i kolejną uchwałę omówi łącznie. Otóż nie wie dlaczego, ale źle w poprzedniej kadencji zapisano w uchwale kto może wydawać decyzje o przyjęciu do Dziennego Domu „Senior+” i w myśl starej uchwały decyzje o przyjęciu wystawiała Dyrektor Dziennego Domu, natomiast zgodnie z ustawą o pomocy społecznej jest to zadanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z upoważnienia Burmistrza, tak jak do innych ośrodków wsparcia. To samo dotyczy ustalenia stawek opłat za pobyt. W związku z powyższym, że w jednym i drugim przypadku powołują się na ustawę o pomocy społecznej, która reguluje te kwestie i należy ze Statutu i uchwały usunąć zapisy, które pozwalają na to, żeby robiła to Dyrektor „Senior+”. Dodała, że przy samym kierowaniu do „Senior+” wymagany jest wywiad środowiskowy, a uprawnienia do tego mają pracownicy M-GOPS, więc to wzmacnia sytuację nakazującą na zmianę tych przepisów. Zatem jest to uprawnienie Dyrektora M-GOPS z upoważnienia Burmistrza.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 17) zmiany Uchwały Nr XII/130/15 w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Czersku – projekt nr 17.**

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 18) stwierdzenia zakończenia działalności gimnazjów prowadzonych przez Gminę Czersk – projekt nr 18.**

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 19) ustalenia zasad drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czersk – projekt nr 19.**

(75:44-79:59)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, tą i kolejną uchwałę omówi łącznie, bo to dotyczy przedszkoli i szkół. Wyjaśniła, że zasada jest taka sama, że jest to drugi etap, czyli pierwszy etap wynika z ustawy, gdzie jest wymienione, że to jest wielodzietność rodziny kandydata, niepełnosprawność, niepełnosprawność jednego z rodziców lub obojga, samotne wychowywanie lub objęcie kandydata pieczęcią zastępczą. Natomiast z drugim etapem mamy do czynienia wtedy, kiedy są jeszcze wolne miejsca i Gmina ustala kryteria. Jeśli chodzi o szkoły to kryterium jest tylko jedno, czyli okręg do którego dziecko ma przynależeć.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**20) ustalenia zasad postępowania rekrutacyjnego do I klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Czernik – projekt nr 20.**

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**21) zmiany Uchwały Nr XXIV/217/16 w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych Gminy Czernik – projekt nr 21.**

(80:15-81:29)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że generalnie chodzi o to, że AZK nie chce żeby ZOF prowadził im księgowość, a ZOF nie chce żeby AZK prowadziło im księgowość, więc jeśli dwie jednostki chcą tak samo i nie wiąże się to ze zmianą zatrudnienia, to należy się do tego przychylić. Dodała, że specyfika pracy AZK jest na tyle trudna, że dopięcie tego z ZOF jest działaniem niewygodnym zarówno dla jednej, jak i drugiej strony, więc wracają do tego co było kiedyś, zwłaszcza że dwie strony tego oczekują.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**22) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych w Czerniku – projekt nr 22.**

(81:32-81:34)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że powyższy projekt uchwały to jest kwestia Rady.

(81:35-81:51)

**Członek Komisji Stanisław Pozorski** powiedział, że Przewodniczący Rady miał przekazać informacje w tej sprawie, bo przecież odbyło się spotkanie ugodowe.

(81:51-82:09)

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** na to powiedziała, że zapewne na sesji przedstawi. Natomiast ona nie ma wpływu na innych przewodniczących, ale myśli że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wszystkich poinformuje na sesji.

*Komisja projekt uchwały pozostawiła do rozpatrzenia na sesji.*

**23) zmiany Uchwały Nr II/13/18 Rady Miejskiej w Czerniku z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Czerniku – projekt nr 23.**

(82:17-82:59)

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że to również jest projekt komisji. Dodała, że gdyby klub „Czernik dla Pokoleń” zaskarżył Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, to byłby przepływ informacji.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

## **II. Informacja dotycząca działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku.**

*(83:29-84:09)*

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** ma prośbę, żeby Pani Dyrektor na sesji przeczytała wnikliwie, że wysłała 27 zaproszeń o składanie wniosków o dofinansowanie działalności edukacyjnej i spotkań integracyjnych dla dzieci i młodzieży i ich rodziców. Dodała, że konsultowała to z innymi sołtysami, ale tylko sołectwo Rytel odpowiedziało. Zatem chciałby się dowiedzieć na jakiej podstawie to napisała, bo bardzo wielu sołtysów nie dostało takiej informacji.

*(84:09-84:09)*

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że na sesji Pani Dyrektor się wypowie.

*(86:15-86:27)*

**Członek Komisji Stanisław Pozorski** powiedział, że otrzymał już odpowiedź na swój wniosek od Pani Dyrektor, ale go nie satysfakcjonuje, więc będzie jeszcze raz o to wnioskował, aby na wypłatach z „Programu 500+” było zapisane jakiego miesiąca to świadczenie dotyczy.

*Więcej pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji pozostawili informację do dyskusji na sesji.*

## **III. Informacja dotycząca ochrony zdrowia na terenie Gminy Czersk oraz o funkcjonowaniu SP ZOZ w Czersku.**

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Członkowie Komisji pozostawili informację do dyskusji na sesji.*

## **IV. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**

*(87:30-87:40)*

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał o spotkanie z Prezes Banku Spółdzielczego Katarzyną Świątową, czego to spotkanie dotyczyło.

*(87:48-88:07)*

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** powiedziała, że nie uczestniczy w spotkaniach Burmistrza, więc nie zawsze wie czego one dotyczą.

*Więcej pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.*

### **Do pkt. 5**

*(plik III 0:-0:18)*

**Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek** podsumowała, że będzie sporządzony wniosek do weterynarza powiatowego i drugi wniosek do weterynarza wojewódzkiego w celu wyznaczenia uprawnionego lekarza na terenie Gminy Czersk do prowadzenia badań odstrzelonej zwierzyny łownej.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej wolnych wniosków.

### **Do pkt. 6**

*(5:17-5:21)*

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie (5 „za”).

Do pkt. 7

(2:41-3:41)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że przygotowuje plan pracy, który prześle drogą mailową. Poprosiła o sugestie w przedmiocie planu pracy komisji do najbliższej sesji.

Do pkt. 8

(5:38-5:41)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek podziękowała za dyskusję i zakończyła posiedzenie.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodnicząca Komisji

*Fierek Barbara*  
Barbara Fierek

Załącznik Nr 5  
do Uchwały Nr XV/198/19  
Rady Miejskiej w Czersku  
z dnia 10 grudnia 2019 r.

**Plan pracy Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska  
Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020**

**Styczeń/Luty**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej.
2. Omówienie działalności Czerskiej Gminnej Rady Seniorów, spotkanie z przedstawicielami.
3. Spotkanie z dyrektorem Gminnego Centrum Kultury, omówienie funkcjonowania, wprowadzonych zmian.
4. Ocena i podsumowanie CzBO za 2019.

**Marzec**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej.
2. Spotkanie z przedstawicielami ARiMR, ODR, Izby Rolniczej w celu omówienia sytuacji w rolnictwie zmian w przepisach.

**Kwiecień**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej.
2. Ocena zimowego utrzymania dróg, poniesionych kosztów - udział pracownika, wykonawców.
3. Zapoznanie się z proponowanym harmonogramem przeprowadzania w roku 2020 przetargów na inwestycje zaplanowane w budżecie.
4. Kontrola stanu technicznego wybranych dróg w Gminie Czersk - komisja wyjazdowa.

**Maj**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej.
2. Informacja o działalności AZK z udziałem dyrektora.
3. Analiza działalności służb porządkowych.
4. Analiza funkcjonowania po zmianach gospodarki śmieciowej Gminy Czersk.

**Czerwiec**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej.
2. Analiza raportu o stanie Gminy Czersk, przygotowanie do debaty.
3. Spotkanie z przedstawicielami Rady Gospodarczej, podsumowanie dotychczasowej działalności.

**Wrzesień**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej.
2. Wypracowanie wniosków do budżetu gminy na 2021.
3. Kontrola stanu realizacji wybranej inwestycji - komisja wyjazdowa.

**Październik**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej.
2. Analiza działalności ZUK Sp. z o.o. w Czersku w zakresie wodociągów z udziałem dyrektora.

3. Zapoznanie się z informacją o stanie rolnictwa w gminie.

**Listopad/Grudzień**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej.
2. Analiza projektu budżetu na 2021 i wieloletniej prognozy finansowej.
3. Informacja o przeprowadzonych działaniach w zakresie "Czyste powietrze", ogniwa fotowoltaiczne.
4. Opracowanie planu pracy komisji na 2021.