



BR.0012.4.8.2019

Protokół Nr 9/19
spisany z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności
Gospodarczej i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 27 września 2019 roku
w salce narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji
Barbara Fierek

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:00.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Przemysław Biesek-Talewski – Burmistrz

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XII sesję Rady Miejskiej w Czersku.
4. Wolne wnioski.
5. Opracowanie wniosków Komisji do projektu budżetu Gminy Czersk na 2020.
6. Zakończenie posiedzenia.

Po posiedzeniu Komisja dokona lustracji stanu technicznego dróg gminnych i zrealizowanych inwestycji.

Przebieg posiedzenia

Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Do pkt. 1

(0:00-0:23)

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Barbara Fierek. Powitała Burmistrza Przemysława Bieska-Talewskiego, przybyłych członków oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

(0:23-1:05)

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Analiza materiałów na XII sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

(1:11-1:52)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek zapytała o pytania do powyższego punktu. Wobec tego, że takich nie było zapytała o spotkanie w dniu 25 lipca 2019 r. ze Starostą Chojnickim ws. dróg powiatowych. Jakie były ustalenia i czego to dotyczyło?

(1:54 – 4:53)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że efekty ustaleń są w zasadzie w projekcie uchwały ws. zmiany kategorii dróg. Rozmawiali o tym, które drogi jako Gmina są gotowi przejąć i na jakich warunkach. Nawiązał do tej uchwały i powiedział, że chcieli przejąć drogę do Suszka, która miałaby się stać drogą gminną i potem zostać zamieniona z Nadleśnictwem na drogę do Zapory, natomiast w tej chwili Powiat ponosi nakłady z Funduszu Solidarności Unii Europejskiej i żeby te nakłady rozliczyć, to dopiero pewnie będzie to możliwe w przyszłym roku, stąd tej uchwały w porządku obrad nie ma. Natomiast jest projekt uchwały ws. przejęcia trzech dróg Czersk-Łukowo, Czersk-Klaskawa-Mosna i Gotelp-Pustki. Droga Czersk-Łukowo jest już po inwestycji, ale nie ma charakteru drogi powiatowej, więc zaproponował, że Gmina ją przejmie (bezwzględnie był wniosek Powiatu). Natomiast dla tych dwóch pozostałych dróg, czyli Czersk-Klaskawa-Mosna i Gotelp-Pustki powodem tego jest to, że one nie mają parametrów dróg powiatowych. Na drogę Czersk-Klaskawa jest dokumentacja, która też jest w takich parametrach, które nie są wystarczające dla drogi powiatowej. Dodał, że droga Gotelp-Pustki też będzie projektowana jako droga węższa niż 5,5 m (pas drogowy), bo to nie ma sensu. Wobec tego te drogi nie mają szans na dofinansowanie jako drogi powiatowe z Funduszu Dróg Samorządowych, bo by odpadły na ocenie formalnej. Aby mieć szansę na uzyskanie dofinansowania, to je jako Gmina przejmą i staną się drogami gminnymi i te wymogi dla dróg gminnych w Funduszu są dużo niższe i oni jako Gmina najpierw złożą wniosek o dofinansowanie drogi Czersk-Klaskawa na odcinku przejazd kolejowy (dworzec) w Będźmierowicach, bo tam już jest dokumentacja, a potem na drogę Gotelp-Pustki. Stwierdził, że najpierw tę dokumentację trzeba wykonać i gdy dostaną to

dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych (50%), to wkładem własnym, czyli tą drugą połową się podzielią po połowie i takie są ustalenia z Powiatem. Ma nadzieję, że dziś, a najpóźniej 30.09.br. będzie to już „na papierze”, bo projekt listu intencyjnego jest już przez niego podpisany i jest w Starostwie. Podsumował, że przejmują te drogi dlatego, bo to da szansę dofinansowania, a Powiat się zobowiąże i tę połowę wkładu własnego pokryje. To był główny temat spotkania.

(4:54 – 5:39)

Członek Komisji Zenon Konefka zapytał o to, kiedy była budowana droga Czersk-Łukowo składał wniosek, który był przesłany do Powiatu o to, żeby w ramach dokończenia tej drogi oznakować tę drogę. Też wnioskował o ustawienie ograniczenia prędkości do 60 km/h. Większość jeździ nawet wolniej, ale są pojedyncze osoby, które przekraczają tę prędkość, a nie ma żadnych ograniczeń, to w zasadzie są bezkarni. Zapytał, czy można jeszcze tego od Powiatu żądać?

(5:39 – 7:32)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski myśli, że tak. Ta zamiana po podjęciu przez Radę Miejską w dniu 30 września wejdzie w życie od 1 stycznia, więc jeszcze cały najbliższy kwartał będzie to droga powiatowa. Dodał, że musi to sprawdzić, bo nie wie, czy Powiat się tym zajął. Trzeba opracować projekt organizacji ruchu, zatwierdzić i wtedy będzie to możliwe. Dodał, że cały czas uważa, że jest jeszcze wiele innych dróg powiatowych na terenie Gminy Czersk, które powinny przestać być powiatowymi, a stać się gminnymi, jednak nie chciałby ich tak bezwarunkowo przejmować, bo to są koszty, a i tak żądania mieszkańców przerzucają się bezpośrednio na Gminę, więc chce to robić etapami, kiedy Powiat będzie w stanie zadeklarować takie współfinansowanie przebudowy, a że Powiat ma też swoje wydatki, więc większej puli na razie nie uzgadniali, dlatego się skupili na tych trzech drogach, a w zasadzie dwóch do przebudowy.

(7:37-8:14)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek zapytała o spotkanie w dniu 1 sierpnia br. było spotkanie ws. koncepcji budowy przedszkola w Łęgu i szkoły w Lipkach, jakie tam są ustalenia? Dodała, że na zebraniu z mieszkańcami sołectwa Lipki było bardzo burzliwie i mieszkańcy obawiają się, że budynek szkoły zostanie sprzedany. Zapytała, jaka jest koncepcja?

(8:14 – 10:42)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że na pierwszym spotkaniu dotyczącym tego, jak w ogóle podejść do tematu nowego przedszkola w Łęgu wspólnie (tzn. z sołtysami Łąg i Lipki oraz z zainteresowanymi radnymi) i na nim ustalili, że to nowe przedszkole w Łęgu ma obsłużyć tę część Gminy, czyli docelowo nie będzie oddziałów zerowych w budynku szkoły w Lipkach. Obecnie projektują przedszkole i robią koncepcję tego typu, że obsłuży wszystkie te dzieci, bo lepiej w jednym miejscu je mieć i łatwiej to wszystko zorganizować. Dodał, że prace nad koncepcją przedszkola w Łęgu trwają i jakieś warianty dostał, natomiast Pan projektant jeszcze pewne rzeczy poprawi, więc myśli, że w przyszłym tygodniu, najdalej w kolejnym znowu spotkają się w podobnym gronie i wtedy zaproszą radnych z całego okręgu, aby już nad gotowymi propozycjami porozmawiać. Jeśli chodzi o szkołę w Lipkach, to doszli do wniosku, że nie przedszkole, więc spytał sołtysa i radnego o to co innego? Na co odpowiedział, że „jakieś cele społeczne”, żeby nie całość na mieszkania. Wobec tego poprosił, żeby w ciągu dwóch tygodni, trzech, czy miesiąca jakieś propozycje przynieśli – do dzisiaj takich nie było, więc z jednej strony mówi się, aby ten obiekt został do dyspozycji mieszkańców, a z drugiej mają remizę z dużą świetlicą, mają w nią jeszcze inwestować, bardziej rozbudować i będzie na cele strażaków. Stwierdził, że nie widzi potrzeby, aby też tam prowadzić działalność społeczną, ale jeszcze poczeka i da szansę. Uważa, że ten obiekt w całości powinien być komunalnym budynkiem mieszkalnym i nie ma sensu tam mieszać nowych funkcji, bo dopóki nie będzie tam nowego przedszkola, to będzie tam przedszkole funkcjonować jak do tej pory. Docelowo chcą zrobić dokumentację docelową dla tego obiektu i powinni tę funkcję ustalić. Jeszcze chwilę poczeka, ale jak nie będzie innej propozycji, to będą w całości projektować z przeznaczeniem na mieszkania.

(10:42-11:02)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek zapytała, czy Urząd bierze pod uwagę, bo w programie było, że będzie polityka senioralna. Jeżeli taki punkt spotkań dla seniora miał być utworzony w Łęgu, to czy nie można pomyśleć nad tym, że jeżeli tam obiekt będzie pusty, aby docelowo z dofinansowaniem? Dodała, że seniorów można dowozić.

(11:03 – 11:50)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski zgodził się z tym, że seniorów można dowozić, ale plan był taki, że obecny budynek przedszkola w Łęgu stanie się takim miejscem. Powiedział, że jeszcze poczeka i jeszcze spotka się ew. z Radą Sołecką, ale to nie wystarczy, że chcą aby to było gminne – muszą coś konkretnego zaproponować, coś co ma sens.

(11:52-12:33)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek dodała, że nie mogli dojść do porozumienia, co by chcieli, tylko najbardziej zależy mieszkańcom na tym, aby to nie zostało sprzedane w prywatne ręce, bo chyba jakiś sentyment mają do tego budynku. Ponadto spytała o spotkanie z Panem Robertem Synakiem w dniu 20 września br., czy padły jakieś ustalenia na temat linii autobusowych? Ma tu ma myśli petycję mieszkańców Krzyża oraz na spotkaniu we Wiecku również była taka propozycja. Czy jakieś ustalenia będą, czy Pan Synak stwierdził, że te linie nie będą opłacalne?

(12:35 – 15:50)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że Pan Synak „nie skreślił”, wczoraj się spotkali ponownie i rozmawiali o jakiś kwotach. Wybiegając poza ten punkt powiedział, że mają uchwałę o wykazie przystanków na terenie Gminy, gdzie dopisali nowy przystanek w rejonie Krzyża. Wyjaśnił, że generalnie jest tak, że rządowy fundusz dopłat do przewozów autobusowych dotyczy zarówno linii zlikwidowanych na co najmniej trzy miesiące przed wejściem w życie ustawy, jak i nowych linii autobusowych, które z kolei zostały utworzone po wejściu w życie ustawy. Linia Kwieki-Krzyż-Czersk została zlikwidowana miesiąc przed wejściem w życie ustawy, więc jako przywracana nie może być brana pod uwagę, natomiast może być brana pod uwagę jako nowa, a żeby była nową to coś się na niej musi zmienić w stosunku do tego, co było kiedyś więc dopisali nowy przystanek „po drodze” i to już jest nowa linia - takie jest nawet wyjaśnienie Ministerstwa. Poinformował, że przymierzają się do złożenia wniosku, bo w tej chwili trwa kolejny nabór wniosków jako nowej linii i w tym celu rozmawiał dwukrotnie z firmą „Robus”, która ma doświadczenia z tej linii Kwieki-Krzyż-Czersk o tym, jak wyglądał rozkład i jak to wszystko funkcjonowało. Jest decyzja, że wystąpi z dodatkowym projektem uchwały na sesji dot. wyrażenia przez Radę zgody na zawarcie umowy na świadczenie usługi transportu publicznego z przewoźnikiem. Dodał, że umowa jest ogólna, bo muszą tego przewoźnika wybrać w jakimś trybie konkurencyjnym. Pewnie nie będzie nikt zainteresowany, ale „Robus” jest. Wyjaśnił, że ta uchwała po pierwsze umożliwi złożenie wniosku, a potem podpisanie umowy, bo chcieliby w miarę szybko te przewozy przywrócić. Pomysł jest taki, żeby nadzorować ten rozkład jazdy sprzed likwidacji, czyli cztery kursy z Kwiek do Czerska, dwa kursy w przeciwną stronę, z tym że dwa autobusy (jeden do Czerska i jeden z Czerska), a trasa byłaby wydłużona do Bielaw, bo tam też są zainteresowani, aby tę linię utworzyć. Zrobili symulacje, jakie byłyby to koszty dla Gminy, bo na razie zawarli umowę na dwa miesiące, bo dopłaty z tego funduszu są w roku budżetowym, więc teraz jedynie „w grę” wchodzi okres do końca roku, a potem na rok 2020 itd., ale generalnie na tej linii biorąc pod uwagę, że autobusy jeżdżą w dni robocze, a jeden z nich w dni szkolne do tej pory dokonywano prawie 1680 km, a przedłużając do Bielaw jeden kurs miałby 19 tys. km rocznie do przejechania przy założeniu, że 3 zł za jest koszt wozokilometr, to koszt funkcjonowania tej linii w skali 12 miesięcy to jest ok. 57 tys. zł.

(15:51 – 15:52)

Członek Komisji Stanisław Pozorski zapytał o to, czy byłby to koszt dla Gminy?

(15:52 – 18:36)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że byłby to łączny koszt, natomiast żeby skorzystać z tego funduszu dopłat są dwa warunki: pierwszy, że organizator (Gmina) finansuje co najmniej 10% kosztów, czyli z tych 57 tys. zł minimum to jest 5 tys. 700 zł w skali roku naszej dopłaty

bezpośredniej z budżetu Gminy, natomiast z budżetu państwa z tego funduszu można uzyskać do 1 zł z tego funduszu w tym i przyszłym roku, a potem to spadnie do 0,80 zł, ale tak naprawdę jaka jest wysokość to zależy od tego faktycznego deficytu, czyli w trakcie funkcjonowania tej umowy przewoźnik przedstawia koszty, pokazuje że jest deficyt, a jeżeli on przekracza złotówkę na kilometr to dostaje złotówkę, a jeżeli by mu wyszło, że ma deficyt 0,50 zł, to dostanie 0,50 zł na takie kilometry, ale maksymalnie w skali roku dostałby 19 tys. zł (19 tys. km razy 1 zł). Musi zdać sobie sprawę, że z biletów musi uzyskać tę różnicę, czyli między 57 tys. zł, a prawie 25 tys. zł tj. 32 tys. zł (tyle musi uzyskać ze sprzedaży biletów). Wstępnie Pan Synak jest zainteresowany takim rozwiązaniem, więc dlatego przygotowują projekt uchwały i przygotowują się do złożenia wniosku. Na tę chwilę mieli by wydatek na poziomie 1 tys. 150 zł. dopłaty. Przetestują, jak to funkcjonuje na linii Bielawy-Krzyż-Kwieki-Czersk i wówczas się zastanowią nt. linii Wojtal-Wieck-Zawada-Stare Prusy-Łąg. Dodał, że najlepiej było by, aby od września ta linia została zlikwidowana i zrezygnowali by z autobusu szkolnego, ale tam jeździ ponad 20 dzieci na trasie Gotelp-Wojtal-Wieck-Łąg, więc w Łęgu musiałby to być duży autobus.

(19:02 – 19:36)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że gdyby był autobus kursowy, to byłyby co najmniej dwa powroty i byłoby to racjonalniej wykorzystane.

(18:36 - 20:10)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że na dzień dzisiejszy w autobusie na godzinę 17:00 jest trójka dzieci, a reszta jest odbierana przez rodziców, więc myśli że jest to właściwy kierunek, aby dążyć do wykupu biletów regularnych. Zatem przetestują to na przykładzie linii Bielawy-Kwieki-Krzyż-Czersk, a równoległe będą rozpracowywać linię Wieck-Łąg, tym bardziej, że to jest na razie umowa do końca tego roku kalendarzowego, czyli tak naprawdę na dwa miesiące, a potem będą musieli składać kolejne wnioski do Wojewody, aby zawierać kolejną umowę z przewoźnikiem.

(20:12 – 20:18)

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o dzieci, które będą jeździły autobusem, czy mają opiekunów. Tam też jest wymagane coś takiego?

(20:19 – 20:48)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że mają w tej chwili na jednej trasie Mokre-Malachin-Czersk taką sytuację, że nie ma żadnego autobusu, tylko PKS w ramach transportu liniowego, który przewozi dzieci do szkół i naszym wymogiem jest to, że wykupują bilety miesięczne, ale wymogiem jest to, aby ten przewoźnik zatrudnił opiekunów i w tych autobusach którymi jeżdżą dzieci są opiekunki, ale już zatrudnianie przez PKS i przewoźników i tak samo było by na wszystkich innych trasach.

(20:12 – 20:54)

Członek Komisji Krzysztof Reszka powiedział, że o tym się nie mówiło, ale skoro w gimbusach jest to wymagane, to tak samo powinno być wymagane na liniowych.

(20:56 – 21:02)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski dodał, że bilet miesięczny jest tańszy niż kurs.

(21:03 – 21:40)

Członek Komisji Krzysztof Reszka powiedział, że chciałby wrócić do tematu spotkania ze Starostą ws. dróg, otóż czy z „nieszczęsną” drogą Łąg-Stare Prusy w końcu coś się wydarzy, bo są napisane pisma, a odpowiedzi na nie nie ma, a rozmowy pewnie się toczą. Zawnioskuje o tym na sesji.

(20:40 – 22:14)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że rozmowy pewnie toczą się na poziomie wydziału, natomiast na tym konkretnym spotkaniu z Panem Starostą o bieżących sprawach nie rozmawia, a tylko sygnalizuje. Już wielokrotnie mówił o tym, że są pisma na które nie ma odpowiedzi. Jest obietnica, że będzie lepiej, ale nie jest lepiej. Jeśli chodzi o Łąg-Stare Prusy, to było hasło, że coś będzie zrobione, natomiast należy poczekać, do sesji postara się je zdobyć.

(22:14 - 22:30)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że na zebraniu mieszkańców Łęga Radna Teresa Kropidłowska poinformowała, że po zebraniu ostatniej wspólnej komisji jest już przygotowywany przetarg, także do końca roku te pobocza powinny być zrobione.

(22:31 – 22:40)

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to, czy będzie zrobiony cały pas, czy tylko będą uzupełnienia.

(22:14 - 22:51)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że raczej cały pas do Starych Prus.

(22:51 – 22:55)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że pewnie po kawałku, bo tam przyznane jest 200 tys. zł, a oni mają 50 tys. zł.

(23:07 – 23:11)

Członek Komisji Krzysztof Reszka przypomniał, że była mowa o tym, aby nie były nawożone wyrwy tłuczniem, tylko żeby był zrobiony cały pas.

(23:10 - 23:51)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że najlepiej byłoby zrobić płytami Yomb.

Wolna dyskusja nt. sposobu budowania dróg.

(27:10 – 27:20)

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o udział w konferencji Banku Spółdzielczego w dniu 4 września br. nt. sukcesji, dziedziczenia i przedsiębiorczości w Gminie Czersk.

(27:20 – 28:54)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że inicjatorem spotkania był Bank Spółdzielczy w Czersku, gdzie zaprosili prawnika, który się specjalizuje w sprawach sukcesji w działalności gospodarczej i zachęcał do tego, żeby przekształcać firmę, żeby nie doszło do sytuacji, że właściciel umiera i są problemy dotyczące spadkobierców. Natomiast jego obecność wynikała z tego, że w porządku tego spotkania była krótka jego informacja o współpracy z przedsiębiorcami, gdzie mówił o Radzie Gospodarczej, planach zagospodarowania przestrzennego itp. Zaprosił też już na początek grudnia, gdzie generalnie przedsiębiorcom chce przedstawić założenia dotyczące budżetu na rok 2020 i na kolejne lata, żeby tych przedsiębiorców zachęcać do aktywnej współpracy z Gminą.

Więcej pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli sprawozdanie do wiadomości.

II. Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze 2019 r.

(28:55-29:29)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek zapytała o pytania do powyższego punktu. Żadnych pytań nie zgłoszono.

Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.

III. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w 2019 r.

(29:40-29:29)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek zapytała o pytania do powyższego punktu. Wobec tego, że takich nie ma, poprosiła o wyjaśnienie Burmistrza nt. projektowanej drogi w Łęgu-Kolonii.

(10:11 – 10:50)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że tutaj nie mówią o projekcie uchwały, ale o kształtowaniu się wieloletniej prognozy.

Więcej pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.

IV. Informacja o funkcjonowaniu oświaty w Gminie Czersk.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.

V. Informacja o działalności Spółdzielni Socjalnej Czersk.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.

VI. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

1) nadania Statutu Gminy Czersk – XII/134/19.

(31:23 – 33:33)

Członek Komisji Krzysztof Reszka chciałby poruszyć temat odnośnie udzielania głosu gościom (§ 33 pkt. 8). Zawniósł o dopisanie do tego punktu „lub za pośrednictwem radnego”.

(33:33 – 33:40)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski zaproponował „lub w trakcie sesji na wniosek radnego”.

(33:40 – 33:57)

Członek Komisji Krzysztof Reszka zgodził się z Burmistrzem.

Komisja powyższy wniosek formalny Radnego Reszki przyjęła jednogłośnie.

(34:03 – 34:03)

Członek Komisji Zenon Konefka zapytał o zapis, kiedy radny tylko raz może zabierać głos.

(34:03 – 34:15)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że to jest w tym samym paragrafie (§ 33 ust. 5), gdzie w każdym z punktów porządku obrad radny ma prawo do jednej wypowiedzi, a dodatkowo w przypadku andowcem do powtórnej wypowiedzi.

(34:17 – 34:22)

Członek Komisji Zenon Konefka zapytał o to, co w przypadku, gdy nasunie się całkiem inny wniosek w danym temacie w trakcie?

(34:32-34:46)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek dodała, że to nie dotyczy, że jeden raz w trakcie sesji można się wypowiedzieć, tylko w danym punkcie. Gdy będzie dyskusja, to raz można się wypowiedzieć.

(34:46 – 34:48)

Członek Komisji Zenon Konefka uważa, że to jest ograniczenie demokracji.

(34:48 – 34:49)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski zapytał Radnego Konefkę, co rozumie przez pojęcie demokracji?

(34:50 – 35:09)

Członek Komisji Zenon Konefka rozumie przez to, że radny jest wybrany przez mieszkańców i ma ich reprezentować, a nie tylko raz się wypowiadać. Jeżeli w trakcie punktu pojawi się kolejny wniosek, to już nie może go zgłosić.

(35:09 – 35:24)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że ma prawo do andowcem. Chodzi o to, żeby sobie coś przypomni i kilka razy na ten sam temat mówi. Powinien sobie wynotować, jakie ma uwagi do danego projektu uchwały, czy punktu i w jednym wystąpieniu je wszystkie formułuje.

(35:25 – 35:28)

Członek Komisji Zenon Konefka zapytał o to, co w przypadku, gdy jakieś wnioski się jemu nasuną w trakcie kolejnych wypowiedzi?

(35:28 – 35:36)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że wniosek może sformułować.

(35:39 - 36:02)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek stwierdziła, że to spowoduje, że sesję będą bardziej konkretne i każdy będzie bardziej przygotowany, bo jak będzie miał tylko taką możliwość, aby zadać tylko jedno konkretne pytanie, to będzie bardziej zapoznany, a nie co chwilę „może to, może to”. Jeżeli nie dostanie na swój wniosek konkretnej odpowiedzi, to ma prawo jeszcze dopytać.

(36:02 – 36:09)

Członek Komisji Zenon Konefka zapytał jeszcze raz o to, gdy nasunął się jakieś wnioski w wyniku debaty i będzie chciał coś konkretnego złożyć, to już musi milczeć.

(36:30 – 36:30)

Członek Komisji Stanisław Pozorski zapytał, czy może wtedy za zgodą przewodniczącego?

(36:32 – 36:09)

Członek Komisji Zenon Konefka powiedział, że w takim przypadku przewodniczący nie jest potrzebny.

(36:32 - 36:32)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że przewodniczący udziela głosu.

(36:44 – 37:11)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że ta jedna wypowiedź dotyczy wyrażenia swojego zdania lub zadawania pytań. Natomiast, jeżeli ktoś ma konkretny wniosek formalny, to może zrobić po dyskusji przed głosowaniem, bo o tym mówi § 40, który mówi o zakończeniu dyskusji i o tym, że wtedy formułuje się wnioski do uchwały.

(37:11 – 36:09)

Członek Komisji Zenon Konefka powiedział, że w żadnym momencie nie chciałby mieć „zamkniętych ust”. Uważa, że na sesji nie powinno być takiego ograniczenia, bo od udzielania głosu jest przewodniczący.

(37:31-37:38)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek zapytała, czy Radny Zenon Konefka składa wniosek.

(37:11 – 37:50)

Członek Komisji Zenon Konefka powiedział, że musi się zastanowić, ale może to być wykreślenie tego zapisu, bo on nie jest za ograniczeniem wolności słowa i demokracji w kraju.

(37:54 – 39:50)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że wolności słowa nikt nie ogranicza, bo każdy może robić co chce, ale raz a dobrze. Przypomniał, że o potrzebie zmiany statutu mówili od dawna. Wiosną tego roku Przewodniczący wystąpił do wszystkich radnych z wnioskiem, żeby składali swoje uwagi do statutu, ale nic nie wpłynęło. Aby zainicjować pracę nad Statutem on jako organ wykonawczy przygotował projekt uchwały i to jest dokument, który jest podstawą do dyskusji, bo do tej pory takiego dokumentu nie było. Oczywiście Rada uchwała statut i różne zmiany są możliwe, niemniej ideą było to, żeby było nad czym pracować, ani próby zebrania wniosków od radnych nic nie dały, ani historycznie patrząc komisja statutowa, to trzeba było po prostu mieć dokument. Teraz oczywiście mogą wybrać tryb pracy, czy pracować w komisjach, czy powołać jakiś zespół, czy zgłaszać indywidualne uwagi na sesji, czy zastanawiać się jeszcze nad opracowaniem lub zmianą - to jest sprawa otwarta. Natomiast w wyniku zbierania wszystkich dotychczasowych doświadczeń doszedł do wniosku, że pewne ograniczenia w sposobie prowadzenia dyskusji są potrzebne, bo znają przypadki, że w jednym punkcie jeden radny zabiera głos pięć, dziesięć razy i to nie ma sensu. Stwierdził, że gdy ktoś się przygotowuje i jest w stanie zebrać w całość swoje myśli, to na pewno usprawni prowadzenie sesji.

(39:53 – 40:00)

Członek Komisji Krzysztof Reszka powiedział, że to będzie wybieranie, komu udzielić głosu, a komu nie.

(40:02-40:32)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że jest taka praktyka zwyczajowo przyjęta przy wnioskach na końcu sesji, że każdy radny ma też prawo tylko raz i to do tej pory się sprawdzało. Każdy się dyscyplinuje i konkretnie przedstawia swój wniosek, co niejednokrotnie nie jest wnioskiem tylko interpelacją, ale każdy mówi to, co dokładnie ma na myśli i to jest sprawne i krótkie.

(40:33 – 40:33)

Członek Komisji Zenon Konefka zapytał o to, czy to musi być krótkie.

(54:30-54:37)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że tu nie ma ograniczeń czasowych.

Komisja powyższy wniosek formalny Radnego Konefki polegający na wykreśleniu § 33 ust. 5 przyjęła 3 głosami „za” i 2 „przeciw”.

(54:58 – 55:01)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że oczywiście ten zapis dostosują, bo trzeba też wykreślić, że przewodniczący jednostki pomocniczej tylko raz, bo był zapis w § 37, że stosuje się tylko raz.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

2) nadania statutów jednostkom pomocniczym Gminy Czersk – XII/135/19.

(37:11 – 41:47)

Członek Komisji Jacek Grzella powiedział, że proponował by w rozdziale III „Zasady i tryb zwoływania zebrań mieszkańców oraz warunki ważności podejmowania uchwał”. Do tej pory jest tak, że prawo do udziału w zebraniu mieszkańców zwanym dalej zebraniem wiejskim przysługuje stałym mieszkańcom sołectwa, którzy posiadają czynne prawo wyborcze. W tym nowym statucie jest §10 prawo udziału w głosowaniu na Zebraniu Wiejskim przysługuje wszystkim zainteresowanym oraz prawo udziału w głosowaniu na Zebraniu Wiejskim przysługuje stałym mieszkańcom sołectwa uprawnionym do głosowania w wyborach powszechnych zwanych dalej uprawnionymi do głosowania. Chciałby złożyć wniosek o to, aby pierwszy punkt całkowicie wykreślić.

(41:47 –41:50)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski zapytał o to, czy w ogóle o tym nie ma być ani słowa?

(41:52 – 41:52)

Członek Komisji Jacek Grzella powiedział, że nie.

(41:52-42:02)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że chodzi tu o pozostawienie punktu, który był wcześniej.

(42:03 –43:28)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że należy wziąć pod uwagę to, że generalnie działalność organów gminy i jej organów jest jawna. Na sesję i komisje każdy ma prawo przyjść i uczestniczyć, więc to ograniczenie jest trochę na wyrost, bo czym jest zebranie wiejskie? Było by zamknięte, aby tylko mieszkańcy mogli przyjść. Dokładnie interpretując obecny zapis, to żaden dziennikarz nie może przyjść, nie może radny spoza tej miejscowości przyjść, nawet on nie może przyjść. To jest zapis zbyt daleko idący – sesje są otwarte dla wszystkich, to i też zebrania wiejskie powinny być. Oddzielną sprawą jest udział w głosowaniu, który tu jest uregulowany, że tylko stali mieszkańcy. Można ewentualnie zastanowić się nad tym, kto ma prawo zabierać głos na zebraniu.

Jeżeli chodzi o udział w zebraniu nie widzi sensu, aby to ograniczać. Natomiast można ograniczyć prawo zabierania głosu, jak i w podejmowaniu uchwał do stałych mieszkańców, a że jest świadkiem i obserwuje zebranie...

(43:28 – 43:55)

Członek Komisji Jacek Grzella powiedział, że z tym się może zgodzić, jednak chodzi jemu o zabieranie głosu. Podał przykład osób zewnątrz, którzy uczestniczą w zebraniu, którzy są przyczynkiem do awantur podczas dyskusji.

(43:55 – 44:51)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że też są sytuacje, kiedy w jakimś naszym sołectwie są osoby, które są z nim związane, bo mają domek letniskowy, przebywają tam długi czas i żyją życiem tego sołectwa, ale nie są tymi stałymi mieszkańcami w myśl tego zapisu, a chcą coś powiedzieć. Podał przykład zebrania i grupy osób „Alarm dla klimatu”, która tam przyszła, więc czasami są sprawy, że musi uczestniczyć i głos zabrać ktoś spoza. Stwierdził, że ten zapis należałoby doprecyzować.

(46:44 - 46:56)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek podsumowała, że zmiana miałaby dotyczyć uczestnictwa zainteresowanych w zebraniu.

(46:56 – 47:49)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że często udział jest mylony z uczestnictwem. Podsumował, że uczestnictwo dotyczy wszystkich, natomiast zabieranie głosu radnych, zaproszonych gości i oczywiście mieszkańców.

(47:54 – 47:59)

Członek Komisji Krzysztof Reszka powiedział, że popiera taki zapis.

Komisja powyższy wniosek formalny Radnego Grzelli przyjęła jednogłośnie.

(56:45 – 57:20)

Członek Komisji Zenon Konefka poinformował, że był w Leśnictwie Czersk, Łukowo 32, sołectwo Złotowo...

(57:20 - 57:25)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek zapytała, czy był konsultować te granice z Naczelnik Janikowską, bo zazwyczaj wszyscy sołtysi byli konsultować i oglądali granice.

(57:25 – 57:25)

Członek Komisji Zenon Konefka odpowiedział, że nie był.

(57:30 – 57:58)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że nie zmienili, a uporządkowali granicę sołectwa Złotowo, bo Łukowo było oddzielone od reszty sołectwa Złotowem. Tam nie było łącznika od południa i od południa dodali kawałek lasu do Złotowa, natomiast o tym nie wiedział, czy jest tam jakiś adres. Jeżeli tak jest, to przygotowują nowy załącznik.

Wolna dyskusja na temat granic administracyjnych sołectw przed zmianami i po zmianach.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

3) zmiany Uchwały Nr XI/94/99 Rady Miejskiej Czersk z dnia 30 czerwca 1999 r. w sprawie herbu i flagi Gminy Czersk ustanowienia insygniów władzy oraz ochrony i zasad używania – XII/136/19.

(62:57 – 63:20)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że noszenie insygniów władzy powinno być przywilejem, a nie obowiązkiem i sam uznaje, kiedy je włożyć.

(63:21 – 63:27)

Członek Komisji Zenon Konefka zapytał o to, co jeśli uzna że w ogóle nie będzie nosić.

(62:57 – 63:40)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że jeśli burmistrz będzie jakimś populistą-socjalistą, który uzna, że wszystkie insygnia władzy są przeżytkiem, to insygnia będą leżeć w szafie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

4) zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok – XII/137/19.

(65:07 – 65:40)

Członek Komisji Krzysztof Reszka powiedział, że jeśli chodzi o oświatę, to do końca nie mógł zrozumieć, że niektórzy dyrektorzy szkół mieli takie oszczędności. Zapytał, czy to było tylko i wyłącznie na wynagrodzenia, czy na inne paragrafy też?

(65:43 – 65:53)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że plan wynagrodzeń był po prostu za duży. Gdy składali oni swoje projekty planów finansowych, to były one ze zbyt dużym rozmachem.

(65:50 – 65:57)

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to, czy nie było sytuacji, że mogli zatrudnić jakiegoś nauczyciela za pół etatu, a nie zatrudnili?

(65:58 – 66:33)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że większa część roku 2019 była na podstawie arkuszy organizacyjnych zeszłego roku, więc dopiero teraz na tych czterech miesiącach nie zaoszczędzili. Po prostu plany finansowe były na wyrost zrobione i złożone. Powiedział, że teraz będą bardziej weryfikować wnioski, które oni składają do budżetu.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

5) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na 2019-2033 – XII/138/19.

(67:11 – 68:40)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że w projekcie powyższego projektu uchwały są dwie duże zmiany, otóż są to zadania z Funduszu Dróg Samorządowych na przyszły rok (cztery wnioski, gdzie praktycznie w całości planują podnoszenie tych wydatków w przyszłym roku, wyjątkiem jest ul. Cicha, gdzie refundacja będzie już w tym roku) oraz projekt rewitalizacji, który wraca tym razem w postaci okrojonej bez praktycznie kosztów niekwalifikowalnych, ale o tym powie na sesji przy okazji prezentacji. Natomiast te dwie duże pozycje, czyli Fundusz Dróg Samorządowych i wkład własny do rewitalizacji plus to co mieli wcześniej w wpf powodują, że już w tym projekcie jest założony kredyt w wysokości 5 mln zł na przyszły rok (tylko na to, co jest w tej chwili w wpf). Dodał, że tu wiele zadań o które wnoszą mieszkańcy jeszcze nie ma, więc kiedy już będą mieli projekt budżetu gminy na przyszły rok, to na pewno będzie to więcej niż 5 mln. Dodał, że wkład własny muszą zapewnić kredytem, bo nie ma tych pieniędzy zapewnionych w budżecie.

(68:40 – 68:50)

Członek Komisji Zenon Konefka powiedział, że zawsze był przeciwny kredytom, jednak przy takim dofinansowaniu, to ma sens.

(68:50 - 69:00)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że przy takim dofinansowaniu wydatek jest uzasadniony, celowy. Taka okazja może się nie wydarzyć i mogą nie dostać tak ogromnych pieniędzy na infrastrukturę drogową, która jest bardzo potrzebna.

Wolna dyskusja na temat rewitalizacji, Funduszu Dróg Samorządowych (w tym droga Łubna-Malachin) oraz o innych planowanych inwestycjach drogowych.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- 6) zmiany uchwały Nr XXXII/309/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli” – XII/139/19.

(79:15 – 79:26)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że tu wprowadzają ustawowe 300 zł za wychowawstwo i też rozszerzają je na przedszkola, bo chcą aby te dodatek był taki sam w szkołach, gdzie to wynika z ustawy i w przedszkolach, gdzie to jest wola rady gminy.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- 7) określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Czersk – XII/140/19.

(80:10 – 80:28)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że pomimo, iż można by dać więcej tych godzin jako obowiązkowe, to pozostają na poziomie dotychczasowym, czyli pedagodzy, logopedzi i psychologowie mają te 22 jako pensum.

(80:28 – 80:57)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek zapytała o to, dlaczego w szkołach np. Zespół Szkół w Łęgu miał pedagoga na 15 godzin, a obecnie ma tylko wymiar 9 godzin, czyli został zmniejszony. Zapytała o to, czy to wynika z tego że Gmina oszczędza na wynagrodzeniu dla tego pedagoga, czy to jest uwarunkowane zmianą tej ustawy.

(81:03 – 81:43)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że ta ustawa mówi, jaki musi być wymiar czasu pracy, aby był pełen etat, natomiast rzeczywiście w niektórych szkołach w tej chwili jest mniej godzin pedagogów, czy psychologów, w innych więcej, bo zostało to zestandaryzowane w zależności od wielkości szkoły proporcjonalnie ta liczba godzin jest dostosowana. W Łęgu akurat było mniej uczniów, dlatego to zostało zmniejszone. Natomiast standaryzują i być może będą to zwiększać w przyszłości, ale też proporcjonalnie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- 8) zmiany Uchwały XLI/371/18 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych, w publicznych szkołach podstawowych i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czersk – XII/141/19.

(82:24 – 82:53)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że do to jest doprecyzowanie też wynikające ze zmiany przepisów, że za każdą rozpoczętą godzinę się wnosi opłatę, a do tej pory był zapis za każdą godzinę i trudno było interpretować, czy liczyć proporcjonalnie, czy inaczej (np. 3,5 godz. to płaci jak za

4 godz). Wyjaśnił, że to jest za każdą rozpoczętą godzinę pobytu dziecka w przedszkolu wnosi się opłatę, oczywiście ponad 5 godz. zwolnione jest z opłat.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

9) zmiany Uchwały Nr XXX/250/13 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 września w sprawie przyjęcia gminnego programu wyrównywania szans oraz edukacyjnego wspierania dzieci i młodzieży – XII/142/19.

(83:09 – 83:55)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że ta zmiana miała być dostosowująca do przepisów i techniczna, a mianowicie zaproponowany zapis brzmi, że przyznaje się uczniom pobierającym naukę na terenie Gminy Czersk bez względu na miejsce zamieszkania, a do tej pory było odwrotnie, że uczniom mieszkającym na terenie Gminy niezależnie od tego gdzie się uczą. Zmieniły się przepisy i tak to trzeba sformułować.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk we wsi Ostrowite w rejonie ulic: Widokowej, Wrzosowej i Jodłowej – XII/143/19.

(84:10 – 84:55)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że to jest plan, który był przedkładany na początku roku, kiedy była dyskusja bo właściciele działki między szosą (ul. Widokową), a jeziorem nie byli usatysfakcjonowani zapisem, który został sformułowany, a innego nie można było wprowadzić. W związku z tym była sugestia, aby tę działkę wyłączyć z planu i dlatego wówczas uchwała nie została podjęta i musieli procedurę w pewnej części powtórzyć. W tej chwili przedkładają poprawiony plan bez tej działki. W pozostałej części tam, gdzie to jest możliwe jest mieszkalnictwo letniskowe, gdzie nie było uzgodnień (jest leśna). Natomiast te uwagi, które tu są znowu dotyczą działki, którą wyłączyli, więc nie mogli ich rozpatrzyć pozytywnie, bo na dzisiaj to jest poza planem.

(84:56 - 85:03)

Członek Komisji Stanisław Pozorski zapytał o to, kto jest właścicielem tego terenu.

(85:03 – 85:22)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że jest kilku właścicieli, bo jest już część podzielonych działek, część jest sprzedana, ale dokładnie nie zna nazwisk właścicieli.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

11) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Chojnickiej i Starego Urzędu w Czersku – XII/144/19.

(85:46 – 87:03)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że planów zagospodarowania przestrzennego nad którymi pracują jest mnóstwo, ale po przetargu wyszło, że mieszczą się w kwotach, które mieli na to zarówno w tegorocznym budżecie, jak i w wpf, więc nawet jest jeszcze spora rezerwa, więc wpływają kolejne wnioski lub nasuwają się kolejne rzeczy, to kolejne uchwały o przystąpieniu są przedstawiane. Wyjaśnił, że ulica Chojnicka jest praktycznie zabudowana, czyli wjeżdżając do Czerska po prawej stronie wzdłuż Starego Urzędu, a między istniejącą zabudową a łąkami przy Czerskiej Strudze jest w planie teren pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne. Tak jest od kilkunastu lat, nic się tam nie dzieje, tylko tam jest taki problem, że tam jest skomplikowany podział na działki (są wąskie), więc żeby tam jakiś blok wybudować, to trzeba to wykupić i scalić. Dodatkowo jest bardzo dużo dróg, które musieliby od Gminy najpierw wykupić, a potem urządzić, więc to jest niekorzystne. Obecnie jeden z właścicieli złożył wniosek, że chciałby pod budownictwo jednorodzinne, to jest okazja, aby to wszystko przeznaczyć

pod budownictwo jednorodzinne, bo w innych miejscach planują budownictwo wielorodzinne, a przy okazji uproszczą ten układ drogowy itp.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

12) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy 21 Lutego i ulicy Akacjowej w mieście Czersk – XII/145/19.

(88:34 – 89:43)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że to jest teren gminny, gdzie Gmina sprzedała parę działek, ale niewiele, natomiast układ drogowy w tym planie obecnie obowiązującym nie satysfakcjonujący. Mieszkańcy zwracają się o jakieś utwardzenie, bo tam rzeczywiście jest piach, ale wyjeżdżony i tak naprawdę nie ma sensu robić pętli, bo to są duże koszty, więc jego propozycja jest taka aby zmienić plan i wprowadzić jedną drogę w środku, z „zawrotką” na końcu, a to co się uwolni na poszerzenie działek.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

13) określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków – XII/146/19.

(90:18 – 91:03)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że wszystkie przystanki, które nie miały do tej pory nazwy to są te przystanki, gdzie odbywa się dowóz dzieci do szkół. Zostały wrzucone jako wykaz przystanków, żeby w przyszłości móc wprowadzać komunikację publiczną oraz kilka których w wykazie nie było, np. Kwieki, gdzie jest na poszerzenie trasy o której mówił. Jest to dostosowane praktycznie, gdzie to faktycznie funkcjonuje.

(14:39 -15:12)

Członek Komisji Zenon Konefka zapytał o przewóz dzieci z Niezurawy, z przejazdu na Mościska. Kiedyś Wiceburmistrz Klauza proponował im przy leśniczówce, ale przechodzą na drogę na Łukowo. Jakby była to droga gminna, to można by jakąś wiatę tam postawić.

(91:32 – 91:41)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że droga krajowa ma już jakiś projekt przebudowy, o czym wiadomo i w tych miejscach powstaną przystanki z zatokami, natomiast gdyby w przyszłości chcieli jakiś przystanek dołożyć, to wykaz zawsze można zmienić.

(95:54-98:12)

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o przystanek w Zawadzie na trasie do Odrów (na krzyżówce) będzie zlikwidowany, bo nie jest on ujęty w wykazie. Dodał, że nazwałby go Leśnictwo Odry. Poprosił o zmianę nazwy.

(98:28 – 98:28)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że przychylił się do tej zmiany nazwy.

14) zmiany Uchwały Nr XXV/239/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych – XII/147/19.

(90:18 – 95:48)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że gdy się umieszcza w pasie drogowym coś, co nie jest związane z ruchem, to za to ponosi się opłatę zarówno na etapie budowy, jak i za samo umieszczenie (np. umieszczenie rury w pasie drogowym). Obecnie funkcjonują dwie opłaty, a mianowicie 1,50 zł za sieci wod.-kan. i tu chodzi o to, żeby to nie miało dużego wpływu na tarify, a wszystkie inne sieci do tej pory są po 30 zł. Według tego projektu dwa rodzaje sieci (infrastruktura telekomunikacyjna, światłowodowa oraz sieć gazowa) miały być po 15 zł). Dodał, że w sprawie telekomunikacji już wielokrotnie przychodziły pisma z Ministerstwa, żeby upowszechnić rozwój tej sieci i podchodzić

najbardziej przyjaźnie, czyli obniżać opłatę i w tym kierunku idą. Jeżeli chodzi o sieć gazową, jako są szerokie plany rozbudowy tej sieci, to gdy Przewodnicząca wprowadzi kiedyś taki punkt, to wtedy szerzej przedstawi. Wyjaśnił, że często jest tak, żeby opłacało się im te sieci budować, to te opłaty za umieszczenie wodociągów w pasach dróg są znaczące, więc zaproponowali 15 zł.

Wspomniał, że zgłosi autopoprawkę ws. obniżenia tej opłaty w kwocie 5 zł za sieć gazową nowo wybudowaną z Chojnic do Rytla w celu zwiększenia opłacalności tej inwestycji.

Poinformował, że druga zmiana dotyczy kopert, bo są w Gminie takie miejsca, gdzie z jakichś względów są zastrzeżone miejsca parkingowe, bo nie ma gdzie indziej możliwości. Do tej pory nie było opłat, chcą to uporządkować i jest propozycja, żeby to było 100 zł m² od takiego miejsca na rok, tylko w uzasadnionych przypadkach.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

15) zasad i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów budowy lub modernizacji indywidualnych ujęć wody na terenie Gminy Czersk – XII/148/19.

(98:45 - 99:03)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, bo odciąży budżet z budowy bardzo kosztownych wodociągów, a mieszkańcy w ten sposób jeszcze zapewnią sobie studnie głębinowe.

(99:05 - 99:12)

Członek Komisji Stanisław Pozorski dodał, że suche lata „zbierają żniwa” i w płytszych studniach brakuje wody.

(99:12 - 99:15)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek uważa, że taki stopień dofinansowania jest bardzo korzystny i mieszkańcy chętnie będą korzystali z tego.

(99:34 - 99:33)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że na przyszły rok w budżecie planują 100 tys. zł na to zadanie, ale nie wie czy to starczy.

16) pozbawienia ul. Targowej w Czersku kategorii drogi gminnej oraz zaliczenia odcinka ul. Szkolnej w Czersku do kategorii dróg gminnych – XII/149/19.

(100:55 - 101:40)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że to jest dokończenie tych rzeczy, co powinny kilka lat temu się stać. Od początku było ustalone, jak wybudują nową Targową ze skrzyżowaniem z ul. Starogardzką, to ul. Targowa stanie się drogą wojewódzką, a szkolna będzie gminną i teraz doszedł do porozumienia z Marszałkiem Województwa, a Sejmik też podejmie taką „odwrotną” uchwałę i się zamienią drogami. Dzięki temu na nowo będą mogli zaprojektować ul. Szkolną, bo w parametrach drogi wojewódzkiej ona musi mieć odpowiednią szerokość, a chciałby żeby ona była z „uspokojonym ruchem”, jak najwęższa, z jak największą liczbą miejsc parkingowych służących liceum, kościołowi i domowi kultury.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

17) przejęcia dotychczasowych dróg powiatowych nr 2679G ulica Łukowska w Czersku, nr 2612G Czersk-Skrzypówki-Łukowo, nr 2614G Pustki-Gotelp, nr 2608G Czersk-Klaskawa-Mosna, nr 2677G ulica Bema w Czersku i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych – XII/150/19.

Omówiono wyżej.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

18) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku – XII/151/19.

(103:54 - 104:46)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że z Biura Rady zostały przesłane wyjaśnienia Dyrektora wraz z całą skargą złożoną przez byłego nauczyciela Zespołu Szkół.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

19) uchylenia uchwały nr V/57/03 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 8 kwietnia 2003 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata – XII/152/19.

(105:15 - 104:46)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że jest to projekt uchwały złożony przez klub radnych, także Radny Stanisław Pozorski może udzielić informacji.

(105:23 - 105:24)

Członek Komisji Stanisław Pozorski powiedział, że na sesji będzie o tym mowa.

(105:24 - 105:33)

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o intencje tego pisma.

(105:33 - 106:30)

Członek Komisji Stanisław Pozorski powiedział, że tu chodzi o zmianę, bo ich prawnik bazuje na uchwale z 2003 roku, która daje prawo Burmistrzowi do decydowania w sprawie zamian i wykupów. To jest stara uchwała z 2003 roku, która w statucie niby obowiązuje i wnioskowali jako zmianę do statutu o to, aby od nowa ustalić takie prawo Burmistrzowi albo nie ustalić.

(105:15 - 107:28)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek powiedziała, że w jej odczuciu ten projekt dotyczy tego, że jako radni mają być decyzyjni do tego, co ma być wydzierżawione, a co sprzedane i kupione. Wydaje się jej, że każdy burmistrz działa, aby mieszkańcom się lepiej żyło i jako Rada nie są zorientowani do końca, ile tych działek mają na sprzedaż, co mogą wydzierżawić i te umowy czasami z dnia na dzień są powielane i należy mieć zaufanie do burmistrza, że robi dobrze. Zapytała o opinię prawną naszego prawnika.

(108:28 - 108:34)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że radca prawny odniesie się do tego na sesji.

Do pkt. 4.

(109:56 - 113:18)

Członek Komisji Zenon Konefka zapytał o zamianę ul. Gajowej, czyli jakie są działania w sprawie nazewnictwa ulic.

(113:22 - 115:24)

Członek Komisji Jacek Grzella złożył wniosek o rozmowę z Nadleśnictwem Woziwoda w sprawie budowy drogi od Konewek w stronę Dąbek i od Dąbek w stronę Konewek (do drogi powiatowej).

Ponadto poprosił o powołanie komisji do sprawdzania dużych sklepów, gdzie są wyrzucane kartony i różnego rodzaju papiery, bo są głosy, że ze sklepu przewożą na prywatne posesje i mieszkańcy palą tymi kartonami.

(115:53 - 116:22)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek zgłosiła wniosek o ustawienie barierki przy sali wiejskiej (przy placu zabaw).

Do pkt. 5.

(118:13 - 119:05)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek poprosiła o poparcie wniosku oświatowego ws. dofinansowania budowy bieżni przez Zespole Szkół w Łęgu, gdzie kwota jest niewystarczająca i prawdopodobieństwo, że uzyskają dofinansowanie w kwocie 40 tys. zł jest duże, bo nauczyciele się w to zaangażowali.

(119:32 - 119:36)

Członek Komisji Krzysztof Reszka zgłosił wniosek o wykonanie projektu budowy sali sportowej przy Szkole Podstawowej w Gotelciu.

(120:01 - 120:18)

Członek Komisji Jacek Grzella złożył wniosek o kontynuację budowy sieci wodociągowej w Będźmierowicach.

(120:27 - 120:36)

Członek Komisji Stanisław Pozorski zgłosił wniosek o zmianę koncepcji budowy drogi do Bukowej Góry.

(120:59 - 120:59)

Członek Komisji Zenon Konefka złożył wniosek o budowę wodociągu przy ul. Gajowej - Wybudowanie pod Strugę (projektowanie).

Członkowie komisji ustalili, że inne wnioski będą składali indywidualnie.

Do pkt. 6

(122:03 - 122:03)

Przewodnicząca Komisji Barbara Fierek podziękowała Burmistrzowi i członkom Komisji za udział oraz dyskusję, zaprosiła na dokonanie lustracji stanu technicznego dróg gminnych i zrealizowanych inwestycji i zakończyła posiedzenie.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodnicząca Komisji

Fierek Barbara
Barbara Fierek

