



BR.0012.1.9.2019

**Protokół Nr 10/19  
spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki  
odbytego w dniu 19 listopada 2019 roku  
w salce narad Urzędu Miejskiego w Czersku**

Posiedzeniu przewodniczyła:

**Przewodnicząca Komisji  
Elwira Bieszke-Binnebesel**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:40.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Pan Przemysław Biesek-Talewski	– Burmistrz
Pan Grzegorz Zabrocki	– Zastępca Burmistrza
Pani Maria Kaminski	– Przewodnicząca Czerskiej Gminnej Rady Seniorów
Pani Halina Wika Czarnowska	– Z-ca Przewodniczącej CzGS
Pan Wojciech Laska	– Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Środowiska

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Spotkanie z Czerską Gminną Radą Seniorów.
4. Analiza materiałów na XIV sesję Rady Miejskiej w Czersku.
5. Wolne wnioski.
6. Opracowanie planu pracy komisji na 2020 rok.
7. Zakończenie posiedzenia.

## Przebieg posiedzenia

*Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.*

### Do pkt. 1

(0:00-1:46)

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel. Powitała Pana Burmistrza, przybyłych członków oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

### Do pkt. 2

(1:49-2:16)

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

### Do pkt. 3

(2:22-6:02)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** uzasadniła powód spotkania z przedstawicielkami Czerskiej Gminnej Rady Seniorów tj. ugrupowania, które ma wspierać Radę Miejską pokazując problemy seniorów, jednocześnie sygnalizując te najważniejsze kwestie, które powinna wziąć pod uwagę Rada Miejska opracowując m.in. budżet, ale również realizując plany wyborcze władz miejskich. Ponadto chcieliby jako członkowie Komisji Oświaty (...) zapoznać się z tym, co Czerska Gminna Rada Seniorów w ciągu tego roku robiła i czy jest zadowolona z takiego a nie innego charakteru tego gremium - czy obecnie jest to forma dostateczna, czy są jakieś braki, które mogliby wspólnie wyłapać i wnioskować o ich niwelację lub modyfikację współpracy pomiędzy CzGRS, a Radą Miejską. Zaproponowała, aby na jednej z najbliższych sesji przedstawicielki CzGRS wystąpiły publicznie i przedstawiły to co robią, ponieważ wszystko co dzieje się na sesji jest publikowane i każdy może zapoznać się z materiałami, wypowiedziami i pytaniami Radnych, które kierowane są do władz miejskich. Stwierdziła, że ze względów promocyjnych po to, żeby mieszkańcy Czerska wiedzieli, że CzGRS aktywnie działa. Poprosiła przedstawicielki CzGRS o przedstawienie czym zajmuje się rada seniorów.

(6:03-6:30)

**Przewodnicząca CzGRS Maria Kaminski** poinformowała, że Rada liczy 13 osób, chociaż miało być 15, ale nie udało się tyle osób zebrać.

(6:03-7:03)

**Z-ca Przewodniczącej Halina Wika Czarnowska** uważa, że były zbyt wysokie kryteria, bo wiele osób zniechęciło się, bo 25 podpisów które uprawniały do tej Rady, to było zbyt dużo. To jest społeczna funkcja, więc wystarczyłoby np. 10. Dodała, że początkowo Rada liczyła 10 członków.

(7:03-9:29)

**Przewodnicząca CzGRS Maria Kaminski** dodała, że chciała, aby były reprezentantki z Rytla i Łęga i póki co jest 13 kobiet. Spotkania odbywają się mniej więcej raz na miesiąc lub na dwa miesiące, a obligatoryjnie jest to potrzebne przynajmniej raz na kwartał, ale może dlatego działalność nie jest szerzej znana, bo nie mają strony internetowej. Wyjaśniła, że są ciałem pośredniczącym pomiędzy pięćdziesięciotysięczną liczbą seniorów w gminie, a władzami gminy. Działania koncentrują się na tym,

że uczestniczą w obradach komisji ds. polityki senioralnej, we wszystkich akcjach, które są organizowane na rzecz seniorów i myśli, że wszystkie te zadania spełniają.

(9:29-15:14)

**Z-ca Przewodniczącej Halina Wika Czarnowska** dodała, że głównym celem pierwszych spotkań CzGRS było to, żeby wyciągnąć z domów osoby, które nigdzie nie uczestniczą, nikt ich nie widzi i nie słyszy. W związku z tym, Pani Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska zapewniła, że zostanie powołany pełnomocnik ds. senioralnych, została nią Pani Jolanta Lipska i wtedy zaczęła się prawdziwa praca, ponieważ Pani Jolanta jest merytoryczna, przygotowana, zna temat i często zaskakiwała ich ciekawymi wiadomościami. Opracowała ankietę, która była powszechnie rozprowadzona i żeby przygotować plan pracy Rady Burmistrz powołał zespół roboczy, żeby z tej ankiety wyciągnąć wszystko, co jest esencjonalne i powinno pomóc w pracy. Dodała, że na spotkania Rady bardzo często zapraszana jest Zastępca Burmistrza i Pani Jolanta Lipska i musi powiedzieć, że ich skromne wiadomości te Panie uzupełniają konkretnymi wiadomościami. Czują się zaopiekowani, a nastał czas że polityka senioralna stała się modna, co bardzo buduje. Nie tylko są gminne rady seniorów, a została również powołana powiatowa rada seniorów w Chojnicach jako jedna z pierwszych wraz z czerską radą zarejestrowana w Urzędzie Marszałkowskim. Powiatowa Rada również się nimi opiekuje, zorganizowała Pomorski Dzień Seniora w sierpniu, gdzie Czersk był godnie reprezentowany z pięknym banerem. Stwierdziła, że przydałby się niewielki budżet, z którego mogłyby coś konkretnego zaplanować. Dodała, że I Dzień Seniora z kartą seniora był przepiękny, co słyszała wśród zaproszonych gości. Dodała, że również rękę do nich wyciąga Stowarzyszenie „Sandry Brdy”, które przygotowało projekt dla seniorów pn. „Aktywny Senior”, który 22 września zakończył się dwudniową wycieczką do Warszawy. Zatem te wrażenia i informacje przekazują dalej członkom Rady, które to Panie też należą do innych stowarzyszeń. Dodała, że przeglądała budżet i na stowarzyszenia nie widziała żadnej kwoty.

(15:14-15:51)

**Przewodnicząca CzGRS Maria Kaminski** dodała, że upokarzające jest to, że mają częste wyjazdy np. do Urzędu Marszałkowskiego do Gdańska i ze skromnych emerytur muszą za to płacić. Myśli, że przyjemne byłoby docenienie ich pracy i żeby te pieniądze na refundację kosztów się znalazły.

(15:51-17:17)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** podsumowała, że rzeczywiście ta działalność jest urozmaicona i bogata we wszystkim i odpowiada na potrzeby środowiska, bo faktycznie seniorów jest coraz więcej i chwalebne jest to, że w ogóle w kraju pojawia się moda na osoby aktywne 60+ i to idzie w bardzo dobrym kierunku. Dodała, że ostatnio miała okazję odwiedzić Dzienny Dom „Senior+” w Czersku i z przyjemnością patrzyli na starszych ludzi, którzy zadowoleni przychodzą codziennie, mają cel. Pani Dyrektor działa bardzo aktywnie, proponuje im takie formy aktywności, że niektórym ludziom pracującym można tylko pomarzyć tj. wyjazdy do kina, teatru, muzykoterapia, rehabilitacja, ćwiczenia. Zapytała przedstawicielki CzGRS o to, czy brały udział w spotkaniu „Senior+”?

(17:17-18:37)

**Przewodnicząca CzGRS Maria Kaminski** odpowiedziała, że oficjalnie nie, ale bardzo często tam zachodzi i rzeczywiście podziwia i proponuje pewne rzeczy. W tej chwili bardzo chciałaby, aby w Gminie Czersk powstał zespół ukulele, który grałby na tym wspaniałym instrumencie. Od paru lat podgląda grupę amerykańską i brytyjską i jest zachwycona patrząc na twarze tych szczęśliwych ludzi. Także w ostatnią środę udało się po raz pierwszy zebrać wszystkich tych którzy chcieli i będzie to dalej kontynuowane, wszyscy są zachwyceni, więc myśli, że idą w dobrym kierunku.

(15:51-19:08)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** stwierdziła, że dużo zależy od aktywności przedstawicielek CzGRS i dzięki ich aktywności ta Rada nie umrze śmiercią naturalną. Podała przykład Młodzieżowej Rady, którzy nie zbierają się, nie mają pomysłów.

(19:08-20:07)

**Przewodnicząca CzGRS Maria Kaminski** powiedziała, że zawsze są to te same osoby, a ambicje mają takie, żeby wciągnąć jak najwięcej osób, bo razem można więcej, a pomysły mają coraz bardziej ciekawsze, bo podglądają inne grupy seniorów, jak np. UTW.

(15:51-20:32)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że dobrze, że jest kontakt z Zastępcą Burmistrza Panią Bogumiłą Ropińską i Panią Jolantą Lipską.

(20:32-20:43)

**Z-ca Przewodniczącej Halina Wika Czarnowska** powiedziała, że Dzienny Dom „Senior+” w Cz ersku mógłby być na więcej osób tzn. mógłby być w Ry tlu i Ł ęgu.

(20:43-22:42)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że chyba to wszystko pójdzie w kierunku klubów seniora, bo ta forma „Senior+” jest projektem rządowym, który ogranicza ilość osób do parametrów, które może miasto zapewnić, więc te 36 osób, to jest maksimum osób, które może być w tym projekcie dofinansowywanym z budżetu państwa. Dodała, że w rewitalizowanym dworcu mają być przeznaczone pomieszczenia na kluby seniora. Ponadto w materiałach na sesję w dniu 26 listopada są informacje dotyczące priorytetów, które miasto sobie zakłada w dofinansowywaniu instytucji rządowych, które mają być wspierane przez miasto. Poinformowała, że jeszcze na tym spotkaniu będą wnioskować o refundację kosztów delegacji, które Panie ponoszą. Ponadto warto zastanowić się czy w regulaminie, który powołuje radę senioralną nie zmniejszyć ilość podpisów, która upoważniała by do tego, aby być radnym Cz erskiej Gminnej Rady Seniora. Zapytała, czy są jakieś miejscowości z których chciały by pozyskać członków do tej Rady?

(23:01-23:50)

**Przewodnicząca CzGRS Maria Kaminski** powiedziała, że w zasadzie z całej Gminy Cz ersk są reprezentantki.

(23:54-23:54)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** zapytała o to, czy są znane wyniki wspomnianej ankiety?

(23:57-23:57)

**Przewodnicząca CzGRS Maria Kaminski** powiedziała, że są one w opracowaniu.

(24:14-24:28)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że wskazane byłoby, aby zostały przedstawione wyniki tych ankiet na forum Rady Miejskiej.

(24:35-26:32)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że ponadto chcą stworzyć wolontariat w Gminie Cz ersk, czekają na panią, która ma ich szkolić. Jest to trudny temat, bo jest to poświęcenie swojego czasu, w związku z tym najłatwiej byłoby, gdyby każdy kto ma taką potrzebę pomagania innym, słabszym, żeby robili to seniorzy dla seniorów, ale mogą to również być wszystkie inne grupy, jak np. harcerze. Najprostszym sposobem było by, gdyby ktoś wybrał w swoim najbliższym otoczeniu jakąś osobę, którą by wspierał i aby ta osoba wiedziała, że raz w tygodniu ta osoba do niej przyjdzie tzw. wolontariat sąsiedzki. Poinformowała, że projektem rządowych jest „Korpus Solidarności”, z którego wypływa wolontariat sąsiedzki.

(28:22-28:22)

**Z-ca Przewodniczącej Halina Wika Czarnowska** dodała, że jest to nowa sprawa, więc trwają szkolenia na które CzGRS również jest zapisana.

(30:13-31:06)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że kolejne spotkanie z przedstawicielkami CzGRS w planie komisji zaplanowane jest pod koniec przyszłego roku, aby podsumować i rozliczyć się z tego, co komisja zrobiła dla rady seniorów.

*Wolna dyskusja nt. Czerskiej Karty Seniora i wkładu w pozyskiwanie przedsiębiorców w to przedsięwzięcie.*

*Wysunięto wniosek, że Karta Seniora jest pozytywną sprawą, tylko powinna uzyskać aprobatę i pomoc ze strony władz rządowych.*

*(36:51-36:54)*

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał o to, ile osób w zespole ukulele miałyby grać?

*(36:55-36:57)*

**Przewodnicząca CzGRS Maria Kaminski** powiedziała, że 150-200.

*(36:59-37:10)*

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zaproponował wniosek komisji o zakup pierwszych 10 sztuk ukulele, żeby mogło to się zacząć.

*(37:12-38:57)*

**Przewodnicząca CzGRS Maria Kaminski** na to powiedziała, że to dobry pomysł. Dodała, że Pani Joanna Ossowska z Rytle przyjechała na pierwsze spotkanie w tej sprawie i zaproponowała utworzenie grupy osób grających na tym instrumencie w Dziennym Domu „Senior+”, a sprzęt byłby u niej przechowywany.

*Wolna dyskusja nt. innych pomysłów angażujących członków CzGRS (np. rozgrywki sportowe, kabarety, zespoły muzyczne itp.).*

*(41:54-42:44)*

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** podziękowała przedstawicielkom Czerskiej Gminnej Rady Seniorów za przybycie i za czynny udział w posiedzeniu.

**Do pkt. 4**

## **Analiza materiałów na XIV sesję Rady Miejskiej w Czersku**

### **I. Omówienie projektów uchwał w sprawie:**

#### **1) zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok – projekt nr 1.**

*(plik 2 6:00-10:36)*

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że zdaje sobie sprawę, że radni mieli mało czasu na zapoznanie się z materiałem, jednak szczególnie przy uchwałach, jak zmiana budżetu jest dość szczegółowo wszystko opisane w uzasadnieniu. Poinformował, że w wyniku tej uchwały dochody zwiększają się 343 tys. 16 zł. Projekt zawiera Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych – od 4 listopada otrzymali dofinansowanie na nowej linii Bielawy-Kwieki-Krzyż-Czersk, gdzie kursują autobusy. Natomiast wyłożyli własne środki na podpisanie umowy z wykonawcą, więc wprowadzają 3 tys. 279 dofinansowania na dwa najbliższe miesiące. Jest pomoc finansowa z Nadleśnictwa Woziwoda na sfinansowanie dokumentacji na ścieżkę rowerową od Czerska wzdłuż drogi wojewódzkiej 237 do skrzyżowania z drogą do Dąbek – 54 tys. 900 zł. Dodał, że muszą zwiększyć zarówno wpływy, jak i dochody i wydatki z zagospodarowania odpadów komunalnych – 130 tys. zł. Pozostałe pozycje to są odszkodowania lub drobne dochody z innych pozycji. Jeśli chodzi o wydatki to jest przesunięcie do właściwego działu terenu stadionu w Rytle, co powinno być w dziale transport, uwolnienie własnych środków z uwzględnieniem dotacji z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, ścieżka rowerowa (dokumentacja) oraz przesunięcia między zadaniami w obszarze promocji, kultury i organizacji pozarządowych, zwiększenie w jednostkach OSP środków na utrzymanie (niezbędny remont remizy OSP w Malachinie oraz remont dwóch samochodów strażackich, które zostały z jednostki do jednostki przesunięte), zwiększając rezerwę celową na inwestycje, środki które były w dochodach dotyczące Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, dotacja z Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego na dofinansowanie zadań wynikających z ustawy. Te środki były zapewnione w budżecie M-GOPS,

więc to co się pojawiło w dochodach nie musiało być jak większość wydatków w M-GOPS, dlatego się zwiększyła rezerwa. Dotacja dla Stowarzyszenia w Odrach w wyniku przeliczeń musi zostać zwiększona. Ponadto jest zmniejszenie w niepublicznej szkole podstawowej, pewne zwiększenia w placówkach oświatowych na łączną kwotę 25 tys. 800 zł, są też zmniejszenia które sfinansowały wydatki na promocję, czy na OSP, czyli zostały środki na dotacje dla organizacji pozarządowych, na stypendia Burmistrza i na montaż czujników powietrza. Ponadto dochody i wydatki związane z gospodarką odpadami. Poinformował, że w tym roku 6 grudnia mają być bardziej rozbudowane Czerskie Mikołajki, więc na ich sfinansowanie jest zwiększenie kwoty na imprezę o 8 tys. zł oraz mieli dodatkowe 30 tys. zł na wnioski organizacji pozarządowych – dwa razy po 10 tys. zł otrzymał nowy klub sportowy „Handball”, natomiast 10 tys. zł zostało przeniesione na wcześniejsze zadania.

(10:36-10:36)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** poprosiła o pytania do powyższego tematu.

(10:45-10:52)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał o 5 tys. zł w dochodach, czego dotyczy? Czy jest to wadium, które przepadło firmie?

(10:52-11:45)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że tak, bo nie podpisali umowy. Dodał, że w dwóch przypadkach zadań, które miały być finansowane z Funduszu Solidarności zostały podpisane umowy, ale firma wycofała się i też zapłaci karę i wiele zadań tych zadań w terminie nie wykonano i w związku z tym te dofinansowanie z Funduszu Solidarności będzie zmniejszone. Chodzi o remont ścieżki rowerowej Czersk-Rytel i dach remizy w Odrach.

(11:45-11:57)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał, czy ścieżka rowerowa z Czerska przy drodze wojewódzkiej, czy będzie finansowana przez gminę. Zapytał o to, czy ona będzie prowadzona na terenie pasu drogowego drogi wojewódzkiej?

(11:57-12:00)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że w pasie przeciwpożarowym.

(12:01-12:01)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał, z czego ona będzie, jaka będzie struktura tej drogi?

(11:57-12:17)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że niestety Generalna Dyrekcja nie dopuszcza asfaltu, więc będzie nawierzchnia żwirowo-gliniasta w kierunku Rytla.

*Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

## **2) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2019 – 2033 – projekt nr 2.**

(12:20-13:40)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że w wpf jest gospodarka odpadami, więc to co mają w budżecie muszą też odpowiednio zwiększyć w wpf, czyli 130 tys. zł i odpowiednio stosowane limity w najbliższych latach oraz wprowadzają nowe zadanie kompleksowe ubezpieczenie Gminy Czersk i jako, że będzie na trzy lata, to jest w tej chwili przygotowywany przetarg i wprowadzają limit wydatków 150 tys. zł, co roku. Poinformował, że „Pomorskie Szlaki Kajakowe”, to będzie zadanie realizowane w przyszłym roku, więc wpf jest dostosowany do tego, że to będzie w przyszłym roku. Dodał, że było zadanie dokumentacja drogi w Łęgu Kolonii (teren inwestycyjny przy drodze krajowej), ale najpierw tam trzeba zmienić plan zagospodarowania, bo obecny nie pozwala na racjonalne zagospodarowanie tego terenu. Zamiast projektować bardzo długiej drogi zmieniają plan i być może uda się bardziej skomunikować z drogą krajową i dopiero potem będą ewentualne projekty na drogi wewnętrzne, czy drogi dojazdowe.

(13:42-13:40)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał, czy to jest droga, która prowadzi przez torowisko.

(13:40-15:59)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że to jest prawa strona jadąc do Łęga, teren inwestycyjny, tuż przed Łęgiem, który miał być obsługiwany drogą gminną, a potem drogami wewnętrznymi.

*Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

### **3) obniżenia ceny skupu 1 dt żyta dla celów wymiaru podatku rolnego – projekt nr 3.**

(16:33-17:06)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** poinformował, że jest obniżenie z 54 zł do 43 zł. Według komunikatu GUS cena żyta jest 58 zł, a jest propozycja obniżenia do 50 zł.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

### **4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – projekt nr 4.**

(17:31-21:21)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** poinformował, że generalnie te wszystkie uchwały niepopularne, ale konieczne do podjęcia związane z podwyżką opłat mają bezpośredni związek z projektem budżetu, który też radni otrzymali. Wyjaśnił, że aby mieć dochody, które tracą, czyli te których wzrost jest mniejszy, czyli dochody z tytułu udziału w PIT muszą zrównoważyć dochodami własnymi, czy z podatku od nieruchomości, rolnego, od środków transportowych, opłatą targową itd. Drugie założenie jest takie, że system gospodarowania odpadami musi się samofinansować, żeby nie było konieczności dopłaty i między innymi zwiększenie podatków od nieruchomości ma dać wpływ na poziomie około 600 tys. zł w porównaniu z rokiem 2019. Podwyżki stanowią kilka, bądź kilkanaście procent, ale też są zerowe. Dodał, że jako jedna z nielicznych gmin mają zróżnicowaną już od wielu lat stawkę podatku od nieruchomości dla budynków mieszkalnych w zależności od sposobu ogrzewania, jeżeli jest ogrzewane proekologicznie stawka jest niższa i proponują jej pozostawienie na dotychczasowym poziomie 0,40 zł. Poinformował, że dla pozostałych budynków mieszkalnych jest wzrost z 0,52 zł do 0,60 zł. Dodał, że też wielokrotnie słyszał, że ta różnica między tymi dwiema stawkami jest na tyle mała, że nikogo do niczego nie motywuje, więc sukcesywnie chcą ją zwiększać. Jeśli chodzi o podatek od budynków związanych z działalnością gospodarczą, to mając najniższą stawkę w szeroko rozumianej okolicy, po podwyżce będzie jedną z najniższych. Potem już są rzadziej stosowane stawki, jak materiał siewny, ale jest jeden obiekt, który z tej stawki korzysta. Jeśli chodzi o budynki letniskowe, to na tyle na ile pozwala rozporządzenie i tak jest od lat. Natomiast „pozostałe budynki” jest stawką bardzo rzadko stosowaną, tak jak tych gruntów pod działalność pożytku publicznego.

(21:21-21:21)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** poprosił o zestawienie z których grup nieruchomości są największe wpływy.

(21:21-23:10)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że przygotowali symulację.

*Przedstawił ww. symulację.*

*Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

### **5) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – projekt nr 5.**

(23:24-23:49)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** poinformował, że jest to skomplikowana uchwała, ale zgodna z ustawą, która grupuje pojazdy na takie do 12 t. i w tych do 12 t. różnicą jest stawka w zależności od wieku pojazdu (rok produkcji pojazdu) i powyżej 12 t, gdzie znaczenie ma liczba osi masa całkowita itd.

(23:49-23:49)

**Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** zapytała o skutek finansowy.

(24:32-24:48)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** poinformował, że z tego uzasadnienia niewiele wynika, z tym że jest łącznie, że 420 tys. zł planują poziom dochodów, więc niewiele się tutaj zmieni.

(24:49-24:54)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** rozumie, że mają wzrost stawki, ale poziom dochodów jest ten sam.

(24:54-26:50)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że do tej pory było dla pojazdów do 12 ton granice produkcji do roku 2000 i po roku 2000. Ponieważ pojazdy z roku 2000 i 2001 też są stare i w związku z tym przesuwają te granice, że do 2010 roku wyprodukowane i po 2010. Te wyprodukowane po 2010 będą miały niższy podatek, a wszystkie starsze, które w jakiś sposób bardziej trują środowisko będą miały wyższy, więc część pojazdów z 2005 roku przejdą do wyższej grupy podatkowej. Dla pojazdów wyprodukowanych przed 2010 rokiem podwyższają stawki, a dla nowych nie podwyższają. Jeżeli chodzi o te powyżej 12 t. to dla samochodów ciężarowych bez zmian, ciągniki siodłowe bez zmian, naczepy i przyczepy bez zmian i stąd skutki finansowe są symboliczne i zakładają, że wpływ z tego podatku będzie bardzo zbliżony do tegorocznego poziomu. To samo będzie z autobusami, gdzie tylko zmieniają rok produkcji na rok 2010 (dla starszych podwyższają o 6%, nowsze bez zmian).

(26:51-26:51)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał o stawkę podatku dla typowego TIRa.

(26:51-28:15)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że ciągnik typowy jest dwuosioowy, więc tutaj stawki są dwie, ale liczy się masę zespołu pojazdów, zatem za ciągnik siodłowy stawkę 2 200,33 + 1315, czyli 3515,33 zł.

(28:44-28:44)

**Członek Komisji Maciej Bruski** zapytał, czy ten temat był poruszany na posiedzeniu Rady Gospodarczej.

(28:55-31:20)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że nie pamięta. Odpowiedział na wcześniejsze pytanie, że mają 116 samochodów ciężarowych, 80 ciągników siodłowych, 61 przyczep, 64 naczepy i 17 autobusów. Łącznie 338 pojazdów jest objętych podatkiem od środków transportowych. Dodał, że jest grupa gmin, które mocno obniżyły podatek licząc, że przyciągną do siebie większe firmy transportowe, z tym że to różnie działa. Gdy taka gmina jest położona blisko aglomeracji, jak na przykład Cedry Wielkie, to przyciąga firmy leasingowe i te firmy się lokują korzystając z niskiego podatku, jak i jednocześnie mają blisko do najbliższego Starostwa, w którym rejestruje się pojazdy, a w tym przypadku to jest Pruszcz Gdański. Natomiast w innych gminach tego przyrostu nie widać i efekt jest taki, że z wpływu z podatku spadają, np. w Starogardzie Gd. Obniżono podatek o prawie połowę i dochody spadły z 1 mln 500 tys. zł do 800 tys. zł i do dzisiaj są takie. Gdyby teraz obniżyli o połowę i by spadło do 200, więc wątpi że znalazły by się firmy, które w Czersku i w Powiecie Chojnickim oddalonym chciały by się zarejestrować.

(31:28-31:28)

**Członek Komisji Maciej Bruski** dodał, że są plany, że będzie można udać się do dowolnego wydziału komunikacji.

*Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

## 6) ustalenia opłaty targowej – projekt nr 6.

(23:24-34:33)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** poinformował, że jeśli chodzi o powyższy projekt uchwały, to handel „z ręki” rośnie o prawie 100%, a jeśli chodzi o kwoty tj. 15 zł za stoisko o długości 2 m., które ma głębokość 6 m., czyli 12 m<sup>2</sup>, to po podwyżce to będzie stawka 1,20 zł, natomiast za stoisko o długości 4 m., 24 m<sup>2</sup>, więc to są nadal małe stawki. Jeśli chodzi o stawki poza targowiskiem, to są na przykład te gdzie przed wszystkimi świętymi są sprzedawane znicze, to 3,50 zł przy stoisku 25 m<sup>2</sup> to nie jest dużo, więc nie ma obawy że nie będą konkurencyjni.

*Podał przykład innych ościennych gmin.*

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

## 7) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – projekt nr 7.

(34:53-39:45)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** poinformował, że generalnie w Czersku sytuacja jest taka jak w całej Polsce, czyli koszty systemu rosną. Po pierwsze wzrosły stawki zagospodarowania w Nowym Dworze o około 40% i wynik przetargu pokazał ile życzą sobie firmy wywozowe i korzystniejsza oferta ZUK opiewa na koszt łącznego odbioru transportu i zagospodarowania 5 mln 800 tys. zł, natomiast inne elementy tj. około 6 mln zł (koszty roczne). Dodał, że w tym roku stanowią one 3 mln 200 tys. zł, a po zmianie 3 mln 300 tys. zł, więc prawie dwukrotny wzrost kosztów, a co za tym idzie konieczność wzrostu dwukrotnego opłat. Przetarg został unieważniony i z ZUK negocjuje, jakie te koszty będą. Natomiast założyli w projekcie budżetu i do tego dostosowali tę uchwałę, że zarówno koszty, jak i wpływy będą na poziomie 5 mln zł (wzrost o niecałe 50%). Musieli zmienić metodę, bo ustawodawca wprowadził metody od gospodarstwa domowego dotychczas w Czersku stosowanej (górną granicę 94 zł od gospodarstwa domowego). Nie wychodzili przy tej górnej granicy, chyba że wszystkie gospodarstwa jedno, dwu, trzyosobowe płaciłyby mniej więcej tyle samo, czyli 94 zł najmniej, więc uznali że to jest nie do przyjęcia, w związku z tym w tym projekcie uchwały jest zmiana metody naliczania. W tej uchwale proponują metodę od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Propozycja jest taka, że im liczniejsza rodzina tym stawka na osobę w rodzinie niższa (od 30 zł za osobę w gospodarstwie domowym do 20 zł za osobę w gospodarstwie ponad sześciuosobowym i większym). Ustawa nakazuje wszystkim gromadzenie odpadów w sposób selektywny, więc obowiązuje jedna podstawowa stawka, natomiast musi być również ustalona podwyższona w przypadku, kiedy ktoś nie przestrzega zasad selektywnej zbiórki odpadów wtedy Burmistrz w drodze decyzji tę opłatę podwyższoną nalicza i jej wysokość ustala Rada (jest ustalona jako trzykrotność tej podstawowej, czyli wszystkie stawki są trzykrotnie wyższe). Jest też symboliczny rabat za kompostowanie, bo też nie mogą sobie pozwolić na duży ubytek dochodów, a jednocześnie nie zakładają dużego spadku kosztów w przypadku kompostowania, dlatego jest symboliczna złotówka od osoby.

(39:45-39:45)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** dodał, że domki letniskowe są uregulowane dochodem rozporządzalnym, czyli maksymalna możliwa stawka pomniejszona o 0,30 zł, żeby nie było końcówek.

(39:50-42:25)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że pojemniki od przedsiębiorców, gdzie za pojemnik 100 litrowy ustawa pozwala maksymalnie pobierać opłaty 5 zł, natomiast za worek 16 zł, niemniej musieli się dostosować. To dotyczy tylko przypadku wykonania zastępczego i wystawienia decyzji dla przedsiębiorcy. To nie jest tak, że taką usługę będą wykonywać, bo wyłączyli, ale gdyby zaszła konieczność wykonania zastępczego z urzędu, to mogą naliczyć taką opłatą tylko wg. tych stawek, co jest nie dobre. Poinformował, że przewidują wpływy na poziomie 4 mln 870 tys. zł. Ma nadzieję,

że na tym poziomie wynegocjują koszty i z ZUK rozmawiają o kosztach obsługi PSZOKu oraz kosztach odbioru i transportu, aby starać się zbliżyć do tej kwoty. Podsumował, że wzrost stawek stanowi 40%, bo odległość od ZZO i rozległość gminy powoduje, że system jest drogi i te opłaty po podwyżce będą jednymi z najwyższych, jakie występują w okolicy.

(42:49-42:51)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał, jaki jest procent w koszcie transportu w stosunku do zagospodarowania.

(42:55-43:46)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** poinformował, że transport szacują na mniej więcej 40% miesięcznie, czyli 60% tj. zagospodarowanie, a 40% tj. odbiór, PSZOK i koszty administracyjne.

(43:48-44:21)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** stwierdził, że z tabeli, która była przedstawiana wynika, że ilość odpadów zmieszanych rośnie z roku na rok, a wskaźnik odzysku powinien być większy i tak obserwując w innych gminach zauważa, że wskaźnik zmieszanych maleje, a w gminie Czersk rośnie.

(44:25-45:00)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** odpowiedział, że cały system segregacji „leży” i w tej chwili też Zakład w Nowym Dworze nałożył nacisk na większą kontrolę tego, co przyjeżdża i zdarza się, że odpady w okresie przejściowym były zakwalifikowane jako zmieszane, a były w rzeczywistości z BIO lub popiołem, a to jest duża różnica w cenie. Zatem chcą nałożyć większy nacisk na edukację, aby poprawić segregację odpadów w gminie.

(46:31-46:48)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** jeśli chodzi o edukację społeczeństwa w zakresie segregacji odpadów stwierdziła że jest późno, bo efekty na przyszły rok będą niewielkie. Zastanawia się też nad tym, kto będzie to kontrolował. Kiedy była Straż Miejska to był straszak, a w tej chwili jest dwóch pracowników na całą gminę, to będzie trudne do wyegzekwowania.

(46:48-47:03)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** poinformował, że na sesji nie będzie głosował za tym, żeby była trzykrotna opłata za odpady segregowane.

(47:03-47:16)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** na to powiedział, że wg. ustawy ta podwyższona opłata może być od dwóch do czterech razy większa, natomiast jest propozycja trzykrotności.

(47:18-47:55)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zwrócił uwagę na to, że jeżeli rodzina jest pięć lub sześćosobowa, która mieszka na osiedlu np. Gen Maczka, Hallera, Przytorowej, Matejki, czy w Nadleśnictwie Rytel, to gdy jeden nie posegreguje, to kara będzie dla wszystkich. Poprosił o przemyślenie tematu, czy karać kogoś za coś co nie do końca popełnił jest „włożeniem kija w mrowisko”.

(47:55-48:22)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** powiedział, że kara jest nadawana w drodze decyzji na podstawie przeprowadzonego postępowania, jest czasowa maksymalnie do trzech miesięcy i to nie jest tak, że jest „z automatu”. Być może będzie to skuteczny „straszak”.

(48:23-48:51)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał, ile będzie śmietników w boksie w przypadku segregacji na pięć frakcji. Pewne śmietniki mogą być puste, a pewne pełne.

(48:51-48:54)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** odpowiedział, że to wynika z ustawy i jest to obowiązek zarządcy.

(49:15-49:35)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** zapytała o zwiększone kary od dwóch do czterokrotności, a my proponujemy trzykrotność. Może warto zaproponować dwukrotność i zobaczyć, jak to będzie funkcjonowało?

(50:13-50:19)

**Członek Komisji Łukasz Formella** powiedział, że po pierwsze powinni zdecydować, czy karanie wszystkich za to, że jedna z tych osób wrzuciła ma sens, a potem ustalić, czy dwukrotnie, trzykrotnie, czy czterokrotnie.

(50:19-50:47)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** na to powiedziała, że nie mają wyboru, tylko mają wybór pomiędzy dwukrotnością i czterokrotnością i propozycja jest taka, żeby nie iść w trzykrotność, tylko pójść w to minimum i w kierunku edukacji i ewentualnie pokazywania, że są te kary, są zwiększone opłaty decyzją na kilka miesięcy, co będzie miało działanie wychowawcze.

(51:52-52:12)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** powiedział, że powinni promować segregowanie odpadów, a nie niesegregowanie i takie rozwiązanie służy, natomiast tego typu decyzja będzie wydawana przy notorycznym powtarzaniu się problemu.

(54:06-54:06)

**Członek Komisji Maciej Bruski** zapytał, czy skutkowałaby dwukrotność podwyższonej stawki za nie segregację?

(54:06-54:40)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że nie zakładają w kalkulacjach podwyższonej opłaty, bo to jest epizodyczne w drodze decyzji i tylko na miesiąc, co ma stanowić bodziec, aby wziąć się za segregację, natomiast gdy z góry zmniejszą dotkliwość, to nie dadzą bodźca, aby próbowali przynajmniej segregować, czy członkowie rodziny w budynku jednorodzinny, czy członkowie wspólnoty (bloki).

(54:42-55:03)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że działania wychowawcze w pierwszym roku przyniosą lepsze efekty, poza tym będzie lepszy przekaz dla mieszkańców – edukowanie, a nie karanie.

(55:41-56:08)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał o to w jakiej formie będzie umowa oraz na ile?

(56:08-57:41)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że proponują formę powierzenia ZUK prowadzenia zadania własnego gminy, czyli odbiór i transport jest zadaniem własnym gminy i gmina może to zadanie powierzyć swojej spółce, którą między innymi do tego powołała. Dodał, że w podobny sposób powierzyli ZZO zadanie zagospodarowania odpadów i podobnie do niedawna było powierzenie ZUK zarządzania składowiskami odpadów, co uchylają bo to będzie wykonywał bezpośrednio Urząd. To jest powierzenie zadania własnego, co powoduje, że nie ma tutaj zastosowania Prawom zamówień publicznych, tylko ustalą po prostu zasady w formie negocjacji, na jakich zawrą umowę. Obecnie rozmawiają o roku 2020, bo w dłuższej perspektywie trudno cokolwiek przewidzieć, jeżeli chodzi o koszty związane z wynagrodzeniami, wzrost płacy minimalnej i inne rzeczy, które mają wpływ na odbiór i transport i podobnie przewidzieć w dłuższej perspektywie, co będzie z zagospodarowaniem, więc idą w kierunku powierzenia zadania własnego i w ten sposób nie blokują ZUK możliwości występowania w przetargach w innych gminach, czy świadczenia innych usług, natomiast powierzą mu zadanie związane z odbiorem i transportem odpadów.

(57:41-58:00)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** zapytała, czy przewidziane są jakieś środki na promocję sposobu zagospodarowania odpadów?

(58:00-58:31)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** odpowiedział, że mieli taki punkt zapisany w specyfikacji zamówienia, ale będzie harmonogram wywozu odpadów, który będzie stworzony w ramach jednego

dokumentu (np. w formie magnesu), który będą negocjować z wykonawcą. Dodał, że ewentualnie mogą jakieś środki wygospodarować na ten cel.

(56:08-58:59)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** dodał, że mają do rozprawienia wzór deklaracji, bo wszyscy będą musieli złożyć i generalnie będą nowe zasady, żeby uświadomić, że od 1 stycznia oddzielnie będzie odbierany papier, zatem nie będzie odpadów zmieszanych, bo wszystkie mają być posegregowane.

(59:10-59:54)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** wyjaśnił, że w uchwale, które obowiązuje do końca roku można wybrać, że się segreguje albo, że się nie segreguje. Gdy się wybrało, że się nie segreguje, to się płaciło jeszcze raz tyle, czyli była dwukrotność opłaty. Natomiast od stycznia 2020 roku nie będzie już można wybrać, że się nie segreguje, ale można być już tylko ukaranym, że się nie segreguje. Dodał, gdy ustanowią dwukrotność, to nie będzie się niczym różnić od tego, co jest w tej chwili. Gdy ktoś w ogóle nie złoży deklaracji, to zapłaci tak jak za niesegregowane.

(59:55-60:13)

**Członek Komisji Łukasz Formella** zapytał, czy w sytuacji gdy mówią o zabudowie wielorodzinnej z jakiegoś powodu rozdzielono jednorodzinne i wielorodzinne i tak zapisują te same stawki, ale muszą to zapisać oddzielnie. Dodał, że mogą zapisać kary dla jednorodzinnych jako trzykrotność stawki, a w wielorodzinnych jako dwukrotność stawki.

(60:13-60:20)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** odpowiedział, że było to ze względu na zamieszkanie.

(60:20-60:32)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że w uchwale o metodzie i stawkach nie ma podziału ze względu na zabudowę jedno i wielorodzinną, więc jest od liczby mieszkańców.

(60:41-60:44)

**Członek Komisji Łukasz Formella** zapytał, czy dla tych wielorodzinnych mogą zrobić karę razy dwa, a dla jednorodzinnych karę razy trzy.

(60:50-60:52)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** odpowiedział, że będzie to nierówne traktowanie mieszkańców i wojewoda może uchylić taką uchwałę.

(61:09-61:37)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** powiedział, że zna osobiście rodziny, które deklarowały, że nie będą segregowały i będą wystawiały zmieszane, więc gdy zostawia dwukrotność to pozwolą im tkwić w tej rzeczywistości inaczej nazwanej pomimo tego, że na gminach ciąży obowiązek zwiększania poziomu odzyskiwania i segregacji odpadów, żeby osiągnąć 50%.

*Wolna dyskusja nt. możliwych sposobów segregacji odpadów.*

(64:36-64:54)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** podsumowała, że temat jest zasygnalizowany, będą jeszcze kolejne komisje i sesja, na której będą padały wnioski w tej sprawie.

(65:04-65:09)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał, ile będzie wywozów rocznie w Gminie Czersk po wejściu w życie tej uchwały.

(65:12-65:22)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** odpowiedział, że z tego co pamięta, to kiedyś było łącznie około 80.

(65:22-65:31)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** powiedział, że to się nie zgadza, bo mają określoną ilość papieru, szkła, zmieszanych...

(65:31-65:35)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** na to powiedział, że w zabudowie wielorodzinnej jest co tydzień obowiązkowy wywóz.

(65:45-65:45)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** powiedział, że będzie to przedstawione w prezentacji na sesji.

*Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**8) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, położonych w Gminie Czersk – projekt nr 8.**

(66:47-66:47)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** poprosiła o pytania do powyższego projektu uchwały.

(66:59-66:59)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** powiedział, że dostosowują wzór deklaracji do systemu.

(67:10-67:17)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** powiedział, że na sesji jeszcze będzie dyskusja, bo mieli niezbyt dużo czasu, aby wszystko wylapać.

(67:17-67:17)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** powiedział, że projekt nr 8 jest konsekwencją projektu nr 7.

(67:34-67:34)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** stwierdził, że chciałby zobaczyć jak wyglądały inne warianty.

(67:35-68:18)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że były to różne stawki i różny procent wzrostu. Nie chcieli też dopuścić do tego, żeby gospodarstwo ośmioosobowe płaciło dwa razy więcej niż do tej pory, czyli z 70 zł na 140 zł, dlatego trochę musieli to spłaszczyć.

(68:36-68:52)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** dodała, że tutaj trzeba wziąć pod uwagę, to że kompromis musi być i idea, żeby to było w granicach kosztów jest istotna i słuszna, natomiast zastanawia ją jak rozdzielić te ujemne skutki na rodzinę, co rzeczywiście stanowi dylemat władarzy. Radni będą musieli podjąć decyzję, ale na pewno dużo osób będzie niezadowolonych, bo to jest podwyżka.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**9) powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Czersku prowadzenia zadania własnego Gminy – projekt nr 9.**

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**10) uchylenia Uchwały Nr XXXVI/292/14 w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych sp. z o.o. w Czersku zarządzania składowiskami odpadów komunalnych – projekt nr 10.**

(70:39-71:01)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał, bo wie że oba składowiska w Czersku i Nieżurawie były realizowane w ramach RPO, gdzie jest 30-letni okres badań co roku.

(71:01-71:10)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** wyjaśnił, że jest tam wysypisko w tzw. fazie poeksploatacyjnej i ta faza wynosi 30 lat od dnia zakończenia rekultywacji.

(71:12-71:16)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał, dlaczego ZUK z tego zrezygnował.

(71:16-71:20)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** wyjaśnił, że 150 tys. zł to był łączny koszt zarządzania tymi składowiskami.

(71:21-71:26)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** zapytał, czy to jest możliwe, że to tyle kosztuje, a teraz będzie taniej skoro to jest spółka gminna?

(71:36-72:39)

**Naczelnik Wydziału Wojciech Laska** wyjaśnił, w przepisach polskiego prawa był okres półroczny, gdzie nie mogły gminy realizować tego zadania i stąd był taki pomysł, że został przekazany i większość gmin przekazywała, później była poprawka do tego przepisu i gminy, które w odpowiednim czasie zrehabilitowały swoje składowiska mogły nimi zarządzać. Zatem nic się nie zmienia – w skład kosztów zarządzania składowiskiem wchodzi monitoring, który jest określony, tam są rzeczy wymienione w decyzji. Badania robi się dwa razy w roku w określonym zakresie i do tego dochodzi zwykłe utrzymanie, jak ścięcie traw, ewentualnie dosadzenie zieleni, zalesienia i zarządzanie, co stanowi koszty, które będą wynosić 50 tys. zł na rok (będzie 100 tys. zł oszczędności).

(72:39-73:24)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** na to powiedział, że już nie ma wątpliwości co do odpadów. Dodał, że cały czas czeka na odpowiedź Dyrektora na pytania, które zadał na sesji, a wcześniej w interpelacji czy ZUK osiągnął zysk napisano jakie to są koszty, jakie to są dochody dla ZUKu oraz ile tak naprawdę ZUK zarabia na wywożeniu odpadów od mieszkańców Gminy Czersk.

(73:24-73:30)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że tu trzeba rozdzielić zysk z całej działalności ZUKu od zysku (straty) na umowie z gminą na odbiór i transport.

(73:34-73:34)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** powiedział, że jego interesują same odpady.

(73:46-73:46)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** podsumował, że ponosili koszty, a teraz je obniżą.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

#### **11) zmiany Uchwały nr XXV/239/16 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych – projekt nr 11.**

(74:05-75:45)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że niedawno na sesji w miesiącu wrześniu Rada zmieniła tę uchwałę obniżając stawki za sieci gazowe oraz sieci telekomunikacyjnych. Zaraz potem zmieniła się ustawa, która jeszcze bardziej promuje sieci telekomunikacyjne i o ile w stawkach za umieszczenie urządzenia telekomunikacyjnego się mieszczą, to muszą dostosować w części dotyczącej prowadzenia robót w pasie drogowym związanych z budową infrastruktury telekomunikacyjnej. Dodał, że nie wiadomo dlaczego ustawodawca uznał, że budowanie kabla (wykopy, zajęcie pasa drogowego na czas budowy) ma być tańsze niż zajęcie pasa pod budowę np. kabla energetycznego. Ustawodawca tak zrobił, więc gmina musi znacznie w stosunku do innych stawek obniżyć dla budowy sieci.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

#### **12) przyjęcia programu współpracy Gminy Czersk w 2020 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – projekt nr 12.**

(75:56-76:20)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że jak co roku taki program jest uchwalany. Pod koniec jest bardzo zbieżny z tymi, które były w poprzednich latach.

(76:20-76:23)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** zapytała o istotne zmiany w porównaniu z tym, co było w zeszłym roku.

(76:23-76:33)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że nie ma.

(76:46-76:54)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** stwierdziła, że priorytetem jest wspieranie działalności osób w wieku emerytalnym.

(77:08-77:08)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że jest przeznaczenie środków na te działania.

*Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

### **13) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020 – projekt nr 13.**

(77:44-78:07)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że jest to co roku uchwalany program, zawsze poprzedzony diagnozą, która jest co roku podobna, natomiast same działania przewidziane pokazane są na stronie 13 programu.

(78:07-76:54)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** zasygnalizowała rosnący problem dotyczący występowania narkotyków wśród młodzieży, co obserwuje w szkole podstawowej i ponadgimnazjalnej i są też uwagi ze strony rodziców, że zgłaszane problemy z młodzieżą na policję, która to używa i handluje są lekceważone. Natomiast wie, że z dnia na dzień problem nie zniknie i kwoty pieniędzy, które są przeznaczone nie wie, czy wystarczą. Wykresy dotyczące wykrywalności nie bardzo odpowiadają rzeczywistości. Problem jest o wiele większy niż to wynika ze statystyk. Wie od policjantów, że prowadzą działania, które mają na celu wyłapanie tych osób i skazanie. Dodała, że są to młodzi ludzie, którzy szukają swoich pomocników już w szkole podstawowej i ponadpodstawowej.

(80:08-80:10)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** dodał, że chyba dosyć systematycznie ukazują się informacje o zatrzymywaniu przez policję dealerów narkotyków.

(80:22-80:30)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że są to głosy od rodziców, że m.in. na Placu Kalinowskich występuje największy proceder.

(80:59-81:05)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** powiedział, że jemu brakuje jednej ustawy o wolontariacie, nie rozumie dlaczego.

(82:07-82:07)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że nie ma wiedzy na ile to ma być spójne z ustawą o wolontariacie.

(82:34-82:34)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** powiedział, że wróci do tego, bo nie miał czasu, żeby to przejrzeć.

(82:34-82:58)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że na pewno programem współpracy nie są objęte zadania z zakresu przeciwdziałania, bo te środki są w ramach gminnego programu realizowane, ale sprawa jest do wyjaśnienia.

(82:58-83:08)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** powiedział, że Pani Burmistrz odpowiadała na te pytanie i tam było to w dwóch różnych tematach.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

### **14) zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie zadań związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Czersk – projekt nr 14.**

(83:38-85:04)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że jest określona wysokość maksymalna dotacji, natomiast tym nowym programem dopuszczają objęcie budynków nie tylko mieszkalnych, ale również tych przeznaczonych pod działalność gospodarczą typu rolniczego, bo do tej pory nie było jasności, czy mają być objęci programem. Dodał, że w paragrafie 2 tego projektu uchwały o azbeście jest napisane, że traci moc uchwała z 2011 roku w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**15) zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie budowy szczelnych zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków i przydomowych ścieków – projekt nr 15.**

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**16) zmiany statutu Dziennego Domu „Senior+” w Cz ersku – projekt nr 16.**

(85:21-86:00)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** powiedział, że projekt ten jak i następny wiąże się z tym, że w myśl ustawy organem wydającym decyzje w sprawie przyjęcia tej odpłatności jest Burmistrz, a gdzieś przemknęły zapisy, że to jest Dyrektor i dlatego trzeba to dostosować do wymogów ustawowych, które mają rangę nadrzędną od statutowych. Dodał, że to dotyczy to zarówno statutu, jak i kolejnego projektu uchwały o zasadach odpłatności.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**17) zmiany Uchwały Nr XII/130/15 w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Cz ersku – projekt nr 17.**

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**18) stwierdzenia zakończenia działalności gimnazjów prowadzonych przez Gminę Cz ersk – projekt nr 18.**

(86:17-86:17)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** powiedział, że jest to wymóg ustawy, do końca listopada muszą być wygaszone gimnazja.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**19) ustalenia zasad drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Cz ersk – projekt nr 19.**

(86:38-88:03)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** powiedział, że projekt ten jak i następny dotyczą tego samego, czyli generalnie uzupełniającego trybu rekrutacji. W przypadku przedszkoli drugiego etapu rekrutacji, a w przypadku klas pierwszych dodatkowej rekrutacji, jeżeli są wolne miejsca po przyjęciu dzieci z obwodu szkolnego. Ustawa nakłada obowiązek, żeby organ prowadzący określił te kryteria. Natomiast kryteria, które tutaj są podane zostały uzgodnione z dyrektorami szkół i z komisjami rekrutacyjnymi, które działają i one funkcjonują w niezmienionej formie już od kilku lat na terenie gminy i się sprawdzają na kolejnym etapie rekrutacji. Dotychczas ta uchwała była podejmowana co roku na nowy rok, bo z przepisów wynika, że Burmistrz ma obowiązek podać do publicznej wiadomości te kryteria do końca stycznia. W tym roku to zweryfikowali i nie trzeba podejmować tej uchwały co roku i powtarzać tego

samego, więc tym razem ją podejmują i będzie ona funkcjonowała w obrocie prawnym tak długo dopóki nie będą chcieli jej zmienić.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**20) ustalenia zasad postępowania rekrutacyjnego do I klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Czernik – projekt nr 20.**

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**21) zmiany Uchwały Nr XXIV/217/16 w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych Gminy Czernik – projekt nr 21.**

(88:21-89:02)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** wyjaśnił, że Administracja Zasobów Komunalnych złożyła wniosek, że chce samodzielnie obsługiwać się pod względem księgowym i organizacyjnym i każdym innym. Taki wniosek złożyli do Burmistrza, który się przyczynił i stąd jest zmiana polegająca na tym, że z katalogu jednostek obsługiwanych przez ZOF wykreślają AZK.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**22) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych w Czerniku – projekt nr 22.**

(89:19-25:03)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że z uzasadnienia wynika, że strony doszły do porozumienia i chyba już nie będzie powrotu do tej sprawy.

(88:19-91:23)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** poinformował, że był świadkiem, ponieważ brał udział w komisji na prośbę przewodniczącego komisji i strony doszły do porozumienia. Stwierdził, że należy zrozumieć tego Pana, który złożył skargę, bo w jego ocenie miał prawo domagać się aneksu do umowy, bo jak mówiła pierwotna umowa, że gdy jest zmiana ustawy, to jest aneks. Natomiast nie zawinił w okresie przejściowym Pan Dyrektor, bo zadziałał czynnik zewnętrzny – oprogramowanie, które nie dawało możliwości wygenerowania takiego aneksu przez okres kolejnych aktualizacji. Pan Dyrektor zrobił wszystko, co w jego mocy, aby spełnić wymogi umowy, bo starał się zastąpić ten aneks pismem informującym, że ta stawka się zmienia, choć nie nazywało się to aneksem tego specjalistycznego oprogramowania. Poinformował, że komisja uznała, że ta skarga jest bezzasadna, bo Dyrektor dopełnił wszelkich obowiązków, a nawet zrobił więcej, niż musiał, ale strony się porozumiały w zakresie 56,49 zł, bo to był przedmiot skargi i sporu. Chodziło bardziej zasady, a nie pieniędzy.

(91:33-91:45)

**Członek Komisji Łukasz Formella** stwierdził, że w poprzednim projekcie zabrakło tego, że jest bezzasadna i należało to rozstrzygnąć bez powoływania jakiejś specjalnej komisji.

(91:49-92:59)

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** przypomniał, że do decyzji Rady na ostatniej sesji to należało, ale Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zrobiła uprzejmość przygotowała jakąś propozycję dla Rady, której tematyka tej komisji i tej uchwały była najbliższa. Natomiast dopiero na ostatniej sesji komisja została formalnie zobowiązana, żeby zająć się sprawą, ponieważ ta skarga nie jest skargą rozpatrywaną w trybie ustawy o samorządzie gminnym i przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Jest skargą rozpatrywaną na zasadach ogólnych w trybie k.p.a.

(93:11-93:40)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** powiedział, że nie będzie się wypowiadał, ale cieszy się że ten Pan trafił do tej komisji, która mogła go wysłuchać, bo o to chodziło. Dodał, że błąd został popełniony na poprzedniej sesji, bo skarga ta powinna być wysłana do wszystkich radnych na 7 dni przed sesją, dlatego została wycofana ze względu na braki formalne.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**23) zmiany Uchwały Nr II/13/18 Rady Miejskiej w Czernsku z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Czernsku – projekt nr 23.**

(95:11-95:26)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** zaapelowała do Radnego Daniela Szpręgi, aby desygnował ze swojego ugrupowania kogoś do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

(95:39-95:50)

**Członek Komisji Daniel Szpręga** powiedział, że oczekuje, aby Komisja się wypowiedziała, bo pod tym projektem uchwały nie zauważył jakiegoś podpisu, po drugie nie jest w tej chwili przygotowany, bo nie dyskutował jeszcze na klubie.

(95:50-97:20)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że jest to materiał na sesję i na pewno następne spotkanie, które będzie przed sesją odbędzie się w takim czasie, aby członkowie komisji mogli lepiej się zapoznać z materiałami. Dodała, że będzie apelowała o to, aby przed sesjami z obszernymi materiałami odbywały się wspólne komisje po to, aby wszystkie komisje i kluby mogły je omówić.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**II. Informacja dotycząca działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernsku.**

*Żadnych pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji pozostawili informację do dyskusji na sesji.*

**III. Informacja dotycząca ochrony zdrowia na terenie Gminy Czernsk oraz o funkcjonowaniu SP ZOZ w Czernsku.**

*Żadnych pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji pozostawili informację do dyskusji na sesji.*

**IV. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**

(98:48-98:56)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** zapytała o spotkanie z Prezes Banku Spółdzielczego w Czernsku, czego dotyczyło?

(99:00-99:59)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że Bank Spółdzielczy chciałby obsługiwać Gminę Czernsk niemniej mają ważną bezterminową umowę z Bankiem Spółdzielczym w Skórczu. Te dwa banki są w jednej grupie bankowej i jeśli się dogadają, to chętnie przejdą z jednego banku do drugiego, ale to jest sprawa przyszłości. Natomiast rozmawiali m.in. o gruncie przy drodze 22 w Łęgu-Kolonii, to co pokazywał poprzednio, bo Bank Spółdzielczy w Czernsku jest właścicielem trzech działek na tym terenie, więc omawiali tę współpracę i też zachęcał Panią Prezes do sponsorowania wydarzeń w gminie i ma nadzieję, że do tego dojdzie w przyszłości, że Bank Spółdzielczy będzie finansował kluby sportowe, ale też różne nasze imprezy.

(100:05-100:29)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** zapytała o pkt. 13 sprawozdania - sprzedaż w trybie przetargowym nieruchomości oznaczonych numerami. Zapytała, jakie to były działki?

(100:40-101:09)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że są to działki pod garaże w rejonie ul. Matejki, gdzie były około cztery działki pod garaże, będzie na nie przetarg.

(101:35-101:35)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** podziękowała Burmistrzowi i Burmistrzowi za udział w posiedzeniu komisji.

(101:35-101:35)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** podziękowała Burmistrzowi i Burmistrzowi za udział w posiedzeniu komisji.

Więcej pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.

**Do pkt. 5**

Członkowie Komisji nie zgłosili wolnych wniosków.

**Do pkt. 6**

(plik 3 0:00-22:50)

Opracowany plan pracy przez członków Komisji stanowi załącznik.

**Do pkt. 7**

(22:58-23:01)

Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel podziękowała za dyskusję i zakończyła posiedzenie.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodnicząca Komisji

Elwira Bieszke-Binnebesel

Załącznik Nr 4  
do Uchwały Nr XV/198/19  
Rady Miejskiej w Czersku  
z dnia 10 grudnia 2019 r.

## **Plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Czersku na 2020 rok**

### **I kwartał**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej w Czersku.
2. Wizyta w Szkole Podstawowej nr 1 im. Janusza Korczaka w Czersku (styczeń - luty).
3. Sprawdzenie stanu przygotowania obiektów sportowych na terenie gminy Czersk na okres ferii zimowych, w tym Rolkowiska w Czersku (styczeń- luty).
4. Zapoznanie się z kalendarzem imprez organizowanych i finansowanych lub współfinansowanych przez gminę Czersk na rok 2020 (luty- marzec).
5. Zapoznanie się ze stanem infrastruktury obiektów tzw. małej aktywności sportowej (marzec).
6. Zapoznanie się z regulaminami świetlic funkcjonujących na terenie gminy.
7. Spotkanie z przedstawicielami Kół Gospodyń Wiejskich (KGW) (luty-marzec).
8. Wizyta w Stowarzyszeniu „Lepsze Jutro” (luty).

### **II kwartał**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej w Czersku.
2. Sprawdzenie stanu przygotowań do sezonu turystycznego – zapoznanie się ze stanem urządzeń wypoczynkowych oraz sprzętu fitness na terenie miasta i gminy, infrastrukturą kąpieliska w Ostrowitem (czerwiec).
3. Zapoznanie się z funkcjonowaniem Gminnego Centrum Kultury (kwiecień).
4. Wizyta i spotkanie z uczestnikami Warsztatów Terapii Zajęciowej (maj).
5. Wizyta w Dziennym Domu „Senior+” w Czersku (czerwiec).
6. Spotkanie z uczestnikami Uniwersytetu Trzeciego Wieku (czerwiec).

### **III kwartał**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej w Czersku.
2. Opracowanie wniosków komisji do projektu budżetu gminy na 2021 r. (wrzesień).
3. Zapoznanie się z wynikami egzaminów zewnętrznych, organizacją, funkcjonowaniem i subwencją oświatową w placówkach oświatowych gminy (wrzesień, październik).
4. Ocena przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2020/2021 (wrzesień).
5. Spotkanie z przedstawicielami organizacji harcerskich (wrzesień).
6. Spotkanie z Czerską Gminną Radą Seniorów (wrzesień).

### **IV kwartał**

1. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej w Czersku.
2. Wizyta w szkole w Odrach (październik).
3. Spotkanie z przedstawicielami klubów sportowych (październik).
4. Spotkanie z Czerską Gminną Radą Seniorów (październik).
5. Przyjęcie informacji z realizacji działań na rzecz oświaty, kultury ,sportu i turystyki w tym ocena organizacji imprez w Gminie Czersk (listopad).
6. Projekt budżetu na 2021 rok i opinia w tej sprawie (listopad- grudzień).
7. Problemy z używkami w tym narkotykami, dopalaczami wśród uczniów - spotkanie z przedstawicielami Policji w tej sprawie (październik –listopad).
8. Plan pracy Komisji na 2020 r. (listopad).