



BR.0012.3.6.2019

Protokół Nr 7/19
spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
odbytego w dniu 22 maja 2019 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Zastępca Przewodniczącej Komisji
Maciej Bruski

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12:15, a zakończono o godz. 15:15.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Sekretarz
Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury

– Grzegorz Zabrocki
– Przemysław Bloch

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na IX sesję Rady Miejskiej w Czersku.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

Przed posiedzeniem Komisja odbyła wizytację w Ośrodku Kultury w Czersku, Bibliotece Miejskiej w Czersku oraz sprawdziła stan przygotowań do sezonu turystycznego kąpieliska w Ostrowitem.

Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

(0:00 – 0:28)

Otwarcia posiedzenia dokonał Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Maciej Bruski. Powitał Sekretarza Grzegorza Zabrockiego oraz przybyłych członków komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział czterech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

(0:28 – 0:50)

Przedstawiony przez Zastępcę Przewodniczącej porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Analiza materiałów na IX sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

(2:42 – 2:42)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że do wglądu jest segregator z zarządzeniami Burmistrza, które zostały wydane między sesjami.

(3:00 – 3:20)

Członek Komisji Daniel Szpręga poinformował, że wychodzące zarządzenia śledzi na bieżąco w Biuletynie Informacji Publicznej i jego uwaga na ostatniej sesji o zarządzeniu, gdzie nie było podpunktów i załączników dotyczyła tego, że nie było ich w BIP. Dodał, że nikt z mieszkańców nie będzie przychodził do Urzędu i sprawdzał segregatorów.

(3:20 – 3:42)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że głębsza analiza słusznej uwagi radnego w tej kwestii jest w połowie prawdziwa, bo wystarczy włączyć podgląd wydruku i w ten sposób wyświetla się każde zarządzenie.

(3:42 – 3:42)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że to pewnie ma związek z awarią Biuletynu Informacji Publicznej.

(3:42 – 3:59)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki uściślił, że była awaria serwera, a co za tym idzie bazy danych i te dane były odbudowywane i stąd wynikł ten błąd.

(4:00 – 4:00)

Członek Komisji Daniel Szpręga poprosił, aby następnym razem było już wszystko w BIP.

(4:10 – 4:14)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że wnioski zostały wyciągnięte.

(4:14 – 4:41)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał o pytania dot. odbytych spotkań.

Takich nie było. Komisja sprawozdanie pozostawiła na sesję.

(4:44 – 4:47)

II. Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej w Czersku.

(4:47 – 5:04)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że przeczytał protokoły z których wynikało, że odwołano przewodniczącą, ktoś złożył rezygnację. Zapytał, co tam się dzieje?

(5:05 – 6:42)

Członek Komisji Piotr Kosobucki odpowiedział, że sytuacja jest taka, że przewodnicząca Beata Teclaw mało się angażowała i widać było, że „nie miała do tego ognia”, a w momencie, kiedy wybierali przewodniczących – kandydatów nie było. Natomiast dynamika prowadzenia tych spotkań była napędzana przez niego. Stwierdzili, że jeżeli przewodnicząca nie czuje tego przewodniczenia i chciałaby

oddać to na inne ręce, to jest to możliwe. Ucieszyła się na takiego rozwiązanie. Nowa przewodnicząca Laura Czapiewska podjęła się temu zadaniu, chce to prowadzić i została wybrana na przewodniczącą.

Członkowie Komisji pozostawili omówienie sprawozdania na sesję.

(6:55 – 6:48)

III. Informacja o wykonaniu budżetu za I kwartał 2019 r.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

IV. Informacja o działalności służb porządkowych na terenie Gminy.

(7:38 – 7:42)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał o to, czy na sesji będą obecni przedstawiciele służb porządkowych.

(7:42 – 8:32)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że zaproszenia są wysłane, natomiast nie mogą składać deklaracji za osoby trzecie, czy skorzystają z tych zaproszeń czy nie. Dodał, że materiał składa się z części własnej i opracowanej przez jednostki z zewnątrz.

(8:37 – 8:37)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że jest zdziwiony, że Urząd zwrócił się do Prokuratury o dane.

(8:37 – 8:59)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że te dane zawsze były przesyłane z własnej inicjatywy po zakończeniu roku.

(9:38 – 10:40)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał, czy w przyszłości będzie informacja nt. monitoringu i obserwacji tego obrazu? Czy będą informowani w jakim kierunku jest on rozwijany. Przypomniał, że interpelował odnośnie kamery na ul. Dworcowej, bo wie że niedługo ma być ona uruchomiona. Czy będzie informacja, że taka kamera działa?

(10:40 – 13:03)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że to jest oczywiste i na pewno może zadeklarować, że w tej informacji jeśli chodzi o zakres za rok 2019, to dane dotyczące monitoringu na pewno się pojawiają, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na bieżąco w ramach dyskusji na komisjach mówić co się dzieje z monitoringiem. Myśli, że komisja jest zorientowana, że monitoring ma rozpocząć funkcjonowanie od długiego weekendu majowego i w niedługim czasie rozpocznie funkcjonowanie w większym zakresie i z większą obsadą. Wszelkie obserwacje i przypadki zawiadomień właściwych służb, jeżeli coś jest zaobserwowane są odnotowywane w stosownym rejestrze, więc te informacje będą dostępne, a po drugie będą sprawdzalne, więc z tą informacją nie powinno być kłopotu, natomiast rzeczywiście ten monitoring jest reanimowany i rozbudowywany. Dodał, że sterowanie nim zostało przeniesione ze Szkoły Podstawowej nr 2 do Urzędu. Kamery, które były są reanimowane, ale jeszcze nie działają oraz będą zakupione nowe, oprócz tego zostały podjęte działania zmierzające do włączenia zewnętrznych kamer monitoringu znajdujących się na gminnych obiektach (w praktyce to funkcjonuje w SP nr 1 włącznie z rolkowiskiem).

(13:03 – 13:13)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że sprawa rolkowiska jest bardzo ważna, bo tam obiekt jest otwarty i często dochodzi tam do dewastacji.

(13:13 – 13:36)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki na to odpowiedział, że Burmistrz bardzo dużą uwagę do tego przywiązuje i na bieżąco monitoruje osobiście kwestię tej modernizacji i rozbudowy tego systemu monitoringu.

(13:36 – 13:36)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał o liczbę kamer.

(13:36 – 13:36)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że jest ich kilkadziesiąt.

(13:44 – 16:26)

Wolna dyskusja na temat jakości obrazu kamer monitoringu.

(16:26 – 17:42)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski poprosił o to, aby zwiększyć bezpieczeństwo w centrum miasta (w granicach fontanny, deptaka, Placu Kalinowskich), ponieważ zdarzają się „zaczepki” mieszkańców ze strony przebywających na ławkach. Dodał, że jest to związane z funkcjonowaniem monitoringu.

(17:42 – 18:45)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki na to odpowiedział, że tutaj istotne znaczenie ma czynnik ludzki. Przechadzając się przez deptak zauważył, że na ławkach przebywają te same osoby, które mogą potencjalnie zaczepiać mieszkańców. Tak naprawdę wszystko sprowadza się do tego, że ci którzy powinni podejmować działania wiedzą kogo one powinny dotyczyć, ale nie koniecznie mają czas, chęci, cierpliwość do tego żeby je po raz kolejny podejmować. Dodał, że na pewno nasze służby, które będą korzystały z monitoringu wiedzą, że jeżeli będą miały miejsce zdarzenia które nie powinny mieć miejsca, to będą natychmiast składały meldunki na numery alarmowe, natomiast co dalej się z tą informacją będzie się działo, to za to Urząd nie odpowiada.

(18:45 – 19:32)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zasugerował, że kilka lat temu były patrole piesze, a obecnie mieszkańcy tego potrzebują, aby Policja była widoczna.

(19:34 – 19:36)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki zadeklarował, że z takim wnioskiem wystąpią do Policji.

(19:47 – 20:27)

Członek Komisji Piotr Kosobucki powiedział, że pamięta, kiedy był monitoring i jednocześnie porządek. Powiedział, że za hotelem „Rola” od strony przychodni tworzy się wysypisko śmieci. Gdy będzie monitoring, to łatwiej będzie zweryfikować osoby zanieczyszczające miasto.

Wolna dyskusja nt. sposobu rozwiązania tego problemu (propozycja podłączenia mikrofonów do systemu ostrzegania).

(22:14 – 22:22)

Członek Komisji Łukasz Formella zapytał o czasookres przechowywania materiału z kamer.

(22:24 – 24:22)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie w kontekście pojemności, dlatego że są na etapie przebudowy serwera, bo serwer główny, który był kupowany 10 lat temu i właściwie w tym roku korzystając z częściowego dofinansowania będą chcieli kupić nowy serwer jako serwer główny do Urzędu, gdzie wcześniej funkcjonowało dodatkowe miejsce do zapisywania danych. Natomiast od pewnego czasu to nie funkcjonuje, więc dążą do tego, aby zapewnić pojemność, ale również dwa niezależne źródła przechowywania danych informatycznych w kontekście bezpieczeństwa informatycznego Urzędu. Dodał, że oczywiście taki zapis podwójny jest, ale odbywa się on w ramach jednego serwera i jednej lokalizacji, co jest skuteczne tylko w razie problemów natury informatycznej.

(24:24 – 24:34)

Członek Komisji Daniel Szpręga stwierdził, że generalnie różnica między jednym miesiącem, a dwoma jest minimalna, jeżeli chodzi o nagrywanie i koszty.

(24:34 – 24:54)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że to sprowadza się do wielkości dysku. Natomiast on nie zna pojemności dysku, więc nie potrafi odpowiedzieć. Dodał, że wszystko zależy od tego, jakie kamery będą montowali, bo wtedy waga tych plików jest zupełnie inna.

Wolna dyskusja nt. objętości dysku.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

V. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

(26:16 – 26:27)

8.1. określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Gminy Czersk – IX/102/19.

(26:28 – 26:31)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał o to, czy w poprzedniej kadencji treść uchwały była taka sama? Czy ktoś coś wprowadził nowego?

(26:39 – 28:46)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki poinformował, że są zmiany, ponieważ w ogóle zmienia się filozofia w tej materii, bo od nowej kadencji pojawił się budżet obywatelski jako zapis ustawowy w miastach powyżej 100 tys. zł z obowiązkiem odpisania co najmniej 0,5% (w miastach pow. 100 tys. mieszkańców) i wprowadzono również uregulowania zasad funkcjonowania tego budżetu obywatelskiego przez Radę. Poprzednia uchwała była z podstawy prawnej dozwolonej, ale nie wymaganej, czyli konsultacji społecznych i inicjatyw. W tej chwili ustawa o samorządzie gminnym w artykule 5a w ust. 3 mówi o tym, że szczególną formą konsultacji społecznych jest budżet obywatelski i generalnie gmina do 100 tysięcy może wprowadzić budżet obywatelski, ale gdy go wprowadza to musi to zrobić na zasadach określonych w przepisach. Czyli jakby kończą w tym roku na podstawie procedury, która miała miejsce w roku 2018 przed wejściem w życie tych przepisów i kończą procedurę na starych przepisach gminnych, a w związku z tym że chcą mieć ten budżet obywatelski, to wdrażają procedurę nowych rozwiązań wynikających z ustawy o samorządzie gminnym, które będą obowiązywały na rok 2019.

(28:46 – 28:51)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że pytał o zmiany nieformalne takie jak zakres, cele.

(28:51 – 29:50)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że cele pozostają te same, a jeżeli chodzi o zakres to jest inny podział na okręgi konsultacyjne (w tej chwili okręgi konsultacyjne odpowiadają okręgom wyborczym), natomiast jeśli chodzi o wielkość środków, to jest z takim wyjątkiem, że Czersk jest połączony jako jeden projekt konsultacyjny, wielkość środków jest ustalona „na sztywno” na 735 tys. zł, ponieważ przez parę lat to będzie więcej, jak 0,5% budżetu i wielkość tych środków w podziale na poszczególne okręgi konsultacyjne dostosowano do liczby mieszkańców i wielkości tych okręgów konsultacyjnych. Ponieważ jeśli chodzi o Czersk powstał z dwóch okręgów konsultacyjnych, więc minimalna wartość projektu jest wyższa...

(29:50 – 29:50)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał, czy to wprowadzono teraz?

(29:51 – 30:10)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki kontynuując powiedział, że wcześniej wprowadzono inne rozwiązania włącznie z tak zwanym „szczęśliwym numerkiem”, czyli losowanie przypadkowego projektu, który był do realizacji, a teraz ta przypadkowość zostanie wyłączona.

(30:10 – 30:33)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski dodał, że o tym mówi § 5 punkt 4 „ustala się następujące pule środków na poszczególne okręgi konsultacyjne (...)”.

(30:33 – 31:06)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki wyjaśnił, że wcześniej były wydzielone środki na tak zwane projekty miękkie, a teraz nie ma takiego podziału – wszystko będzie uzależnione od oceny zasadności realizacji

danego projektu i głosowania tych, którzy wezmą udział w tych konsultacjach w trybie szczególnym przewidzianym dla budżetu obywatelskiego.

(31:06 – 36:25)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że przeanalizował ten projekt uchwały i w związku z tym ma następujące wnioski:

- 1) Wykreślenie z Czerskiego Budżetu Obywatelskiego jakichkolwiek dróg (yomby, asfalt, kostka, trelinka).

Uzasadnił to tym, że dróg nie powinno być w CzBO, ponieważ kwota która przeznaczona jest na ten projekt, czyli 35 tys. zł brutto jest kwotą, która pozwoli ew. zrobić drogę na długości kilkudziesięciu metrów (mniej niż 50 mb) w zależności od szerokości. Uważa, że ten pomysł winien być realizowany tylko i wyłącznie przez Gminę, a nie w ramach budżetu obywatelskiego.

- 2) Wniosek o to, aby projekty miękkie miały osobną pulę.

- 3) Wniosek o to, aby do sesji została przygotowana inwentaryzacja wszelkich obiektów rekreacyjnych (place zabaw, siłownie na terenie Gminy).

Uzasadnił to tym, że w tej chwili na terenie Gminy są sołectwa gdzie on obserwuje infrastrukturę, która jest ponad to czego wymagają mieszkańcy lub młodzi mieszkańcy, a są sołectwa które nie mają praktycznie nic. W zależności od tego, czy dany sołtys bardziej się zaangażuje zależą wyniki głosowania. Uważa, że dzieci są wszędzie równe i tam, gdzie nie ma placu zabaw, gdzie nie ma boiska, czy wiaty gdzie mogliby się mieszkańcy spotykać chciałby, aby jako Rada doprowadzili do tego żeby zrównoważyć realizację tego typu inwestycji w ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego. Dodał, że na tę chwilę może udowodnić, że tak nie jest.

- 4) Wniosek o to, aby ilość osób, która podpisuje się pod danym projektem nie wynosiła 4, a żeby to było 20,30,50 osób wtedy ten projekt też więcej waży (ma większe poparcie na wejściu).

Poprosił również o to, aby na sesji jeżeli to możliwe pracownik merytoryczny lub Burmistrz podał skuteczność realizacji CzBO tzn. ile na przestrzeni ostatnich czterech lat udało się zrealizować projektów w danym sołectwie lub osiedlu, a ile projektów w ogóle nie udało się zrealizować chociaż one uzyskały dofinansowanie. Dodał, że to Radnym pokaże skalę realizacji CzBO w danym roku (2018, 2017, 2016, 2015 – poprzednia kadencja).

Zapytał również w którym roku zrezygnowano z projektów miękkich.

(36:27 – 36:27)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki rozumie, że nie ma dyskusji nad wnioskami, tylko jest głosowanie. Jeśli chodzi o kwestię projektów miękkich, to w projekcie uchwały jest napisane, że „w ramach konsultacji nie mogą być realizowane projekty..” (§ 4 ust.2). Kwestia ta również jest ujęta w § 4 ust. 1.

(36:30 – 38:02)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że przez ostatnie cztery lata zawsze składał wnioski do CzBO i próbował ten problem „ugryźć z drugiej strony” i poprzednia Pani Burmistrz przekazała jemu podziękowanie za zaangażowanie w CzBO, bo jak były konsultacje społeczne nad CzBO w 2018 roku, na początku zeszłego roku, to był tam zapis że miały być tylko inwestycje drogowe i to zostało obalone z czego się cieszy. Uważa, że nie powinni ograniczać możliwości budowy chodników w takich sołectwach, które nigdy nie miały na to możliwości, ponieważ to jest zmienione już w tej uchwale. Jeśli chodzi o okręgi konsultacyjne, to okręgiem konsultacyjnym dla Mosnej była cała Gmina Czersk (stało się tak, że głosy z Łęga zostały pozyskane i 35 tys. zł przeznaczone na Łąg pozostało w puli środków o które nikt nie wnioskował). Zmiana w uchwale miałaby polegać na tym, że okręgi wyborcze, które są okręgami konsultacyjnymi automatycznie ograniczają możliwość tego, żeby zagłosował ktoś z danego okręgu.

(38:02 – 39:04)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki na to powiedział, że ten wniosek jest już realizowany w samej uchwale, poza tym uważa że nie należy tworzyć prawa w sposób będący odreagowaniem niewłaściwych standardów, które obowiązywały dotychczas, bo jak robili całkiem w lewo to teraz będą robili całkiem w prawo, żeby wypośredkować (prawo powinno być ważne). Przyznał, że pewnie tak jest, że ten kto był

bardziej operatywny, to więcej załatwił, natomiast przeciwdziałają temu w uchwale, bo jest ograniczenie do okręgu konsultacyjnego i jest dysponowanie jednym głosem w puli zgłoszonym w danym okręgu i już nikt z Rytle nie będzie głosował np. na Klaskawę i odwrotnie.

Wolna dyskusja nt. sposobu głosowania.

(39:56 – 39:52)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał o to, jakie są szanse, żeby sołectwo Łubna mogło coś uzyskać w CzBO w 2020 roku?

(40:01 – 40:10)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że jest to pytanie do mieszkańców, bo to będzie zależało od ich pomysłów i od tego co złożą, jak przekonają innych do tego swojego zadania.

(40:10 – 40:18)

Członek Komisji Daniel Szpręga wie, że Ryteł też zawsze składał, ale zdarzało się że coś nie przechodziło.

(40:18 – 40:02)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że to jest zła informacja, ponieważ od paru lat przechodzi, natomiast jeśli chodzi o jego wniosek o boisko to tam był problem, bo trzeba było złożyć dwa wnioski, a jeden był do 70 tys. zł, a drugi był do 40 tys. zł, natomiast żeby zrobić płytę boiska to 70 tys. zł to było zbyt mało, natomiast, żeby zrobić nawodnienie, to było zbyt dużo i jeszcze do tego trzeba było tak operować głosami mieszkańców, żeby pozierać odpowiednią ilość na jeden i na drugi projekt, żeby oba przeszły, co się udało. Natomiast przyznał, że poprzednie edycje CzBO były niejasne.

Wolna dyskusja nt. poprzednich edycji CzBO.

(42:17 – 43:08)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że mieszkańcy powinni mieć dowolność w formułowaniu zadań/potrzeb na jakie chcą przeznaczyć budżet CzBO.

(43:08 – 43:47)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał o to, jaki jest sens przekazania 35 tys. zł na remont/rozbudowę drogi? Zapytał o to, czy Sekretarz sprawdzał w zeszłej kadencji ile metrów drogi zrobiono w poszczególnych miejscowościach z CzBO? Dla niego to jest kuriozalne, bo firma która wygrała przetarg musiała w 13 miejsc jechać i robić po kawałku drogi. Podsumował, że jest to nieekonomiczne.

(43:47 – 44:10)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że radny ma prawo tak myśleć, natomiast on jest przeciwnikiem pokusy bycia mądrzejszym od tych mieszkańców – niech oni zdecydują, czy wolą mieć na swoim terenie lampę, plac zabaw czy może 50 mb drogi.

(44:10 – 44:12)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że taka jest podstawowa intencja w ogóle powstania budżetu obywatelskiego.

(44:13 – 44:25)

Członek Komisji Daniel Szpręga na to powiedział, że się z tym zgadza, może zostać jak jest, ale za rok będzie wiadomo, czy sołectwa które dzisiaj nic nie mają, czy za rok będą coś miały.

(44:29 – 45:21)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że w kwestii formalnej nie chce się wypowiadać – wnioski zostały zgłoszone i powinny być poddane pod głosowanie z jednym zastrzeżeniem, że wniosek dotyczący liczby głosów poparcia jest niemożliwy do realizacji pod względem prawnym, ponieważ zgodnie z zapisami artykułu 5 wymagana liczba głosów poparcia nie może przekroczyć 0,1% mieszkańców danego okręgu konsultacyjnego zgodnie z art. 5 ust. 7 litera 2, a to oznacza, że przy przeliczeniu nawet na największy okręg konsultacyjny jakim jest miasto Czersk i założeniu, że jest tu 10 tys. osób uprawnionych, a nie ma tyle, to ta liczba maksymalnie wynosiłaby 10.

(45:21 – 45:33)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał, czy w związku z tym wyjaśnieniem odnośnie składanych podpisów pod wnioskami, czy radny podtrzymuje ten wniosek?

Wolna dyskusja nt. poprzednich edycji CzBO.

(46:40 – 48:21)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że warto sprawdzić, jak to zadziała w praktyce – on jest zdania, że zadziała dużo lepiej niż w poprzednich latach, tym bardziej że środki są wprost proporcjonalnie podzielone na liczbę radnych z danego okręgu.

(49:55 – 50:36)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że te kilka lat funkcjonowania Czerskiego Budżetu Obywatelskiego Gmina sprowadza do sytuacji, że już dysponujemy pewnymi projektami, które przeszły, ale one są niekompletne, np. plac zabaw po zrobieniu okazuje się, że jest nieogrodzony, niedoświetlony. W takim przypadku albo Gmina doposaża taki projekt lub mieszkańcy wnoszą dalej do CzBO, ale może wtedy zabraknąć „kawałka chodnika”.

(50:36 – 50:53)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że wiadomo że w centrum Czerska są place zabaw, ale za torami w kierunku Malachina oraz w kierunku ul. Sportowej, Wicka Rogali nie ma placów zabaw.

(50:53 – 51:00)

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, czy na ul. Wielewskiej jest taka potrzeba, ponieważ kawałek dalej na terenie szkoły jest dostępny publiczny plac zabaw.

(51:06 – 51:30)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że w kierunku ul. Mleczarskiej i ul. Łubianki nie ma placu zabaw.

(51:39 – 52:52)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że w zeszłej kadencji z CzBO miały być robione tylko drogi, bo to było zaniedbane, natomiast wg. niego w Czersku nie powinna być dopuszczona budowa dróg, bo nie ma takiej potrzeby jaka jest w sołectwach. Natomiast w sołectwach to jest jedyny sposób i jeśli będą przedstawione wyniki CzBO, które były realizowane to będzie wszystko zobrazowane, gdzie były inwestycje drogowe, a gdzie nie. Podsumował, że chodniki w CzBO muszą zostać, natomiast jeśli chodzi o drogi zaproponował wykreślenie takiej możliwości w Czersku.

(52:52 – 54:10)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że jest zwolennikiem, żeby nie kłaść w sołectwach np. 50 mb, bo to jest mało, natomiast za 35 tys. zł można położyć 30-40 mb płyt yomb o szerokości 4 mb.

(54:26 – 55:27)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że w sołectwach drogi są przygotowane pod to, żeby położyć dywanik asfaltowy, bp. W sołectwie Rytel i na to mieszkańcy chcieliby wystąpić, bo jeżeli to nie będzie w taki sposób, to inaczej się nie uda. Zgadza się z tą ekonomią budowy, bo bardziej ekonomiczne jest zbudowanie 150 mb drogi za jednym razem niż 30 mb w pięciu miejscach, ale obawia się że nie będą w stanie przekonać mieszkańców w pięciu różnych miejscowościach. Każdy będzie wolał robić to po kawałku niż czekać na to, że za 5 lat będzie robione 150 m.

(55:33 – 55:55)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że kiedyś miał pomysł, aby powołać komisję ds. dróg i oświetlenia, żeby każde sołectwo wraz z sołtysem uczestniczyło w tej komisji w celu wybrania kolejności realizacji zadań drogowych.

(55:55 – 56:56)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że intencja jest słuszna i uzasadniona, natomiast można ją realizować przy pomocy dostępnych ustawowo narzędzi, a jednym z takich narzędzi jest budżet obywatelski, bo poza tymi ustawowymi, to Burmistrz jest organem wykonawczym i inicjatywą i realizacja budżetu należy do jego kompetencji jako organu wykonawczego. Wyjaśnił, że to nie jest tak, że Pan Burmistrz miał oczywiste recepty na to, co zapisać. Natomiast te wątpliwości pojawiały się na etapie tworzenia tego projektu uchwały. Pan Burmistrz po wielu dyskusjach i przemyśleniach zdecydował się na takie rozwiązanie, żeby nie ograniczać głosu i woli mieszkańców.

(56:56 – 58:21)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że dzisiaj bardzo często zgadza się z radnym Szpręgą i również w tym ostatnim zdaniu i też się zgodzi. Jest nawet w trakcie budowy pewnej listy potrzeb drogowych na terenie Rytla, gdzie decydują kiedy będzie chodnik, kiedy będzie droga oraz infrastruktura podziemna i latarnie. Często jest tak, że jest zrobione zebranie na które przychodzą mieszkańcy drogi „X” czy „Y” i ten, który będzie głośniej krzyczał ten szybciej dostanie. Dodał, że za tym musi iść z jego punktu widzenia poparcie w podatku od nieruchomości, który dana ulica płaci, bo jeśli jest ulica w Rytlu przy której jest już 13 domów i to jest ponad 50 mieszkańców, którzy są od ponad 7 lat. Może być też ulica przy której są 3 domy i nie wiadomo w jaki sposób te 3 domy będą miały nowe lampy i nową ulicę, a tamte 13 będą dalej czekały pomimo tego, że jedno wnoszą 11 tys. zł podatku od nieruchomości co roku, a druga droga wnosi 3-4 tys. zł, to dla niego jest nieuzasadnione. Tutaj rodzi się pytanie w jaki sposób wytłumaczyć to tym, którzy mieszkają na drodze „X” od wielu lat w ilości 13 domów.

(58:21 – 58:46)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że pozwoli sobie z Radnym się nie zgodzić, bo w takim razie mogliby przeanalizować kto ile płacił podatku PIT, bo PIT wraca do tego budżetu i dzięki temu, że ktoś jest zameldowany, to wraca do budżetu i te PITy rosną z roku na rok.

(56:56 – 58:50)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że danych z PIT żadna gmina nie może udostępnić, bo nie ma takiej wiedzy jaki to jest procent.

(58:50 – 50:36)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że przemyslenia jeszcze będą, bo radni będą jeszcze przeglądać materiały krótko przed sesją i na pewno będą jeszcze jakieś sugestie na sesji. Przypomniał, że Radny Szpręga zgłosił cztery wnioski z czego jeden został wykreślony dot. ilości podpisów.

Poproszono Zastępcę Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Pana Przemysława Blocha w celu wyjaśnienia kwestii dot. Czerskiego Budżetu Obywatelskiego.

(66:25 – 56:38)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał, co udało się zrealizować w budżecie obywatelskim w latach 2015-2018, a co nie na terenie osiedli i sołectw?

(66:38 – 66:56)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki zapytał Z-cę Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysława Blocha o to, czy jest to technicznie wykonalne, aby do najbliższej sesji zrobić tabelkę w której będzie z jednej strony podział na sołectwa, a z drugiej strony podział na zrealizowane zadania wg. typu: plac zabaw, lampa, chodnik, droga za ostatnie cztery lata.

(66:56 – 67:16)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch na to powiedział, że co roku dają informację na temat zrealizowania budżetu obywatelskiego, więc z tego można wnioskować, że większość przypadków, to są drogi, czy tereny rekreacyjne.

(67:16 – 67:27)

Członek Komisji Daniel Szpręga uściślił, że jemu chodzi o następujące dane: nazwa sołectwa, plac zabaw, droga, chodnik, lampy, ile w danym sołectwie było realizowanych projektów.

(67:35 – 67:52)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki podsumował, że wniosek komisji na pewno będzie kierowany do Pana Burmistrza, nie do pracownika merytorycznego. Dodał, że Pan Burmistrz oceni i zdecyduje, czy jego pracownicy mają takie możliwości przerobowe, czy nie.

(67:58 – 68:20)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski na to powiedział, że są na posiedzeniu komisji oświaty, zadał pytanie Panu Zastępcy Naczelnika, czy jest w stanie przedstawić takie dane.

(68:20 – 68:25)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch na to powiedział, że do sesji jest jeszcze trochę czasu, więc być może jest to możliwe.

(68:25 – 68:50)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski na to powiedział, że jeżeli Z-ca Naczelnika nie da rady, bo rzeczywiście ma napięty kalendarz, to może Radny Szpręga zrezygnuje z tego sztywnego terminu do sesji i będzie to opracowane po sesji.

(69:00 – 69:31)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że w 99% to są chodniki, drogi z płyt yomb, oświetlenie i tereny rekreacyjne. Dodał, że w pierwszych dwóch latach było parę projektów miękkich, potem z tych projektów zrezygnowali i już ich nie było.

(69:31 – 67:27)

Członek Komisji Daniel Szpręga uściślił, że jemu chodzi o tabelkę w celu pokazania skali tego zagadnienia.

(70:15 – 70:15)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał o to, czy Radny podtrzymuje ten wniosek?

(70:15 – 70:30)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że tak.

(70:42 – 70:44)

Członek Komisji Łukasz Formella przypomniał, że było też pytanie o projekty, które przeszły, były na nie projekty, które nie były wykonane ze względu na to, że np. skończył się rok budżetowy.

(70:44 – 71:58)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch na to odpowiedział, że pamięta, że zdarzył się przypadek jednego projektu na przestrzeni tych czterech lat dotyczący ścieżki rowerowej od Łęga do Złego Mięsa wzdłuż drogi powiatowej. Były zlecone prace projektowe, ale niestety z uwagi na to, że mieszkańcy na początku chcieli i było ponad 300 podpisów w większości ze Złego Mięsa i Lipek. Tam właściciel działki zablokował tę inwestycję z tego względu, że musieliby wejść w działkę prywatną, żeby ta ścieżka miała parametry szerokości. Zostało to przekazane do Powiatu jako zarządcy drogi, który potem rozpoczął procedurę przeprojektowania tej drogi i już dzisiaj projekt jest na końcowym etapie, czyli będzie przebudowa drogi do Lipek, Złego Mięsa i przy tej okazji ścieżka rowerowa.

(71:58 – 72:09)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał, czy ustawa o drogach dopuszcza możliwość przeniesienia w Zarząd drogi powiatowej na podstawie ustawy o drogach? Można było to zrobić na zasadzie porozumienia?

(72:09 – 73:52)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że tak, ale chcieli kompleksowo przebudować drogę. Dodał, że do tej pory nie zdarzyło się, że z przyczyn zależnych od Burmistrza, czy pracownika że było coś niezrealizowane. Było to zawsze z przyczyn niezależnych od Urzędu.

(73:52 – 74:52)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki dodał, że środki na budżet obywatelski są środkami zapisanymi w budżecie i są mechanizmy, które umożliwiają wykorzystanie tego (środki nie wykorzystane w danym roku można przenieść na następny rok). W przypadku, gdy trafią w pulę środków wolnych, to myśli że dany samorząd jest na tyle odpowiedzialny, żeby to zrealizować w kolejnym roku, jeżeli już gdzieś pozytywna decyzja zapadła albo znaleźć jeszcze inną formę (np. zamiana zadania dot. kupna samochodu na zakup sprzętu) i zadanie jest zrealizowane.

(74:34 – 75:22)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch podał inny przypadek niezrealizowania zadania, które dotyczyło Rytla, gdzie była inicjatywa mieszkańców o nawodnienie

i murawę, a po zapytaniu ofertowym wyszło, że brakowało by środków, żeby zrobić całe zadanie zgodnie z kosztorysem i tymi założeniami budżetowymi i nie można było zrobić pół murawy – trzeba było to zrobić kompleksowo. Było spotkanie z wnioskodawcami i wtedy Burmistrz zdecydowała, aby dołożyć środki.

(75:23 – 75:29)

Członek Komisji Daniel Szpręga dodał, że chyba jest taki zapis, że realizacja zadania ma się mieścić w tych kwotach, które są przewidziane na etapie kosztorysowania.

(75:29 – 76:31)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch wyjaśnił, że na etapie kosztorysowania ma być to realny koszt, ale zdarza się też, że po przetargach różnie to bywa i też do tej pory jeszcze się nie zdarzyło, żeby w jakiś znaczący sposób ograniczać jakieś zadanie, czyli zazwyczaj dokładali te środki, żeby zrealizować zakres, który był zaplanowany w ten sposób, żeby nie przekraczać możliwości budżetowych.

(76:32 – 76:39)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał o kryteria wyboru projektu do realizacji.

(76:41 – 77:52)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch wyjaśnił, że są one podane w § 4, czyli jakie projekty powinny spełniać kryteria. Potem jest losowanie w przypadku dużej ilości projektów.

(77:52 – 77:56)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki dodał, że tak naprawdę autorem jest ustawodawca, który mówi o tym, że mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatkowej.

(77:56 – 78:15)

Członek Komisji Daniel Szpręga uściślił, że jemu chodzi o przypadek, kiedy na stole leżą dwa projekty np. plac zabaw i wiatę w tym samym sołectwie, więc rodzi się pytanie, czy w sołectwie „Y” postawimy szóstą, czy ósmą wiatę, a w Mosnej nie ma takiej i ma mniej głosów.

(78:14 – 78:32)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch wyjaśnił, że jest kryterium gospodarności i celowości i wg. tego kryterium będzie brane pod uwagę, czy w sołectwie „X” istnieje sześć wiat i jest tyle mieszkańców, że pod tymi sześcioma wiatami się zmieszczą, to tej siódmej wiaty nie będzie.

(78:32 – 79:58)

Członek Komisji Łukasz Formella stwierdził, że mieszkańcy mający wiatę nie złożą wniosku o kolejną wiatę albo nie będą na nią głosować. Gdyby za bardzo ograniczać możliwości wyboru czegokolwiek mieszkańcom i chcieliby obdarować wszystkie miejscowości, żeby każdy coś dostał, to oczywiście można tak zrobić (na każde sołectwo przypadałoby 21 tys. zł), ale byłby to „fundusz sołecki +”, bo tak by to się skończyło.

(79:57 – 80:22)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że pyta dlatego, bo poleca te kryteria oceny projektów w POiŚ, gdzie nie ma możliwości manipulacji...

Wolna dyskusja nt. zasadności podziału środków dla małych i dużych sołectw.

(82:24 – 82:29)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że przygotowuje się do sesji po to, aby udowodnić swoje wnioski i tezy.

(84:18 – 84:22)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski chciałby poddać pod głosowanie wniosek radnego Daniela Szpręgi dot. wykreślenia inwestycji na drogi z wyjątkiem chodników w Czerskim Budżecie Obywatelskim...

(84:22 – 84:32)

Członek Komisji Łukasz Formella zapytał o możliwość wykreślenia dróg w Czersku, ponieważ Czersk ma sporo dróg utwardzonych.

(84:32 – 84:39)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że opiera się na danych, które były przedstawione i one dotyczyły zarówno sołectw, ale nie jest pewien czy Czerska.

(84:49 – 85:40)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch wyjaśnił, że jeżeli chodzi o drogi z budżetu obywatelskiego, to minimalna długość jaka była zawsze to 100 mb, bo minimalne kwoty 35 tys. zł wystarczały po przetargu mniej więcej na 100 mb o szer. 4 m., więc jeśli chodzi o Czersk to chciałby zasugerować, że w Czersku np. na Osiedlu Tucholskim są też drogi, na które po położeniu za kwotę 30 tys. zł płyt yomb mieszkańcy będą się cieszyć.

(85:55 – 86:00)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał, ile kosztuje położenie 1 m² w Czersku.

(86:00 – 86:13)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że w zeszłym roku na początku roku kosztowało 90 zł, a potem trochę wzrosło z uwagi na braki w dostępie do materiałów i wykonawcy podnieśli ceny do 105 zł.

(86:18 – 86:35)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski poddał pod głosowanie wniosek radnego Daniela Szpręgi dot. wykreślenia inwestycji na drogi z wyjątkiem chodników w Czerskim Budżecie Obywatelskim, który w wyniku głosowania został odrzucony – 1 głos „za”, 2 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”.

(86:49 – 87:05)

Następnie Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski poddał pod głosowanie wniosek radnego Daniela Szpręgi dot. statystycznego przedstawienia co udało się zrealizować w Czerskim Budżecie Obywatelskim w latach 2015-2018, a co nie na terenach osiedli i sołectw, który w wyniku głosowania został przyjęty – 4 głosy „za”.

(87:15 – 87:32)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że powyższy wniosek nie zmienia kształtu uchwały – jest to informacja.

(87:40 – 87:48)

Członek Komisji Piotr Kosobucki opuścił salkę narad, skład Komisji stanowi 3 członków.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

8.2. ustalenia dopłat do grup taryfowych – IX/103/19.

(88:36 – 88:44)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski poprosił o pytania do powyższego projektu uchwały.

(88:45 – 88:56)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał o Zapędowo i Nowy Młyn, czy tam jest woda dostarczana z Gminy Tuchola? Zauważył, że 1 m³ wody kosztuje ok. 15 zł?

(89:02 – 90:41)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch wyjaśnił, że na cenę wody składają się różne składowe, m.in. to czy ZUK zakupuje hurtowo cenę wody z Tucholi, która znacząco nie odbiega od czerskiej ceny wody, ale na taryfę z uwagi na to, że to jest oddzielny obszar i na tamten czas wybrany był tańszy wariant. Niestety gro dróg, które przebiega przez Zapędowo i Lutom jest drogami powiatowymi i w związku z tym ZUK płaci opłatę za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym (koszt takiej rocznej opłaty wynosi między 20 tys. zł, a 40 tys. zł). Te koszty powodują, że ta cena wody kształtuje się w taki a nie inny sposób. W związku z tym, żeby wyrównać cenę wody w całej gminie dopłacą do taryf tę kwotę, żeby cena wody była jednakowa.

(90:41 – 90:42)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał jaka to jest kwota.

(90:45 – 93:28)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że ok. 20 tys. zł w ciągu roku na Zapędowo do tej grupy taryfowej (woda), jeśli chodzi o ścieki, to gmina dopłaca ok. 200 tys. zł tylko i wyłącznie do Czarska (wszystkie zlewnie oprócz Rytla). Dodał, że ustawodawca nie wyklucza stosowania dopłat do grup taryfowych.

(93:30 – 94:07)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że złożył interpelację na temat tego, ile Gmina płaci Powiatowi za naszą infrastrukturę.

(94:13 – 95:40)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch na to odpowiedział, że jest parę takich przypadków, że np. była robiona sieć kanalizacyjna w Lipkach Górnych, Złym Mięsie, czy Kęszy i tam też takie opłaty były. Niestety ustawa o drogach narzuca wręcz zarządcy drogi stosowanie tych opłat, natomiast wysokość opłat ustala Rada Powiatu. W poprzedniej kadencji kierowali pismo w związku z tymi wysokimi opłatami, żeby Zarząd Powiatu obniżył cenę m². Przypomniał, że w Gminie Czarsk za urządzenie wody i ścieków jest 1 zł za m², natomiast na pozostałe urządzenia typu energetyczne, telekomunikacyjne, gazowe jest 30 zł za m². Powiat nie zrobił tego rozgraniczenia, chociaż mógł, więc skierowali taki wniosek do radnych Rady Powiatu poprzedniej kadencji i do Zarządu Powiatu poprzedniej kadencji, jednak wniosek nie spotkał się wówczas z aprobatą władz Powiatu.

(95:40 – 95:48)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał, czy Czarna Woda która zrzuca u nas ścieki, jaką kwotą będzie obciążona?

(95:48 – 96:52)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch powiedział, że jest to pytanie do Dyrektora ZUK, bo on zna tylko grupy taryfowe Gminy Czarsk.

Wolna dyskusja nt. grup taryfowych innych gmin.

(96:52 – 97:47)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że miał telefony od mieszkańców typu, że znowu podnoszą ceny.

(97:47 – 98:43)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki wyjaśnił, że taryfy nie są ustalane przez nas, więc nie mogą podnosić ani obniżać, po drugie zgodnie z załączonym do materiałów wnioskiem o ustalenie taryf decyzją Wód Polskich można przeczytać, że ona jest na okres trzech lat i rozpoczyna się w ubiegłym roku i do 10 czerwca te ceny są niższe, natomiast ta stawka która wchodzi od 11 czerwca de facto jest równa stawce, która obowiązywała dwa lata temu, więc nie ma podwyżki tylko jest powrót do tego, co już było dwa lata temu.

(98:45 – 99:23)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że interesuje go też to, ile płaci się za 1 m³ ścieków dowożonych wozem ascenizacyjnym oraz to, czy zawartość tego co przywozi operator jest badana?

(99:23 – 100:32)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że w oczyszczalni jest punkt zlewny, gdzie jest miejsce do ścieków dowożonych, które mają de facto wysoki ładunek biologiczny (HZ). Badanie takie jest przeprowadzane, bo corocznie musi to być przekazywane do Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych dla aglomeracji Czarsk i Rytel. Na Czarsk jest między 30, a 40 tys. m³ dowożonych razem z ascenizacyjnymi (w tej chwili dokładnie nie pamięta, Dyrektor ZUK posiada tego typu dane). W Rytlu jest tego mniej, natomiast ścieki dowożone są badane sukcesywnie.

(100:32 – 100:45)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał w związku z informacją, która pokazała się na „Wizji Lokalnej”, że pojawiają się nowe taryfy i podwyżki, to czy zwykły mieszkaniec, który dostanie rachunek to czy będzie płacił tą samą stawkę, którą płacił?

(100:45 – 101:04)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że nie, co jest napisane na str. 6/7 w uzasadnieniu, gdzie wyliczony jest skutek dla mieszkańców.

Wolna dyskusja nt. stawki za wodę i ścieki oraz dopłat do stawek.

(104:19 – 104:51)

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch podsumował, że ZUK składając wniosek taryfowy musi brać pod uwagę różne aspekty ekonomiczne (ryzyko), czyli z jednej strony Gmina chce unikać tych podwyżek, a z drugiej strony nie może do tego dopłacać (przynajmniej wychodzić na 0) biorąc pod uwagę inflację, skok wynagrodzeń i inne czynniki.

(104:51 – 105:26)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że jeszcze nie wiadomo, jak to będzie z tymi taryfami, bo jest po rozmowie z Dyrektorem ZUK, który zwrócił uwagę na dwie istotne rzeczy tj. kalkulację, którą sporządził ponad rok temu, a mianowicie radykalne podwyżki cen energii elektrycznej, które nie były przewidziane we wniosku taryfowym oraz skutki kosztów pracowniczych związanych z podnoszeniem minimalnego wynagrodzenia.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

8.3. udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku – Kościele Parafialnym p.w. Św. Marii Magdaleny w Czarsku – IX/104/19.

(110:45 – 110:45)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że temat jest już znany, natomiast uchwała jest w nowym brzemieniu do podjęcia.

(110:49 – 111:20)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że ma uwagę do uzasadnienia, gdzie jest napisane że wkład wynosi 24,92%. Zapytał, czy ten wyliczony procent jest od wkładu własnego, czy od całości inwestycji.

(111:41 – 113:45)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki po wyliczeniach odpowiedział, że uwaga jest słuszna do weryfikacji.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

8.4. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czarsk w obrębie geodezyjnym Rytel – IX/105/19.

(115:08 – 115:43)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że tam jest już obiekt, który prowadzi działalność i sprzedaje różnego rodzaju sadzonki, krzewy itp. Uchwała o podobnej treści była przyjmowana w 2016 roku (tj. plan miejscowy dla tej działki i działki obok), w której brakowało słowa handlu. Zapytał o to, czy tam obecny właściciel chce postawić jakiś obiekt, bo dziś na OLX można znaleźć tę działkę za 1 mln 200 tys. zł na sprzedaż.

(115:43 – 116:08)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że czy chce postawić, czy sprzedać, to tego nie wie, natomiast wniosek złożył właściciel rzeczywiście o zmianę planu z 2016 roku i dokładnie jak radny powiedział były tam zapisane usługi, a ma być handel i usługi, także jest to sprawa kosmetyczna.

(116:41 – 117:02)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał, ile Gmina łącznie z tymi planami ponosi kosztów. Pyta dlatego, bo Rada co chwilę zmienia coś, co zostało już uchwalone. Czytając uzasadnienie pokrywa

się to, co mówił na początku, że ustalają najpierw rodzaj dachów, potem jest to inny rodzaj dachów, a koszty rosną.

(117:02 – 117:19)

Członek Komisji Łukasz Formella na to powiedział, że bardzo by się cieszył gdyby ktokolwiek tam zainwestował i pobudował coś sprzyjającego dla mieszkańców, jednak zakłada że gdy taki właściciel działki składa wniosek to on płaci opłatę za zmianę.

(117:25 – 117:58)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że nie. Jest opłata planistyczna i adiacencka, ale to jest po zmianie funkcji z tego tytułu – wzrost wartości (opłata adiacencka), natomiast opłata planistyczna jest w przypadku podziału nieruchomości (jeżeli w ciągu 5 lat od podziału i zmiany przeznaczenia się sprzeda).

(117:02 – 118:15)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że skoro mają to wprowadzić po to, aby komuś pomóc w rozwoju i zrobić inwestycje, to tak, natomiast jeśli komuś mają polepszyć sytuację, aby mógł to lepiej sprzedać to...

(118:15 – 119:06)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że tak daleko idącej wiedzy nie ma. Natomiast działania urbanistyczno-przestrzenne są kosztowne w realizacji, ale mają charakter gminotwórczy, bo gdy ludzie chcą się wybudować, to jednocześnie chcą posłać dzieci do szkół i pozostawić udział w podatku dochodowym od ich wynagrodzeń w naszej gminie przez to, że zamieszkają, to należy ich wspierać. Oddzielnym tematem jest to, czy robić duży wydatek dla jednego mieszkańca, czy robić to bardziej kompleksowo.

(119:06 – 119:24)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że władza wykonawczy pewnie skrupulatnie analizuje wpływające wnioski niezależnie od tego kogo one dotyczą, bo to są dość duże pieniądze.

(119:27 – 120:47)

Członek Komisji Daniel Szpręga powiedział, że jego zaniepokoiła jedna wypowiedź Burmistrza na ostatniej komisji, kiedy zapytał o sprawę handlu w kwestii rozbudowy placówek handlowych na terenie Gminy Czersk, który powiedział że taka sprawa będzie miała miejsce, więc wtedy wywnioskował, że będą nowi inwestorzy na terenie Gminy Czersk, którzy będą budowali markety. Zmierza do tego, że niektórzy kupują ziemię po to, aby za parę lat się jej pozbyć. Chciałby poznać filozofię uchwalania tych planów.

(121:19 – 121:19)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że na sesji będzie taka możliwość.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

8.5. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk we wsi Łąg – IX/106/19.

(121:42 – 122:22)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że właściciel złożył wniosek, aby do istniejącej zabudowy mieszkaniowej dołożyć handel.

(123:36 – 123:36)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał, czy jest tam plan zagospodarowania przestrzennego?

(123:36 – 123:36)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że tak.

(123:45 – 123:45)

Członek Komisji Łukasz Formella zapytał o to, czy plan był tylko na tę działkę?

(123:53 – 123:53)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że to jest dla tej działki.

(123:53 – 124:15)

Członek Komisji Daniel Szpręga zapytał, dlaczego robimy plan dla jednej działki.

(124:20 – 127:19)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że w tym przypadku plan istnieje od 1998 roku, wnioskuje o zmianę linii zabudowy miejscowego planu, ponieważ podczas prac budowlanych przy budowie natrafiono na żyły wodne, co uniemożliwia im zalanie fundamentu, dlatego wnioskuje o przesunięcie i zabudowę o 25 m od krawędzi istniejącego przejazdu. Obecny plan posiada nieprzekraczalne linie zabudowy (od krawędzi jezdni 50 m, dla zabudowy parterowej 70 m, dla zabudowy powyżej jednej kondygnacji nadziemnej. Dodatkowo dopuszczenie łącznej zabudowy usługowo mieszkaniowej. Pan... mówił, że do tej pory był tak wiele razy okradziony, że dopóki nie będzie tam mógł zamieszkać, to tam nie zainwestuje.

(129:02 – 119:07)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zasugerował, aby na sesji był pracownik merytoryczny zajmujący się zmianami planów zagospodarowania.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

8.6. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy rzemieślniczej i usługowej we wsi Złotowo – IX/107/19.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

8.7. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej i usług w rejonie ulic Kilińskiego, Tucholskiej i 21 Lutego w Czersku – ze zmianą „2007” – IX/108/19.

(130:10 – 52:48)

Radny Daniel Szpręga zapytał, bo ostatnio Rada zmieniała plan na ul. Tucholskiej...

(130:31 - 130:31)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że nie pamięta, ale będzie można to pytanie zadać podczas sesji.

(131:44 – 131:44)

Radny Daniel Szpręga zapytał, co to znaczy „usługi publiczne” w przypadku prywatnego inwestora.

(131:54 - 132:01)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że być może prywatny inwestor będzie chciał postawić przedszkole/żłobek.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

8.8. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki o nr ewid. 118/1 oraz części działki o nr ewid. 117 położonych w obrębie Łąg - Lipki – IX/109/19.

(132:11 – 132:21)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że jeśli chodzi o Łąg-Lipki, to jest remiza i kotłownia w Złym Mięsie.

(132:22 – 132:26)

Radny Daniel Szpręga zapytał, czy tam chodzi o rozbudowę, czy dostosowanie planu do istniejącej sieni.

(132:26 – 132:33)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że do budowy kotłowni do istniejącej remizy i żeby to zrobić, to trzeba w granicy działki postawić.

(132:33 – 132:33)

Radny Daniel Szpręga zapytał, czy tam obecnie jest kotłownia.

(132:35 – 132:45)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że pewnie jakaś jest tylko jest w takim stanie, że nie nadaje się do przebudowy.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

8.9. wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów niepublicznych prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennego opiekuna prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek na terenie Gminy Czersk – IX/110/19.

(133:59 – 134:07)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki poinformował, że uchwała jest podejmowana w celu wprowadzenia dwóch zmian, ale istotnych.

(134:07 – 119:07)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał o to, czy powstanie klub dziecięcy?

(133:59 – 135:22)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że przepisy dopuszczają powstanie klubów dziecięcych, więc uchwała musi uwzględniać różne formy. Uchwała dot. żłobków i klubów dziecięcych na dzisiaj funkcjonuje na terenie Gminy Czersk, natomiast w kontekście odbiorców tej dotacji jest nieograniczona, a chcą ograniczyć (nie ma być to każde dziecko, a dziecko z terenu Gminy Czersk), natomiast w drugim zakresie jest ograniczona, ponieważ pomimo nie jest to wymagane, to przyjęto rozwiązanie obowiązujące przy dotacji w przedszkolach i szkołach, czyli że udziela się dotacji pod warunkiem złożenia wniosku do końca września poprzedzającego rok udzielenia dotacji. W tej chwili chcą wprowadzić zapis, który pozwoli na złożenie tego wniosku bez ograniczeń czasowych, czyli w zależności od momentu rozpoczęcia działalności. Dodał, że pozostałe aspekty pozostają bez zmian w stosunku do dotychczas obowiązujących rozwiązań.

(135:24 – 132:35)

Radny Daniel Szpręga zapytał, ile w 2018 roku było żłobków na terenie Gminy Czersk.

(133:59 – 135:59)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy, ale z tego co wie, to żadnych nie było. Zatem nie było klubu ani żłobka, nie udzielono żadnych dotacji i nie poniesiono żadnych kosztów w ubiegłym roku.

(136:01 – 132:35)

Radny Daniel Szpręga stwierdził, że na dzień dzisiejszy gmina nie ponosi żadnych kosztów związanych z dofinansowaniem dzieci będących w żłobkach, czy w klubikach dziecięcych.

(137:18 – 137:22)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że wolałby żeby były same prywatne do których gmina by dopłacała niż budowali swój.

(137:26 – 138:13)

Radny Daniel Szpręga z kolei stwierdził, że wolałby żeby były gminne obiekty, bo przypadek z Chojnic upewnił go w tym, że powinny być obiekty gminne, gdzie przekazywane są te najmniejsze dzieci. Uważa, że to jest wielki błąd, że wszystkie tego typu obiekty są prywatne i nie wyobraża sobie takiej sytuacji w Gminie Czersk, żeby sprywatyzowano przedszkola.

(138:13 – 138:49)

Członek Komisji Łukasz Formella na to powiedział, że tutaj jest mowa o istniejących, natomiast nikomu nie zabronią budować własnego. Dodał, że jeden żłobek publiczny i reszta prywatnych totalnie rozwiązuje sprawę na terenie Gminy, bo każdy będzie miał wybór i pewnie wszystkie miejsca będą zajęte.

(139:12 – 139:12)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał, czy będzie gminny żłobek.

(139:12 – 139:28)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że Pan Burmistrz wraz z Panią Burmistrz pracują nad tego typu inicjatywami i wie, że ta praca nie dotyczy tylko projektowania żłobków jako budynków, ale również wspierania działalności o charakterze niepublicznym.

(139:35 – 139:42)

Członek Komisji Łukasz Formella stwierdził, że może ktoś złożył wniosek do programu „Maluch +” i być może już tworzy się jakiś żłobek.

(139:43 – 139:58)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że na pewno tego typu rozmowy toczą się, natomiast jakie są ich efekty nie ma takiej wiedzy. Zakłada, że jak ktoś tego typu działalność prowadzi, to z jakimś wyprzedzeniem się do niej przygotowuje.

(139:26 – 139:59)

Radny Daniel Szpręga na to powiedział, że w tym roku dofinansowanie dostało do 10 samorządów, co było to opublikowane na stronie Urzędu Wojewódzkiego.

(139:43 – 140:25)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że na jednej z sesji Wiceburmistrz podkreślała, że generalnie chcą wspierać tego typu inicjatywy i nie wykluczają również tego, że one będą realizowane przez podmioty inne niż samorządy.

(140:26 – 141:32)

Radny Daniel Szpręga poinformował, że z projektu uchwały chciałby poprzestać na następującej nazwie: „Uchwała Rady Miejskiej w Czersku z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów niepublicznych prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Czersk”. Wyjaśnił, że z tego co odczytał wynika, że chciałby aby dokonać wykreślenia zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennego opiekuna prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek. Poprosił, aby na sesji zostało wyjaśnione pojęcie „dzienny opiekun” i „dzienny opiekun prowadzący działalność gospodarczą na własny rachunek”.

(141:32 – 141:44)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że to pojęcie jest w ustawie o opiece nad dziećmi do lat 3 i ustawa przewiduje takie rozwiązania...

(141:44 – 142:16)

Radny Daniel Szpręga na to powiedział, że ustawa przewiduje również, że Gmina może dofinansować żłobki i kluby dziecięce, jak i te dwa kluby o których przeczytał, natomiast nie musi. W związku z tym chciałby zapytać, czy na terenie Gminy chcą tylko pokazać, że chcą dofinansować, czy chcą to mieć na terenie Gminy? Uważa, że nie ma tutaj takich działalności, ani się takie nie szykują, natomiast chciałby aby go ktoś wyprowadził z błędu, jeżeli źle myśli.

(142:20 – 142:27)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że ma wrażenie że odpowiedź na to pytanie ma charakter dotyczący wizji rozwoju Gminy Czersk, więc myśli, że to jest pytanie dla organu wykonawczego. *Zasugerował złożenie wniosku na sesji.*

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

8.10. wskazania dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku – IX/111/19.

(144:30 – 144:38)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że jest to uchwała wewnętrzna Rady, dlatego nie chciałby się wypowiadać.

(144:39 – 145:25)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że gdy przeczytał powyższy projekt uchwały, to obudził się w nim „duch sprawiedliwości społecznej” i zadał sobie pytanie, dlaczego w projekcie uchwały wpisane są nazwiska radnych? Czy Pan Burmistrz czegoś się obawia? Stwierdził, że uważa, że w tej komisji powinien być ktoś z drugiej strony również tak, jak było w przypadku konkursu na dyrektora SP ZOZu, uważa że bardzo dobrze, bo można było zadawać pytania, pani została dyrektorem, natomiast tutaj uważa, że popełniono błąd o czym powie na sesji, jeżeli tak dalej będzie.

(145:13 – 145:48)

Członek Komisji Łukasz Formella na to powiedział, że zapytał, dlaczego są nazwiska bo to jest projekt Przewodniczącego Rady i on ma prawo wskazać osoby.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały pozostawiła do omówienia na sesję.

8.11. wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze – IX/112/19.

(146:19 – 147:08)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że Pan Burmistrz jako organ wykonawczy uważa za uzasadnione, że w celach akademicko-poznawczych i wyciągania wniosków na przyszłość chciałby, żeby sąd zweryfikował rację Wojewody w kontekście prawa do korzystania przez organy stanowiące zapisów wszystkich ustaw ustrojowych, czyli o samorządzie gminnym, powiatowym, czy województwa, które mają w swojej treści zapisy mówiące o tym, że Rada ma prawo decydować o kierunkach działania organów wykonawczych.

(147:08 – 147:08)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski jest ciekawy, jakie będzie rozstrzygnięcie.

(147:08 – 147:20)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że jeśli chodzi o niego, to będzie przeciw tej uchwale.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 4

(147:45 – 148:46)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski odczytał odpowiedź na pismo nr BR.0012.3.7.2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie zgłoszonych wniosków w związku z wizytacją Komisji w Zespole Szkół w Łęgu.

(148:46 – 148:56)

Radny Daniel Szpręga zapytał o odpowiedzi na wnioski z posiedzenia wyjazdowego do Szkoły Podstawowej w Gotelpiu.

(149:09 – 152:36)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że odpowiedź będzie przygotowana, natomiast przyjęli to do wiadomości, że mają się nad tym pochylić przy podejmowaniu kolejnych wyzwań budżetowych. W kontekście budowy nowej sali gimnastycznej poinformował, że wczoraj przywiózł z Kuratorium Oświaty arkusze organizacji szkół na nowy rok szkolny, które wróciły bez uwag ze strony organu nadzoru pedagogicznego w wersji przygotowanej po weryfikacji przez organ prowadzący i myśli, że warto wziąć

pod uwagę też to, że np. w przypadku Szkoły Podstawowej w Gotelciu ten arkusz organizacji szkoły zakłada łączenie oddziałów w dwóch podwójnych rocznikach, czyli klas drugich z trzecimi i czwartych z piątymi, a pomimo połączenia tych roczników ze sobą liczebność oddziałów w tej szkole wynosi poniżej 14.

(152:35 – 152:50)

Radny Daniel Szpręga w takim razie zapytał, jaka będzie jakość nauki tych dzieci w jednym pomieszczeniu, gdy jest 45 minut do dyspozycji.

(152:58 – 154:31)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że jakość jest zgodna z zasadami określonymi w przepisach o szczegółowej organizacji roku szkolnego. Przepisy takie rozwiązania przewidują. Dodał, że pewnie radny wie, na etapie klas I – III mają do czynienia z edukacją wczesnoszkolną na pierwszym etapie edukacyjnym i program nauczania jest na trzy lata, nauczyciel jest ten sam i uczy z wyjątkiem religii wszystkie dzieci tego samego, czyli treści z podstawy programowej i to nauczyciel decyduje w jaki sposób to się odbędzie i w tym przypadku to jest dopuszczalne. Przepisy mówią o tym, że w przypadku łączenia klas połowę zajęć się łączy, a drugą połowę realizuje się oddzielnie dla poszczególnych roczników. Ponieważ część zajęć w ramach kształcenia ogólnego jest taka sama niezależnie od rocznika. Myśli, że w praktyce to będzie bardzo dobrze, bo ta połączona klasa liczy mniej jak 14 dzieci z dwóch roczników, więc tam jest prawie nauczanie indywidualne.

(154:31 – 154:43)

Radny Daniel Szpręga zapytał, jaki ma wpływ na to, że łączymy dwa roczniki, jaki wpływ finansowy ma algorytm wyliczający subwencję? Czy dostaniemy mniej środków?

(154:43 – 155:06)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że subwencja przychodzi na jedno dziecko, a koszty są ponoszone na oddział, a nauczyciel bierze taką samą pensję niezależnie od tego jak ma liczną klasę z tym, że przychód na tę klasę jest albo trzy razy mniejszy albo trzy razy większy.

(155:06 – 155:13)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że takiej sytuacji nie zna, bo tam gdzie pracuje nie mają takiej sytuacji, że łączą dwa roczniki w jedną klasę, dlatego pyta.

(155:13 – 155:22)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że być może z tego powodu należy się cieszyć, bo pewnie tam nie mają 6 osobowych klas.

(155:22 – 155:37)

Radny Daniel Szpręga potwierdził, że tak nielicznych klas nie mają. Natomiast cały czas ma wątpliwości, co do jakości nauki w klasach łączonych.

(155:37 – 155:37)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że nie ma żadnych wątpliwości co do tej kwestii.

(155:37 – 155:51)

Członek Komisji Łukasz Formella na to powiedział, że zajęcia z muzyki, plastyki są łączone, a z matematyki z podziałem na grupy...

(155:51 – 156:31)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że to dyrektor i nauczyciel decyduje, bo edukacja wczesnoszkolna ma to do siebie, że tam nie ma podziału na przedmioty (jest 25 godzin tygodniowo przewidzianych dla dzieci, które mają realizować treści z podstawy programowej), ponadto jest wyłącznie religia.

(156:31 – 156:33)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że gmina na tym po prostu oszczędza.

(156:33 – 157:02)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że tak biorąc pod uwagę, że dokładają 8 mln. zł do subwencji. Oszczędności są konieczne, bo jeżeli mają te 8 mln wziąć i dołożyć do subwencji, to oznacza że trzeba je zabrać z zadań na drogi lub oświetlenie.

(157:02 – 157:27)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że mówienie, że będzie musiało być zdjęcie z innych zadań, to jest gra. On by takich słów nie używał.

(157:27 – 158:06)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki na powiedział, że niech każdy dopasuje sobie takie słowa, jakie jemu odpowiadają. Natomiast nie ma wątpliwości, że jest to z winy gminy, po prostu subwencja jest niedoszacowana, ale skutkiem tego problemu systemowego jest to, że po stronie naszych dochodów na które składają się subwencje, dotacje itp. trzeba znaleźć 8 mln zł., więc w teorii je dostają w innej części na coś innego, a tam gdzie mogą zabierają je i tak, czy inaczej muszą sfinansować oświatę, bo to jest zadanie obowiązkowe.

(155:37 – 158:26)

Członek Komisji Łukasz Formella na to powiedział, że gdyby z drugiej strony spojrzeć na problem tego oddziału łączonego i jeśli rodzice, czy dzieci czuły by się pokrzywdzeni taką sytuacją, to trzeba rozważyć prawdziwą krzywdę, która by się im stała, gdyby z Gotelpia w wieku 6-7 lat zaczęły być wożone do Czerska i wypełniały klasy 25-osobowe.

(158:26 – 159:20)

Radny Daniel Szpręga na to powiedział, że wie że dzieci z Czerska po kolejnej reformie systemu oświaty, te które były w 6 klasach trochę się podłamały, bo chciały dojeżdżać do Czerska (ma na myśli uczniów z Gotelpia po likwidacji gimnazjów).

(159:20 – 161:02)

Członek Komisji Łukasz Formella poinformował, że trzy dni temu otrzymał wniosek rodziców z Zespołu Szkół w Rytlu, gdzie chodzi o dwa oddziały zerowe (był to wniosek do Pani Dyrektor, kopia trafiła do wiadomości Burmistrza). Otóż w Rytlu jest tak, że oddział zerowy od paru lat jest w budynku Zespołu Szkół i te dzieci nie wychodzą na przerwę, nie mają kontaktu z 1,2,3 klasą w tym skrzydle w którym się znajdują, natomiast kontynuują naukę w tym samym budynku i teraz z tego co wie od rodziców została już podjęta decyzja, że jedna z pań opiekunek klas „0” idzie dalej i naucza w klasach 1-3 tę samą grupę dzieci. Natomiast druga grupa „B” idzie do 1-3, ale dostanie nową panią, co nie jest problemem, bo tak było zawsze, tylko czy w takiej sytuacji, w której teraz już odchodzą gimnazja i zostaje szkoła podstawowa z klasami 1-8 i jest jeszcze „zerówka” w tym samym obiekcie, czy faktycznie nie byłoby rozsądniejsze, gdyby pani od nauczania początkowego miała klasy 0-3 i potem wchodzi wychowawca od klasy 4-8. Stwierdził, że ten drugi okres jest już mniej istotny, a dla tych maluchów które poszły do przedszkola w wieku lat 6 są te dzieci bardzo żyte a najbardziej rodzice nie mogą zrozumieć tego, że jedna wychowawczyni idzie ze swoją grupą dalej, natomiast druga zostaje w „zerówce”.

(161:10 – 162:18)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki na powiedział, że taka decyzja jest pewnie wypadkową wielu czynników. Natomiast jego stanowisko jest takie, że jest to wyłączna kompetencja dyrektora szkoły i na pewno nie będą jako organ prowadzący w to ingerować, bo powinni też znać swoje miejsce w szeregu. Natomiast tak się składa, że mają już stanowisko Pani Dyrektor w tej kwestii, bo dostali to do wiadomości. Wydaje się to uzasadnione, bo nawet jeśli Pani Dyrektor poszłaby na rękę tym rodzicom, to pewnie byłoby to zakwestionowane przez Kuratorium, które do rozwiązań, które były przyjęte uwag nie miał. Jest tam mowa o wyjątkowości jakiegoś rozwiązania, ale one się bierze z tego, że gdy ktoś odchodzi na emeryturę, to siłą rzeczy ktoś go musiał zastąpić, więc to chyba jest „syndrom tej jednej pani”, która idzie z tą „zerówką” dalej.

(162:18 – 163:31)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że tutaj rodzice czują się w pewnym sensie pokrzywdzeni, bo jedna grupa ma gwarancję, że kontynuują naukę z tą samą panią, natomiast druga się zmienia. Stwierdził, że gdyby były jakieś odgórne wytyczne, które wspierały by rodziców i dzieci, natomiast tam problem jest też trochę inny. Pani Dyrektor wyjaśniła, że pani która ma uprawnienia do nauczania wczesnoszkolnego 1-3 nie może prowadzić „zerówki”. Nie rozumie on tego. Pani Dyrektor

nie była w stanie jemu tego wyjaśnić, że nauczyciel mający uprawnienia do nauczania w klasach 1-3 nie może prowadzić „zerówki”.

(163:31 – 163:39)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki na powiedział, że nie chciałby się szczegółowo wypowiadać na temat kwalifikacji, bo to jest rola nadzoru pedagogicznego.

(163:39 – 163:53)

Członek Komisji Łukasz Formella zapytał o system, czy system oświatowy w Polsce faktycznie zakłada, taką sytuację że ktoś jest uprawniony do nauczania w klasach 1-3, natomiast nie może prowadzić „zerówki”. Dodał, że jakby z natury w klasach 1-3 uczy rzeczy trudniejszych niż w „zerówce”.

(163:53 – 165:47)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki na powiedział, że to tak nie działa, bo idąc tym tokiem myślenia każdy kto ma uprawnienia do szkoły średniej, to może uczyć „zerówkę”, bo jest to poziom wyższy, tak to nie działa. Wyjaśnił, że trzeba sięgnąć do Rozporządzenia z 2017 roku, gdzie jest szczegółowo opisane jaki nauczyciel z jakim wykształceniem na uprawnienia do danego typu nauczania. Czasami to zależy to od wpisania uprawnień na dyplomie. Oczywiście organ prowadzący ma prawo reagować w sprawach również takich z zakresu procesu dydaktycznego i wychowawczego, natomiast odbywa się to w innym trybie – to nie organ prowadzący ma prawo to oceniać, tylko może się zwrócić do Kuratorium, żeby dokonało oceny. Gdy nauczyciel lub rodzic zwróci się do kuratorium, to kuratorium też tej oceny dokona.

(165:49 – 166:11)

Członek Komisji Łukasz Formella zapytał, czy można zwrócić się do szkół, żeby nauczyciele z klas 1-3 doksztalili się w kierunku „zerówkowym”, bo wychodzi na to, że ktoś kto ma szerszy zakres jest w tym momencie poszkodowany, bo jednak pani w „zerówce” spędza z dziećmi 25 godzin, a pani w 1-3 robi je w 18 godzin po 45 minut, dlatego że nie ma wykształcenia dla „zerówek”.

(166:11 – 167:46)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki na powiedział, że mogą tym postarować poprzez uchwałę w sprawie dofinansowania, doksztalania i doskonalenia form zawodowych, czyli procentu który odpisują (uchwała jest podejmowana co roku). W Gminie Czersk takiego podziału nie ma – całą pulę środków mają do dyspozycji dyrektorzy szkół i odbywa to się to na podstawie wewnętrznych planów doksztalania i doskonalenia zawodowego, które są przez nas akceptowane co roku w ramach tego odpisu. Myśli, że warto byłoby się nad tym pochylić i wziąć inicjatywę w swoje ręce, bo dopóki to będzie funkcjonowało, to są ich plany, to możemy ich grzecznie o to prosić, aby to uwzględnili, natomiast gdy określoną pulę środków pozostawimy do dyspozycji organu prowadzącego, to możemy napisać, że z tej puli chcemy np. żeby nauczyciele, którzy nauczają języków obcych zaczęli nauczać drugiego języka, żeby pani od grupy przedszkolnej była też panią od wychowania wczesnoszkolnego.

(167:46 – 168:31)

Radny Daniel Szpręga na to powiedział, że byłoby dobrze, żeby zrobić przegląd dofinansowań, dlatego że różnie to bywa w szkołach. Jeżeli ktoś idzie na studia i nie ma równego traktowania studiów, bo ktoś idzie na studia które kosztują 2 tys. 500 zł i dostaje 1 tys. zł dofinansowania, a ktoś idzie na studia które kosztują 5 tys. zł i też dostaje 1 tys. zł dofinansowania, więc warto było by to zweryfikować, bo w niektórych szkołach otrzymuje się 50% dofinansowania plus koszty dojazdu.

Wolna dyskusja na temat specjalizacji nauczycieli.

(170:00 – 170:55)

Członek Komisji Łukasz Formella odnośnie poruszonego wyżej problemu (petycji) poprosił o jakieś tego unormowanie, aby uniknąć takich przypadków w przyszłości.

(170:55 – 177:28)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski poinformował, że w dniu dzisiejszym Komisja odbyła wizytację w Ośrodku Kultury w Czersku (scena mobilna, jej obsługa, rozstawienie, transport – brak logistyki), w bibliotece miejskiej (wymiana regałów na książki; stanowisko komputerowe – brak osoby na etacie, która mogłaby wprowadzać so systemu komputerowego stare egzemplarze książek, etap mógłby

obsługiwać również Łąg Rytel; zagrzybienie ścian (piwnica); wymiana oświetlenia biblioteki na ledowe – w związku z zagrzybieniem czynne jest tylko jedno gniazdko elektryczne) oraz kąpielisko w Ostrowitem (dowiezienie piasku na plażę (ok. 10 wywrotek); kosmetyka mocowania masztu – zamontowanie ozdobnych belek na wzór tablicy informacyjnej stojącej za masztem); uaktualnienie istniejącej tablicy informacyjnej).

(177:31 – 177:31)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski poddał pod głosowanie powyższe wnioski dot. wizytacji plaży w Ostrowitem, które Komisja przyjęła jednogłośnie.

(177:31 – 178:21)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki jeśli chodzi o wnioski Ośrodka Kultury i biblioteki powiedział, że instytucje kultury funkcjonują na innych prawach – mają swój program działalności i go realizują po podpisanej umowie na realizację programu, mają osobowość prawną, z budżetu gminy otrzymują tylko dotację na swoją działalność i to tak nie jest, że Pani dyrektor chce na półki i światło, tylko na swoją działalność dostaje dotację z gminy i to ona powinna myśleć o tym, żeby te rzeczy zrealizować.

(178:21 – 178:33)

Radny Daniel Szpręga na to powiedział, że często jest tak, że ktoś przedstawia swój plan, a później ten plan jest wycięty.

(178:35 – 178:40)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że tylko wyjaśnił, że tam jest inna zasada finansowania.

(180:24 – 180:44)

Radny Daniel Szpręga zawniósował, aby spotkania Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki odbywały się w późniejszych godzinach. Wziął za przykład Komisję Budżetu i Finansów, którzy spotykają się na godz. 15:00. Uważa, że od czasu do czasu mogą na taki kompromis pójść, bo osoby pracujące mają rozwalony dzień w pracy.

(180:44 – 180:51)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że kiedyś rozmawiali na ten temat i jego intencja była taka, że gdy wizytują np. szkoły, czy przedszkola, to chce ich pracę zobaczyć na żywo.

(180:55 – 180:23)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski na to powiedział, że wróci Przewodnicząca, to postanowi jak to będzie.

(180:44 – 181:27)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że jeśli mieli by omawiać tylko materiały na sesję, to mogą to zrobić o 14:30, a jeśli są to wyjazdy to byłoby nierealne.

Do pkt. 5

(182:20 – 182:20)

Zastępca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski nadmienił, że protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki przesłano drogą mailową, z którym każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym, Zastępca Przewodniczącej poddał pod głosowanie bez odczytania przyjęcie Protokołu Nr 6/19 z dnia 23 kwietnia 2019 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami „za”.

Do pkt. 6

(182:20 – 182:27)

Zastępca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski podziękował za dyskusję i zakończył posiedzenie.

Protokolant

Monika Brzezinska



Zastępca Przewodniczącej Komisji

Maciej Bruski

