



BR.0012.3.4.2019

Protokół Nr 5/19
spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
odbytego w dniu 20 marca 2019 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Zastępca Przewodniczącej Komisji
Maciej Bruski

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:50.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Zastępca Burmistrza

– Bogumiła Ropińska

Sekretarz

– Grzegorz Zabrocki

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury

– Przemysław Bloch

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapoznanie się z koncepcjami: budowy żłobka w Czersku, budowy przedszkola w Łęgu, rozbudowy szkoły w Rytle, budowy obiektu socjalno-szatniowego na stadionie miejskim w Czersku i rozbudowy (przebudowy) Szkoły Podstawowej nr 2 w Czersku.
4. Analiza materiałów na VI sesję Rady Miejskiej w Czersku.
5. Wolne wnioski.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia wyjazdowego w Zespole Szkół w Rytle.
8. Zakończenie posiedzenia.

Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Maciej Bruski. Powitał Zastępcę Burmistrza Bogumiłę Ropińską, Sekretarza Grzegorza Zabrockiego, Z-cę Naczelnika Wydz. II Przemysław Bloch oraz przybyłych członków komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział czterech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Zastępcę Przewodniczącej porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

(1:26 – 2:20)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że jeżeli chodzi o projekty i koncepcje przynajmniej część z nich jest jeszcze w takim dużym stopniu ogólności, aczkolwiek co o niektórych można już coś powiedzieć, dlatego zaproponowała, żeby później w szczegółach spotkali się w tej sprawie na innej Komisji i bardziej szczegółowo omówili wtedy kiedy będą już przygotowane bądź to przetarg czy też dalej idące koncepcje.

(2:25 – 3:26)

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch powiedział, że jeżeli chodzi o żłobek to są na etapie przygotowywania przetargu na wykonanie dokumentacji projektowej żłobka i ten żłobek miałby być zlokalizowany przy Przedszkolu nr 2 w Czersku. W założeniach mają, żeby był to obiekt piętrowy dla 100 dzieci podzielonych na roczniki tj. do 1 roku, do 2 lat i do 3 lat. Dodał, że przy okazji zmodernizują kotłownię przy Przedszkolu nr 2 w Czersku, która to kotłownia gazowa jest już wysłużona i ta kotłownia będzie służyć jakby 2 obiektom tj. przedszkolu i żłobkowi.

(3:30 – 5:30)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że jeśli chodzi o żłobek przy Przedszkolu nr 2 w Czersku, to wypowiedział się m. in. w interpelacji, tj. zapytał Pana Burmistrza o kilkanaście szczegółów, które bardzo go interesują i uważa, że lokalizacja żłobka, właściwie przeniesienie lokalizacji żłobka bez jakichkolwiek konsultacji do Przedszkola nr 2 w Czersku, jest niezasadne. Dodał, że jak słyszy, że przy okazji zmodernizuje się kotłownię, to tym bardziej jest przekonany, że być może podejmując taką decyzję Pan Burmistrz kierował się bardziej kotłownią niż dobrem i bezpieczeństwem dzieci. Dlaczego tak uważa? Dlatego, że uważa że bezpieczeństwo zarówno rodziców jak i dzieci zostanie strasznie zmniejszone. Dodał, że sam dowozi i czasami odbiera dziecko z Przedszkola nr 2 w Czersku, więc wie jak wygląda wjazd i wyjazd z tego parkingu czy dojazdu. Wie, że gmina ma wykupioną działkę jako alternatywny dojazd do Przedszkola nr 2 w Czersku, ale nie mają informacji kiedy on powstanie i jak będzie wyglądał przepływ samochodów. Pytał też o to, czy ten żłobek, teraz dowiedział się, że piętrowy, czy będzie zabierał teren placów zabaw, które w tej chwili są po obu stronach budynku. Nie wie tego. Dodał, że jeżeli powstanie budynek piętrowy, to będzie trzeba zlikwidować bariery architektoniczne, a jeżeli likwidacja barier architektonicznych, to pyta dalej, jak będzie wyglądała sprawa ppoż, czy obecne przedszkole nr 2 spełnia wszystkie warunki, które są na dzisiaj obowiązujące, czy nie. Powiedział, że strażacy, którzy przyjadą na odbiór, a będzie wybita chociaż jedna ściana, to będą odbierali zarówno jeden jak i drugi obiekt jako całość.

(5:31 – 5:40)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że tak, to wiedzą z Rytla.

(5:50 – 8:39)

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że jeżeli chodzi o lokalizację, to nie chodziło o te stricte powiedzmy przebudowę kotłowni, więc akurat tego by nie łączył, bo i tak ta kotłownia będzie wymagała przebudowy w tym przedszkolu, natomiast mają możliwość wykorzystania istniejących mediów, więc nie trzeba akurat doprowadzać odrębnych instalacji, bo akurat na tamtej działce tego nie ma, więc już na tym jakby zaoszczędzają. Dodatkowo jest istniejący plac zabaw, istniejąca kuchnia, także wiele rzeczy przemawiało za tą lokalizacją, nie tylko ta modernizacja kotłowni, którą i tak by niezależnie od budowy żłobka musieli by zmodernizować. Powiedział, że jeżeli chodzi o komunikację z drogi krajowej nr 22, powiedział, że faktycznie w zeszłym roku gmina wykupiła

od osoby fizycznej tą działkę w rejonie przedszkola, dzięki której będzie mógł być planowany nowy wjazd do tego obiektu. Jest przygotowywana już koncepcja przez projektanta lewoskrętu, bezpiecznego lewoskrętu, który poprawi bezpieczeństwo dojazdu do tego przedszkola. Powiedział, że wystąpili w zeszłym tygodniu do GDDKiA o uzgodnienie tego projektu, tej koncepcji, którą zresztą wcześniej Burmistrz uzgadniał z Panem Dyrektorem GDDKiA w Gdańsku, także jeśli chodzi o bezpieczeństwo wjazdu, będzie na pewno lepiej niż teraz jest zapewnione. Dodał, że wokół tego terenu będą miejsca postojowe parkingowe, więc też na tej działce będzie jakby możliwość lepszego wyjazdu, w centralnej części tego obiektu, rodziców z dziećmi. Powiedział, że jeżeli chodzi o zabranie powierzchni, to tam jest plan miejscowy i plan miejscowy określa jakie są możliwości dalszej zabudowy, rozbudowy itd. Wskazał, że gmina budując budynek tego żłobka na pewno się zmieści i wpisze w te rozwiązania, które w tym planie miejscowym zostały określone i nie pomniejszą tego terenu rekreacyjnego dla dzieci, czy tam placu zabaw. Nie przewiduje się zmniejszania istniejącego placu zabaw, a pewnie zostanie on powiększony.

(8:50 – 9:40)

Radny Łukasz Formella nawiązał do pytania radnego Daniela Szpręgi, który stwierdził, że była już lokalizacja, ale zostało to zmienione. Zapytał Z-ca Naczelnika Przemysława Błoch jaka to była lokalizacja i kiedy to zostało uzgodnione, że będzie żłobek w innym miejscu.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że z punktu widzenia formalnego nie było żadnych uzgodnień.

Radny Łukasz Formella stwierdził, że nie ma zmiany lokalizacji.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że nie ma. Powiedziała, że była mowa, że jest to propozycja, ale nie było żadnych formalnych uzgodnień, że tam ma ten żłobek stanąć. Powiedziała, że była rzeczywiście brana pod uwagę ta lokalizacja.

Radny Łukasz Formella stwierdził, że nie następuje zmiana.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że nie.

(9:42 – 10:08)

Radny Daniel Szpręga zapytał, czy była wcześniej brana pod uwagę lokalizacja żłobka przy Przedszkolu nr 2 w Czersku.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że wcześniej nie była brana pod uwagę. Powiedziała, że była rozmowa Burmistrza z Panią dyrektorką i Panią dyrektorką przekonała Burmistrza, że będzie tam dobra lokalizacja i Burmistrz taką decyzję podjął.

(10:08 – 11:38)

Radny Daniel Szpręga postawił wniosek tj. poprosił o sporządzenie analizy finansowej budowy żłobka przy Przedszkolu nr 2 w Czersku, biorąc pod uwagę cały obiekt, który będzie brany pod uwagę po wybudowaniu – jakie będą koszty, chociażby budowy wentylacji, która spełniałaby wymogi na dzisiaj prawa polskiego. Budowa osobnego budynku na Alei 1000-lecia w Czersku dla 100 dzieci. Zapytał, skoro mamy nie zmniejszyć bezpieczeństwa przy przedszkolu nr 2, wybudowując żłobek, to spytał się, jak to jest możliwe, skoro można przyjąć, że robimy żłobek dla 100 dzieci to pojawi się 100, albo 50 nie wie, trudno mu powiedzieć, nowych aut. Powiedział, że biorąc pod uwagę na dzisiaj ilość dzieci w przedszkolu plus ilość rodziców, która będzie dowoziła swoje najmniejsze dzieci, jak będzie wyglądał przepływ porannych dowozów dzieci. Zapytał, czy dzisiejsze przedszkole nr 2, chodzi mu o metraż, spełnia wymogi dotyczące rozporządzenia związanego z ilością metrów przypadających na jedno dziecko w przedszkolu, czy nie pogorszy nam przypadkiem rozbudowa przedszkola nr 2 o żłobek tych właściwości, bo ma wątpliwości i to poważne. Dodał, że jak trzeba, to postawi ten wniosek na Radzie.

(11:48 – 12:34)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że są to zapytania nie tylko o żłobek, ale m.in. o rozbudowę szkoły Rytlu, o rozbudowę/przebudowę szkoły nr 2, te następne pytania się wiążą i to jest zgodnie z planem Komisji, jeśli radny chce to wniosek przegłosują już teraz. Powiedział, że Komisję

na pewno bardzo to interesuje, ale będą czekać na gruntowniejsze odpowiedzi w tych tematach. Dodał, że na pewno wszystkie finansowe sprawy związane z tym na pewno Komisję bardzo interesują.

(12:35 – 14:40)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że akurat jeśli chodzi o przedszkole i żłobki są regulowane w innych podstawach prawnych i dla niego jest to bardzo istotne.

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że żłobek będzie jakby oddzielnym budynkiem, więc nie będzie jakby pomniejszał powierzchni użytkowej dla dzieci, które są w przedszkolu, także to nie ma związku.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska przypomniała, że są na etapie dokumentacji projektowej i rozwiązań, które będą zaproponowane w dokumentacji projektowej.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że to jest bardzo ważne, ponieważ wariant, który był brany pod uwagę również na sesji budżetowej w grudniu, jak gdyby został zaniechany. Powiedział, że jeżeli Pani Burmistrz mówi w tej chwili, że powstaje już projekt budowlany, a nie powstaje koncepcja, no to tutaj już wydaje się konkretne środki w celu zdobycia pozwolenia na budowę.

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że nie powstaje projekt, tylko przygotowują się do ogłoszenia postępowania przetargowego na wykonanie projektu, a podzielony ten etap projektowania jest na koncepcje i wykonawca w ciągu 1 miesiąca lub do 2 miesięcy przedstawić gminie koncepcje i wtedy koncepcja określi jak naprawdę ten żłobek będzie wyglądał i wtedy na podstawie tej koncepcji będą mogli ewentualnie jak Pani Burmistrz powiedziała, jakieś spotkanie Komisji, przywołać analizy i narady co dalej. Powiedział, że dopiero koncepcja tak naprawdę określi gminie jakie będą koszty utrzymania itd. Dodał, że na dzień dzisiejszy nawet jest to wręcz niemożliwe, bo jak mają tą analizę zrobić nie mając koncepcji. Koncepcja jest przedmiotem postępowania przetargowego, będzie koncepcja, będzie pewnie spotkanie z radnymi, analiza i wtedy być może jakieś wnioski się pojawią.

(14:40 – 15:39)

Radny Daniel Szpręga poprosił, jeśli jest to możliwe, aby powstała też analiza wariantowa lokalizacji żłobka.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że lokalizacyjna nie, ponieważ mają tutaj przygotowaną dokumentację projektową oczywiście poprzedzoną koncepcją na tamten obiekt przy przedszkolu.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że generalnie gmina zaniechała całkowicie budowy żłobka przy Alei 1000-lecia.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, chyba że koncepcja, która tu powstanie z jakiś ważnych powodów wskaże, że tam nie powinni tego robić.

(15:39 – 17:24)

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury I Przemysław Bloch odpowiedział, że jeżeli przykładowo tu planują żłobek na 100 osób, to tak samo będą planować przecież na Alei 1000-lecia, więc te same parametry będą potrzebne, więc koszty budowy powiedzmy będą takie same, być może tam nawet większe, bo prąd jest tam bardziej podmokły niż akurat tutaj, dodatkowo jak mówili wcześniej, tu wykorzystają tą kotłownię, kuchnię, więc jakby te 2 pomieszczenia też nam w kwestii nawet kosztów budowy odchodzą. Dodał, że biorąc pod uwagę takie logiczne analizy, wynika z tego na dzień dzisiejszy, że ten obiekt przy ul. Chojnickiej będzie tańszym rozwiązaniem.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że już teraz właściwie w tym co usłyszał już się pewne rozwiązania kłóć. Dlaczego? Dlatego, że po pierwsze Pan Przemysław Bloch powiedział, że obiekt będzie obiektem osobnym.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że będzie osobny organizacyjnie, że radny sam powiedział, że są to odrębne akty prawne i organizacyjnie będą to dwa obiekty.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że chodziło mu o to w sensie budowlanym.

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że one będą obok siebie, ale będą stanowiły odrębne całości, także będzie mogło to funkcjonować niezależnie jedno od drugiego i będzie połączenie tych obiektów, ale oczywiście ten projektant zaprojektuje w taki sposób, żeby spełnić te wszystkie wymagania ppoż., ale to też określi dopiero projekt i uzgodnienie z rzeczoznawcą ppoż i strażą pożarną.

(17:24 – 20:14)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że jeżeli ten obiekt będzie połączony ze starym przedszkolem, to trzeba mieć na uwadze to, bo też Pan Przemysław Bloch powiedział, że będzie to rozwiązanie tańsze, a on mówi, że będzie to rozwiązanie droższe, ponieważ będą musieli wówczas na budynku przedszkola zrobić całą wentylację z odzyskiem ciepła, z tymi normami, które są w prawie budowlanym na dzisiaj obowiązującym, a tam z tego co wie nie ma centrali wentylacyjnej, a to już jest kilkaset tysięcy złotych.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska dodała, że przesłanką, żeby budować tam, a nie na Alei 1000-lecia była sugestia Pani dyrektor, żeby można było wykorzystywać, jeżeli nie będzie zapotrzebowania na żłobek w takiej ilości, jaka będzie możliwa, a będą potrzebne te obiekty dla przedszkola, żeby było to możliwe. Powiedziała, że to była ta główna przesłanka, a nie jakakolwiek inna, która ich przekonała, żeby żłobek w tym miejscu budować.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że nie ma podstaw twierdzić, że będzie rodziło się mniej dzieci. Wskazał, że w gminie jest ogromny problem opieki nad dziećmi do lat 3. Powiedział, że jak mają dzieci się rodzić, to muszą jako gmina pokazać, że pomagamy tym mamom. Dodał, że nie wie jakie media nie są dostępne przy Alei 1000-lecia.

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że ta działka jest trochę odsunięta od drogi i trzeba doprowadzić, a przy przedszkolu są wszystkie media na działce.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że odsunięcie od drogi to nie ma znaczenia, wybudowanie przyłączy na długości do 50 m czy więcej metrów, żadnego.

Radny Łukasz Formella powiedział, że nie można uzasadnić, że dzieci będzie rodziło się więcej albo mniej, nikt nie da gwarancji że będzie ich więcej, czy za kilka lat będzie mniej. Chciałby się dowiedzieć dlaczego mówią wciąż o tej działce przy Alei 1000-lecia, skupiamy się tylko na jednej lokalizacji, to może trzeba w ogóle jakąś koncepcję zobaczyć ile jeszcze urząd czy gmina ma działek na terenie Czernska i wszystkie wziąć pod uwagę, a nie tylko tą Aleję 1000-lecia – może gdzieś będzie jeszcze taniej, tylko będzie dalej od wszystkich centrów, które skupiają dzieci w jednym miejscu.

(20:14 – 21:35)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poprosiła, aby pozwolili, żeby ta koncepcja pokazała rozwiązania. Powtórzyła, że tutaj chodziło jakby o jak najlepsze wykorzystanie tego obiektu. Dodała, że ma Pan rację, że potrzeby są duże, ale też chce podkreślić, że już będą funkcjonowały prywatne żłobki, więc może się okazać, że te obiekty będą mogły być wykorzystywane również jako przedszkole, więc jakby nie wchodząc w szczegóły koncepcji, która powstanie zanim będzie ostateczny projekt budowlany, już można powiedzieć, że jest to logiczne i rozsądne. Odpowiedzi na interpelację Pan radny otrzyma, natomiast jeszcze raz by prosiła, żeby pozwolić Panu Burmistrzowi, jako organowi wykonawczemu podejmować jakby te decyzje przynajmniej na tym etapie i które zostaną oczywiście poddane pod pewne konsultacje i analizy jak będą do tego gotowe dokumenty.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki dopowiedział, że termin udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego Daniela Szpręgi mija 26 marca 2019 r.

(21:35 – 22:50)

Dyskutowano nt. lokalizacji żłobka. Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska dopowiedziała w tym miejscu, że przymierzając się w różnym terminie do pozostałych przedszkoli, zastanawiają się również nad tą funkcją żłobkową jednocześnie przy i ma tu na myśli Ryteł i Łąg, oczywiście z uwzględnieniem

że są to dwie podstawy prawne jeżeli chodzi o organizację i funkcjonowanie. Radny Daniel Szpręga dodał, że jest to dobra decyzja.

(22:50 – 24:06)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał, czy te wyjaśnienie radnemu Danielowi Szprędze wystarczą, czy coś się zmieniło, czy podtrzymuje wniosek.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że postawił wniosek i go podtrzymuje. **Wniosek:** „*Proszę o wykonanie analizy finansowej czy ekonomicznej związanej z wariantową budową żłobka przy Przedszkolu nr 2 w Czersku (dobudową) w porównaniu z budową nowego obiektu przy Alei 1000-lecia w Czersku.*”

(24:06 – 27:50)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska rozumie, że uwzględniamy opcję też taką, że przy przedszkolu można wykorzystywać te obiekty wspólnie.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że tutaj jeśli będą się starali jako gmina o dofinansowanie z malucha+ , bo inaczej sobie nie wyobraża jeżeli budujemy żłobek, to tam są pewne obostrzenia.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że wiedzą o tym, że zawsze jest jakaś trwałość projektu, ale zawsze po tym pozostanie możliwość wykorzystania.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że zanim wniosek poddadzą pod głosowanie, to zapytał, czy wniosek pada w świadomości, że do pełnej analizy ekonomicznej tak naprawdę wymagane byłyby dwa projekty nawet, żeby ocenić wartość którego jest wyższa, niższa i z czym to się wiąże. Dodał, że tak to się chyba ma trochę nijak do początku wypowiedzi radnego Daniela Szpręgi, że jakby samo zlecenie generuje koszty związane z opracowaniem tej dokumentacji.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że projektanci, którzy będą wykonywali koncepcję, projekt szacunkowo, chodzi o szacunkowe założenie, bo wiedzą ile kosztuje 1 m budowy obiektu użyteczności publicznej na dzień dzisiejszy wraz z wyposażeniem np. z meblami, z zabawkami. Chodzi o szacunek. Chciałby wiedzieć ile będzie kosztował obiekt przy Przedszkolu nr 2 w Czersku, wtedy gdy trzeba będzie ponieść inwestycje na starym obiekcie, żeby dostosować go do przepisów zarówno sanitarnych, ppoż.

Radny Łukasz Formella powiedział, że tak jak radny Daniel Szpręga wspomniał, projekt malucha+ odnosi się do żłobków i będą się skupiali na pozyskaniu środków na budowę żłobka, a nie przekształceniu przedszkola, to są też dwa oddzielne podmioty.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że tak, ale powstaną koszty niekwalifikowalne, które obligatoryjnie będzie musiał ponieść samorząd.

Radny Łukasz Formella powiedział, że dlatego przy wniosku radnego Daniela Szpręgi będzie przeciw, bo już wskazujemy lokalizację docelową jako Aleję 1000-lecia, a nie jakąkolwiek inną lokalizację na terenie Czerska, która być może byłaby tańsza, ale dlaczego mamy się ograniczać tylko do Alei 1000-lecia.

Radny Piotr Kosobucki powiedział, że niewątpliwie jeżeli Przedszkole nr 2 w Czersku wymaga jakiegokolwiek remontu, bo nie spełnia jakichkolwiek warunków, należy ponieść koszty, to należy się skupić na tym co mamy.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że jeżeli budynek nie będzie dotknięty w formie budowlanej to nic nie trzeba zmieniać.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że wydaje mu się, że cokolwiek mówi się na ten temat na tym etapie, że to wyłącznie nasze przekonania albo jakby niepoparte faktami spekulacje. Powiedział że trudno się w sposób merytoryczny odnosić do przekonania, bo radny ma prawo mieć przekonanie, że Aleja 1000-lecia jest lepszą lokalizacją, a Pan Burmistrz jako organ wykonawczy ma prawo mieć przekonanie, że najkorzystniejszym dla gminy rozwiązaniem będzie żłobek przy przedszkolu.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że niewątpliwie dzięki Pana radnego Daniela Szpręgi dociekliwości te wszystkie wątpliwości mają okazję rozważyć, rozwiać, wziąć pod uwagę, żeby podjąć jak najlepszą decyzję.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że te pytania które zadaje, niewątpliwie pomogły Panu Burmistrzowi.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że myśli, że tak te pytania traktują.

(27:53 -

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał o budowę przedszkola w Łęgu.

(28:10 – 28:40)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski poddał pod głosowanie wniosek radnego Daniela Szpręgi, który w wyniku głosowania został odrzucony - 1 głos „za”, 2 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”.

(28:41 – 34:03)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że jeśli chodzi o przedszkole w Łęgu, to tak jak już komunikowali, rozmawiają nt. działki. Jeżeli chodzi o proboszcza to jest zgoda, zostało wysłane pismo do kurii, czekają na odpowiedź, wtedy będą projektowali oczywiście ze sztuką w postaci koncepcji, a potem dokumentacji. Natomiast tak jak mówiła, analizują jeszcze kwestię związaną z tym, czy ma być tam też żłobek, czy tylko samo przedszkole i też analizują kwestię w Lipkach funkcjonującej szkoły, która tam ewentualnie mogłaby też być przedszkolem, więc kwestia wielkości jest jeszcze brana pod uwagę.

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch dopowiedział, że działka będzie dosyć duża, bo 4 tys m² i lokalizacja taka wstępna tych działek przeznaczonych na przedszkole czy żłobek to przy ulicy Ks. Worzały.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że póki co jest przedszkole, ale myślą też jak to by mogło wyglądać koncepcyjnie.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że ma jedną uwagę, jeśli Państwo myślą o lokalizacji przedszkola w starej szkole to nie wie dokąd zmierzamy, ale się chyba uwsteczniamy.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że nie myślą o lokalizacji, tylko ona tam funkcjonuje w tej chwili. Chciałaby, żeby Pan radny spróbował powiedzieć tej społeczności, to co Pan powiedział tutaj, ponieważ z naszego punktu widzenia, też wolelibyśmy, żeby w Łęgu było jedno duże przedszkole i tam dowożono dzieci, natomiast ta społeczność funkcjonuje w swoim środowisku tak a nie inaczej i bardzo mocno obstają przy tym, żeby ta funkcja szkolna czy przedszkolna została zachowana. Dodała, że zastanawiają się nad tym obiektem, tam są mieszkania i dzisiaj Pan Burmistrz tam był, dlatego to jest świeży temat i zastanawiają się mocno w jakim kierunku iść, czy rzeczywiście mają tam tylko i wyłącznie być mieszkania, ale wtedy gdzieś ta społeczność Lipiek i tych wkoło mniejszych miejscowości gdzieś będzie czuła się, że tak powie „wyrzucona”. Powiedziała, że to jest ta sama historia co była w Gutowcu. Powiedziała, że tutaj nie chodzi o to, że z ich punktu widzenia rzeczywiście ten Łąg zabezpieczyłby wszystkich, natomiast jest ten aspekt społeczny, który po prostu rozważają. Dodała, że jest w bardzo złym stanie ten obiekt, jest tam eternit, są tam dziury w dachu, więc muszą się dzisiaj zastanowić, czy będą inwestować w ten obiekt, czy po prostu przeniosą wszystko do Łęga, ale z dużym oporem społecznym.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że wie że to funkcjonuje i że są tam mieszkania. Dodał, że co do oporu się nie zgodzi, chociaż pewnie może kilka osób się znajdzie. Powiedział, że jeżeli powstanie nowe przedszkole ustandaryzowane wg najnowszych wymogów, to śmie twierdzić, że będą mieli żal Ci, którzy się do niego nie dostaną.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że była na zebraniu wiejskim w sołectwie Lipki. Powiedziała, że na pewno dokonają takich konsultacji w najbliższym czasie, kiedy będzie zebranie wiejskie przynajmniej we wrześniu i zapytają ich. Dodała, że jest tam spór o jeden lokal w tym obiekcie, a intencja jest taka, żeby nie oddać tego lokalu na mieszkania, bo zabrana będzie szkoła. Dlatego mówi, że jest pewien opór społeczny i chcą wysłuchać mieszkańców.

Radny Daniel Szpręga zapytał, ile jest tam dzieci w tym przedszkolu.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że to sprawdzą. Dodała, że tak jak w Gutowcu dla 9 dzieci ma powstać „zerówka”, bo mieszkańcy jakby tego oczekują. Tak samo tam rodzice będą mocno oponować.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że tylko tam był od początku taki zamiar, tylko się zapomniało.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że tak było. Dodała, że jest to pod rozwagę, to nie jest tak, że są jakiegokolwiek decyzje podjęte.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że w Łęgu przede wszystkim brakuje miejsc, bo niektóre dzieci nie mają w ogóle możliwości chodzić do przedszkola. Dzieci kierowane są do Gotelpia.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że tak, to prawda, dlatego to przedszkole w Łęgu jest potrzebne.

Radny Łukasz Formella powiedział, że podobnie jest w Rytlu, dzieci są dowożone do Gutowca.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że w Łęgu jest chyba jeszcze gorzej niż w Rytlu.

(34:05 – 38:00)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał o obiekt socjalno-szatniowy na stadionie miejskim w Czersku. Wie, że na tą chwilę jest projekt, ale jakoś odchodzimy od realizacji tego. Zapytał z jakich powodów i jak długo jest ważny projekt.

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że trudno powiedzieć, czy odchodzimy, projekt jest wykonany. Powiedział, że pozwolenie na budowę jest ważne de facto 3 lata, ale okres między poszczególnymi pracami też jest ważny 3 lata, czyli jakbyśmy wytyczyli geodezyjnie obiekt, to pozwolenie na budowę jednocześnie przedłuża się o kolejne 3 lata. Myśli, że postarają się zrobić w taki sposób, żeby to pozwolenie na budowę nie wygasło.

Radny Daniel Szpręga zapytał, czy można zobaczyć ten projekt.

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że tak. Nadmienił, że projekt był uzgadniany z piłkarzami, z Zarządem Klubu MLKS „Borowiak” i spełnia on wymogi PZPNu na III ligę, także myśli, że jest wysoki standard i jest takie założenie i tak też było to projektowane, że obiekt będzie dostępny dla młodzieży szkolnej do południa, a po południu będą mogli korzystać mieszkańcy, czy powiedzmy piłkarze trenujący na tym obiekcie na stadionie. Dodał, że przy okazji zostało zaprojektowane boisko treningowe o sztucznej murawie z oświetleniem.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że złożą wniosek do Sportowej Polski na boisko treningowe, natomiast budynek się po prostu nie zmieści w tym projekcie. Powiedziała, że to jest w ogóle bardzo trudny nabór, bo jest mała alokacja, jest 10 mln zł. Dodała, że gmina składa na dwa projekty tj. na lodowisko i na to boisko, jako tą część najważniejszą, ograniczenie kosztów ze względów finansowych.

Radny Daniel Szpręga zapytał, czy brano pod uwagę, żeby ten stary budynek „zmielić” i wybudować na miejscu tego starego budynku nowy, bo on praktycznie się pokrywa metrażowo.

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że przy projektowaniu faktycznie chcieli na tym samym miejscu wybudować nowy obiekt, ale spotkało się to jakby ze sprzeciwem ze środowiska Borowiaka, że ten obiekt i tak jest teraz założone, że po wybudowaniu tego nowego budynku socjalno-szatniowo-administracyjnego ten stary będzie pełnił funkcję magazynową tj. będą tam składowane piłki, bramki i inne niezbędne rzeczy do uprawiania sportu, dlatego ten obiekt po prostu zostanie. Zniknie jedynie ten kontener.

Radny Daniel Szpręga zapytał jaki status ma ten budynek, który jest zamieszkiwany.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że wszystkie mieszkania podlegają pod AZK w Czersku.

Radny Piotr Kosobucki zapytał o stary budynek, który zostanie magazynem, czy zostanie jakoś zaadaptowany, żeby estetycznie był wkomponowany w budynek ten nowy, czy będą one połączone.

Z-ca Naczelnika Wydz. Inwestycji i Infrastruktury Przemysław Bloch odpowiedział, że projekt tego nie przewiduje.

(38:00 – 43:30)

Dyskutowano nt. budynku socjalno-szatniowego na stadionie miejskim w Czersku.

(43:40 – 47:05)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że zgodnie z odpowiedzią, która została podpisana przez Pana Burmistrza do Komisji Oświaty, kultury, Sportu i Turystyki, w odpowiedzi na wniosek, który Pani dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Czersku złożyła pod koniec roku, albo na początku roku, na sesji w dniu 26 lutego 2019 r. została podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok, w której m.in. przewidziano zwiększenie planu finansowego tej jednostki o kwotę 100 tys zł, celem dostosowania istniejących pomieszczeń do potrzeb uczniów, jednocześnie pozostawiając Pani dyrektor decyzję co do określenia zakresu tych działań, które może podjąć aby zrealizować to co jest najpilniejsze. Powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie nr 2 dot. koncepcji rozbudowy tej szkoły o bibliotekę, stołówkę, świetlicę, dodatkowe izby lekcyjne, plac zabaw i inne pomieszczenia towarzyszające to na dzień dzisiejszy takiego zadania w budżecie nie ma, nie ma go również w wpf, a to czy się pojawi będzie uzależnione od tego w jaki sposób siły i środki, w kontekście również potrzeb, jeżeli chodzi o rozlokowanie uczniów. Tak zostaną rozmieszczone w dwóch istniejących czerskich szkołach, bo na dzień dzisiejszy z rozmów i deklaracji, które padają ze strony Pani dyrektor nie ma problemu lokalowego, jeżeli chodzi o zabezpieczenie potrzeb uczniów w kontekście liczby izb lekcyjnych do liczby uczniów. Warto o tym pamiętać, że Zespół Szkół nr 2 w Czersku był jeszcze nie tak dawno gimnazjum, w tym roku mamy do czynienia jakby z wykonaniem ostatniego etapu zmiany ustroju szkolnego, czemu odpowiada jedna z uchwał przygotowanych na najbliższą sesję, ale realnie przekładało się to na to, że były 3 roczniki gimnazjum w liczebności od mniej więcej 6/7 oddziałów. Ogólna liczebność szkoły oscylowała w 20/22 oddziałów i szkoła sobie z tym dobrze radziła. Przy wypełnieniu szkoły nową organizacją, czyli przy założeniu, że będzie tam 8 roczników szkoły podstawowej w tym budynku, maksymalna przewidywalna liczebność oddziałów nie przekroczy 24. Dodał, że są to wartości bardzo porównywalne do tego co funkcjonowało dotychczas z lekką korzyścią.

(47:05 – 52:30)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał co ma być w tych przekazanych 100 tys zł.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powtórzył, że decyzję o zakresie działań do realizacji pozostawiono Pani dyrektor. Wskazał, że w ubiegłym roku też Pani dyrektor dostała dodatkowe środki. W tym roku Burmistrz podjął decyzję, żeby przekazać dodatkowo 100 tys zł, celem realizacji tych zadań, które są najpilniejsze tak, aby funkcjonowało to na 1 września 2019 r.

Radny Daniel Szpręga zastanawiał się, które pomieszczenia będą wykonane. Powiedział, że Szkoła Podstawowa nr 2 w Czersku, tak naprawdę nie ma w ogóle świetlicy – ta świetlica jest teraz częścią stołówki, jak również biblioteka to jest dramat. Poinformował, że jak byli na obejściu tej szkoły, to można się za głowę chwycić, gdzie te małe dzieci będą edukowane w tej szkole, zresztą już są pierwszaki, gdzie te dzieci będą w ogóle czekały na autobus. Nie ma pojęcia. Mówimy, że nie ma w wpf zadania, nie ma w budżecie – no nie ma i nie będzie dopóki nie będzie dobrej woli i decyzji Burmistrza, aby takie zadanie się znalazło.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że nie ulega wątpliwości co do tego Panie radny, że niezależnie od tego jaki wniosek napisze Komisja, to o czym pan mówi do końca sierpnia ma powstać.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że to nie chodziło o powstanie, tylko o koncepcje, aby wrysować np. plac zabaw, którego tam nie ma, a jest dużo miejsca, aby zaadaptować teren szkoły. Poprosił, że jeżeli będą wykonywane roboty budowlane, żeby było wsparcie pracowników z Urzędu, żeby chodzili do szkoły i sprawdzali wykonawców, nie zostawiać samemu sobie, bo to też chodzi o jakość materiałów,

bo ma wątpliwości co do pewnych wykonawców, dlatego uważa, że tutaj to jest gminny budynek i z gminy pracownik powinien pójść zobaczyć i dopilnować wykonawcę.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że jeżeli to będzie realizowane w takim trybie, że są roboty budowlane, to z reguły te postępowania odbywają się z pracownikiem z urzędu i myśli, że sam pomysł, żeby też na tym poziomie wykonawczym jest dobry.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski wskazał, że wielokrotnie był problem z tą klatką schodową i m. in. po rekonesansie Komisja zwracała uwagę, że to jest konieczność i powinniśmy też w miarę szybko otrzymać taki wyrus finansowy tych prac.

Radny Daniel Szpręga odniósł się do schodów w Szkole Podstawowej nr 2 w Czersku, z których Przewodniczący Komisji Oświaty poprzedniej kadencji spadł bądź potknął się na tych schodach. Powiedział, że jest w szoku, że nikt nie spadł z tych schodów, bo tam jest wyrwa w tym lastryko, to jest zdziwiony, że jeszcze nikomu się nic nie stało, nikt nie spadł na twarz, nie wybił sobie zębów, ani się nie połamał.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że może nie zostało to udokumentowane.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że to co powiedział już wcześniej Pan Sekretarz, to jakby w gestii Pani dyrektor jest podjęcie w ramach tych środków działań najbardziej potrzebnych. Wskazała, że z jej punktu widzenia taka dziura w schodach mówiąc kolokwialnie jest jedną z pilniejszych spraw, bo może grozić dzieciom i wszystkim innym, więc jak najbardziej ma Pan rację, ale nie wiem tylko dlaczego ona wciąż jeszcze jest.

Radny Daniel Szpręga uważa, że Pani dyrektor gdyby dostała wsparcie z Urzędu kogoś, kto jest budowlanцем, to myśli, że byłoby jej łatwiej.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że myśli, że gdyby Pani dyrektor przyszła do nich i powiedziała...nie wie jak było kiedyś, ale teraz idą w taki sposób współpracy, bo szkoła to jest gmina, więc właśnie idą w taką formę współpracy, że to nie jest moje twoje, to jest nasze i dla niej jest czymś oczywistym, że nie odmawia się pomocy, jeżeli ktoś przyjdzie. Wskazała, że podobna sytuacja była w Dziennym Domu Senior+, gdzie Pani dyrektor ma kłopot z odwodnieniem, więc my wchodzimy, sprawdzamy, mówimy co z tym trzeba zrobić, czy pomagamy, więc wydaje jej się, że nie będzie problemu, natomiast powiedziała szczerze, że dziura w schodach ją szokuje.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że nie myśli, tylko nie ma wątpliwości co do tego, żeby Pani dyrektor się o takie wsparcie zwróciła i je otrzyma.

(52:30 – 56:16)

Radny Piotr Kosobucki poinformował, że jest w tej szkole często i co do potrzeb, które Pani dyrektor najpierw zabezpiecza – kiedy się pojawiła reforma szkolnictwa, przeszły dzieci ze szkoły nr 1 do szkoły nr 2, to wiadomo było, że najpierw należy zrobić klasy i przystosować wręcz całe piętro łącznie z toaletami dla małych dzieci, czyli w tym momencie Pani dyrektor absolutnie nie mogła skierować tych środków, bo to nie jest kwestia jednej wyrwy, te schody są całe wyślizgane z ostatniego piętra aż do parteru, to jest remont całej klatki schodowej, gdzie koszt tego jest wysoki i te 100 tys zł by nie wystarczyło. Poinformował, że wielokrotnie jako Komisja wnioskowali, aby z PFRONu pozyskać środki na dobudowanie windy, na poszerzenie klatki schodowej. Wiedzą, że za każdym razem są problemy z ppoż., żeby wręcz wszystkie potrzeby zabezpieczyć. Wskazał, że jeżeli skupią się teraz na tych 100 tys zł, które mają być zabezpieczone na funkcjonowanie klas i remonty kolejnych klas, a ich jest sporo, a już nie mówi o świetlicy, o bibliotece, bo czasami ręce opadają, to jest ogromny gmach, ogromny obiekt, w który tak naprawdę trzeba byłoby włożyć nie wie, że 2 mln zł, żeby go dostosować do jakiegoś normalnego funkcjonowania, zrobić ogromny kosztorys z zaadaptowaniem całej infrastruktury nie tylko samego budynku, ale poprzez parkingi, ogrodzenia, plac zabaw, czy orlik, tego jest mnóstwo. Nadmieniał, że wiedzą, że Pani dyrektor odchodzi na emeryturę, że czasem ma wrażenie, że to wszystko jest bardziej na przetrwanie. Wskazał, że nie tak dawno, bo w ostatniej kadencji wiceburmistrzem był pracownik szkoły, a ta szkoła sprawia ogromne wrażenie jakiejś niemocy dla wszystkich – jest to taka studnia bez dna. Powiedział, że można myśleć, że jest to budynek gminny, że dbamy o to, ale tak naprawdę

nie da się zakleić jednej schody, ponieważ te schody są tak wyszlizgane, że aż wychodzą pręty na zewnątrz. Nie wie, może należałoby położyć teraz na całym pionie płytki, żeby zabezpieczyć te schody, czy robić klasy. Dopowiedział, że jeżeli chodzi o wykonawcę, to wykonawcę zna osobiście i jest bardzo dobrym fachowcem w swojej profesji i czy pracownik gminny będzie chodził, czy nie, on tam chodzi i widzi, ile ten fachowiec wkłada w to na bazie swoich możliwości. Stwierdził, że Pani dyrektor jest człowiekiem, która chciałaby nalać z próżnego. Ma ograniczony budżet, a jeszcze prosi wykonawcę żeby zrobił to czy tamto, więc jeśli chodzi o kwestię jakości trudno mówić, bo jeśli ma zaoszczędzić na czymś, bo trzeba zrobić jeszcze to i tamto, to kupuje się gdzieś jakiś tańszy materiał, bo Pani dyrektor próbuje ten budżet jak najbardziej rozciągnąć, żeby jak najwięcej zrobić, tego się po prostu nie da. Powrócił do sprawy klatki schodowej. Wskazał, że to jest zupełnie odrębny temat i albo skupiają się z tymi finansami i robimy klatkę schodową i zabezpieczamy schody, albo remontujemy szkołę w kwestii jakiś gabinetów, ponieważ tego jest po prostu bardzo dużo.

(56:20 – 1:00:05)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki przytoczył „żeby nasze potrzeby spotkały się z naszymi możliwościami”. Powiedział, że na pytanie, czy jest potrzeba remontu, modernizacji, rozbudowy jakiegokolwiek gminnej jednostki organizacyjnej, to prawdopodobnie w 9 przypadkach na 10 padnie odpowiedź, że tak jest potrzeba. Pytanie na ile stać budżet gminy – może na jedną rocznie, a może nawet nie, żeby zrobić to profesjonalnie. Powiedział, że bardzo prosto jest powiedzieć, że trzeba zrobić, dużo trudniej jest wybrać z katalogu jednostek a potem w ramach tych jednostek, a potem to, co jest najpilniejsze i w granicach naszych możliwości i w tym kierunku szło myślenie Pana Burmistrza.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski powiedział, że to się miało stać po naszym ostatnim spotkaniu zaraz po sesji, Pani dyrektor miała napisać te najbardziej potrzebne wymagające naprawy miejsca, a słyszymy tutaj, że Pani dyrektor ma 100 tys zł i ma sobie wybrać.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że wniosek na którym pracowali jest złożony w Urzędzie o wiele wcześniej niż czas bezpośrednio po ostatniej sesji.

Radny Daniel Szpręga wie jak wnioski wyglądały wcześniej, one były przez lata powielane, dopisywane pewne pozycje. Odniósł się do tego, co powiedział radny Piotr Kosobucki nt. jakości wykonania i wskazał jako przykład toalety dla małych dzieci w tej szkole, one są fajnie wykonane, nie ma żadnych wątpliwości, ale ma wątpliwości chociażby co do haweli one są posadowione na nóżkach, gdzie powinno być w budynku użyteczności publicznej powinny być metalowe ze stali nierdzewnej a one są z plastiku, tak samo zakładki którymi się zamyka toalety są z plastiku, a wszędzie jak się gdzieś jedzie są te zakładki metalowe i te plastikowe są po prostu poobrywane. Dodał, że wydają pieniądze raz i będą wydawane na to drugi raz.

Radny Piotr Kosobucki powiedział, że z całym szacunkiem, ale to już jest wina dyrekcji. Wskazał, że nawet jeśli jest coś odłamane, należy to wyremontować chociażby w ciągu nawet jednego tygodnia, bo nie są to ogromne koszty, ale to jest zaniedbanie. Powiedział, że była sytuacja, że był w tej szkole i Pan dyrektor pokazał mu u dziewczynek w toalecie, że nie można zamknąć toalety, bo odłamana jest zakładka.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki zapytał, czy pokazuje to w kontekście, że jest to wina Burmistrza.

Radny Piotr Kosobucki odpowiedział, że oczywiście tak. Dodał, że jeśli coś było rok temu zrobione, to nie ma znaczenia, jeżeli mamy kosztorys, mamy projekt i dopuszczona jest taka możliwość tych nóżek plastikowych, bo tam powinno być zapisane bezwzględnie. Jeżeli czegoś takiego, zapisu nie ma, jest ta dowolność, to ta dowolność jest stosowana, którą Pani dyrektor chętnie wykorzystuje, bo zaoszczędzi, a co do zamknięć to jest po prostu karygodne.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że oni jako rodzice walczyli o te pieniądze, żeby one były i on mówił, że będzie chodził, sprawdzał, ale w pewnym momencie odpuścił i stwierdził, że się pod czymś takim nie podpisze, pod tymi plastikami.

Radny Piotr Kosobucki powiedział, że w każdym razie jeśli coś jest zepsute powinno być naprawione, a tu nie może być tak, że Pan dyrektor mówi, że to już od 2 miesięcy jest zepsute. Dodał, że takich rzeczy

się nie robi, jeżeli dyrektor odpowiada za to, żeby to było sprawne, jest zepsute, zgłasza to i to natychmiast.

(1:00:05 – 1:01:15)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska uważa, że w pierwszej kolejności Pani dyrektor powinna zabezpieczyć bezpieczeństwo, bo to jest jej jakby pierwszym obowiązkiem i to co powiedział Pan Sekretarz, że rzeczywiście musimy mierzyć siły na zamiary, natomiast bezpieczeństwo dzieci na pewno jest najważniejsze, więc te pieniądze, które Pani dyrektor ma musi je w taki sposób zagospodarować, żeby te pierwsze potrzeby zabezpieczyć, a jeżeli to nie wystarcza, to musi nam pokazać, że te pozycje, które zagrażają bezpieczeństwu muszą w jakimś innym trybie.

Radny Piotr Kosobucki zapytał, czy ktoś będzie rozmawiał z Panią dyrektor w tej sprawie?

Radny Daniel Szpręga powiedział, że rozmawiali w szkole nieraz o szafkach dla dzieci, bo produkują rencistów, dzieci które chodzą do 1, 2 klasy noszą tyle na plecach, że to jest niewiarygodne, nie spełnia norm, o których się mówi dla zdrowotności dzieci.

(1:01:15 – 1:02:57)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że Państwo radni mają rację, natomiast nie są w stanie poprawiać tej jakości we wszystkich szkołach naraz.

Radny Piotr Kosobucki powiedział, jako że te 100 tys zł przekazujemy do tej szkoły na ten remont, a jest cały wachlarz oczekiwań, nie wie czy Sekretarz będzie władny, bo szkoły podlegają bezpośrednio pod Sekretarza, wskazać Komisji właśnie to co Pani Burmistrz powiedziała, najpierw na bezpieczeństwo, czyli najpierw robimy klatkę schodową czy zostaje 100% dowolność dla Pani dyrektor, jeżeli pozostanie 100% dowolność i ktoś tego nie poprowadzi, to może się okazać, że są zrobione 3 klasy i jakieś 2 łazienki, które są pilnie do zrobienia, a klatka schodowa dalej nie będzie zrobiona.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że rolą organu prowadzącego nie jest wyręczanie dyrektora w podejmowaniu decyzji i ponoszeniu konsekwencji podejmowanych decyzji, niezależnie od tego czy są dobre czy złe.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że jeżeli Pani dyrektor potrzebuje wsparcia technicznego od pracowników technicznych, czyli Wydziału Inwestycyjnego to jak najbardziej.

(1:02:58 – 1:04:00)

Dyskutowano nt. wniosku Pani dyrektor- potrzeb i obaw radnych dot. Szkoły Podstawowej nr 2 w Czersku. Radny Daniel Szpręga stwierdził, że jeśli chodzi o schody, to na tym etapie klatki schodowej nie da się przebudować, bo jest za wąska, ale da się wymienić 2/3 płyty.

(1:04:02 – 1:05:00)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał, czy Pani dyrektor złożyła rozpiskę finansową dot. klatki schodowej, ile to mniej więcej miałyby kosztować, taka była sugestia Komisji.

Do pkt. 4

Analiza materiałów na VI sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Członkowie Komisji pozostawili omówienie sprawozdania na sesję.

II. Informacja o współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

III. Przedstawienie oferty kulturalnej i turystycznej na terenie Gminy na rok 2019.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

IV. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

7.1. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok – 2033 – VI/75/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.2. zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku – VI/76/19.

(1:10:50 – 1:11:00)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że jest to kredyt, który wynika z uchwały budżetowej, to nie jest nic nowego, jest to konsekwencja.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.3. poboru opłaty targowej i wskazania jej inkasentów – VI/77/19.

(1:11:10 – 1:11:25)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że tutaj Pan Sołtys Łukasz Ossowski rezygnując z funkcji Sołtysa zrezygnował również z bycia inkasentem.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.4. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Kościuszki, Królowej Jadwigi, Dr. Zielińskiego i Dworcowej w Czersku – VI/78/19.

(1:11:54 – 1:12:02)

Radny Daniel Szpręga zapytał czy bank będzie się rozbudowywał.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że tak, pójdzie w górę.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.5. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Chojnickiej, Kościuszki, Alei 1000-Lecia, Browarowej i Starego Urzędu w Czersku – VI/79/19.

(1:12:05 – 1:13:13)

Z-ca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski zapytał o budynek naprzeciwko, czym się kłóci.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że ma być większy i wyższy o jedno piętro i ma być architektonicznie podobny do budynku Urzędu.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.6. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Tucholskiej, Starego Urzędu i Łosińskiej w Czersku – VI/80/19.

(1:13:16 – 1:14:20)

Radny Daniel Szpręga zapytał co z ul. Łosińską.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że jest to usankcjonowanie stanu istniejącego.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że jak spojrzą Państwo na projekt, to tam jest na żółto droga – jej faktyczny przebieg drogi w planie, a normalnie ludzie jeżdżą inaczej i łatwiej jest gminie zrobić drogę, przeprojektować drogę jak obecnie ludzie jeżdżą.

(1:14:20 – 1:16:50)

Dyskutowano nt. drogi w ul. Łosińskiej.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.7. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Porzeczkowej, Jagodowej, Agrestowej, Poziomkowej, Jeżynowej i Truskawkowej w Czersku – VI/81/19.

(1:16:55 - 1:18:05)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że tu chodzi o to, że mieszkańcy mają problem z przebudową dachów, bo jest inaczej.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że tutaj wnieśli mieszkańcy, głównie chodzi o zmianę konstrukcji dachów, żeby mogły być wielospadowe, mieszkańcy chcą przebudowywać, więc te plany są stare i trzeba je dostosować.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że tutaj to jest taka uwaga dla nas i dla planistów, żeby nie ograniczać.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.8. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ul. Długiej w mieście Czersk – VI/82/19.

(1:18:26 – 1:20:50)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że jest to na wniosek Burmistrza. Wskazała, że chcą przeznaczyć to na zabudowę wielorodzinną, ponieważ gmina ma duże potrzeby i przymierza się do tego, żeby móc gdziekolwiek jak będzie jakiś program np. jak mieszkanie+ dysponować terenem.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.9 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Królowej Jadwigi i Gen. Hallera w Czersku – VI/83/19.

(1:20:55 – 1:21:40)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że tutaj było kilka wniosków mieszkańców – Oaza, zabudowa wielorodzinną z usługową, znowu ten sam problem związany z konstrukcją dachów, żeby były też inne dopuszczone, wysokości. Wskazała, że obecnie plan zakłada usługi, produkcję i mieszkania jednorodzinne, a tutaj też byłyby dopuszczone wielorodzinne.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.10 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Starogardzkiej, Wicka Rogali i Podgórznej w Czersku – VI/84/19.

(1:22:50 – 1:23:35)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że ma być zmiana układu i odciążenie ul. Zbożowej.

Dyskutowano nt. zmiany miejscowego planu.

(1:23:35 – 1:24:05)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że tu jest wniosek mieszkańców – możliwość zabudowy mieszkaniowej na tej działce jest obecnie działalność gospodarcza, a oni nie chcą (ta działka zakreskowana), poza tym znowu te same jakby wnioski dotyczące kąta nachylenia dachu, zniesienie obowiązku budynku tylko w rzucie prostokąta, więc wszystkie kwestie związane z rozbudową, przebudową i zmianami.

(1:24:06 - 1:24:40)

Dyskutowano nt. zmiany miejscowego planu.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.11 przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Piaskowej i Zacisze – VI/85/19.

(1:25:50 – 1:26:20)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że tutaj są wnioski właścicieli, nie było do tej pory planu zagospodarowania przestrzennego i z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.12 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych, letniskowych i usługowych w Rytle, gmina Czersk – VI/86/19.

(1:26:49 – 1:27:20)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że chce się właściciel tam rozbudować, a tylko dwie działki mają jakby możliwość jako działki jednorodzinne, reszta to jest plac manewrowy i jest ta potrzeba na budownictwo jednorodzinne.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.13 ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Czersk oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku – VI/87/19.

(1:27:40 – 1:30:00)

Radny Daniel Szpręga zapytał o opinię kuratorium.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że czekają za tą opinią, wystąpili o nią ponad miesiąc temu. Powiedział, że dotychczasowa uchwała sieciowa, która była wydana na podstawie

przepisów przejściowych, przepisy wprowadzające ustawę Prawo Oświatowe obowiązują do końca sierpnia br. i jest konieczność uregulowania sieci szkół począwszy od dnia 1 września 2019 r. w oparciu o przepisy docelowe. Dodał, że wymagana jest opinia Kuratora Oświaty, a uzasadnienie mówi o tym, że ta uchwała została zaopiniowana. Powiedział, że projekt uchwały został przedłożony przed 20 lutym br. Kuratorowi do zaopiniowania. Poinformował, że problem polega na tym, że w poprzednim stanie prawnym Kurator miał na to 21 dni, teraz nie jest określony termin, w którym ma to zrobić. Dopowiedział, że pracownicy kuratorium zapewniali, że do sesji taka opinia dotrze. Nadmieniał, że chociaż nie ma takiego wymogu, została zaopiniowana również przez związki zawodowe działające w zakresie oświaty, no i zachowuje status quo, czyli mówiąc krótko od września ma być to co jest do końca sierpnia br.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.14 wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom dotychczasowych oddziałów klas III i VI Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janusza Korczaka w Czersku – VI/88/19.

(1:30:20 – 1:37:30)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że jest to wskazanie miejsca realizacji obowiązku szkolnego i to jest ostatni rok, kiedy taka sytuacja ma miejsce, bo to jest jakby ostatni etap wypełniania dziećmi „dwójki” w wyniku zmiany ustroju szkolnego. Wskazał, że treść tej uchwały jest wynikiem jakiegoś kompromisu i powstał na etapie uzgodnień z dwiema szkołami. Poinformował, że to jest ostatni rocznik taki „dziurawy”, a potem będzie już stały nabór. Aktualnie teraz sprawa dotyczy klasy III i VI.

Dyskutowano nt. projektu uchwały, a także nt. filii Szkoły Podstawowej nr 1 w Czersku w Malachinie i w Łubnej.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.15 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w 2019 r. – VI/89/19.

(1:37:32 - 1:38:30)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że jest to uchwała obligatoryjna, która mówi to co się zmienia w porównaniu do lat ubiegłych, to że był 1 %, a teraz jest 0,8 % na ten rok budżetowy, zgodnie z ustawą budżetową odpisu na doksztalcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli no i zatwierdzają te formy doskonalenia i doksztalcenia nauczycieli, o które wnioskowali dyrektorzy poruszając się w granicach przewidzianych Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w tej kwestii. Dodał, że jest inicjatywa, żeby zmienić to i przynajmniej część tych środków, które jakby podlegają odpisowi zostawić w dyspozycji organu prowadzącego, natomiast będą starali się wdrożyć w życie od nowego roku budżetowego.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.16 Roczny program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czerniewice – VI/90/19.

(1:38:33 – 1:40:11)

Radny Daniel Szpręga zapytał z kim gmina ma podpisaną umowę, z jakim schroniskiem.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że z OTOZ Animals ze Starogardu Gdańskiego.

Radny Daniel Szpręga zapytał jaka jest reakcja na telefon, wtedy gdy wałęsa się pies, jaki jest zapis w umowie – ile godzin od zgłoszenia.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Poinformował, że u nas jakby założenie jest inne – natychmiast reaguje AZK w Czersku i jest punkt przetrzymywania do 14 dni, a dopiero z tego punktu jeżeli nie znajdzie się właściciel, zwierzę jest przekazywane do tego schroniska, więc jakby natychmiastowa reakcja jest na poziomie gminy.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.17 połączenia Ośrodka Kultury w Czersku, Ośrodka Kultury w Rytlu i Ośrodka Kultury w Łęgu w instytucję Kultury o nazwie „Gminne Centrum Kultury w Czersku” – VI/91/19.

Komisja projekt uchwały pozostawiła do omówienia na sesji.

7.18 konsultacji społecznych dotyczących podziału Gminy Czersk – VI/92/19.

Komisja projekt uchwały pozostawiła do omówienia na sesji.

Do pkt. 5

Brak wolnych wniosków.

Do pkt. 6

(1:43:40 – 1:43:49)

Zastępca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski nadmienił, że protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki przesłano drogą mailową, z którym każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym, Zastępca Przewodniczącej poddał pod głosowanie bez odczytania przyjęcie Protokołu Nr 4/19 z dnia 20 lutego 2019 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”.

Do pkt. 7

(1:43:52 – 1:44:08)

Zastępca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski nadmienił, że protokół z ostatniego posiedzenia wyjazdowego Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki przesłano drogą mailową, z którym każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym, Zastępca Przewodniczącej poddał pod głosowanie bez odczytania przyjęcie Protokołu Nr 3/19 z dnia 1 lutego 2019 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”.

Do pkt. 8

Zastępca Przewodniczącej Komisji Maciej Bruski podziękował za dyskusję i zakończył posiedzenie.

Protokolant


Paulina Dembek

Zastępca Przewodniczącej Komisji


Maciej Bruski