



BR.0012.3.1.2019

Protokół Nr 2/19
spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
odbytego w dniu 24 stycznia 2019 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czerny

Posiedzeniu przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji
Elwira Bieszke-Binnebesel

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14:30, a zakończono o godz. 17:10.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wystąpienie przedstawicieli Stowarzyszenia „Lepsze Jutro”.
4. Omówienie materiałów na IV sesję Rady Miejskiej w Czerny.
5. Wolne wnioski.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2019.
8. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Elwira Bieszke-Binnebesel. Powitała Zastępcę Burmistrza Bogumiłę Ropińską, Sekretarza Gminy Grzegorza Zabrockiego, pełnomocnika burmistrza Jolantę Lipską, naczelnik Małgorzatę Janikowską oraz przybyłych członków komisji i przedstawicieli ze Stowarzyszenia „Lepsze Jutro”. Stwierdziła prawomocność posiedzenia i nadmieniła, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przewodnicząca Komisji zaproponowała zmianę porządku obrad, w ten sposób, że po przyjęciu porządku obrad nastąpi wystąpienie przedstawicieli Stowarzyszenia „Lepsze Jutro”. Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel poprosiła przedstawicieli Stowarzyszenia „Lepsze Jutro” o przedstawienie sprawy, z jaką zwracają się do radnych.

Stowarzyszenie „Lepsze Jutro” Danuta Kononowicz przedstawiła jak stowarzyszenie funkcjonuje, czym się zajmują, jakie mają problemy.

Dyskutowano nt. funkcjonowania stowarzyszenia, problemów i możliwości pomocy.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że w ubiegłym tygodniu Pani Danuta Kononowicz zwróciła się do niej z prośbą o pomoc stowarzyszeniu. Zapytała się, jakie stowarzyszenie ma problemy. Stwierdziła, że problemem jest brak środków na prąd, opał, kwestie etatu oraz są też problemy lokalowe. Wskazała, że była w lokalu, w którym znajdowało się stowarzyszenie. Dodała, że to nie jest lokal, w którym można bezpiecznie przebywać, ponieważ lokal ogrzewany jest żeliwnym piecykiem, są problemy z opałem tzn. nie ma opału (członkowie stowarzyszenia proszą ludzi o opał), w lokalu nie ma ciepłej wody. Poinformowała członków komisji, że ustalono z Panią Danutą Kononowicz w obecności pełnomocnika burmistrza Jolanty Lipskiej, pracownika urzędu, że stowarzyszenie przenosi się do ośrodka profilaktyki. Powiedziała, że nie ma możliwości, aby stowarzyszenie pozostało w lokalu, w którym obecnie przebywali. Dodała, że uzgodniono z Panią p.o. dyrektora M-GOPS przeniesienie stowarzyszenia do OPIRPA, po czym na pierwszej komisji usłyszała, że jednak zaproponowane i uzgodnione przeniesienie nie odpowiada stowarzyszeniu i są obecnie w punkcie wyjścia.

Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel dodała, że Pan Burmistrz zadeklarował, że stowarzyszenie będzie mogło skorzystać z pomocy prawnika do zmian formalno-prawnych w stowarzyszeniu.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że jeszcze raz usiądą i przedyskutują razem formę współpracy.

Pełnomocnik Burmistrza Jolanta Lipska powiedziała, że jest pełnomocnikiem, więc musi realizować gminny program profilaktyki zgodnie z prawem, zgodnie z rekomendacjami, wykonując cele i zadania zawarte w programie. Poruszyła temat nazwy stowarzyszenia. Wskazała, że Stowarzyszenie „Lepsze Jutro” jako jedyne w woj. pomorskim nie ma w nazwie słowa abstynenckie. Wyjaśniła dlaczego słowo „abstynenckie” jest ważne w nazwie klubu bądź stowarzyszenia, a mianowicie stowarzyszenia nazywają się stowarzyszenia/klub abstynenta i to jest zupełnie coś innego niż stowarzyszenie prowadzące w swojej strukturze klub abstynenta np. tak jak Stowarzyszenie „Lepsze Jutro”. Powiedziała, że zapoznała się z działalnością i funkcjonowaniem stowarzyszenia, wskazała możliwości rozwoju i pomocy stowarzyszenia.

Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel podsumowała dyskusję wskazując, że jest ze strony radnych i władzy wola ku dobremu. Doceniają to, że jest grupa osób, która chce ze sobą współpracować w zbożnym celu m.in. zapobiegając problemom alkoholowym.

Przedstawiciel Stowarzyszenia „Lepsze Jutro” wskazał, że z alkoholem rozstał się w ubiegłym wieku i dodał, że wiele osób pomimo kierowania przez nich do ośrodka profilaktyki woli przyjść do stowarzyszenia i wysłuchać trzeźwiejących alkoholików.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że czasami odwiedza stowarzyszenie i w jego opinii wygląda tam źle, lokal nie nadaje się do użytkowania ze względów bezpieczeństwa tj. z piecyka widać ogień. Nadto, łazienka jest za szafą, meble też są złe. Myśli, że jako gmina powinni w tym roku, mając nową władzę, coś z tym zrobić, pomóc stowarzyszeniu. Wskazał, że jest tam pełno ludzi, więc nie mogą być w jakimś pomieszczeniu z kimś innym. Poruszył temat braku wynagrodzenia. Wyraził swoje uznanie dla osób działających w stowarzyszeniu.

Stowarzyszenie „Lepsze Jutro” Danuta Kononowicz powiedziała, że przez ostatnie 3 miesiące miała dofinansowanie na 5 godzin w miesiącu.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska uważa, że jest to kwestia zaufania sobie, ustalenia pewnych zasad i reguł, pewnych uzgodnień, dlatego ponownie podkreśliła, że gmina jest bardzo otwarta na to, żeby

pomóc Stowarzyszeniu „Lepsze Jutro”, a dowodem tego były te poczynania tj. w ciągu tygodnia była umowa o przeniesienie do OPIRPA, a także zadeklarowane wsparcie.

Do pkt. 4

Analiza materiałów na IV sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

II. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

6.1. przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2019 – IV/47/19.

Radny Daniel Szpręga poinformował, że będzie wnioskował na sesji, aby przedstawienie sytuacji SP ZOZ w Czersku było szybciej niż w IV kwartale.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

6.2. przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2019 – IV/48/19.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

6.3. zmiany Uchwały nr II/13/18 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Czersku – IV/49/19.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

6.4. zmiany Uchwały nr XXIV/217/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 września 2016 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych gminy Czersk - IV/50/19.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że w Zespole Obsługi Finansowej w Czersku będzie prawnik, który będzie obsługiwał prawnie jednostki, które obsługuje ZOF w Czersku tj. szkoły, ośrodki kultury, AZK, stąd konieczność zmiany uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6.5. zmiany Uchwały nr XXXVII/354/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 października 2009 r. w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego „Administracja Zasobów Komunalnych w Czersku w jednostkę budżetową” – IV/51/19.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że reorganizują prace Urzędu Miejskiego w Czersku i z tego powodu część zadań zostanie przypisana Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku, toteż konieczna jest zmiana statutu.

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że jeżeli chodzi o te zadania, które w trybie wykonawczym dotychczas były realizowane przez Wydział Rozwoju Gospodarczego, mowa tu o organizacji robót publicznych i prac interwencyjnych, utrzymaniu czystości i porządku na terenie miasta i gminy, utrzymaniu i pielęgnacji terenów zieleni, utrzymaniu szaletu miejskiego, fontanny i iluminacji świetlnych, mają być przekazane do Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku. Dodał, że oprócz

tego, poprawiono wcześniejsze zapisy, które były ograniczające i wskazujące konkretnie np. na kąpielisko tylko w Ostrowitem albo na stadion tylko w Czersku, zostały przy tej okazji uogólnione. Jest zapis, że jeżeli nie jest to przekazane w trwały zarząd lub inną formę władania innej jednostce organizacyjnej lub osobie fizycznej czy prawnej, to utrzymaniem tego mienia gminnego zajmuje się AZK. Wyjaśnił, że uogólnienie jest dlatego, że za chwilę może dodadzą jakiś kolejny plac zabaw lub inne miejsce rekreacyjne do spędzania wolnego czasu, albo jakiś obiekt i urządzenia sportowe i gdyby nie były wymienione, to byłby kłopot kto ma się zająć, a tak przynajmniej zapis wskazuje, że co do zasady będzie robiło to AZK, chyba że imiennie będzie to przekazane komuś innemu.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że ideą zmiany jest to, że to wykonawstwo przechodzi do Administracji Zasobów Komunalnych. Dodała, że budżetowo pracownik Urzędu będzie je miał pod sobą, natomiast organizacyjnie może to być wykonawstwo w AZK. Powiedziała, że co do zasady budżetowo zadania bieżące mają być w AZK, ale może się zdarzyć, że niekiedy będą te zadania w Urzędzie, natomiast zadania inwestycyjne na pewno będą w Urzędzie.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6.6. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Jasnocha w mieście Czersk - IV/52/19.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że oba plany mają cechy wspólne. Wskazała, że są to wnioski właścicieli. Nie było żadnych uwag na etapie wyłożenia. Powiedziała że plan dot. ulicy Jasnocha w Czersku to zabudowa oprócz jednorodzinnej, wielorodzinna i usługowa.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6.7. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Raciążskiej we wsi Rytel – IV/53/19.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że dot. to ul. Raciążskiej, teren oddalony nieco od drogi krajowej 22, są to tereny prywatne, przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z dużym obszarem zieleni. Dodała, że również na etapie wyłożenia tego planu nie było żadnych uwag i nie budziło żadnych wątpliwości.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6.8. uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Czersk – IV/54/19.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że ta uchwała wynika z konieczności dostosowania zapisów regulaminu do kwestionowanych przez prokuraturę zapisów, które się tam znalazły. Dodała, że był taki okres, że prokuratura jakby obliigo weryfikowała te regulaminy i wносиła swoje uwagi. Uwagi dotyczyły zapisów, który wymuszał opłaty u tego który chciał się podłączyć, albo np. pewne wymogi techniczne były warunkiem podłączenia. Poinformowała, że jest to sprawa z zeszłego roku, a do tego doszły wymogi związane z uzgodnieniem z Wodami Polskimi i taki regulamin został przesłany i uwagi Wód Polskich również zostały uwzględnione. Podsumowując powiedziała, że jest to regulamin nowy, który uwzględnił wszystkie kwestie.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6.9. zmiany Uchwały Nr XII/125/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 listopada 2015 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Czersk – IV/55/19.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że sprawa dotyczyła firmy TOI TOI. 6 grudnia 2018 r. spółka TOI TOI wezwała do usunięcia naruszenia interesu prywatnego, a mianowicie poprzez zobowiązania go do przekazywania nieczystości ciekłych do stacji zlewnej, oczyszczalnia ścieków w Czersku lub w Rytle. Poinformowała, że chodzi o to, że TOI TOI nie chce zostawiać tych ścieków, czy odwozić tych ścieków do Czerska czy Rytle, ponieważ jest mu wygodniej gdzieś indziej je ze sobą zabrać (taniej), a gmina nie potrzebuje, aby te ścieki u nas zostawały.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6.10. zmiany Uchwały Nr XXX/300/17 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – IV/56/19.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że na sesji zostanie zgłoszona oczywista omyłka w uzasadnieniu.

Radny Maciej Bruski powiedział, że mieszkaniec zgłosił mu, że coś mu zabrakło w tej uchwale, a mianowicie, że są podwyżki, a nie ma ulg. Dodał, że mieszkaniec powiedział, że jeżeli uchwała zostanie przyjęta na sesji, to ją zaskarży.

Naczelnik Małgorzata Janikowska odpowiedziała, że do tej pory nie było ulg.

Radny Maciej Bruski powiedział, że z tymi ulgami to chodzi o to, że mówi się teraz o ekologii, coraz więcej osób inwestuje w pompy ciepła, termomodernizację, a nie ma ulg dla takich osób.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że gmina ma podpisaną umowę z ZUK w Czersku i funkcjonują według tej umowy, tego programu. Umowa kończy się z końcem roku i chcą do półrocza wypracować nowy system. Istotna jest również kwestia częstotliwości wywozu odpadów. Wskazała, że Gmina Czersk jest jedną z gmin, która bardzo często wywozi odpady. Dodała, że ta częstotliwość wpływa na koszty.

Naczelnik Małgorzata Janikowska powiedziała, że uśredniona częstotliwość rocznych wywozów śmieci wynosi 147 wywozów, gdzie np. gmina wiejska Chojnice przez cały rok wywozi odpady 74 razy, a miasto Chojnice wywozi 79 razy. Wskazała, że wszystkie gminy ościenne mają odbiorów mniej jak 100 w roku.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że mieszkańcy zgłaszają, że często odbiera się pół pojemnika, nie jest pełny pojemnik, co oznacza, że jakby przyjeżdżali rzadziej odbierać śmieci to dopiero byłby pełny pojemnik.

Radny Daniel Szpręga zapytał, czy mamy odbiór śmieci raz na dwa tygodnie, czy dwa razy w miesiącu ?

Naczelnik Małgorzata Janikowska odpowiedziała, że zgodnie z ustawą raz na dwa tygodnie musi być wywóz zmieszanych i bio na terenach miejsko-wiejskich, a Gmina Czersk jest gminą miejsko-wiejską. Wywóz śmieci zmieszanych jest raz na dwa tygodnie.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że będzie wnioskował na sesji o powołanie podkomisji ds. opracowania nowego systemu. Dodał, że za chwilę będą przetargi, że nie wyobraża sobie dalej in house w Gminie Czersk, bo to jest niekonkurencyjne.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że ona osobiście nie widzi problemu, żeby takowej komisji nie powołać. Odniosła się do wypowiedzi radnego Bruskiego dot. uwagi mieszkańca tj. powiedziała, że mieszkańcowi należy odpowiedzieć, że teraz nie ma możliwości zmiany, ponieważ umowa trwa i nie zmieniają programu, tylko zmieniają stawki, ale deklarują, że chcą zmienić system.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że jeśli ta podkomisja powstanie, to chciałby prosić o to, aby rozpatrzyć wariant odbioru odpadów również od przedsiębiorców, którzy produkują odpady komunalne.

Radny Łukasz Formella powiedział, że swego rodzaju ulgą jest to, że podniesiono tylko o 4 zł u osób, które segregują odpady, natomiast opłata za śmieci u osób, które tych odpadów nie segregują wzrosła o 13 zł za osobę.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska podkreśliła, że ta wysoka podwyżka u osób, które śmieci nie segregują ma je zachęcić do tej segregacji. Dodała, że podwyżka między segregowanymi a niesegregowanymi jest zróżnicowana.

Radny Maciej Bruski powiedział, że mieszkaniec wskazał mu, że w Krzyżu na obiekcie publicznym jest fotowoltaika.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że w Krzyżu jest fotowoltaika na obiekcie publicznym, która nie jest podłączona, ponieważ Gmina ma zawartą umowę z Tauronem (Tauron nie ma możliwości tego podłączenia) i czekają aż umowa się skończy i w ramach nowej umowy, nowego przetargu, będzie podłączona fotowoltaika.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6.11. zmiany Uchwały nr XXXIX/444/06 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 sierpnia 2006 roku w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – IV/57/19.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że zmiana ta jest potrzebna, aby umożliwić parafii złożenie wniosku o dofinansowanie na zabytki. Obecnie Parafia Czersk oddała 200 tys. zł, które są w budżecie z przeznaczeniem na dach.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6.12. zmiany Uchwały nr III/30/18 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019 – IV/58/19.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że program musiał być uchwalony w ubiegłym roku, później pojawiły się zawirowania w M-GOPS w Czersku, toteż zmienił się skład komisji, który był wypisany imiennie, a co za tym idzie, skład w programie zrobił się nieaktualny w programie. Przy okazji zmiany tego zapisu zmieniono program. Poinformowała, że do tej pory nie było pełnomocnika, bo wcześniej pełnomocnikiem był Pan Klauza, a teraz Pan Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powołał pełnomocnika w osobie Pani Jolanty Lipskiej. Wcześniej program realizował M-GOPS, a teraz pełnomocnik i M-GOPS. Dodała, że program generalnie został dostosowany bardziej niż to było wcześniej do zapisów Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych tj. do ich rekomendacji.

Pełnomocnik Burmistrza Jolanta Lipska powiedziała, że zrobiła program zgodnie z rekomendacjami i wytycznymi odnośnie tworzenia gminnych programów profilaktyki. Wskazała, że ubolewała nad tym, że ten program nie był konsultowany z osobami czy komisjami tj. nie był konsultowany z gminną komisją, ze stowarzyszeniami, ze szkołami. Dodała, że jak się o tym dowiedziała, to chciała zmieniając ten program skonsultować go z ww. osobami i instytucjami. Wskazała zmiany jakie wprowadziła w programie. Podsumowując powiedziała, że ten program umożliwia teraz realizację więcej zadań.

Radny Daniel Szpręga zapytał jaki był rok temu układ środków finansowych, które obecnie wskazano na str. 23 ?

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że chyba też było 90 tys. zł.

Radny Daniel Szpręga zapytał jaka jest łączna wartość wynagrodzeń tych dwóch pracowników ośrodka ? Zapytał również, czy ten program nie powinien wpisywać się w ustawę o pożytku publicznym i wolontariacie ?

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że nie. Wskazała, że to jest program który się wpisuje w ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Radny Daniel Szpręga zapytał czy ten program powinien być spójny z programem gminnym współpracy z organizacjami pozarządowymi czy nie?

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że nie musi, że może mógłby być, ale na pewno nie musi, bo to jest w ramach ustawy o zdrowiu publicznym.

Radny Daniel Szpręga zapytał czy program był konsultowany ze stowarzyszeniami ?

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że tak.

Radny Daniel Szpręga zapytał czy Stowarzyszenie „Lepsze Jutro” widziało ten program.

Pełnomocnik Burmistrza Jolanta Lipska powiedziała, że Stowarzyszenie „Lepsze Jutro” widziało ten program, ponieważ to było pierwsze stowarzyszenie z którym ten program konsultowała.

Radny Daniel Szpręga zapytał jakie będą działania dotyczące narkomanii ?

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że umówiła się z Panią dyrektorką i zastanowią się wspólnie nad działaniami, żeby to nie były tylko działania na zasadzie pogadarek, bo one są mało skuteczne. Poinformowała, że będą szukać innej formuły. Uważa, że fajne byłyby pogadanki np. z jakąś znaną osobą czy powiązane z formą jakiegoś koncertu.

Pełnomocnik Burmistrza Jolanta Lipska powiedziała, że w tym momencie jest tylko Poradnia Leczenia Uzależnień i zajmują się tylko w tej poradni leczeniem uzależnień od choroby alkoholowej. Zasugerowała, żeby rozszerzyć PLU o środki psychoaktywne, przemoc itd. Zapytała dyrektorkę ile osób zgłasza się do punktu konsultacyjno-terapeutycznego z problemem narkomanii. Powiedziała, że jest to 1 bądź 3 osoby na 2 tygodnie. Uważa, że szkoda prowadzić ten punkt konsultacyjny. Uważa, że jak już to żeby mieć takie narzędzie, żeby skierować tylko i wyłącznie osoby z problemem na terapię. Natomiast tutaj by chcieli tylko i wyłącznie programy terapeutyczne, bo jest na 3 poziomach prowadzona ta profilaktyka, chcieliby takie już selektywne i ukierunkowane niż te ogólne.

Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel powiedziała, że zauważyła znaczny spadek problemu z uwagi na działania policji tj. po wyłapaniu przez policję tych ważniejszych dilerów i podejrzewa, że ta współpraca z policją przyniesie najlepsze rezultaty.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że właśnie w ramach tego programu policjantom będą finansowali narkotesty.

Pełnomocnik Burmistrza Jolanta Lipska poinformowała, że 30 stycznia 2019 r. spotka się ze szkołami ws. programu.

Radny Daniel Szpręga powiedział, że film „Najlepszy” jest filmem, który uderza, szokuje i ten Pan, o którym jest ten film jest świetnym przykładem, że można z tego wyjść.

Pełnomocnik Burmistrza Jolanta Lipska powiedziała, że będzie dążyła, aby w szkołach był przeszkolony nauczyciel, który będzie potrafił rozpoznać osobę pod wpływem.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

6.13. rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – IV/59/19.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

6.14. rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – IV/60/19.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

6.15. rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku - IV/61/19.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

6.16. rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – IV/62/19.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

6.17. rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – IV/63/19.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

6.18. rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – IV/64/19.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

6.19. rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – IV/65/19.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

6.20. rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – IV/66/19.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do omówienia na sesję.

Do pkt. 5

Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel poprosiła, aby pracownicy obsługujący Radę udawali się z komisjami na różnego rodzaju wyjazdy, celem protokolowania spotkań w terenie i tworzenia dokumentacji fotograficznej, aby pozostał ślad po tych spotkaniach.

Radny Piotr Kosobucki powiedział, że od września zmieniają się gimnazja w szkoły podstawowe i trzeba się zająć statutem Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel poruszyła sprawy oświatowe tj. powiedziała, że wiadomo, że w innych samorządach są to komórki, jest to większa grupa osób, która zajmuje się sprawami oświatowymi, chociażby z tego względu, że jest to dość duży udział w budżecie danej jednostki samorządu terytorialnego, więc się zastanawia, czy Pan Sekretarz nie powinien mieć większego wsparcia oprócz tej jednej Pani co się zajmuje oświatą.

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska myśli, że nowy regulamin organizacyjny uwzględni uwagi i sugestie Pana Sekretarza i Pani Przewodniczącej również.

Radny Daniel Szpręga zapytał jaki status ma dyrektor Centrum Usług Wspólnych (CUW), czy ma funkcje władcze wobec dyrektorów, czy typowo księgowo?

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że w pewnym momencie przepisy dopuściły utworzenie tzw. Centrów Usług Wspólnych lub pozostawienie GZEASu z ustawą o systemie oświaty, jeżeli miało zajmować się jakby obsługą tylko jednostek działających w sferze oświaty. Różnica pomiędzy jednymi a drugimi polega na tym, że co do zasady CUW pełni funkcję usługową i dyrektor takiego CUWu jest szefem wobec podległych sobie pracowników, natomiast nie ma funkcji władczych wobec kierowników jednostek obsługiwanych. Natomiast w przypadku GZEASu występuje ten czynnik władczy.

Do pkt. 6

Przewodnicząca nadmieniła, że protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki był przesłany drogą mailową z którym każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym, Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 1/18 z dnia 14 grudnia 2018 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie bez odczytania (4 głosami „za”).

Do pkt. 7

Członkowie Komisji przystąpili do opracowania planu pracy komisji na 2019 rok.
/plan pracy stanowi załącznik dołączony do niniejszego protokołu/.

Członkowie Komisji przyjęli plan pracy jednogłośnie.

Do pkt. 8

Więcej wniosków nie zgłoszono, Przewodnicząca Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel podziękowała za dyskusję i zakończyła posiedzenie.

Protokolant


Paulina Dembek

Przewodnicząca Komisji


Elwira Bieszke-Binnebesel