



BR.0012.1.7.2019

**Protokół Nr 8/19**  
**spisany z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**odbytego w dniu 25 września 2019 roku**  
**w salce narad Urzędu Miejskiego w Czersku**

---

**Posiedzeniu przewodniczyła:**

**Przewodnicząca Komisji**  
**Lucyna Zawiszewska**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:30.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

- |                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| 1. Pan Przemysław Biesek-Talewski | – Burmistrz |
| 2. Pani Jolanta Skuczyńska        | – Skarbnik  |
| 3. Pan Grzegorz Zabrocki          | – Sekretarz |

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
  2. Przyjęcie porządku obrad.
  3. Analiza materiałów na XII sesję Rady Miejskiej w Czersku.
  4. Wolne wnioski.
  5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
  6. Przyjęcie protokołów pokontrolnych z kontroli kompleksowej Zespołu Szkół w Łęgu i Szkoły Podstawowej w Gotelciu.
  7. Opracowanie wniosków Komisji do projektu budżetu Gminy Czersk na 2020.
  8. Zakończenie posiedzenia.
-

## **Przebieg posiedzenia**

*Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.*

### **Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska. Powitała Pana Burmistrza, Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, przybyłych członków oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu bierze udział trzech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

### **Do pkt. 2**

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

### **Do pkt. 3**

#### **Analiza materiałów na XII sesję Rady Miejskiej w Czersku**

##### **I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**

Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o pytania do powyższego punktu.

*Żadnych pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli sprawozdanie do wiadomości.*

##### **II. Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze 2019 r.**

Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o pytania do powyższego punktu.

*Żadnych pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.*

##### **III. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w 2019 r.**

*Żadnych pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.*

##### **IV. Informacja o funkcjonowaniu oświaty w Gminie Czersk.**

*Żadnych pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.*

##### **V. Informacja o działalności Spółdzielni Socjalnej Czersk.**

*Żadnych pytań nie zgłoszono. Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.*

## VI. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

### 1) nadania Statutu Gminy Czersk – XII/134/19

(0:00-2:37)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** poruszyła kwestię kontroli komisji rewizyjnej i czasookresu na zapoznanie się z nimi i podpisanie przez kierowników kontrolowanych podmiotów. Zapytała o § 22, który uległ zmianie. Ma on brzmienie, że „Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących wybiera się spośród radnych”. Zapytała o to, czy od nowej kadencji będzie dwóch przewodniczących?

(2:37-33:40)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** ustawa mówi, że maksymalna liczba wiceprzewodniczących to jest trzech. Statut mówił o maksymalnej liczbie dwóch, a i tak Rada decydowała na pierwszej sesji i najczęściej to był jeden. Natomiast tutaj, żeby nie ograniczać piszą ogólnie „decyduje ogólnie o liczbie wiceprzewodniczących”. Pewnie będzie decydować o jednym, ale jest to takie statutowe ograniczenie, że może ich być maksymalnie dwóch, kiedy ustawa pozwala na trzech. Lepiej jest zapisać to uniwersalnie, bo mogą być różne sytuacje. Kiedyś Rada może ustanowić, że tyle ile jest klubów radnych, to ma być tyle wiceprzewodniczących.

(4:03-4:03)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o § 33 ust. 5 „W każdym z punktów porządku obrad Radny może zabrać głos tylko raz. Powtórnie może zabrać głos tylko raz, w celu złożenia sprostowania, wyjaśnienia lub zadania pytania”.

(4:03-4:35)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że jest to nowy zapis. Chodzi tutaj o uporządkowanie dyskusji, żeby to nie była swobodna dyskusja. Natomiast Radny może przygotować się na sesję w ten sposób, że w jednej swojej wypowiedzi zawrze to wszystko, co ma do powiedzenia. Ewentualnie potem jest tzw. andowcem, jeżeli radny coś usłyszy odnośnie swojego pytania, to ma szansę na powtórny wypowiedź. Ten zapis generalnie ma uporządkować dyskusję.

(4:35-5:10)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że jest to ograniczenie możliwości wystąpienia na sesji. Wiadomo, że nie wszystko w danym momencie jest się w stanie powiedzieć i ciągle będzie trzeba mówić „andwocem”?

(5:13-5:26)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że nie trzeba mówić „andwocem”. To jest prawo do drugiej wypowiedzi np. po usłyszeniu innych stanowisk.

(5:20-5:42)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że jest to spore ograniczanie radnych. Niedługo nie będzie potrzeby się zbierać. Nie podoba się jej ten zapis. Zaproponowała wykreślenie „do jednej wypowiedzi”. Radny ma prawo do wypowiedzi, ale czy do jednej?

(5:13-5:51)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że komisja ma prawo zgłaszać uwagi i wnioski do zaproponowanych projektów uchwał.

(5:51-6:00)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że analizowali to na posiedzeniu klubu i też były różne zdania.

(6:00-6:02)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że w zeszłej kadencji, to na pewno by nie przeszło.

(6:06-6:06)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że jeżeli większość decyduje, to by przeszło.

(6:17-6:58)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że tu chodzi o przemyślane wypowiedzi, a nie spontaniczne zdania wypowiedziane podczas sesji. Statut można zmienić, chociaż podejrzewa że łatwo to nie przejdzie, bo to rzeczywiście jest nowość i na pewno będą głosy sprzeciwu.  
(6:59-7:50)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że radni mają aktywnie uczestniczyć w pracach rady i jeżeli będą chcieli zabierać głos dziesięć razy, to należy im to umożliwić. Nie powinno być takiego zapisu. Zapytała o § 41 mówiący „uchwały Rady podpisuje prowadzący obrady w trakcie głosowania”. Można to zinterpretować, że jak w trakcie głosowania są podpisywane uchwały, ale pewnie chodzi o osobę, która prowadzi sesję na etapie podejmowania uchwał.

*Komisja powyższy wniosek formalny Radnego Reszki przyjęła jednogłośnie.*  
(7:50-8:15)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że jeżeli nie jest on jednoznaczny, to można się nad nim zastanowić. Jest tutaj mowa o tym, jak przebiega głosowanie nad uchwałą, jak się głosuje wniosek.  
(8:11-9:02)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że jest tu „prowadzący obrady”, natomiast protokół podpisuje protokolant i przewodniczący Rady. Nie mówi się o prowadzącym obrady, ale może być sytuacja, że przewodniczący rady wychodzi i obrady prowadzi jego zastępca. Zapytała o § 44 ust. 5 „Projekt protokołu wyklada się do wglądu w Biurze Rady i przesyła Radnym drogą elektroniczną”. W jakim terminie ten protokół jest wykładany radnym do wglądu?  
(9:02-9:43)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że gdy jest gotowy, to jest wykładany. Dodatkowo jest wysyłany radnym. W § 45 jest, że Biuro Rady prowadzi „rejestr”, a wcześniej się mówiło o protokole, to może tutaj to przenieść i będzie to jednoznaczne z tym, kto podpisuje, a nie że to się dzieje w trakcie sesji.  
(10:19-10:24)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zaproponowała zapis „po sesji uchwały rady podpisuje prowadzący obrady”.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

## 2) nadania statutów jednostkom pomocniczym Gminy Czersk – XII/135/19

(10:48-10:48)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o stanowiska do statutów sołectw i osieli na zebraniach.  
(10:49-11:03)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że jest kilka uwag, które zbierają w jeden komplet i zostanie to przedłożone Radzie.  
(11:02-11:03)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o to, do którego zapisu było najwięcej uwag.  
(11:14-12:30)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że były np. pytania, czy sprawozdanie ma być jednak za rok poprzedni, czy ma być za okres między zebraniem, a najdalej idący to jest zapis dotyczący procedury zniesienia sołectwa, co się wiąże bezpośrednio ze Statutem Gminy Czersk (§ 48). Podsumował, że w takim przypadku Rada się zajmie tematem.  
(12:31-6:58)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** dodała, że jeszcze były głosy nt. tego, kto ma prawo uczestniczenia w zebraniu, zostało wyjaśnione.  
(13:07-13:07)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że tylko „stali, pełnoletni”.

(13:07-13:11)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała, co w przypadku, gdy ktoś podpisze się spoza sołectwa na listę obecności?

(13:21-13:56)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że mogą tam być urzędnicy, którzy mają rejestr wyborców i odhaczają, czy ta osoba jest i czy ma prawo być. Dodał, że jest to istotne tylko w jednym momencie wyborów.

(13:07-14:28)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** stwierdziła, że w Gminie Czersk nie sprawdza się, czy ktoś jest zameldowany, czy nie. Zapytała o zapisy odnośnie funduszu sołectkiego.

(14:30-14:39)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że generalnie jest to w Statucie Gminy.

(14:41-14:50)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** poprosiła Panią Skarbnik o wyjaśnienie, jak się ustala fundusz sołectki, bo ma sygnały, że nie na wszystko mogą przynosić sołtysi faktury.

(14:50-14:52)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** wyjaśniła, że fundusz sołectki jest w § 30.

(14:59-14:59)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała, czy to Pani Skarbnik decyduje na jakie paragrafy, czy Pan Burmistrz?

(15:04-15:07)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że pracownik wydziału, który otrzymuje uchwały zebrania mieszkańców i jakie ma być zadanie.

(15:07-15:22)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że przed zebraniem na pewno są jakieś wytyczne dla sołtysów, w jakich paragrafach mają być zadania.

(15:22-15:22)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że nie uczestniczy w żadnych ustaleniach.

(15:36-15:36)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że jakieś wytyczne na pewno są.

(15:40-15:50)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że są to zadania powtarzające się z roku na rok i takie ramy pewnie sołtysi otrzymują, że zadania typu promocja, drogi, modernizacja dróg, oświetlenie itd.

(15:53-15:53)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** dodała, że tutaj spada odpowiedzialność na Burmistrza za gospodarkę finansową.

(15:59-16:06)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że nie ma czegoś takiego, jak zakup kwiatów przez sołtysa na jakieś spotkanie na które jest zaproszony sołtys.

(16:12-16:21)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że te przedsięwzięcia mają służyć ogółowi mieszkańców sołectwa, więc na pewno zakup kwiatów się w to nie wpisuje.

(16:21-16:21)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że sołtys reprezentuje sołectwo.

(16:21-16:30)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że w jej ocenie akurat nie ma pokrycia w ustawie o funduszu sołectkim i nikt tego nie stosuje w Gminie.

(16:32-16:34)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że takie są wytyczne od Pani Skarbnik i od Pana Burmistrza.

(16:35-16:58)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** dodała, że słusznie, bo to nie jest przedsięwzięcie służące wspólnocie mieszkańców. Myśli, że Radca Prawny może w tej sprawie wystawić opinię, ale nie słyszała, aby jakkolwiek inna gmina z funduszu sołectkiego zgadzała się na wyodrębnianie zakupu kwiatów na uroczystości okolicznościowe.

(17:09-18:00)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** podała przykład ze szkoły w przypadku kontroli. Organy kontrolujące zwracali uwagę, że to jest nieprawidłowość, a było to zadanie statutowe, jak np. kwiaty pod pomnik. Natomiast zapisów jednoznacznych nigdzie nie ma i było to wypracowane w wyniku współpracy z kontrolującym.

(18:00-18:00)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że powinien być fundusz reprezentacyjny.

(18:46-20:36)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że od reprezentowania Gminy na zewnątrz jest Burmistrz, a nie sołtys, który ma działać w ramach swojej jednostki, a nie ją reprezentować np. na pogrzebie. Dodała, że ma być to przedsięwzięcie z określoną kwotą. Jeżeli to przedsięwzięcie będzie zbyt nisko wycenione przez zebranie mieszkańców, to procedura wynikająca z funduszu sołectkiego jest taka, że weryfikuje to pracownik, który zajmuje się uchwałami zebrania mieszkańców, czy kwota na dane zadanie jest wystarczająca, a obowiązkiem organu wykonawczego jest podjęcie zarządzenia o odmowie przyjęcia tego przedsięwzięcia, bo nie ma zabezpieczenia w planie, a w następnej kolejności ma prawo wnoszący odwołać się do Rady i to Rada rozstrzyga ostatecznie. Tutaj są ramy wynikające z ustawy o funduszu sołectkim.

(20:40-20:43)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o to, czy jest zarządzenie, gdzie są te zadania wymienione.

(20:46-21:40)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że nie ma zarządzenia, to jest umowny wykaz. Kiedyś była uchwała rady o zasadach tj. wykazie zadań, na które mogą zebrania mieszkańców przeznaczać środki, ale wtedy nie było funduszu sołectkiego. Ten wykaz jest jak gdyby kontynuacją przy funduszu sołectkim, bo to są zadania, których oczekują mieszkańcy.

(21:40-21:41)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że i tak to jest propozycja sołtysa i rady sołectkiej.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 3) zmiany Uchwały Nr XI/94/99 Rady Miejskiej Czersk z dnia 30 czerwca 1999 r. w sprawie herbu i flagi Gminy Czersk ustanowienia insygniów władzy oraz ochrony i zasad używania – XII/136/19.

*Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 4) zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok – XII/137/19.

(23:36-24:50)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że głównie korygują plan dochodów o 1 mln 672 tys. zł z tytułu rozstrzygnięć przetargowych do projektów unijnych, bo część dochodów w kwocie 950 tys. zł przechodzi na rok 2020. Jeśli chodzi o projekty unijne, to żeby się teraz wszystko bilansowało, to musieli wprowadzić po stronie dochodów kwotę 1 mln 118 tys. zł. Tu między innymi subwencje oświatową na podwyżki dla nauczycieli (ok. 4 tys. zł brakuje do 400 tys. zł, a skutki podwyżek to ponad 600 tys. zł, tj. 9,6% w skali Gminy). Dodała, że otrzymali 396 tys. zł subwencji, a skutek podwyżki od września to jest 600 tys. zł. Okazało się jednak, że nie trzeba tej kwoty dołożyć, bo plany finansowe, które są ustalone dla szkół są kwotami wystarczającymi.(...)

(0:00-1:50)

Dodała, że Burmistrz w między czasie podjął decyzję o podwyżce dla obsługi w placówkach oświatowych w wysokości 3%, wyrównanie ma być wypłacone od września w październiku. Istotne zmiany, jakie występują w uchwale budżetowej, to 93 tys. 430 tys. zł na koszty utrzymania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w wyniku zakończonego postępowania sądowego z tytułu niesłusznie zwolnionych osób należy takie środki wypłacić tym osobom. Zmianą w planie dotacji jest zwiększenie o 30 tys. zł dotacji dla klubów sportowych (powstał nowy klub sportowy, który wydzielił się z „Borowiaka”). Dodała, że będzie grant po 10 tys. zł, bo wtedy bez konkursu można udzielić temu klubowi i tu jest to zabezpieczenie. Ponadto drobne zmiany, które wynikają ze złożonych wniosków wydziałów Urzędu i też jednostek organizacyjnych.

(1:51-1:59)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o to, czy było wiadomo o tym, że niektóre dotacje wpłyną 2020?

(2:01-3:25)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że zależy to od toku prac prowadzonych, jak np. budowa promenady w Rytle, gdzie już wiadomo, że nie ma szans, bo z PROW nie da się w roku otrzymać dofinansowania, więc to jest przeniesione do planu wpf na 2020 rok. Zakończona termomodernizacja w roku 2018, gdzie Powiat Chojnicki jest liderem i tam jest ponad 450 tys. zł. Wiadomo już z analizy ostatecznego wniosku złożonego o dofinansowanie w Urzędzie Marszałkowskim, że te środki nie wpłyną w tym roku, więc też nie ma sensu sztucznie trzymać planu, skoro wiadomo, że wpływ nastąpi w przyszłym roku. Stąd 950 tys. zł przeszło na rok następny (promenada, termomodernizacja i Pomorskie Szlaki kajakowe). Ponadto wprowadziła wolne środki rzędu 280 tys. zł, aby to wszystko się zbilansowało, ponieważ dochody zostały zwiększone o ponad 553 tys. zł, a wydatki zmniejszone o 273 tys. zł.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

##### **5) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czerniewice na 2019-2033 – XII/138/19.**

(3:38-5:41)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że tutaj jest trochę więcej zmian, a mianowicie istotne zmiany to te wynikające z uchwały budżetowej w roku 2019, które zostały wpisane do wieloletniej prognozy finansowej. Istotna zmiana to wprowadzenie czterech nowych przedsięwzięć związanych z dofinansowaniem z Funduszu Dróg Samorządowych, gdzie łączna wartość tych czterech zadań stanowi 9 mln 166 tys. zł. Dofinansowanie 4 mln 580 tys. zł, czyli 50%. Też nowe zadanie, które wprowadzili, to rewitalizacja części miasta, czyli część dworca będzie rewitalizowana, boisko wielofunkcyjne przy szkole nr 1, jak również modernizacja drogi ul. Wojska Polskiego, w części dotyczącej kanalizacji deszczowej jest wykonana, ul. Transportowców z tych środków również będzie zrealizowana. Wartość tego projektu stanowi około 5 mln 870 tys. zł, dofinansowanie 3 mln 68 tys. zł. Procentowo stanowi to prawie 53%. Oczekują, że to dofinansowanie ostatecznie kształtuje się na poziomie 65%. W celu zbilansowania roku 2020 wprowadzili do przychodów 5 mln zł kredytu, którego

spłata nastąpi w okresie do 2033 roku zapewniając udział własny na pięć nowowprowadzonych zadań. Ponadto w 2020 roku w przedsięwzięciach wprowadzili nowe przedsięwzięcie polegające na zaprojektowaniu drogi w Łęgu-Kolonii w kwocie 40 tys. zł.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**6) zmiany uchwały Nr XXXII/309/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli” – XII/139/19.**

(5:52-6:11)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o zmiany w stosunku do 2009 roku, ponieważ są dość znaczne.

(6:12-6:16)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że tam w między czasie było parę zmian tej uchwały.

(5:52-6:17)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że najlepiej jakby były wpisane w uchwałę te uchwały zmieniające.

(6:12-6:37)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że nie zapisano, ale od 2009 roku było szereg zmian w tej zasadniczej uchwale. Dodała, że w tej uchwale zmienił się jedynie dodatek dla wychowawcy nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym (było 150 zł, a jest 300 zł), co wynika z nowelizacji Karty Nauczyciela.

(6:37-6:59)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że było mnóstwo zmian od roku 2009 (w roku 2018 była ostatnia zmiana).

(7:17-7:41)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** zapytała o to, czy jest jakiś dyrektor, który osiąga maksymalne stawki?

(7:20-7:21)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że z tego co pamięta to Dyrektor szkoły nr 1. Zapytała o stawki w kwocie 4 tys. zł, czy z klucza taki dyrektor dostaje, bo ma największą liczbę oddziałów?

(7:41-8:09)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że w tym przypadku mają stałego dyrektora, więc tu była wielość krocząca, czyli jak zmieniała się ta tabela, była podwyższana ta górna granica, to też następowało podwyższenie tego dodatku.

(8:09-8:59)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** poprosiła o przesłanie uchwały w tej sprawie z 2018 roku. Podała przykład, że w uchwale budżetowej wpisuje się zmiany w danym roku dokonywane uchwałami lub zarządzeniami, a w innych uchwałach tego nie ma.

(9:06-9:10)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** dodała, że gdy tekst jest ujednolicony, to wtedy można mieć pogląd na całość.

(9:12-9:14)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że przyniesie tę uchwałę od Sekretarza.

(9:16-9:36)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że rozumie że ta kwota się należy, ale też nie należy przyzwyczajając, że zawsze jest największa szkoła i zawsze ta kwota się należy.

(13:07-10:13)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że logika dodatku funkcyjnego jest taka, że z funkcji i z zakresu obowiązków ten dodatek dostaje, a nie dlatego że dobrze je wykonuje, bo od tego są dodatki motywacyjne. Duża szkoła, to duży dodatek, bo dużo obowiązków.

(10:20-10:28)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** dodała, że ta zmiana powinna dotyczyć tylko i wyłącznie punktu 2. Reszta jest bez zmian.

(10:28-10:28)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że pamięta, jak w zeszłym roku burzliwie na ten temat rozmawiali.

(10:36-10:44)

**Radna Beata Pyżewska** rozumie, że jeżeli się dodatek maksymalny zwiększa do kwoty 4 tys. zł, to dyrekcja dostaje z automatu maksymalną.

(11:48-11:49)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o to, jaką kwotę muszą mieć w związku z tym zwiększeniem do 300 zł?

(12:11-12:35)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że jest to kwota rzędu 150 tys. zł w skali roku, ale potwierdzi to przed sesją.

(12:40-12:48)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o nowych nauczycieli i kwotę „na start”. Zapytała o liczbę takich nauczycieli.

(13:01-12:35)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że nie zna tej skali, ale to jest nowość w Karcie Nauczyciela.

(27:21-28:44)

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** znalazła wszystkie zmiany o wydatkach funkcyjnych i ostatnia zmiana była w kadencji, kiedy burmistrzem był Pan Marek Jankowski, w sierpniu 2014 r. wyszły nowe dodatki funkcyjne, kiedy były przedziały od 500 zł do 1000 zł, 1000 – 1500 zł i 2500 zł. Tutaj w przedszkolach było 120 zł za wychowawstwo, natomiast w 2017 roku było podwyższone do 150 zł. Kolejna zmiana dotyczyła tam tylko kosmetycznych rzeczy. Kolejna zmiana w lutym 2018 roku, gdzie podwyższono te progi. Pierwszy próg był 500 zł do 1500 zł, na 2500 zł, potem z 2500 zł do 4000 zł. To ma związek z oddaniem przebudowanej części szkoły nr 1, taki był zamysł wnioskodawców. Nie jest natomiast pewna, czy dano tyle, bo tego nie sprawdziła.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 7) **określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Czersk – XII/140/19.**

*Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 8) **zmiany Uchwały XLI/371/18 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych, w publicznych szkołach podstawowych i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czersk – XII/141/19.**

*Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 9) zmiany Uchwały Nr XXX/250/13 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 września w sprawie przyjęcia gminnego programu wyrównywania szans oraz edukacyjnego wspierania dzieci i młodzieży – XII/142/19.

*Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk we wsi Ostrowite w rejonie ulic: Widokowej, Wrzosowej i Jodłowej – XII/143/19.

(13:40-13:47)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o mpzp, czy są one na wniosek? W przypadku Ostrowitego uwagi nie zostały uwzględnione?

(13:54-17:50)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że to jest uchwała, która była na sesji na początku roku, w planie który był przedłożony Radzie była jeszcze działka objęta tym planem bezpośrednio nad jeziorem, natomiast właściciele przy takich zapisach, jakie mogły być uwzględnione, czyli zieleni rekreacyjna złożyli wniosek, żeby w takim razie w ogóle dla tej działki planu nie uchwalać. Wtedy ją wycofali i musieli część procedury powtórzyć i teraz ponownie ten plan jest przedłożony już bez tej działki nad jeziorem. Pozostałe tereny są takie same, czyli letniskowe, a w większości obszaru to jest zieleni, bo takie jest przeznaczenie i na zmianę tego przeznaczenia nie było zgody. Dotyczy to działki, która nie może zostać przeznaczona pod zabudowę letniskową, bo mają uzgodnienie, że ma być to teren leśny, dlatego tej uwagi nie uwzględniono.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 11) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Chojnickiej i Starego Urzędu w Czersku – XII/144/19.

(17:50-18:59)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że jest to przystąpienie do planu. Jest to kilkuletni plan, niezrealizowany, są tereny na zapleczu istniejącej zabudowy, na tyłach ul. Chojnickiej. Jest tam mieszkalnictwo wielorodzinne, ale jest podział na wiele małych działek i nie ma za bardzo szans, aby udało się to scalić. Pojawił się wniosek jednego z właścicieli, aby było tam „mieszkaniówka jednorodzinna” i w tym kierunku pójdą.

*Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

- 12) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy 21 Lutego i ulicy Akacjowej w mieście Czersk – XII/145/19.

(19:00-19:59)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że jest to na granicy Czerska i Złotowa, gdzie jest plan zagospodarowania, który przewiduje dość dziwny układ drogowy (pętlę), gdzie już powstały budynki i mieszkańcy by chcieli, żeby urządzić drogę, natomiast dla dwóch budynków musiałaby to być wielka droga z zieloną wyspą w środku, co jest bez sensu, więc plan ma polegać na tym, że wprowadzą jedną drogę „z zawrotką”, a tereny zwolnione z drogi będą mogły być przeznaczone na powiększenie działek sąsiednich, bo taki jest wniosek.

*Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**13) określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków – XII/146/19.**

*Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**14) zmiany Uchwały Nr XXV/239/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych – XII/147/19.**

(20:50-21:20)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że do tej pory był podział na sieci wod.-kan., która miała wszystkie inne urządzenia, natomiast teraz dla dwóch rodzajów sieci telekomunikacyjnej, światłowodowej oraz gazowej obniżają stawkę do 15 zł (było 30 zł). Wprowadzają też tzw. „kopertę”.

(21:18-21:25)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o to, czy dużo takich wniosków wpływa?

(21:25-22:05)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że zdarzają się wnioski dotyczące wyłączności miejsc parkingowych, natomiast teraz jest sytuacja, że jest „koperta”, a nie ma żadnych opłat. Dodał, żeby w przyszłości uniknąć tego, że ktoś sobie zastrzega, to wnosi opłatę. To stanowi kwotę rzędu 1000 zł lub 1200 zł na rok (w zależności od powierzchni).

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**15) zasad i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów budowy lub modernizacji indywidualnych ujęć wody na terenie Gminy Czersk – XII/148/19.**

(22:34-21:25)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o to, czy dużo takich wniosków wpływa?

(22:39-23:19)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że mają problemy z budową sieci wodociągowej do pojedynczych zabudowań, a odcinki potrzebne do budowania byłyby długie i drogie, co się rozkłada w czasie, więc w tych obszarach, gdzie to się nie opłaca możliwe będzie udzielenie dotacji z budżetu Gminy na budowę lub modernizację własnego ujęcia (dotacja maksymalnie 10 tys. zł, mniej więcej 75% kosztów). Dodał, że w przyszłym roku chcą na to przeznaczyć 100 tys. zł.

(23:28-23:28)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że jest to dobre wyjście z sytuacji.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**16) pozbawienia ul. Targowej w Czersku kategorii drogi gminnej oraz zaliczenia odcinka ul. Szkolnej w Czersku do kategorii dróg gminnych – XII/149/19.**

(24:22-26:02)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** poinformował, że to zamiana tj. ul. Targową będzie przebiegała droga wojewódzka do skrzyżowania na wysokości ul. Pomorskiej, a ul. Szkolna od kościoła do ośrodka kultury będzie drogą gminną, którą będą mogli zagospodarować (m.in. utworzyć jak najwięcej miejsc parkingowych). Sejmik Województwa ma również podjąć uchwałę w tej sprawie i od 1 stycznia ta zamiana stanie się faktem.

*Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**17) przejęcia dotychczasowych dróg powiatowych nr 2679G ulica Łukowska w Czersku, nr 2612G Czersk-Skrzypówki-Łukowo, nr 2614G Pustki-Gotelp, nr 2608G Czersk-Klaskawa-Mosna, nr 2677G ulica Bema w Czersku i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych – XII/150/19.**

(26.02-27:20)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** wyjaśnił, że skoro od powiatu biorą trzy drogi tak Czersk-Łukowo, która jest już przebudowana i dwie do przebudowy, czyli Czersk-Klaskawa-Mosna oraz Gotelp-Pustki. Założenie jest takie, jako że Powiat może uzyskać dofinansowanie, bo te drogi mają parę metrów drogi powiatowej, to jako Gmina złożą wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych, najpierw na Czersk-Klaskawa, bo tam już jest dokumentacja. Chodzi o odcinek od Złotowa do przejazdu kolejowego do dworca Będźmierowice, a na Gotelp-Pustki złożą projekt i jeżeli dostaną dofinansowanie, to się podzielią wkładem własnym po połowie i przebudują te drogi. Od 1 stycznia będą gminnymi, więc będą musieli je utrzymywać.

*Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**18) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku – XII/151/19.**

(30.27-30:28)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała, czy komisja uznała tę skargę za bezzasadną?

(30.29-31:14)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że nie wie, czy już się zebrała i wypracowała. Dodał, że paradoks jest taki, że skargi na burmistrza i na jednostki rozpatruje Rada za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a skargi na kierowników jednostek tak jak w tym przypadku rozpatruje Rada. Natomiast zostało to wysłane do komisji, komisja się tym zajęła bo to takie jest dziwne. Skarga w treści jest bardziej na AZK, skarżący nazwał ją skargą na Dyrektora i to idzie przez komisję skarg, natomiast jakie jest jej ustalenie, to nie wie. Tu w uchwale jest bez podania zasadności lub bezzasadności.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**19) uchyleneia uchwały nr V/57/03 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 8 kwietnia 2003 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata – XII/152/19.**

(31.20-31:33)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że pewnie komisja zajmie stanowisko na sesji. Zapytała, jakie jest stanowisko Burmistrza do tego projektu?

(31.34-32:07)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** odpowiedział, że w dniu dzisiejszym był zawrzeć akt notarialny, bo ZUKowi sprzedawali trójkąt o wielkości 30 m<sup>2</sup> i w świetle tego, to byłby już temat na sesję. Jeśli musiałby poczekać na uchwałę ws. działki w Łęgu pod przedszkole, to może by już jej nie było, bo by ją ktoś inny kupił, ale generalnie 16 lat ta uchwała funkcjonuje i za burmistrza Jankowskiego i za burmistrza Fierek i nikomu to nie przeszkadzało.

(32.07-32:50)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** powiedziała, że jest to rodzaj „wotum nieufności” zupełnie nieuzasadniony, tym bardziej na początku kadencji. Poza tym burmistrz jednak jest wybrany głosami wyborców, także trochę zaufania w takich kwestiach powinno się ukazać. Stwierdziła, że w tym momencie jest to „sztuka dla sztuki”.

*Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.*

**Do pkt. 4**

(32:50-33:52)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o pytania o sprawy bieżące do Pana Burmistrza lub Pani Skarbnik.

Powiedziała, że byli na dwóch kontrolach w Szkole Podstawowej w Gotelciu i Zespole Szkół w Łęgu i była poruszana sprawa arkusza organizacyjnego. Dyrektorzy go przedstawiają i brakuje bezpośredniego spotkania w Urzędzie na etapie uzgadniania i analiz. Są zaskakiwani telefonami, że coś trzeba zmienić, a nie są na miejscu.

(33:52-34:23)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** dodała, że w szkołach podstawowych mają ten komfort, że bazują już na pewnej liczbie uczniów i tam są niewielkie różnice, jeżeli chodzi o projekt arkusza i arkusz. Pan Burmistrz ma dobre doświadczenie w pracy w Starostwie Powiatowym, gdzie siadał z dyrektorami szkół i na etapie projektowania były uzgodnienia i to było przed kwietniem.

(34:51-34:51)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** poprosił Sekretarza o wyjaśnienie.

(34:51-35:46)

**Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki** odpowiedział, że arkusz organizacyjny na rok 2019 i 2020 zgodnie z obowiązującymi przepisami został zatwierdzony do dnia 29 maja 2019 roku, był pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe i Pomorskiego Kuratora Oświatowego.

(35:46-35:53)

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** powiedział, że chodzi o to, że nie było bezpośredniej rozmowy z dyrektorem danej szkoły i ewentualnych zmianach.

(36:02-36:35)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** dodała, że dyrektor przedstawił arkusz kalkulacyjny na piśmie, ale czy praktykowane są bezpośrednio rozmowy z dyrektorami w razie ewentualnych zmian.

(36:35-39:20)

**Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki** odpowiedział, że każdy arkusz, który został złożony był potem indywidualnie omawiany z dyrektorem bardzo szczegółowo. Zostały naniesione korekty do tego arkusza, ten arkusz podlegał zaopiniowaniu przez związki zawodowe i Pomorskiego Kuratora Oświatowego. Po tym zatwierdzeniu oczywiście pojawiały się aneksy z założeniem, że miały być sierpniowe z tej prostej przyczyny, że często w arkuszach, które są zatwierdzone 29 maja występują godziny, które są wyrzucone na wakatach, bo nie ma obsady kadrowej i potem to dopiero się pojawia. Pojawiają się też takie tematy jak nauczanie indywidualne na potrzeby nauczania specjalnego, które często też wydawane są przez Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne bezpośrednio przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego i to z reguły stanowi istotę aneksów, które pojawiają się w sierpniu przed rozpoczęciem roku szkolnego. Wynikająca z przepisu procedura uzgadniania tej nowej organizacji w ogóle jest taka, że ustawodawca zakłada, że te zmiany w organizacji danego roku szkolnego odbywają się do końca września w trybie określonym dla pierwotnego arkusza, czyli po za opiniowaniem przez związki i Pomorskiego Kuratora Oświatowego. Te które pojawiają się od października idą w trybie siedmiodniowego zatwierdzenia przez organ prowadzący. Poinformował, że wszystkie aneksy, które się pojawiły były uzgadniane według jego wiedzy osobiście przez dyrektorów z nim. Nie zna innego przypadku.

(39:16-40:44)

**Członek Komisji Elwira Bieszke-Binnebesel** dodała, że chodzi o jasne wytyczne np. nie umieszczania w arkuszu organizacyjnym zajęć z ppp, bo to są zajęcia, które nie są finansowane bezpośrednio z budżetu (subwencje). Podejrzewa, że to ukróciło by pewne nieporozumienia.

(40:46-45:07)

**Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki** odpowiedział, że oczywiście, jeśli zapadnie taka decyzja, że Burmistrz wyda wytyczne do opracowania arkusza organizacji i one będą miały charakter pisemny, to mogą się o coś takiego pokusić, ale podstawy prawnej na to nie ma. Natomiast prawdą jest to, że przy weryfikacji wspólnej arkuszy z każdym z dyrektorów zostały określone jednolite zasady dla wszystkich szkół i to dla niektórych wyszło na korzyść, a dla niektórych niekoniecznie.

(45:07-45:15)

**Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o powstanie gabinetów stomatologicznych w szkołach.

(45:14-47:15)

**Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki** odpowiedział, że 12 września weszły w życie przepisy, które potwierdzają coś co funkcjonuje, bo praktyka w szkołach jest taka, że w każdej szkole funkcjonuje gabinet pielęgniarski i realizuje to SPZOZ w ramach kontraktu podpisanego z Narodowym Funduszem Zdrowia. Nie ma na to umów, na które wprowadzają nowe przepisy taki obowiązek, a w przypadku stomatologii jest Pani stomatolog, która ma kontrakt na opiekę nad dziećmi i młodzieżą z terenu naszej gminy. Dodał, że przypadek zrzucił tak, że gabinet stomatologiczny na szkoła nr 2, bo równie dobrze może mieć gdzie indziej, ale tą opieką wszystkie dzieci z terenu Gminy obejmuje. Poinformował, że dziś mają naradę z dyrektorami i jest przygotowany projekt umowy organu prowadzącego z SPZOZ. Są po rozmowach z SPZOZ, aby podpisać umowę z której będzie wynikało, że te pielęgniarki, które dziś przyjmują w szkołach w związku z kontraktem, który ma SP ZOZ będą przyjmowały w tych szkołach w związku z kontraktem i umową zawartą z organem prowadzącym. Dodał, że jest również przygotowany projekt porozumienia. Są również po rozmowach z Panią stomatolog Maciejczyk, która jak najbardziej takie porozumienie podpisze, żeby również potwierdzić w drodze porozumienia, że to jest przedmiotem kontraktu z NFZ i będzie realizowane w stosunku uczniów szkół prowadzonych przez Gminę Czersk.

#### Do pkt. 5

Przewodnicząca nadmieniła, że protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej przesłano drogą mailową, z którym każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym, Przewodnicząca poddała pod głosowanie bez odczytania przyjęcie protokołu Nr 3/19 z dnia 22 lutego 2019 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie 3 głosami „za”.

#### Do pkt. 6

Przewodnicząca przedstawiła protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej Zespołu Szkół w Łęgu odbytej w dniu 16 września 2019 r. i Szkoły Podstawowej w Gotelpiu odbytej w dniu 18 września 2019 r. Żadnych uwag nie zgłoszono w związku z tym, Przewodnicząca poddała pod głosowanie w wyniku którego Komisja przyjęła ww. protokoły jednogłośnie (3 głosami „za”).

#### Do pkt. 7

Członkowie komisji ustalili, że wioski będą składali indywidualnie lub poprzez swoje kluby do których należą.

#### Do pkt. 8

(50:07-50:07)

Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska podziękowała za dyskusję i zakończyła posiedzenie.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodnicząca Komisji

Lucyna Zawiszewska