



BR.0012.1.3.2019

Protokół Nr 4/19
spisany z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 20 marca 2019 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji
Lucyna Zawiszewska

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 8:00, a zakończono o godz. 9:10.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz

– Przemysław Biesek-Talewski

Sekretarz

– Grzegorz Zabrocki

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie materiałów na VI sesję Rady Miejskiej w Czersku.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Przyjęcie protokołu z kontroli kompleksowej Zespołu Szkół w Rytlu.
7. Zakończenie posiedzenia.

Szczegółowy przebieg posiedzenia zawarty jest w nagraniu głosowym, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska. Powitała Burmistrza Przemysława Bieska-Talewskiego, Sekretarza Grzegorza Zabrockiego oraz przybyłych członków komisji. Stwierdziła prawomocność posiedzenia i nadmieniła, że w posiedzeniu bierze udział trzech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Analiza materiałów na VI sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

(11:50–11:58)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o spotkanie w dn. 21.02.2019 r. z Panem Waldemarem Chejmanowskim odnośnie skrzyżowania ul. Księża Nagierskiego z ul. Gdańską w Rytle, jakie są efekty tego spotkania?

(11:59 –13:53)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że jest to dość trudny i zaskakujący temat, ponieważ jakiś czas temu (w roku 2017), Gmina zleciła opracowanie projektu budowy ul. Ks. Nagierskiego w Rytle i ten projekt powstał, uzyskał ZRID (zezwolenie na uzyskanie inwestycji drogowej), jednak okazało się, że projektant a nie inwestor, którym jest Gmina nie dokonał uzgodnień z zarządcą drogi krajowej (innymi słowy: przy obecnie obowiązującej dokumentacji nie ma możliwości wykonania ul. Gdańskiej z ul. Ks. Nagierskiego). Pan Dyrektor Chejmanowski zaprosił na spotkanie i ustalili, co powinni zrobić w miarę szybko te zmiany pouzgadniać (na nowo musi wykonać projekt organizacji ruchu) i dopiero potem ew. możliwe będzie uzyskanie od Wojewody zezwolenia na wykonanie tego skrzyżowania, więc pomimo, że to zadanie już rozpoczynają to na dzisiaj nie ma możliwości formalnych połączenia ul. Ks. Nagierskiego z drogą krajową nr 22, czyli z ul. Gdańską. Dodał, że będą się starali jak najszybciej to nadrobić, niemniej jednak jest jakieś niedopatrzenie z poprzednich lat, które wyszło nagle. Natomiast drogę zaczynają budować, czyli podbudowę która w przyszłości będzie wykorzystana jako podbudowa pod tą właściwą nawierzchnię (do rejonu skrzyżowania z ul. Gdańską), a w między czasie sprawy z Generalną Dyrekcją zostaną załatwione.

(13:58–14:07)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o spotkanie w dn. 07.03.2019 r. z Doktorem Maciejem Nawrotem. Wie z doniesień medialnych, że chce on zrezygnować.

(14:08–14:55)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski na to powiedział, że Doktor Nawrot potwierdził, że zamierza zmienić pracę, chce się przenieść do Chojnic zarówno do przychodni, jak i do szpitala do Poradni Kardiologicznej (od czerwca br.). Poinformował, że rozmawiali o tym, czy są szanse na zmianę jego decyzji i teraz te rozmowy cały czas trwają (prowadzi je Sekretarz jako p. o. Dyrektora SPZOZ). Dodał, że sprawa nie jest jeszcze zamknięta, ale zamiar jego przeniesienia jest aktualny.

(14:56–15:00)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o to, czy te rozmowy są prowadzone po to, aby w czerskiej przychodni pełnił jakiś część etatu.

(15:01–15:07)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski opowiedział, że chcieliby żeby został jeszcze przez jakiś czas i przynajmniej w jakimś zakresie pracował.

(15:09–15:09)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska stwierdziła, że sprzęt został zakupiony i dobrze byłoby, żeby był wykorzystany.

(15:12–15:41)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że te jest zupełnie inny temat, bo poradnia kardiologiczna wg. Pana Doktora nie ma sensu istnienia, jeżeli nie ma kontraktu jako lekarz POZ, to nie można kierować na badania uzupełniające, aby w pełni zdiagnozować pacjenta, więc to jest „półśrodek”.

(16:10 –16:28)

p.o. Dyrektora SPZOZ w Czersku (Sekretarz Gminy) Grzegorz Zabrocki potwierdził, że rozmowy są kontynuowane – z Panem Doktorem Nawrotem widział się wczoraj i zaproponował mu warunki kontynuowania współpracy i aktualnie się nad nimi zastanawia.

(16:35–16:35)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała, czy gdyby przychodnia miała kontrakt na kardiologię, to by został ?

(16:38–16:53)

p.o. Dyrektora SPZOZ w Czersku (Sekretarz Gminy) Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że być może – problemem jest że od dłuższego czasu liczonego w latach nie są ogłaszane konkursy na tego typu świadczenia, tylko są aneksowane obowiązujące umowy. Obecnie nie wiadomo czy w ogóle będą ogłaszane.

(16:54–17:20)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski dodał, że zadaniem dla nowego dyrektora będzie szukanie sposobu, żeby np. w Czersku był oddział (zamiejscowa część poradni kardiologicznej posiadająca kontrakt). Powiedział, że są na etapie szukania rozwiązań.

(17:26–17:30)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o sprzedaż lokalu mieszkalnego w Zapędowie. O który lokal chodzi ?

(17:32–18:03)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że w starej szkole jest kilka mieszkań i część jest już wcześniej sprzedana, kolejni jego najemcy zdecydowali się na jego wykup z bonifikatą.

(18:03–18:19)

Członek Komisji Łukasz Formella zapytał o spotkanie z Dyrektorem Toruńskiego Przedsiębiorstwa Przemysłu Drzewnego – Kronospan w Rytlu Panem Piotrem Walczakiem, czy wspomniał o niestabilnej sytuacji w Rytlu, czy to nie ma wpływu na potencjał i kierunek rozwoju firmy?

(18:23–18:52)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że to nie ma wpływu, bo na razie te przygotowania do realizacji swoich planów inwestycyjnych niezakłócone. Gmina stara się wspomagać realizację tych planów. Były luźne rozmowy nt. Rytla, ale na dzisiaj to nie ma bezpośredniego przełożenia na plany firmy, którą Pan Walczak reprezentuje.

Więcej pytań nie zgłoszono.

II. Informacja o współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

III. Przedstawienie oferty kulturalnej i turystycznej na terenie Gminy na rok 2019.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

IV. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

7.1. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok – 2033 – VI/75/19.

(19:22–20:20)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że została obniżona o prawie 293,518 tys. zł subwencja oświatowa (część oświatowej subwencji ogólnej) i żeby ten spadek dochodów zrównoważyć, to częściowo zastąpili to innymi dochodami, czyli zwrotem z podatku VAT od zadań realizowanych

w ubiegłym roku – 100 tys. zł, a o pozostałą kwotę, czyli o 193 tys. zł, aby obniżyć wydatki i stała się to pozycja odsetki od kredytu (kredyt wcześniej spłacony) i też częściowo z pożyczki dla ZZO Nowy Dwór (87 tys. zł).

(20:24–20:33)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o to, czy ostateczna kwota, która jest wystarczająca czy jako samorząd będą musieli dokładać?

(20:38–21:12)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że obecnie ona jeszcze bardziej nie wystarcza i w razie potrzeby od lat z budżetu gminy trzeba spore kwoty dopłacać do funkcjonowania oświaty. Ta obniżka z jednej strony wynika ze zmiany organizacji, spadku liczby uczniów, ale to nie ma odzwierciedlenia po stronie wydatków, więc jeszcze więcej będzie trzeba dołożyć do funkcjonowania oświaty w gminie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.2. zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku – VI/76/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.3. poboru opłaty targowej i wskazania jej inkasentów – VI/77/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.4. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Kościuszki, Królowej Jadwigi, Dr. Zielińskiego i Dworcowej w Czersku – VI/78/19.

(22:41–23:32)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że wszystkie niżej wymienione uchwały dot. zmian obowiązujących planów zagospodarowania, natomiast duża część Gminy Czersk nie jest planami objęta w ogóle i tam trzeba wydawać decyzję o warunkach zabudowy. Ponieważ trwają prace nad nową zupełnie ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to do czasu kiedy nowe przepisy nie wejdą w życie to nie ma sensu przystępować do nowych planów, więc korygują już istniejące, gdy są takie potrzeby (na wniosek mieszkańców).

(20:24–20:39)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o to, czy takie zmiany miejscowych planów zagospodarowania są kosztowne?

(23:39–24:02)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że szacują że te dziewięć zmian planów to będzie ok. 200 tys. zł rozłożone na dwa lata, ale ostateczne kwoty będą znane gdy zebrane będą oferty na opracowanie tych planów.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.5. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Chojnickiej, Kościuszki, Alei 1000-Lecia, Browarowej i Starego Urzędu w Czersku – VI/79/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.6. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Tucholskiej, Starego Urzędu i Łosińskiej w Czersku – VI/80/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.7. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Porzeczkowej, Jagodowej, Agrestowej, Poziomkowej, Jeżynowej i Truskawkowej w Czersku – VI/81/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.8. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ul. Długiej w mieście Czersk – VI/82/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.9 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Królowej Jadwigi i Gen. Hallera w Czersku – VI/83/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.10 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Starogardzkiej, Wicka Rogali i Podgórnej w Czersku – VI/84/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.11 przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Piaskowej i Zacisze – VI/85/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.12 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych, letniskowych i usługowych w Rytlu, gmina Czersk – VI/86/19.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.13 ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Czersk oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku – VI/87/19.

(24:33–26:35)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki powiedział, że mają taki obowiązek, dlatego że te uchwały sieciowe (przejściowe) kończą swój byt prawny z końcem sierpnia br., więc trzeba określić tę sieć szkół od nowa już nie w oparciu o przepisy wprowadzające nowe prawo oświatowe, tylko już o art. 39 ustawy Prawo Oświatowe, co uczynili. Dodał, że najważniejsza informacja praktyczna jest taka, że zachowują status quo, czyli ta sieć która obowiązywała dotychczas dalej jest projektowana od 1 września br.

Uchwała wymaga zaopiniowania przez Pomorskiego Kuratora Oświaty. Dodał, że uchwała już miesiąc wcześniej została do takiego zaopiniowania wysłana, natomiast mają telefoniczne zapewnienie do sesji opinia wpłynie. Ta uchwała, jak i też pozostałe była również zaopiniowana przez związki zawodowe działające w zakresie oświaty, natomiast ta nie musiała być zaopiniowana.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.14 wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom dotychczasowych oddziałów klas III i VI Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janusza Korczaka w Czersku – VI/88/19.

(26:50–26:57)

Członek Komisji Beata Pyżewska zapytała o Szkołę Podstawową nr 1 i oddział w Malachinie, czy oddział ten nadal będzie istniał w tej szkole ?

(27:00–30:05)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że filie Szkoły Podstawowej nr 1 funkcjonują (Łubna, Malachin), natomiast w Łubnej mają do czynienia wyłącznie z zapisem dokumentowym i szyldem na budynku, który jest w zarządzie dyrektora SP nr 1 (brak dzieci szkolnych), natomiast te dwa oddziały które funkcjonują to wychowankowie Przedszkola Samorządowego nr 2. Jeśli chodzi o Malachin, to podobna sytuacja będzie miała miejsce od września (nie przedłużenie umowy dzierżawy) i ze względu na brak możliwości lokalowych ci uczniowie zostaną „wchłonięci” przez Szkołę Podstawową nr 1 natomiast w przyszłym roku zlikwidują dwie istniejące w formie dokumentu filie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.15 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w 2019 r. – VI/89/19.

(30:20–20:24)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o to, co zmieniło się w stosunku do poprzedniej uchwały.

(30:32–31:03)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że nic się nie zmieniło, są dotychczasowe zasady. Uchwała jest podejmowana co roku, bo ten obowiązek wynika z Karty Nauczyciela. Zmieniła się wysokość odpisu, bo na ten rok jest 0,8 %, a wcześniej był 1. Natomiast, jeśli chodzi o zakres merytoryczny, czyli formę doskonalenia i doksztalcenia nauczycieli, to odpowiadają na wnioski, które są składane przez dyrektorów poruszając się w granicach przewidzianych Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w tej kwestii.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.16 Roczny program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk – VI/90/19.

(31:14–32:00)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że jest to roczny program i co roku podejmowany temat. Trochę się zmieniły zasady i bardziej szczegółowo zostały podzielone zadania między różne jednostki Gminy, co jest szczegółowo opisane w uchwale.

7.17 połączenia Ośrodka Kultury w Czersku, Ośrodka Kultury w Rytlu i Ośrodka Kultury w Łęgu w instytucję Kultury o nazwie „Gminne Centrum Kultury w Czersku” – VI/91/19.

(32:19–32:19)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o datę powstania GCK – 2020 rok.

(32:19–32:57)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że jest to ostateczny wynik prac zespołu, chcieli to zrobić w trakcie tego roku, jednak w trakcie sezonu imprez letnich mogło b to stwarzać pewne perturbacje i też ze względów finansowych najlepszym momentem jest początek nowego roku budżetowego, więc jest propozycja, aby to się stało z dniem 1 stycznia 2020, jednak chcieli by aby ta uchwała była podjęta po to, aby spokojnie cały proces przygotowawczy przeprowadzić.

(32:58–32:59)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska stwierdziła, że nastąpi zmniejszenie etatów.

(33:00–33:44)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że nie ma takich założeń. Jeśli chodzi o obecnych dyrektorów, to będą zatrudnieni na cały etat z tym że 0,5 etatu poświęcą kierowaniu daną filią a w ramach drugiego 0,5 będą realizowali zadania swoich placówek.

(33:47–33:54)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska stwierdziła, że np. w Rytlu były 2 etaty dla instruktorów, to teraz będzie 2,5 etatu.

(33:57–34:17)

Członek Komisji Łukasz Formella dodał, że na posiedzeniu zespołu też o to pytali i chodzi o sytuację, kiedy obecny kierownik ma swój etat i tak naprawdę z jego punktu widzenia nic się nie zmienia poza tym, że w swoim pełnym etacie pół etatu przeznacza na kierowanie, a drugie pół jako instruktor.

(33:47–34:31)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska stwierdziła, że kierownik takiej filii przez 0,5 etatu będzie wykonywał całość zadań, które ma dotychczas które ma zarobić na 0,5 etatu w zmniejszonej liczbie godzin i dodatkowo jeszcze być instruktorem.

(34:32–34:43)

Członek Komisji Łukasz Formella wyjaśnił, że obecna była Pani Dyrektor i taki system będzie działał według niej, bo większość pracy z dokumentacją im odejdzie.

(34:46–34:51)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska rozumie, że obecne dyrektorki są zadowolone z takiego rozwiązania.

(34:51–34:43)

Członek Komisji Łukasz Formella odpowiedział, że nie sygnalizowały, że są niezadowolone.

(34:59–34:51)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała, czy wtedy ten podział etatów i zadań był już znany?

(35:04–35:10)

Członek Komisji Łukasz Formella odpowiedział, że było to już znane na tym spotkaniu.

(35:10–35:24)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki stwierdził, że dyskusja etatowa na poziomie podejmowania uchwały i nadawania jest przedwczesna, bo kolejnym dokumentem jest regulamin organizacyjny, który nadaje dyrektor.

(34:59–35:30)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska stwierdziła, że pewnie podział zadań jest już znany, tj. czym będzie zajmował się dyrektor (nadzór), a czym kierownicy (wykonawstwo).

(35:34–36:02)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki na to powiedział, że ustawa zobowiązuje dyrektora do nadania regulaminu organizacyjnego, który określi szczegółowo m. in. kadrowe o które radna pyta. Ten akt prawny będzie w porozumieniu z Burmistrzem.

(36:05–37:07)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że projekt regulaminu organizacyjnego powstał. Nie będzie on w żaden sposób przyjmowany - będzie to kompetencja dyrektora. Dodał, że cała sfera administracyjna przechodzi do dyrektora (siedzibie GCI), natomiast w filiach ma być prowadzona praca merytoryczna (koordynacja tej pracy i kierowanie filią nie wymaga zaangażowania w pełnego wymiaru czasu pracy), stąd podjęcie zadań i przesunięcie akcentów na realizację już konkretnych zadań, które danemu domowi kultury są przypisane.

(37:09–34:15)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała, czy instruktorzy z Rytle będą jeździli i wykonywali swój zakres zadań np. w Łęgu?

(37:17–38:04)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że chciałby do tego dążyć, ale oczywiście to nie będzie przymusowe.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

7.18 konsultacji społecznych dotyczących podziału Gminy Czersk – VI/92/19.

(38:10–38:48)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska powiedziała, że jest zaskoczona zapisem dotyczącym sołectwa Zapędowo. Zapytała, czy rzeczywiście Zapędowo nie ma połączenia przez Gutowiec z Gminą Czersk (mieszkańcy mają jej dostarczyć mapę) ? Poinformowała, że Rada Sołecka planuje spotkanie w tej sprawie.

(38:50–38:59)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że przedstawiał na sesji mapę przy okazji prezentacji na poprzedniej sesji.

(39:00–39:09)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że wniosek, które kopia z Ministerstwa jest już upubliczniona zakłada 3200 mieszkańców (łącznie z Zapędowem).

(39:10–39:24)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że z opisu wynika, że nie ma tam fizycznej możliwości, żeby Zapędowo pozostało w Gminie Czersk, gdyby powstała gmina Ryteł (nie ma fizycznej możliwości). Dodał, że nie zna gminy, która byłaby w dwóch oddzielnych częściach.

(39:43–39:38)

Członek Komisji Łukasz Formella dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby mieszkańcy wyrazili negatywne stanowisko w tej sprawie. Rozumie, że konsultacje będą się odbywały z podziałem na okręgi.

(39:59–43:00)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że w trzech punktach planują przeprowadzenie tych konsultacji, czyli tam gdzie są te lokale wyborcze i będzie wyraźnie widać, gdzie, kto i jak głosował. Natomiast ze statutów sołectw do których załącznikiem są mapy z krańcami przenieśli to na jedną mapę Gminy Czersk i tak wygląda ta granica (jest krótki odcinek i sołectwo Ryteł oddziela skutecznie sołectwo Gutowiec od sołectwa Zapędowo). Dodał, że trzeba się liczyć z tym, że gdyby Gmina Ryteł miała powstać, to obejmie sołectwo Zapędowo, dlatego sołectwo Zapędowo chcą zapytać co o tym sądzą.

Wolna dyskusja w powyższej sprawie.

(43:40 – 43:44)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o to, czy było spotkanie z sołtysem Zapędowa?

(43:44–44:00)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że nie.

(44:47–43:44)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zaproponowała zorganizowanie takiego spotkania z inicjatywy Burmistrza (ewentualnie przed sesją). Dodała, że ma sporo telefonów od mieszkańców w tej sprawie.

(44:03–44:11)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że nie ma nic przeciwko. Dodał, że sołtys również mógł przedzwonić do Urzędu i przedstawić powyższy problem.

(44:20–44:59)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki poinformował, że projekt uchwały przewiduje akcję informacyjną i w ramach tej akcji Burmistrz na pewno będzie starał się upowszechnić informację, że jest za utrzymaniem Gminy Czersk w obecnym kształcie i na pewno będzie chciał upowszechnić informację, że jest za tym, żeby zarówno sołectwo Rytel, jak i sołectwo Zapędowo pozostało w granicach Gminy Czersk. Natomiast ta inicjatywa wzięła się z tego, że wbrew formalnym zapisom wszelkie cyfry użyte we wniosku komitetu wskazują na to, że podprogowo liczą na to, że Zapędowo będzie wykorzystane.

Wolna dyskusja w powyższej sprawie.

(46:28–43:44)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o to, czy w kampanii promocyjnej będą przedstawione dwa stanowiska (tj. Komitetu i Urzędu). Jak Pan Burmistrz to widzi ?

(46:54–44:11)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że chcą w kampanii przedstawić po prostu fakty, które nie mają dwóch wersji (tj. liczby, mapy, symulacja dochodów i wydatków).

(46:28–48:30)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska wysunęła pomysł spotkania się dwóch stron w celu omówienia przedmiotowego tematu (wspólne stanowisko).

(48:30–48:47)

Sekretarz Gminy Grzegorz Zabrocki zapewnił, że podstawowym obowiązkiem Burmistrza jest dbanie o jedność Gminy Czersk i działanie zapobiegające jej podziałowi.

(48:51–49:44)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że na dzień dzisiejszy Komitet prowadzi kampanię, ale nie informacyjną, tylko wyborczą, bo do skrzynek mieszkańców trafiają odezwy komitetu. Dodał, że na dzień dzisiejszy, to nie wiadomo kto jest odpowiedzialny za ten komitet, bo komitet lubi się podpisać jako komitet, a nie wiadomo kto jest za niego odpowiedzialny. Nawiązał do budżetu i ko ilości wyliczonych mieszkańców, że Komitet posługuje się zupełnie innymi danymi.

(49:49–49:56)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska stwierdziła, że jeśli chodzi o budżet, to jedno i drugie dane są hipotetyczne (w zależności jakie zmienne brane są pod uwagę).

(49:57–50:04)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że uważa że moment, aby usiąść i porozmawiać minął 13 lutego br.

(50:07–50:39)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska powiedziała, że nikt nie wykazał inicjatywy, zarówno Gmina Czersk ani Komitet.

(50:39–50:04)

Członek Komisji Łukasz Formella powiedział, że na dzisiaj już nie można nic zrobić poza rzetelną kampanią informacyjną i konsultacjami społecznymi.

(50:07–50:55)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska powiedziała, że tu chodzi o to, aby sołectwo Zapędowo i sołectwo Rytel wchodziły w skład Gminy Czersk.

(50:57–51:15)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski stwierdził, że odczucia mieszkańców będą znane na zebraniu w Rytle 25.03.br. oraz na sesji Rady Miejskiej i wtedy podejmą decyzję co do kampanii informacyjnej.

(51:19–51:22)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o to, czy na zebraniu sołeckim będzie oddzielny punkt dotyczący konsultacji?

(51:22–51:51)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że zebranie jest tylko i wyłącznie poświęcone wyborom sołtysa i Rady Sołeckiej, natomiast nie do uniknięcia jest jakaś dyskusja i nie wie jak to będzie wyglądało.

(51:53–50:04)

Członek Komisji Łukasz Formella na to powiedział, że wcześniej się mówiło, że sołectwo Rytel chciało się odłączyć w 2017 roku, natomiast na dzisiaj nie powinniśmy używać stwierdzenia, że sołectwo Rytel chce się odłączyć, bo najpierw trzeba o to zapytać mieszkańców sołectwa Rytel.

(52:28–52:47)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska powiedziała, że do tematu pewnie mieszkańcy wrócą na zebraniu, bo mają okazję zapytać Burmistrza o stanowisko.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 4

(52:58–53:20)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska powiedziała, że ma pytania dotyczące Sołectwa Gutowiec:

- 1) Renowacja boiska sportowego w Gutowcu (położenie na płytę boiska sztucznej nawierzchni) oraz ogrodzenie tego boiska, placu zabaw i siłowni zewnętrznej od drogi krajowej 22.

(51:22–54:30)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że nie ma takiej pozycji w budżecie, więc na dzisiaj tej szansy nie ma. Po drugie, nie tylko nawierzchnia boiska w Gutowcu jest problemem, ale nawierzchnia szeregu boisk, które powstały 8 lat temu w ramach jednego z unijnych projektów (np. Będźmierowice, Kurcze) i wszystkie wymagają wymiany nawierzchni, bo taka trawiasta się nie sprawdziła bez systemu nawadniania. Zatem w przyszłości będzie trzeba opracować jakiś kompleksowy projekt i poszukać dofinansowania na wymianę i przy okazji ogrodzenie.

(54:34–54:41)

- 2) Zapytała odnośnie Gutowiec-Woziwoda czy Burmistrz prowadził rozmowy z Powiatem?

(54:41–55:08)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że cały czas o to pyta i niestety Powiat nie zgłosił tej drogi, ani do Funduszu Solidarności, ani do środków z budżetu Państwa po nawalnicy i na dzisiaj nie ma szansy na poprawę stanu tej drogi, co go martwi, bo bardzo dobrze wpisywała się w te programy.

(55:11–55:19)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o to, czy było zapewnienie ustne o udziale finansowego w tym zadaniu ze strony Gminy Czersk?

(55:25–55:26)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że nie, bo mają inne priorytety.

(55:26–55:39)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska na to powiedziała, że wiadomo że jeżeli jest zapewnienie samorządu na terenie którego jest droga powiatowa o partycypację w kosztach, to inaczej samorząd powiatowy podchodzi do realizacji zadania.

(55:41–57:22)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że nie mogą wyręczać Powiatu w każdym z jego zadań, natomiast wskazali kilka kierunków w jakich będą szli i na tych chcą się skupić na współfinansowaniu. Podał przykład drogi Czersk-Łukowo (ponad 100 tys. zł Gmina Czersk musi dołożyć do zadania) oraz Czersk-Odry i Czersk-Śliwice.

(54:34–57:41)

- 3) Zapytała odnośnie drogi Rytel – Zapędowo, bo była dyskusja na zebraniu sołectkim w ubiegłym roku, aby ew. rozmawiać z Powiatem i temat również ucichł.

(57:45–57:49)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że drogę Rytel-Zapędowo Powiat chce remontować i obecnie Gmina Czersk czeka na projekt. Jeżeli będzie znany zakres przebudowy i ew. koszty, to wtedy wrócą do tematu.

(58:00–58:42)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska poprosiła o to, aby Gmina Czersk lobbowała tę drogę, aby tylko na rozmowach się nie skończyło. Zapytała o to, czy z Funduszu Solidarnościowego te wszystkie drogi na które Gmina Czersk składała otrzymały dofinansowanie?

(58:42–58:51)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że jeszcze nie mają oficjalnej informacji na ten temat.

(58:52–58:42)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o to, jaka kwota wchodziłaby w grę?

(58:52–58:58)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że złożyli wniosek na ok. 3 mln 500 tys. zł.

(58:59-50:04)

Członek Komisji Łukasz Formella rozumie, że wniosek złożyliśmy wcześniej, aniżeli po publikacji listu Radnego na „Wizji Lokalnej”.

(58:59–59:15)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski na to powiedział, że tu chodzi o fundusz dróg samorządowych, do którego dopiero będą składać wnioski.

(7:51–9:30)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Lucyna Zawiszewska zapytała o to na jakie drogi będzie składał Urząd w ramach funduszu dróg samorządowych ?

(9:31 –11:28)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że Wojewoda ogłosił nabór wniosków zarówno jednorocznych, jak i wieloletnich w ramach funduszu dróg samorządowych (nabór potrwa do połowy kwietnia br.), nie ma limitu składanych wniosków, jedynie jest limit kwotowy dla jednego wniosku (30 mln zł). Dodał, że Urząd Miejski ma szereg dokumentacji wcześniej opracowanej w poprzednich latach i postanowili złożyć sześć wniosków, które miałyby szansę realizacji w pięciu przypadkach, jako zadanie jednoroczne i w jednym przypadku jako zadanie kilkuletnie. Wyjaśnił, że zadaniem wieloletnim byłaby przebudowa drogi Łubna-Malachin (zgłoszone również do PROW), natomiast zadaniem jednorocznym są następujące drogi: Leśna, Kwiatowa, Ogrodowa w Czersku (I zadanie), ul. Partyzantów, Derdowskiego, Zacisze, Ks. Płk. Wryczy w Czersku (II zadanie), ul. Kościelna i Cicha w Łęgu (III zadanie), droga z Dąbek do drogi wojewódzkiej 237 (IV zadanie) i przebudowa ul. Stolarskiej i budowa ul. Kaszubskiej w Czersku (V zadanie). Są w tej w chwili przygotowywane i do 15 kwietnia zostaną złożone wnioski i za jakieś dwa miesiące będzie wiadomo, czy i które z zadań mają szansę

uzyskania dofinansowania. Powiedział, że na żadne z ww. zadań nie ma w budżecie wkładu własnego, więc gdyby na niektóre uzyskali dofinansowanie, to wkład własny musieli by zapewnić zmieniając odpowiednio budżet Gminy, czy wieloletnią prognozę finansową.

Do pkt. 5

Przewodnicząca nadmieniła, że protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej przesłano drogą mailową, z którym każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym, Przewodnicząca poddała pod głosowanie bez odczytania przyjęcie protokołu Nr 3/19 z dnia 22 lutego 2019 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie 3 głosami „za”.

Do pkt. 6

Przewodnicząca przedstawiła protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej Zespołu Szkół w Rytlu odbytej w dniu 14 marca 2019 r. Żadnych uwag nie zgłoszono w związku z tym, Przewodnicząca poddała pod głosowanie. W wyniku głosowania Komisja przyjęła WW. protokół jednogłośnie (3 głosami „za”).

Do pkt. 7

Przewodnicząca Komisji Lucyna Zawiszewska podziękowała za dyskusję i zakończyła posiedzenie.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodnicząca Komisji

Lucyna Zawiszewska