



BR.0002.12.2019

Protokół Nr XV/19
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czerny
odbytej w dniu 10 grudnia 2019 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czerny

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Krzysztof Przytarski

Sesję rozpoczęto o godz. 12:00, a zakończono o godz. 15:30.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 21 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Przemysław Biesek-Talewski | - Burmistrz Czerny |
| 2. Bogumiła Ropińska | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Grzegorz Zabrocki | - Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Władysław Rzepczyński | - Radca Prawny |
| 6. Zbigniew Straszewski- Ks. proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Marii Magdaleny w Czerny | |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, naczelnicy wydziałów UM, dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, przewodniczący jednostek pomocniczych, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.

Przebieg sesji został zarejestrowany jako materiał audio-video na stronie internetowej youtube.com w trzech częściach i jest dostępny na koncie UM Czerny na ww. stronie pod dokładnym adresem https://www.youtube.com/channel/UCP794CVQqG_HespHIIyGM7w

Przebieg sesji

Do pkt. 1

(część 1 czas nagrania 0:00-0:57)

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 19 Radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

(0:57-1:39)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję. Zgłosił pierwszy wniosek o zmianę porządku obrad polegający na tym, że punkt 3.1, czyli uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czersk na 2020 rok zmieni numer na 3.2, a punkt 3.2, czyli uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2020-2037 otrzyma numer 3.1.

Zapytał o inne propozycje zmian porządku obrad.

(1:40-2:10)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski zawniósł o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt 3.16, uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/151/19 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czersk. Dodał, że temat był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, więc dzisiaj proponuje, aby Rada podjęła uchwałę zmieniającą niedawno przyjęty statut.

(2:20-2:34)

Radny Daniel Szpręga zapytał o to, czy wprowadzenie Uchwały nr XIII/151/19 jest zgodne z dzisiaj obowiązującym Statutem?

(2:42-2:50)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński wyjaśnił, że wprowadzenie zmiany do porządku posiedzenia jest możliwe w każdym czasie trwającego posiedzenia.

Więcej uwag nie zgłoszono.

(2:55-5:13)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie pierwszy wniosek o zmianę porządku obrad. W wyniku głosowania Rada stosunkiem głosów 19 „za”, 1 „przeciw” przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

Dodał, że w tej chwili w sesji uczestniczy 21 Radnych.

Następnie poddał pod głosowanie drugi wniosek Burmistrza o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada stosunkiem głosów 18 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 3.1. wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2020 – 2037 – *projekt nr 1*,
 - 3.2. uchwalenia budżetu Gminy Czersk na 2020 rok – *projekt nr 2*,
 - 3.3. wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 – *projekt nr 3*,

- 3.4. udzielenia pomocy Gminie Karsin – *projekt nr 4*,
 - 3.5. zmiany Uchwały Nr IX/103/19 w sprawie ustalenia dopłat do grup taryfowych – *projekt nr 5*,
 - 3.6. określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata – *projekt nr 6*,
 - 3.7. wzniesienia pomnika – obelisku upamiętniającego Braci Gnacińskich – *projekt nr 7*,
 - 3.8. zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg wewnętrznych, na działce nr 5 obręb Złotowo i działce nr 298 obręb Klaskawa – *projekt nr 8*,
 - 3.9. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Łąg – Wieck – Wojtał – Czersk – *projekt nr 9*,
 - 3.10. zwolnienia od podatku od nieruchomości z tytułu nowych inwestycji przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej – *projekt nr 10*,
 - 3.11. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług we wsi Łąg-Kolonia – *projekt nr 11*,
 - 3.12. wskazania trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do Społecznej Rady Kultury – *projekt nr 12*,
 - 3.13. przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020 – *projekt nr 13*,
 - 3.14. przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2019 – *projekt nr 14*,
 - 3.15. rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – *projekt nr 15*,
 - 3.16. zmiany Uchwały Nr XIII/151/19 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czersk – *projekt nr 16*.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
 5. Wolne wnioski i informacje.
 6. Zakończenie sesji.

Do pkt. 3.

Podjęcie uchwał w sprawie:

3.1 wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2020 - 2037 – *projekt nr 1*.

(5:17-5:59)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2020 - 2037 – *projekt nr 1*. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zaproponował łączne omówienie dwóch pierwszych uchwał w sprawie budżetu. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do powyższego projektu uchwały.

(6:48-33:29)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych i z wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku Rada w pierwszej kolejności powinna przegłosować wieloletnią prognozę finansową, a w drugiej kolejności budżet gminy na kolejny rok, co też Radni po zmianie porządku obrad zrobią. Niemniej te dwa punkty nierozzerwalnie się ze sobą łączą i tak jak powiedział Przewodniczący jest propozycja, aby je łącznie omówić. Przedstawi prezentację, która Radnym i mieszkańcom, którzy oglądają transmisję z obrad sesji przybliży projekt budżetu na rok 2020.

/przedstawiona przez Burmistrza prezentacja nt. budżetu Gminy Czersk na rok 2020 stanowi załącznik do protokołu/.

(33:33-33:39)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na temat budżetu na 2020 rok i wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2037.

(33:41-34:38)

Radny Łukasz Formella pogratulował prezentacji, ma nadzieję że radnym i mieszkańcom rozjaśni ona plany na najbliższy rok. Jednocześnie zaproponował, aby ta prezentacja trafiła na stronę czersk.pl. Zapytał, jaka jest szansa na realizację ul. Chłopowskiej w Rytle? Wie, że ulica ta czeka na realizację, został złożony wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych oraz że jest przewidziane 1 mln zł wkładu własnego, a koszt budowy oscyluje w granicach 2 mln zł.

(34:44-37:57)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że w trakcie prezentacji powiedział, że jest duża szansa na zwiększenie kwot na wydatki inwestycyjne. Odpowiadając na pytanie radnego wyjaśnił na jakim etapie jest rozstrzygnięcie naboru w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na rok 2020. Otóż Wojewoda Pomorski sporządził już listę rankingową zadań, które przekazał do zatwierdzenia do Prezesa Rady Ministrów i na liście podstawowej proponuje dwa zadania z terenu Gminy Czersk. Pierwsze to ul. Chłopowska w Rytle, a drugie to przebudowa drogi Malachin-Łubna. Przypomniał, że wniosek na ul. Chłopowską opiewa na kwotę 2 mln zł 150 tys. zł i wkład własny na edycję na Fundusz Dróg Samorządowych to jest dokładnie połowa tej kwoty. Przewidywali i przewidują cały czas, że w pierwszej kolejności z czterech zadań inwestycyjnych, które złożyli do Funduszu Dróg Samorządowych jest przewidywana ul. Chłopowska w Rytle, więc 1 mln 75 tys. zł to jest wkład własny na to zadanie. Dodał, że droga Malachin-Łubna to jest zadanie wieloletnie, a po drugie większe, bo opiewa na kwotę ponad 5 mln zł, czyli będzie trzeba zapewnić wkład własny około 2 mln 500 tys. zł. Przypomniał, że w ramach oszczędności poprzetargowych na cztery zadania, na które już są przetargi rozstrzygane będą dysponowali kwotą około 1 mln 300 tys. zł, czyli taki wkład własny na drogę Łubna-Malachin będzie można w przyszłym roku zapewnić, co da z Funduszu Dróg Samorządowych 600 tys. zł, czyli połowę zadania sfinansuje w roku 2020, a drugą połowę w roku 2021. Oczywiście Urząd Wojewódzki zastrzega, że to jest wstępna lista rankingowa i Prezes Rady Ministrów ma prawo i z tego prawa korzysta, ma prawo zadania z tej listy wykreślić i ma prawo zadania dopisać. Ostateczna lista rankingowa zatwierdzona przez Premiera ukaże się prawdopodobnie w styczniu i wówczas będzie można konkretne zadanie, które na tej liście ostatecznej się znajdzie przypisać do zmian budżetu w roku 2020. Jednym z pierwszych zmian budżetu na rok 2020 będą zadania, które uzyskają dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Podsumował, że prawdopodobnie ul. Chłopowska w Rytle będzie przebudowana w roku 2020.

(38:04-41:21)

Radna Lucyna Zawiszewska przedstawiła stanowisko Klubu Radnych „Blisko Waszych Spraw” do wieloletniej prognozy finansowej i budżetu Gminy Czersk na rok 2020 o treści:

„Klub Radnych „Blisko Waszych Spraw” biorąc pod uwagę, iż w budżecie zaplanowano wydatki majątkowe w wysokości ponad 19 mln zł, w tym ponad 18 mln 500 tys. zł na zadania z zakresu m.in. transport i łączność, ponad 11 mln 606 tys. zł na drogi publiczne i inne drogi wewnętrzne, oświatę i wychowanie m.in. na projekt budowy przedszkola w Łęgu, modernizację szkół, o które radni wnioskowali, na kulturę fizyczną i ochronę dziedzictwa narodowego na którą zaplanowano 500 tys. zł. Są to zadania, na które z pewnością czekali mieszkańcy Gminy Czersk, o które wnioskowały sołectwa, osiedla i także klub radnych. Biorąc pod uwagę, że pozyskano i ujęto środki na opracowanie projektów realizowanych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, czego brakowało w poprzedniej kadencji – brakowało pozyskiwania funduszy zewnętrznych. W związku z tymi dochodami w wysokości około 4 mln 500 tys. zł w 2020 roku tak jak Burmistrz powiedział w swoim wystąpieniu, nastąpi realizacja długo oczekiwanych przez mieszkańców zadań drogowych m.in. z miejscowości Dąbki, jak i budowa dróg w Czersku i w Łęgu, z czego jako mieszkańcy i klub bardzo się cieszą. Ponadto pozyskano dochody z Unii Europejskiej na inwestycje i wydatki bieżące, które będą wynosiły w 2020 roku prawie 2 mln 900 tys. zł, w tym m.in. na rewitalizację części miasta Czersk. Temat rewitalizacji w zeszłej kadencji kilkakrotnie był głosowany, ale wówczas nie miał pozytywnej opinii Rady, ponieważ proponowane wówczas decyzje nie były korzystne dla budżetu. Biorąc pod uwagę to, że w budżecie Gminy Czersk na 2020 ujęto niektóre zadania, o które wnioskowali Radni z klubu „Blisko Waszych Spraw”,

a tych wniosków było 36 liczą, że w trakcie przyszłego roku zadania o które wnioskowali mieszkańcy uda się wprowadzić, na co liczą. Biorąc pod uwagę również pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku klub Radnych „Blisko Waszych Spraw” popiera przedłożony przez Burmistrza Czerska projekt wieloletniej prognozy finansowej i budżetu Gminy Czersk na rok 2020 deklarując chęć współpracy w jego realizacji i zgłoszą za przyjęciem zarówno wieloletniej prognozy finansowej, jak i budżetu Gminy Czersk na rok 2020.

(41:34-46:49)

Radny Maciej Deja również uważa, że prezentacja została dobrze przygotowana, również przychyliła się do wniosku Radnego Formelli, aby zostało to opublikowane. Patrząc na miejscowość z której jest uważa, że ul. Kościelną należało by zrobić w etapach, bo są duże dziury na końcu tej ulicy. Cieszy się, że tak szybko będzie to dokończzone i nie będzie trzeba czekać na to kilka lat. Cieszy się również, że ktoś dostrzegł problem przedszkola w Łęgu i problem szkoły w Lipkach. To są dwie inwestycje, które już dawno powinny być chociaż rozpoczęte. Wie, że żłobek w Czersku jest potrzebny, że rozbudowa szkoły, czy przedszkola w Czersku jest potrzebna, ale chce przypomnieć, że na wsiach też mieszkają ludzie i często nie mają jak, ale dojeżdżają do Gminy, żeby np. zrobić sobie zdjęcie przy choince. Drogi lokalne są w bardzo opłakanym stanie. Wie, że budynek szkoły jest „solą w oku”, ale jeżeli już mają ten budynek gminny starej szkoły w Lipkach, to powinni o ten budynek zadbać. Nie ukrywa, że od wielu lat jest strażakiem i jeżeli widzi nakłady na straż, to z dumą podnosi rękę. Dodał, że kiedyś na spotkaniu w straży w Czersku Pan Burmistrz obiecał coś i z tej obietnicy wychodzi, a chodzi o zakup nowego samochodu dla Gotelpia, wtedy był Komendant Powiatowy PSP w Chojnicach, przedstawiciele wszystkich jednostek zainteresowanych i tam dokonywały się rozszady odnośnie pojazdów służbowych, które są w jednostkach, a generalnie jest to mienie gminy. Wówczas Burmistrz powiedział, że też chciałby brać czynny udział w modernizacji tego mienia gminy i przy przesuwaniu samochodów służbowych. Cieszy się, że ta współpraca robi się coraz lepsza, że Komendant Powiatowy przyjeżdża i też uczestniczy. Cieszy się, że zostanie dokończona remiza w Krzyżu, nie chciałby obrazać strażaków, ale że zbyt dużym rozmachem była ona budowana. Była potrzebna nowa strażnica i nowe miejsce do garażowania samochodu. Byli kilka razy w Krzyżu i widzieli, że faktycznie wyjazd na ulicę był niebezpieczny, nie było obejścia wokół tej remizy. Dodał, że uważa że remiza ta mogła być trochę skromniejsza i już dawno za mniejsze pieniądze była by ukończona. Uważa, że „wisienką na torcie” ma być projekt remizy w miejscowości, gdzie mieszka. Od wielu lat starają się o to. W większości budynek był robiony w systemie gospodarczym. Materiały czasami zapewniała gmina, a czasami darczyńcy, utrzymywany jest oczywiście przez gminę, ale posadowienie budynku i ta część która istnieje nie pozwala na zrobienie dużego garażu na ciężki samochód. Walczą o to od kilku lat i jest jemu bardzo przykro, że poprzedni wódarz schował dokumenty do szuflady i przetrzymał te dokumenty przez nowy rok i w tym momencie zmieniła się ustawa o planowaniu i nie można było tego zrobić decyzji o warunkach zabudowy, tylko musiał być zrobiony plan miejscowy o zagospodarowaniu. W tym momencie gmina straciła około 20 tys. zł na zrobienie tego planu, które mogły być spokojnie przeznaczone na zrobienie projektu. Zdaje sobie z tego sprawę, że nie da się tego zrobić w ciągu miesiąca, ani w ciągu jednego roku, ale gdy został postawiony pierwszy krok, to będzie też następny. Myśli, że będą wszyscy razem współpracować dla dobra gminy, aby żyło się lepiej. Chodzi o to, aby wszędzie były wodociągi, aby ulice były przejezdne i żeby słuchali się nawzajem i zgłaszali konstruktywne uwagi.

(46:50-50:44)

Radna Zofia Łacka chciałyby w imieniu radnych z klubu „Dla Naszej Gminy” oraz w imieniu radnych, którzy reprezentują Osiedle Chojnickie i Osiedle Starogardzkie, a mówi o Radnej Beacie Pyżewskiej, Radnym Jakubie Pruskim oraz jej osobie podziękować Burmistrzowi za zaplanowane do realizacji w 2020 inwestycje drogowe związane z przebudową ulic na Osiedlu Starogardzkim i Osiedlu Chojnickim. Wspomniane było też, że zadania zostały zaplanowane w projekcie budżetu na 2020 rok, kwota 5 mln 500 tys. zł z przeznaczeniem na budowę ulic: Partyzantów, Derdowskiego, Zacisze, Księdza Pułkownika Wryczy (wartość zadania to 3 mln 500 zł z 50% dofinansowaniem z Funduszu Dróg Samorządowych) oraz przebudowa ul. Stolarskiej i budowa ul. Kaszubskiej (wartość zadania 1 mln 800 tys. zł z 50%

dofinansowaniem). Również w ramach dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego projekt pn. „Rewitalizacja części miasta Czersk” w 2020 roku zostanie przebudowana ul. Transportowców na kwotę 280 tys. zł, natomiast planowana przebudowa ul. Wojska Polskiego jest na rok 2021 na kwotę 680 tys. zł, co jest zapisane w wpf. W projekcie budżetu zabezpieczono również wkłady własne na ewentualne otrzymanie dofinansowania na ul. Kwiatową, Leśną i Ogrodową na Osiedlu Chojnickim w kolejnych latach. Dodała, że mieszkańcy czerskich osiedli są bardzo zadowoleni z planowanych do realizacji inwestycji w roku 2020. Podziękowała Panu Stanisławowi Czapiewskiemu, który w 2016 roku w ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego swoją pracą na rzecz osiedla doprowadził do wykonania dokumentacji projektowej ul. Derdowskiego, Partyzantów, Księdza Pułkownika Wryczy i Zacisze na kwotę 50 tys. zł. Przypomniała, że w kadencji 2014-2018 na Osiedlu Starogardzkim i Osiedlu Chojnickim wykonano przebudowę ul. Piaskowej, Kosobudzkiej, Zbożowej i Wojska Polskiego (kanalizacja deszczowa) na łączną wartość 3 mln 100 tys. zł. Tutaj w jednym roku jest taki ambitny plan realizacji tychże inwestycji.
(50:50-54:15)

Radna Barbara Fierek podziękowała za priorytetowy projekt świetlicy, mieszkańcy tego oczekiwali i w końcu się doczekali realizacji tego projektu. Wie, że Burmistrz bardzo uważnie wsłuchiwał się w oczekiwania wszystkich mieszkańców. Była obecna na wielu spotkaniach z mieszkańcami w okręgu nr 3 w Gminie Czersk, więc chciała podziękować Burmistrzowi za tak małe, a tak ważne zadania dla części mieszkańców, jak budowa punktów oświetleniowych, w Łęgu ul. Słoneczna, w Odrach ul. Polna, we Wiecku ul. Zaulek. Modernizacja świetlicy w Mokrem też jest zadaniem, które powinno być już dawno wykonane, ale będzie w 2020. Zapewne ci wszyscy, którzy użytkują tę świetlicę ucieszą się. Stwierdziła, że program dotacji do indywidualnych ujęć wody to jest strzał w dziesiątkę. Obecnie występuje susza i wodociąg jest takim współistotnym działaniem, które może dotrzeć do każdego. Myśli, że z programu skorzysta bardzo dużo gospodarstw domowych i będą zadowoleni, że taką decyzję podjęli. Samochód dla OSP Gotelp też jest dla naszego bezpieczeństwa. Będzie także wykonana renowacja płyty boiska sportowego w Łęgu, modernizacji mostu w Wojtalu, przebudowy dróg gminnych, czyli ulicy Kościelnej i Cichej, które także uważa jak Radny Maciej Deja uważa, że powinny być wykonane w całości. Budowa sieci wodociągowej w sołectwie Lipki, o które to projekty od dawna prosili mieszkańcy, żeby mieć dostęp do kanalizacji i wody. Wymieniła też zadanie pn. „Stabilizacja drogi etap VI Mokre-Zamość” i stwierdziła, że należy w końcu zakończyć budowę tych dróg, żeby mieszkańcy mogli jeździć po całej długości, a nie po małych kawałkach jak 200 metrów. Jeśli chodzi o „Zabezpieczenie wkładu własnego dla drogi Małachin-Lubna”, na to zadanie mieszkańcy również czekali wiele lat. Nawet na zebraniu wręcz wymuszali na Pani Burmistrz obietnicę, aby ta budowa znalazła się w projekcie. Nie rozumieli, że wydatek 5 mln. zł, to jest ogromna kwota dla budżetu. Zatem ma nadzieję, że droga ta nie zostanie skreślona z listy rankingowej i w końcu mieszkańcy się doczekają. „Termomodernizacja szkoły w Lipkach” jest to zadanie także potrzebne i trzeba je zrealizować, żeby ten budynek nie niszczał i służył jeszcze długie lata.
(54:21-55:09)

Radny Stanisław Pozorski zapytał, czy w środkach zabezpieczonych na budowę punktów świetlnych są ujęte punkty świetlne na Szyszkowcu. Zapytał również o drogę do Bukowej Góry, bo w budżecie nie widzi nawet wzmianki na temat budowy tej drogi.
(55:16-55:30)

Radny Zenon Konefka stwierdził, że w budżecie nie widzi żadnego zapisu dotyczącego siłowni tzw. OSY dla Łukowa.
(55:40-1:01:49)

Radny Daniel Szpręga stwierdził, że nie zajmuje głosu w imieniu klubu, bo każdy ma swój jeden głos i to jest indywidualna sprawa każdego z nas. Powiedział, że w poprzedniej kadencji nie było Funduszu Dróg Samorządowych, ten fundusz powstał w roku ubiegłym i dzięki niemu gminy mogą w tej chwili składać bardzo dużo projektów i te nabory zwykle kończą się sukcesem. Także wracając do tego, co usłyszał odnośnie poprzedniej kadencji na Osiedlu Starogardzkim i Chojnickim chciałby powiedzieć

i nawiązać do wypowiedzi Radnego Deji odnośnie żłobka. Rzeczywiście żłobek bardzo leży mu na sercu, ponieważ ten obiekt jak powiedział Burmistrz przyniósł by bardzo duże wydatki bieżące utrzymania. Nie powstanie w roku 2020 nad czym bardzo ubolewa. Ubolewa również nad tym, że jego lokalizacja została wyznaczona przy przedszkolu nr 2 przy ul. Chojnickiej. Przypomniał, że w roku 2018 były głosy, że dobrą lokalizacją była by Aleja Tysiąclecia, a jednak to nie udało się. Mówi o tym dlatego, bo niedawno Komisja Oświaty (...) miała możliwość spotkania się przy przedszkolu nr 2 i wtedy rzeczywiście spojrzeli na teren, na którym ten żłobek został zaprojektowany i nie jest prawdą to, że żłobek nie zabierze placu zabaw dzieciom. Otóż zabierze teren z dwóch stron. Chciałby, aby Burmistrz wyjaśnił, dlaczego ten obiekt nie powstanie w roku 2020. Pyta dlatego, bo jest w tej chwili zaplanowana budowa dwóch obiektów bez dofinansowania, a była mowa o tym, że przynajmniej na jeden Gmina zdobędzie dofinansowanie. Chciałby też wypowiedzieć się na temat budżetu w kontekście może nie dużej krytyki, bo jest on proinwestycyjny, ale ubolewa nad tym, że w placówkach oświatowych zlikwidowano część godzin dla logopedów, pedagogów i psychologów. Nie rozumie do końca tego, ponieważ uznali, że problem logopedyczny zmniejsza się, tak samo problem z dziećmi, które są trudne, a to nie jest prawda. Te problemy narastają i uważa, że powinni się nad tym pochylić w roku 2020. Jako Komisja Oświaty (...) chcieli spotkać się z dyrektorami, aby te kwestie omówić. Niestety te wydatki zostały wycięte. Z drugiej strony analizując zarządzenia, budżet wiadomo, że wynagrodzenia idą w górę, zaplanowana je na wysokości 5%. Chciałby usłyszeć od Pani Skarbnik, jaka to będzie kwota na rok 2020. Przypomniał, że ilość etatów w Urzędzie wzrosła w porównaniu z rokiem 2018 wtedy, kiedy nasza Rada ruszała do pracy o ponad trzy etaty, pomimo tego, że zdjęto część etatu dla osoby, która zajmuje się tzw. RODO. Podsumował, że nie podniesie ręki za tym budżetem, ponieważ w tym budżecie są ujęte dochody majątkowe w wysokości 470 tys. zł za sprzedaż działki przy Alei Tysiąclecia. Gmina niedawno zakupiła tę działkę za kwotę 450 tys. zł z przeznaczeniem na cele publiczne. Niestety okazało się, że być może powodem sprzedaży tej działki jest nieszczęśliwe jej posadowienie w okolicach nieruchomości, na której zamieszkuje Pan Burmistrz. Nie wie jakie są prawdziwe powody tego, ale uważa, że można było tam coś dla mieszkańców. Żłobek ma na pewno większe oddziaływanie społeczne niż budowa obiektów, które budują w Krzyżu i w Łęgu-Kolonii, chociaż uważa, że są potrzebne. Natomiast żłobek miał szansę otrzymać dofinansowanie w kwocie 33 tys. zł. Wniósł, aby w Czersku w Parku Borowiackim powstała pierwsza huśtawka dla osób niepełnosprawnych, a nawet taki mały temat nie ujrzał akceptacji Burmistrza. Szkoda, bo o osoby niepełnosprawne, a w szczególności małe dzieci powinni dbać, bo nie mają możliwości huśtania się na wózku inwalidzkim. Tego nie ma, a koszt takiej huśtawki stanowi kilkanaście tysięcy złotych, więc uważa że w tak ogromnym budżecie tego typu wysiłek nie jest wielki.

(1:01:54-1:05:13)

Zastępca Przewodniczącego Piotr Kosobucki chciałby się odnieść do zakupionego terenu pod parking w zeszłej kadencji. Radny Szpręga mówi, że to miejsce powinno być przeznaczone na posadowienie żłobka, ale nie taki był cel zakupu tego gruntu. Wiadomo, że ówczesna Pani Burmistrz była przekonana o tym, że taki parking w Czersku jest potrzebny i na tych kościelnych gruntach powinien się znaleźć. To był sens dla którego Gmina zakupiła ten grunt i o tym nie należy zapominać. Oczywiście nie zgadzali się z tym, bo uważali że parking może powstać gdzie indziej i taki był zamiar radnych, którzy byli wówczas w opozycji. Jeśli chodzi o budżet przyznał, że jest z niego dumny, bo po latach doczekali się inwestycji „Rewitalizacja części miasta Czerska” i na klepisku przy szkole nr 1 powstanie boisko. Pamięta czasy, kiedy sam biegał po tym boisku i nie było szans, aby zrobić tam boisko z prawdziwego zdarzenia. Projekty, które mają powstać, czyli łącznik ul. Kolejowej z ul. Królowej Jadwigi odciążający ul. Dąbrowskiego. Kolejna rzecz to wodociąg w Złotowie. On jako przedstawiciel Osiedla Tucholskiego i Centrum myśli, że ci radni, którzy zostali wybrani z tych okręgów, w tym m.in. Radny Szpręga powinni być dumni z tego, że ta realizacja będzie dokonana. To jest centrum miasta i muszą w to zainwestować. Dodał, że dobrze, że to się stało z dofinansowaniem zewnętrznym. Pozyskane środki to jest kwota 19 mln zł, a to są ogromne pieniądze. Być może jest to dobry zbieg okoliczności, że z tego Funduszu Dróg Samorządowych będą robione dalej drogi. Być może w tamtej kadencji nie było. Przypomniał, że poprzedniej radzie umknęły środki związane z informatyzacją SPZOZu. Stwierdził, że to nie jest czas,

aby wytykać błędy, ale czas na to, żeby strategicznie i rozsądnie myśleć o wydatkowaniu publicznych pieniędzy. Zapewnił mieszkańców, że to co widać obecnie, a miasto pięknieje, że stać nas na to, żeby byli rozwiniętym miastem, nie koniecznie tworząc inwestycje, które wszystkich będą cieszyły.

(1:05:17-1:06:36)

Radna Zofia Łącka zwracając się do Radnego Daniela Szpręgi powiedziała, że teraz jest Fundusz Dróg Samorządowych, więc myśli że Radny dobrze wie, że wcześniej były „schetynówki” i dofinansowanie również wynosiło 50%, jest to tylko zmiana nazewnictwa. Teraz jest o tyle lepiej, ponieważ dofinansowanie może wynosić więcej niż 50%, uzależnione jest od dochodowości samorządu, natomiast w latach wcześniejszych było ściśle określone i wynosiło 50%. Widzi, że Radny nie jest zadowolony na osiedlu, na którym mieszka, że zrealizowanych będzie tyle inwestycji. Stwierdziła, że jeżeli ktoś postawi sobie „nie”, to zawsze będzie przy tym oscylował. Pewnie Radny zdaje sobie z tego sprawę, że wiele środków rząd postawił na Fundusz Dróg Samorządowych, dlatego można składać bardzo dużo wniosków, tylko samorządy z wszystkich realizacji inwestycji nie mogą skorzystać. Dodała, że bardzo się cieszy, że wnioski które złożyli potrafili zapisać w budżecie, więc wszystkie będą zrealizowane. We wszystkich samorządach jednak się to nie mogło stać i nie mogą być zrealizowane, więc Radny dobrze o tym wie.

(1:06:40-1:09:23)

Radny Łukasz Formella dla niego okres uchwalania nowego budżetu to jest lekcja na temat tego, co będzie zrobione w roku 2020, a co będzie zrobione nawet 2021 roku. Stwierdził, że z punktu widzenia mieszkańca Rytla ten rok mieli nadzwyczaj wyjątkowy pod względem tego, co zostało zrealizowane. Ma tu ma myśli inwestycje twarde, widoczne. Jedynie czekają na ul. Chłopowską w roku 2020 i być może w roku 2021, gdy już pewne rzeczy rozwiążą może uda się pozyskać dofinansowanie. Trzeba poczekać, to przygotowuje rząd. W Rytlu będą oczekiwać pierwszego etapu rozbudowy szkoły. Poinformował, że klub radnych „Dla Naszej Gminy” zgłasza za przyjęciem takiej wieloletniej prognozy finansowej i za takim budżetem. Podkreślił, że jako klub trzynastoosobowy często się spotykają i prowadzą „energiczne” dyskusje, natomiast niech ten budżet z 19 mln. zł inwestycji będzie wyrazem tego, że cała gmina jest zjednoczona, bo w klubie mają reprezentantów wszystkich okręgów, różnych grup społecznych, różnych zawodów i każdy praktycznie udziela się gdzieś społecznie i ma bezpośredni kontakt z mieszkańcami, swoimi wyborcami i należy dostrzec to, że od wschodu do zachodu i od południa do północy gminy będą realizować dość duże inwestycje w przyszłym roku. Przy okazji podziękował członkom swojego klubu, bo to jest zaszczyt bycia jego przewodniczącym. Dodał, że odzywa się w nim głos rozsądku, bo nigdy nie miał wątpliwości, że z 21 radnych nie tylko 13 to ludzie poważni. Widzi że się nie przeliczył i tak jak zawsze zapraszał do odpowiedzialnego współzrządzenia gminą, a jest głos, który będzie głosował „za” nie kierując się emocjami, tylko zdrowym rozsądkiem i podejrzewa, że takich głosów wpisujących się w charakterystykę naszego klubu jest na tej sali więcej.

(1:09:26-1:09:39)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski ponieważ wnioskuje, że są bardzo pozytywne opinie w większości stwierdził, że powoli będzie kończył dyskusję nad wpm i budżetem.

(1:09:40-1:12:04)

Radna Lidia Kroplewska stwierdziła, że budżet jest uchwalany co roku i nie są to tylko inwestycje, których tak bardzo zawsze oczekują, czyli drogi, oświetlenie, kanalizacja, wodociągi, ale to też jest utrzymanie oświaty, zdrowia. Cieszy się również, że jest w gminie Budżet Obywatelski, bo tutaj stawia się na młodych sportowców. Dodała, że nasi młodzi sportowcy w Rytlu otrzymali „srebrną gwiazdkę” od PZPNu, czyli mają dobre boisko, dobrych trenerów, czyli dba się również o sport dla naszych dzieci, po to by mogły aktywnie spędzać czas. Dodała, że niemalże pewne jest, że ul. Chłopowska będzie w przyszłym roku wykonana oraz ma nadzieję, że w roku 2021 ruszy rozbudowa szkoły w Rytlu. Zapytała, co z ul. Nagierskiego, kiedy mieszkańcy będą mogli nią jeździć? Podziękowała Pani Burmistrz za politykę senioralną, która po raz pierwszy została wprowadzona w Czersku, działa prężnie, ma bardzo ciekawy program, jest Czerska Karta Seniora, aby osobom starszym umilić życie, zniżki, które są bardzo

mile odbierane. Cieszy się, że doceniono seniorów, ponadto powstają place zabaw, więc każda komórka społeczna coś w tym budżecie ma.

(1:12:08-1:12:08)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował radnym za dyskusję.

(1:12:08-1:21:49)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że temat ul. Księdza Nagierskiego i drogi 22 rozwinie w sprawozdaniu Burmistrza, który rozszerzy o bieżące sprawy, więc to zostawi na później. Wracając do pytań związanych z budżetem w pierwszej kolejności odpowiedział na pytanie Radnego Stanisława Pozorskiego dotyczące punktów świetlnych w Szyszkowcu. Otóż w uzasadnieniu do wydatków inwestycyjnych nie ma pozycji w punkcie budowa linii oświetlenia ulicznego. Nie ma tego też w ramach funduszu sołeckiego dla sołectwa Łąg, jedyna szansa dla oświetlenia Szyszkowca tj. podłączenie lamp na istniejących słupach w ramach współpracy z firmą „Enea” oświetlenie, gdzie będą w tym tygodniu prowadzić negocjacje na temat warunków świadczenia usługi utrzymania tych linii w przyszłym roku i zobaczą, jakie będzie podejście do Szyszkowca, jeżeli chodzi o linię oświetlenia. Jeżeli chodzi o Bukową Górę przypomniał, że wg. wykonanej kilka lat temu dokumentacji tej drogi przebudowywać nie będą, bo to jest zbyt kosztowne, nawet w ramach Funduszu Dróg Samorządowych z dofinansowaniem 50%, są inne pilniejsze i ważniejsze zadania na terenie Gminy Czersk, co mówi otwarcie. Jedyną szansą dla tej drogi jest utwardzenie płytami Yomb, natomiast czy i w jakim zakresie to będą robić ustają później. Póki co mają wkład własny na przebudowę dróg transportu rolnego w ramach środków z Urzędu Marszałkowskiego – 100 tys. zł, natomiast imiennie to jeszcze nie zostało przypisane. Tutaj muszą rozważyć kilka wariantów i wybrać najlepszy, żeby najbardziej efektywnie te środki wykorzystać. Powiedział, że droga do Bukowej Góry będzie tylko na bieżąco utrzymywana. Na pytanie Radnego Zenona Konefki o środki na „Otwarte Strefy Aktywności”, otóż są sygnały, że nie będzie już kolejnych edycji tego programu. Czeka na potwierdzenie i jeżeli tak, to tak jak w roku 2019 w trakcie roku wprowadzą te pieniądze. Podsumował, że jeśli będzie taka możliwość, to będą się ubiegać wkład własny, po uzyskaniu dofinansowania zapewniać, bo jest jeszcze kilka projektów, gdzie złożyli wnioski, mają rozstrzygnięcia i póki co w związku z tym nie zapewniają własnych środków. Radnemu Danielowi Szprzędze, powiedział, że słusznie zauważa, że nie było wcześniej Funduszu Dróg Samorządowych, ale tak jak powiedziała Radna Zofia Łacka był program gminny i powiatowy infrastruktury drogowej, a wcześniej Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych i w ostatnich latach w Gminie Czersk z tego programu nie udało się skorzystać. Rzeczywiście w Funduszu Dróg Samorządowych środki są dużo wyższe, ale nie jest tak jak mówi Radny, że są one dostępne praktycznie dla wszystkich. Wnioskuje, że to co stało się w pierwszej edycji, że na skutek umownego podziału w Powiecie Starogardzkim udało się pozyskać dofinansowanie na wszystkie złożone wnioski, w tym jedenaście dla Gminy Zblewo i co z tego, jak z siedmiu tych wniosków Gmina Zblewo musiała się wycofać, bo nie była w stanie zapewnić wkładu własnego. To jest sztuka, po pierwsze złożyć wniosek, który uzyska dofinansowanie, a w Powiecie Chojnickim, to nie było takie łatwe, kiedy wiele dużych wniosków w pierwszej edycji nie uzyskało dofinansowania i w drugiej też pewnie nie uzyska, ale też sztuką jest zapewnienie wkładu własnego, co jak widać nie wszystkim się udaje. Jeżeli chodzi o temat żłobka odpowiedział, że nie ma go w budżecie, więc o lokalizacji nie będą rozmawiać, jednak odpowie w kwestii, którą Radny poruszył. Wprowadzenie pozycji budowa żłobka do projektu budżetu na rok 2020 oznaczałoby, że musieli by zwiększyć wydatki inwestycyjne o kolejne 1 mln 500 tys. zł, jeśli chodzi o wkład własny, czyli o tyle zwiększyć kredyt, a w kolejnych latach zapewnić środki na funkcjonowanie tego żłobka wykraczające poza opłaty wnoszone przez rodziców, które w niewielkiej części, bo nie chcą żeby te opłaty były na jakimś bardzo wysokim poziomie, są pokrywane przez rodziców. Przypomniał, że dwa lata temu Urząd Marszałkowski ogłosił nabór w działaniu dotyczącym funkcjonowania żłobków na terenie Województwa Pomorskiego. Wiele gmin, w tym Karsin, Brusy, skorzystały, złożyły wnioski i uzyskały dofinansowanie i przez dwa lata do każdego

dziecka, które będzie w żłobku wybudowanym w Brusach w tym roku, a uruchomionym w przyszłym roku uzyska około 650 zł na dziecko miesięcznie. Stwierdził, że gdyby Gmina Czersk miała takie pieniądze i gdyby dwa lata temu ktoś pomyślał o złożeniu wniosku, to rzeczywiście nie było by problemu, bo by mieli co najmniej na dwa lata na funkcjonowanie żłobków już po ich wybudowaniu, a tak oznaczałoby to, że musieli by z własnych środków corocznie wydawać kilkaset tysięcy, co szacuje na kilkaset tysięcy złotych, chociaż są sąsiednie Gminy, gdzie muszą więcej w przeliczeniu na dziecko dopłacać. Dodał, że jest szansa, że w przyszłym roku będzie taki nabór przeprowadzony przez Urząd Marszałkowski i jeżeli tak, to uzyskując dofinansowanie na budowę żłobka z programu „Maluch+” i później na funkcjonowanie, to wszystko będzie bardziej realne, natomiast na dzisiaj albo musieliby zwiększyć zadłużenie, co mogłoby zagrozić realizacji inwestycji w kolejnych latach, a chcą aby w kolejnych latach inwestycje były również prowadzone albo trzeba by zrezygnować z którejś zapisanej w budżecie inwestycji. Zapytał radnego o propozycję z której inwestycji, które są zapisane w budżecie za 1 mln 500 tys. zł mieli by zrezygnować. Jeśli chodzi o spadek liczby godzin pedagoga, psychologa i logopedę w szkołach odpowiedział, że to prawda, natomiast pokazywał na slajdzie, jak rosną wydatki na oświatę i jak rośnie udział w tych wydatkach. Dodał, że wszyscy zdają sobie sprawę, że potrzeby są w wielu dziedzinach większe, niemniej trzeba pamiętać o możliwościach finansowych i stąd musieli biorąc pod uwagę wzrost kosztów funkcjonowania oświaty, wzrost wynagrodzeń itd. pewne rzeczy ograniczyć. Dodał, że jest problem i pewnie w przyszłych latach będzie trzeba go rozwiązać, ale myśli że jest to problem ogólnopolski i to jest bardziej zadanie dla rządu, żeby znaleźć sposób na inne funkcjonowanie oświaty i w tym takich działań. Jeśli chodzi o 5% podwyżkę, która dotyczy całej Gminy i wszystkich osób zatrudnionych w administracji i obsłudze, to jest skutek około 500 tys. zł. Jeśli chodzi o działkę przy Alei 1000-Lecia powiedział, że Radny szuka każdej okazji, żeby do tematu wrócić, ale on chętnie swoimi informacjami na ten temat się podzielił. Tak, jak to zostało powiedziane, że działka nie została zakupiona na cel publiczny, tylko na konkretną rzecz, na budowę parkingu w tym miejscu, więc oprócz tych 450 tys. zł, które Gmina wydała na działkę na wybudowanie parkingu w tym miejscu z prawdziwego zdarzenia (utwardzonego, z oświetleniem, odwodnieniem, z separatorami) trzeba by wydać kolejny 1 mln zł. Nie wie, co mieli na myśli jego poprzednicy w ogóle planując taką inwestycję, chyba jedynie to, że on tam mieszka. Stwierdził, że wydatek zupełnie bezsensowny zarówno, jeśli chodzi o zakup tej nieruchomości, jak i przyszłą inwestycję, a teraz na siłę Radny Szpręga i inni szukają jakiegoś przeznaczenia na tę działkę mówiąc, że tylko dlatego chce ją sprzedać, bo tam mieszka po sąsiedzku. Tak naprawdę, gdyby tak do tego podchodził, to chciałby, aby ta działka była taka jaka jest, może jeszcze zmienił plan zagospodarowania, zapewnił tam tereny zielone i nic nigdy by tam nie powstało, bo chyba taki był tok myślenia Radnego. Tak do tego nie podchodzi, bo uważa że te 457 tys. zł, czy 470 tys. zł, czy więcej bo w przetargu mogą wyjść wyższe kwoty lepiej przeznaczyć na inne ważne inwestycje, a nie na siłę szukać przeznaczenia dla tej działki, która nigdy Gminie nie była potrzebna dopóki Pani Jolanta Fierek nie wymyśliła, że kupi ją po to, aby tak wybudować nikomu nie potrzebny parking. Wobec tego po to, aby tam zbilansować dochody i wydatki, żeby mieć pieniądze na inwestycje tę działkę chce w przyszłym roku sprzedać i ma nadzieję, że to się stanie. Podsumowując stwierdził, że z jednej strony na poprzedniej sesji optował za obniżeniem dochodów w różny sposób, podatki obniżyć i nie podnosić tak bardzo opłaty śmieciowej. Radny mówił o zwiększeniu wydatków na oświatę, co oczywiście jest uzasadnione i oczywiście jeszcze trzeba dodatkowe inwestycje trzeba wykonywać. Zadał Radnemu pytanie, jak chciałby to wszystko zrobić, gdyby był na jego miejscu. Jest ciekawy tej odpowiedzi. Czy zaciągając kolejne kredyty na miliony złotych? Chyba, że Radny ma inny cudowny sposób, ale patrząc na miejsce, gdzie pracuje, to chyba nie bardzo.

(1:21:51-1:22:32)

Radny Zenon Konefka powiedział, że na początku roku, kiedy można było składać wnioski na OSY zgłosił się do Urzędu i gdy można było składać, to było za późno na składanie, także jego wniosek został przesunięty na rok następny. Przypomniał, że Pani Burmistrz zapewniła na zebraniu wiejskim, na Mikołajkach oglądali miejsce, gdzie ma to stanąć, także mieszkańcy proszą, aby jeszcze raz to usłyszeć od Pani Burmistrz.

(1:22:39-1:23:10)

Radna Barbara Fierek w ramach uzupełnienia wypowiedzi dodała, że zgłosiła się do tego projektu po to, żeby w jej sołectwie też powstała taka strefa. Przypomniała, że projekt jest z zeszłego roku budżetowego, gdzie było napisane że powstanie strefa z której zrezygnowano, ale trudno trzeba na to poczekać może będzie jeszcze na to szansa.

(1:23:20-1:23:32)

Radny Zenon Konefka powiedział, że chce dziękuje Radnej, która tak sprytnie wyręcza Panią Burmistrz, ale mieszkańcy w SMS napisali, że chcieliby to usłyszeć od Zastępcy Burmistrza Bogumiły Ropińskiej.

(1:23:34-1:24:48)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że nikt nie zaprzecza, że jeżeli tylko będzie nabór to właśnie w Łukowie OSA powstanie, jeżeli oczywiście ten wniosek otrzyma dofinansowanie, a do tej pory wnioski otrzymują dofinansowanie. Ten wkład własny będzie w ciągu roku wprowadzony na to przedsięwzięcie. Nie mówiła by o tym na Mikołajkach, jak by nie zakładali, że gdy tylko będzie ogłoszony nabór, to zarówno jeśli chodzi o Łukowo, jak i Łąg-Kolonia, gdzie muszą dokonać działań związanych z odrośnięciem. Zatem podejmują działania, żeby móc złożyć ten wniosek.

(1:24:50-1:24:58)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski udzielił głosu Radnemu Szprędze pod warunkiem, aby już nie rozmawiał o złobku i o sprzedaży działki, bo uważa że wszystko zostało już na ten temat powiedziane.

(1:24:59-1:26:04)

Radny Daniel Szpręga na to powiedział, że radny ma prawo wypowiadać się na sesji i Pan Przewodniczący nie powinien ograniczać głosu, bo jeszcze statut nie obowiązuje. Chciałby wyrazić ubolewanie do którego został desygnowany. To ubolewanie składa w imieniu Przewodniczącego Rady Gminy Zblewo, Pana Wójta Gminy Zblewo oraz w imieniu mieszkańców. Myśli, że Burmistrz wie, co ma na myśli. Jeśli chodzi o działkę to tam nie planu zagospodarowania przestrzennego, więc nie trzeba tam nic zmieniać. Zapytał, że skoro sprzedajemy działkę, która rzekomo była przeznaczona tylko i wyłącznie na parking, to w takim razie nabywca tej działki na co będzie mógł ją przeznaczyć?

(1:26:10-1:27:43)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że być może mówił trochę niezrozumiale albo Radny się rozkojarzył, ale powiedział, że jeśli robi to ze względu na jego miejsce zamieszkania to lepiej będzie pozostawienie tej działki w zasobach gminnych i uchwalenie takiego planu, który nie pozwolił by na jej zagospodarowanie i przeznaczyć na przykład pod tereny zielone. Nie mówił, że jest tam do czegośkolwiek plan wymagany, bo można tę działkę zbudować na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, czy decyzji o lokalizacji celu publicznego. Jednak to rozumowanie Radnego i być może innych Radnych jest zupełnie pozbawione racjonalności. Powtórzył jeszcze raz, że działka została zakupiona zupełnie niepotrzebnie i dlatego zostanie sprzedana po to, żeby pieniądze które zostały „zamrożone” odzyskać i przeznaczyć na inne cele, a to że miał być parking, to nigdzie nie było zapisane. Dodał, że tylko mówił, jakie było uzasadnienie ze strony ówczesnej Burmistrz Czerska i na jaki cel została zakupiona.

(1:27:45-1:28:18)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zamknął dyskusję na powyższy temat.

Dodał, że zarówno wieloletnia prognoza finansowa, jak i projekt budżetu na 2020 rok uzyskały pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, Radni otrzymali tę informację na tablety.

(1:28:17-1:28:48)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2020 - 2037. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/185/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.2 uchwalenia budżetu Gminy Czersk na 2020 – projekt nr 2.

(1:28:50-1:28:57)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czersk na 2020 – projekt nr 2. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do powyższego projektu uchwały.

Dyskusja nad powyższym punktem odbyła się w punkcie 3.1.

(1:28:57-1:29:37)

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czersk na 2020. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/186/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

(1:29:36-1:29:47)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski pogratulował wszystkim, którzy pracowali nad budżetem na rok 2020 i ogłosił przerwę w obradach.

3.3. wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 – projekt nr 3.

(część 2 czas nagrania 0:16-0:39)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski wznowił obrady po przerwie.

(0:14-0:33)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 – projekt nr 3. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do powyższego projektu uchwały.

(0:34-3:12)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wrócił do ostatnich głosowań i podziękował Radnym za wynik tych głosowań. Bardzo się cieszy, że Radni poparli ten budżet na rok 2020, oczywiście trudny i poprzedzony niepopularnymi decyzjami o których wielokrotnie dyskutowali, które w pewien sposób obciążą mieszkańców, ale dzięki temu że utrzymali dochody na poziomie, który pozwala sfinansować wydatki, a te wydatki ograniczyli na tyle, żeby mieć pewne środki na inwestycje, a jednocześnie zapewnić pewien dobry poziom funkcjonowania Gminy. Dzięki temu wszystkiemu mogli przyjąć budżet, w którym ponad 16% wydatków to są wydatki inwestycyjne z tendencją wzrostową (prawdopodobnie przekroczą 20 mln zł) na inwestycje w roku 2020. Jeszcze raz serdecznie podziękował Radnym, dodał że liczy na współpracę przy realizacji tego budżetu. Jeśli chodzi o powyższy punkt, to uzasadnienie dość szczegółowo zawiera wykaz tych wszystkich zadań, jest ich 15 na łączną kwotę 952 tys. zł. Z różnych przyczyn niektóre wydatki inwestycyjne zostały przedstawione jako wydatki niewygasające. Są wśród nich inwestycje rozłożone na trzy lata np. OSP w Krzyżu kwota 143 tys. zł, gdzie prace trwają, ale fakturowanie jest nieco przesunięte w czasie, jak świetlica w Łęgu-Kolonii, gdzie jako wydatki

niewygasające zapisali kwotę 345 tys. zł, bo wykonawca zajęty na innych budowach nie rozpoczął na tyle dynamicznie, żeby te pieniądze wydać, natomiast zapewnia, że z terminu końcowego się wywiąże. Są też zadania, które były podjęte w połowie roku i uwzględnione jako wydatki niewygasające oraz szereg zadań projektowych, gdzie z różnych powodów, czy to uzgodnień, czy kwestii podziałowych projektanci nie zakończyli swoich prac, a co za tym idzie nie można rozliczyć się z zawartych z nimi umów. Poprosił o pytania do powyższego tematu.

(3:13-3:21)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(3:24-4:11)

Radny Daniel Szpręga zapytał o uzgodnienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ jest tutaj kilka projektów, które nie mają uzgodnień. Chciałby, aby Pan Burmistrz się do tego odniósł – chodzi o przebudowę ulic w centrum Czerska, wykonanie dokumentacji przy cmentarzu w Rytlu oraz utwardzenie wjazdu do przedszkola nr 2 w Czersku. Czy jest jakiś problem z uzgodnieniami z GDKKiA? Zapytał również o zadanie pn. „Odprowadzenie wód opadowych przy Alei Tysiąclecia”, czy to ma związek z wodami przy ul. Królowej Jadwigi ?

(4:24-8:24)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że dwa zadania projektowe w Czersku, czyli projekt przebudowy ul. Dr Zielińskiego, Gen. Hallera, jak powiązana z tym ul. Królowej Jadwigi oraz drugie zadanie projekt przebudowy odcinka ul. Browarowej i Alei Tysiąclecia są ze sobą ściśle powiązane w związku z tym że jest wspólny system odprowadzania wód i rzeczywiście przedłużały się, ale już doszły do finału uzgodnienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Kiedy w 2006 roku przebudowywana była ul. Kościuszki w Czersku na etapie projektowym ustalili wspólnie z GDKKiA, że średnica kanalizacji deszczowej zostanie zwiększona, aby nie odbierać tylko wód z ul. Kościuszki (drogi krajowej), ale również z dróg powiatowych i gminnych. Stąd między innymi na wysokości ul. Królowej Jadwigi, gdzie jest koniec odcinka kanalizacji deszczowej. Założenie było od początku takie, że ul. Królowej Jadwigi, Dr Zielińskiego i Hallera będą od początku włączone do kanalizacji deszczowej, która z kolei jest odbierana przez kanalizację gminną w Alei Tysiąclecia, gdzie jest separator, piaskownik i odprowadzenie do rowów melioracyjnych. Dlatego w ostatnim czasie, kiedy projektant wystąpił do Generalnej Dyrekcji odmówili tego podłączenia na zbiorze kanalizacji deszczowej do ul. Kościuszki. Projektant zaprojektował w bok ul. Królowej Jadwigi. Dodał, że chcieliby długi odcinek kanalizacji deszczowej wykonać po to, żeby odwodnić te ulice w centrum Czerska. Rozpoczął rozmowy z Generalną Dyrekcją. Dodał, że na początku szło opornie, a później trochę łatwiej i skończyło się tym, że opracowali kompleksowy operat wodno-prawny, który określa wielkość tej zlewni i ilość wód opadowych, które płyną z całego centrum Czerska i procent w jakim tu uczestniczą poszczególni zarządcy dróg po to, żeby później nie było problemu z rozliczeniem, bo za wody opadowe z dróg też będzie trzeba wносить opłaty, co w Czersku od kilkunastu lat się dzieje. Ten operat powstał. Generalna Dyrekcja go zatwierdziła i to pozwala już zakończyć prace projektowe zarówno jeśli chodzi o ul. Królowej Jadwigi, Dr Zielińskiego i przyległe, a także Alei 1000-Lecia, gdzie ma być wykonany nowy separator piaskownik i przebudowana kanalizacja deszczowa po to, żeby ten zwiększoną ilość wody odebrać i odprowadzić do Czerskiej Strugi. Podsumował, że sprawy odwodnieniowe z Generalną Dyrekcją są już uzgodnione. Obecnie trwają dalsze prace projektowe. Jeśli chodzi o wjazd do przedszkola, to była nieco inna sytuacja, a mianowicie między pasem drogi krajowej, czyli działki należącej do skarbu państwa, a gminną działką, którą gmina dwa lata temu nabyła jest wąski pas działki prywatnej o nieuregulowanym stanie prawnym i żeby w ogóle przejść przez tę działkę jedynym wyjściem było wykonanie ZRID i zaliczenie tego kawałka drogi do kategorii dróg publicznych gminnych, co pozwoli dokończyć tę dokumentację, ale to opóźniło jej realizację w czasie, ale też jest już bliska finałowi. Podobnie jest w Rytlu, gdzie projektują ulicę przy cmentarzu, czekali na efekt prac projektowych przy przebudowie drogi 22, żeby do nich dokładnie nawiązać i też musieli

wydłużyć projektantowi termin realizacji. Podsumował, że z Generalną Dyрекcją się dogadują, ale wymaga to czasu.

(8:27-8:31)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zamknął dyskusję na powyższy temat.

(8:35-9:39)

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym udział brało 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła jednogłośnie następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/187/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.4 udzielenia pomocy Gminie Karsin - projekt nr 4.

(9:40-9:46)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Gminie Karsin - *projekt nr 4*. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do powyższego projektu uchwały.

(9:49-10:05)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że w budżecie na rok 2020 widnieje kwota 20 tys. zł na funkcjonowanie grupy „Paradise”, która działa przy ośrodku kultury w Karsinie. W związku z tym przedkładają uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin.

(35:58-36:03)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(10:09-10:42)

Zadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Gminie Karsin. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/188/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.5 zmiany Uchwały Nr IX/103/19 w sprawie ustalenia dopłat do grup taryfowych – projekt nr 5.

(10:45-10:52)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/103/19 w sprawie ustalenia dopłat do grup taryfowych – *projekt nr 5*. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(10:54-13:23)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski przypomniał, że Wody Polskie zatwierdziły taryfy za wodę i ścieki na rzecz Zakładu Usług Komunalnych spółka z o.o. na okres trzyletni od czerwca roku 2018 do czerwca roku 2021 i na każdy rok obowiązywania taryfy stawki za wodę i ścieki są inne. Teraz są

w drugim roku/przedziale obowiązywania taryfy do czerwca 2020, a teraz Rada Miejska ustaliła dopłaty do niektórych grup taryfowych na okres do końca 2019 roku, więc żeby od 1 stycznia w dalszym ciągu dopłaty mogły funkcjonować i cena dopłaty do wody i ścieków dla mieszkańców gminy konieczne jest podjęcie przedstawionej uchwały. Natomiast jest propozycja dopisania § 1a, który mówi o tym, że dla grup taryfowych W 4a i W 4b, czyli dla rejonu sołectwa Zapędowo wprowadza się limit 20 m³ na miesiąc na jeden punkt poboru, czyli wprost na gospodarstwo domowe. Przypomniał, że obowiązuje tam dopłata 7,89 zł do 1 m³, a są przypadki, że w pojedynczych punktach poboru to zużycie jest dużo wyższe i to generuje duże koszty związane z dopłatami do wody właśnie w tym rejonie. Ideą dopłat było od lat, że dopłacamy dla mieszkańców, czyli do zużytej przez mieszkańców wody i odprowadzonych przez mieszkańców ścieków. Ta ilość 20 m³ na miesiąc to ilość, która dla typowego gospodarstwa domowego jest wystarczająca, więc jeśli z jakiegoś powodu w danym miejscu ta ilość zostanie przekroczona, to mieszkaniec będzie musiał płacić za wodę w wysokości jaka wynika z taryfy, czyli ok. 10 zł za m³.

(13:26-13:30)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(13:35-14:01)

Zadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/103/19 w sprawie ustalenia dopłat do grup taryfowych. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła jednogłośnie następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/189/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.6 określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata – projekt nr 6.

(14:03-14:15)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata – *projekt nr 6*. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(14:17-15:15)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski przypomniał, że na jednej z ostatnich sesji Rada rozpatrywała uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata, która obowiązywała w gminie od 2003 roku, a wcześniej też miała swoje wersje. Wówczas padały słuszne uwagi, że w wielu punktach uchwała ta jest nieaktualna, niedostosowana do obecnie obowiązujących przepisów. W związku z tym, że padła deklaracja, że w najbliższych miesiącach ta uchwała zostanie dostosowana do obecnego stanu prawnego. Aby uprościć korzystanie z tej uchwały zarówno przez mieszkańców, jak i wszystkich, którzy są nią zainteresowani powstał po opracowaniu nowy tekst, a stara wówczas obowiązująca zniknęła, więc został zaproponowany nowy tekst uchwały, który reguluje zasady obrotu nieruchomościami w naszej gminie według obecnego stanu prawnego.

(15:17-15:21)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(15:24-17:10)

Radny Daniel Szpręga stwierdził, że „lepiej późno niż wcale”. Gdy procedowali tę uchwałę na sesji we wrześniu to padały głosy, że właściwie, że ta uchwała jest dobra, na nią się powoływano w licznych zarządzeniach Burmistrza, jeśli chodzi o prowadzenie gospodarki nieruchomościami. Stwierdził, że jeżeli ta uchwała będzie procedowana w tym kształcie on będzie „przeciw”. Uzasadnił to tym, że w dalszym ciągu uważa, że ona jest niekorzystna. Z drugiej strony uważa, że ustawa o gospodarce nieruchomościami jest wystarczająca i w ogóle takie zasady nie muszą być podejmowane w gminach – za każdym razem może się wypowiadać Rada co do strategicznych zakupów, czy sprzedaży nieruchomości. Spróbuje wprowadzić jedną autopoprawkę, ale nie wie jaki będzie tego efekt. Zaproponował dopisanie w § 2 ust. 4 punktu 1 i punktu 3. Zatem ustęp 4 miałby brzmienie: „W przypadkach określonych w § 2 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5 i 6 niniejszej uchwały – zbycie nieruchomości wymaga uprzedniej zgody Rady Miejskiej wyrażonej w formie uchwały”.

(17:17-18:53)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że jeśli chodzi o zasadność tej uchwały, to było to omawiane wówczas wtedy, kiedy klub „Czersk dla Pokoleń” proponował uchylene. Przyznał, że są gminy, gdzie nie ma zasad gospodarowania nieruchomościami, ale są też gminy w których te zasady obowiązują i kompetencja dotycząca gospodarowania nieruchomościami jest po stronie organu wykonawczego, czyli np. zarządu powiatu. Takie zasady obowiązujące w naszej gminie od 20 lat wykorzystywane przez wszystkich dotychczasowych burmistrzów są w naszej gminie potrzebne. To, że uchwała była niedostosowana do obecnego stanu prawnego nie oznaczało, że nie można było z niej korzystać, korzystali zawsze kiedy było to zgodne z prawem, więc ten element dyskusji chyba mogą zamknąć, bo już o tym było. Natomiast poprawka zmierza do tego jakby zasad nie było, bo jeżeli rzeczywiście w każdym przypadku, czyli w tym który radny proponuje, że Rada Miejska wyraża zgodę, to tak jakby Rada Miejska wyrażała zgodę. Stwierdził, że Radny w inny sposób chce przeforsować to co mu się poprzednio nie udało, czyli dążenie do uchylene tej uchwały. Zwracając się do Radnych powiedział, że taka poprawka uniemożliwia gospodarowanie nieruchomościami, czyli jest sprzeczna z zasadami, które w Gminie Czersk obowiązują od wielu lat.

(18:59-19:31)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że skoro Burmistrz tak twierdzi, to rzeczywiście ta uchwała jest niepotrzebna. Zapytał o to, czy w tej sprawie wypowiedział się organ nadzoru? Dodał, że na sesji wspomniał, że w tej sprawie wysłał pismo do Wojewody o wszczęcie procedury unieważnienia tej uchwały, czy była jakakolwiek informacja zwrotna do Gminy.

(19:33-19:41)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że żadne pismo w tej sprawie do Rady Miejskiej nie wpłynęło.

(19:44-19:46)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał, czy Radny Szpręga podtrzymuje swój wniosek.

(19:46-19:46)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że podtrzymuje.

(19:48-20:49)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie formalny Radnego Daniela Szpręgi o dopisanie w § 2 ust. 4 punktów 1 i 3. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie, Rada stosunkiem głosów 3 „za”, 13 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” odrzuca wniosek.

(20:52-21:39)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 17 głosach „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/190/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.7 wzniesienia pomnika - obelisku upamiętniającego Braci Gnacińskich – projekt nr 7.

(21:41-22:05)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika - obelisku upamiętniającego Braci Gnacińskich – projekt nr 7. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Powitał proboszcza czerskiej parafii – Księdza Zbigniewa Straszewskiego, którego poprosił o wypowiedzenie parę zdań o braciach Gnacińskich.

(22:07-23:45)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że projekt tej uchwały został wniesiony z myślą o przypomnieniu o czasach, kiedy Czersk powrócił do macierzy, czyli w związku z tym, że w styczniu 2020 roku przypada setna rocznica zaproponował symboliczne upamiętnienie osób, które w tamtych czasach o polskość pomorza walczyli. Takim symbolem, który wynika z dokumentów literatury są właśnie Bracia Gnacińscy. Wiadomo, że ich działania były różnie odbierane. Były to czasy, kiedy Czersk należał do Rzeszy niemieckiej i na pewno działania tych braci nie były po myśli ówczesnych władz. Niemniej pozytywna legenda o Braciach Gnacińskich dotrwała do współczesnych czasów i obelisk, który ma stanąć nad Jeziołem Świdno ma upamiętnić ich działalność jako tych, którzy jako jedni z wielu zbrojnie o powrót ziemi czerskiej do Polski walczyli. Jako, że na wspólnym posiedzeniu komisji projekt tej uchwały wywołał sporo uwag, głosów, kontrowersji i kilkakrotnie padało nazwisko Księdza Proboszcza, w związku z tym poprosił Księdza Proboszcza Straszewskiego o to, żeby przybył na dzisiejszą sesję i ewentualnie wątpliwości Radnych co do swojego podejścia do upamiętnienia Braci Gnacińskich rozwiął.

(24:19-34:36)

Ks. proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Marii Magdaleny w Czersku Zbigniew Straszewski przywitał się ze wszystkimi i powiedział, że jest trochę zdziwiony, że powoływano się na jego osobę, bo w zasadzie Braćmi Gnacińskimi trochę zajmował się na Mszy Świętej w dniu 11 listopada i wcześniej znał ich działalność z innej strony, dlatego że obrazują historię Odrów natrafił na epizod, kiedy to gospodarstwo Juliana Kocha, który był właścicielem Wiecka i został splądrowany przez Gnacińskich do tego stopnia, że Koch wystawił na sprzedaż to gospodarstwo. Z drugiej strony to dobrze, że się wyprowadził, dlatego że Wieck popadał w ruinę i potem polka przejęła to gospodarstwo zaczęło ono kwitnąć, czyli trochę ziego i trochę dobrego. Nie chce się zbytnio rozwodzić na ten temat, bo pewnie każdy zasięgał opinii w jakiś publikacjach. Nie wie, czy już jest książka opublikowana, czy nie jest, bo miał ją przedstawioną do korekty Pana Jerzego Łukaszewskiego pn. „Ziemia czerska u progu niepodległości”, która zajmuje się Braćmi Gnacińskimi i powołuje się bardzo często na relację księdza Dębieńskiego, ówczesnego kuratusa, czyli obecnego administratora parafii Legbąd. Pierwsze spotkanie było bardzo niefortunne, bo kiedy Gnacińscy przyszli do księdza Dębieńskiego, to on się przestraszył, bał się co się wydarzy. Tym bardziej, że przyszli oni w mundurach pruskich, co prawda bez oznak wojskowych. Poza tym ksiądz Dębieński był zaangażowany w działalność organizacji wojskowej „Pomorze”, więc m.in. w jego kościele załatwił posadę telefonisty na poczcie, więc podsłuchiwał też rozmowy między Niemcami, więc wiedział, że to wszystko by się wydało. Starał się od Gnacińskich trzymać jak najdalej, tym bardziej, że panowała opinia, że to są rozrabiacy, zawadiacy, więc nazywani byli bandziorami. Mówiąc o Kleinschmidt'cie, który pochodził z Pustek też należał do bandy, ale w tamtym czasie nie było czegoś takiego jak partyzantka. Był to okres rodzącej się Polski po 123 latach niewoli i panowało przeświadczenie, że gdy pojawiały się takie grupy, to nazywano je bandami, tym bardziej, że te grupy wywodziły się ze środowiska dezertków. Dezertki nie mogli podjąć nigdzie pracy. Augustyn Gnaciński, który był żonaty z Elżbietą, która pochodziła z miejscowości Konewki miał 14. dzieci. Miał wtedy 54 lata i te dzieci były w różnym wieku. On, który był na froncie wschodnim znalazł się

w twierdzy brzeskiej, bo dostał się do niewoli, a potem kiedy wybuchła rewolucja październikowa wypuszczono go z tego więzienia wrócił tutaj, ale nie zgłosił się do jednostki, więc uchodził za dezertera, więc nie mógł nigdzie pracować i nie mógł pracować na swoim gospodarstwie. Zatem radzili sobie różnie, tym bardziej, że wtedy liczyła się walka o odzyskanie niepodległości, co trwało do roku 1920, kiedy 18 stycznia ostatecznie zostały ustalone granice polskie. Przez okres dwóch lat była walka o to, żeby jednak Pomorze należało do Polski i oni między innymi wpisali się w to. Ksiądz Dębieński wiele raz zachowawczo pisał o nich, czasami i z przerażeniem.

Zachęcił do przeczytania książki.

Poinformował, że Franciszka Gnacińskiego, po brutalnej śmierci i pogrzebie-manifestacji odznaczono go Państwowym Krzyżem Niepodległości. Ksiądz Dębieński pisał, że band było od 80 do 100, czyli chodziło nie o rabowanie, a coś więcej. Na zakończenie tych rozważań przytoczył słowa Księdza Dębieńskiego: „Sama ich akcja miała charakter podjazdowych utarczek z grenzucem na tamtejszym terenie. Nie miała ona szerszego znaczenia i wpływu na bieg wydarzeń na Pomorzu w tym przełomowym czasie, obfitowała jednak w szereg niepospolitych, zuchwałych, romantycznych, nawet bohaterskich wyczynów, które naprawdę zasługują na upamiętnienie tym bardziej, że nie były pozbawione znacznej domieszki patriotyzmu.” Stwierdził, że on to obserwował z bliska, więc miał nadzieję, że kiedyś ludzie zobaczą, że to co robił, bo potem się okazało, że pieniądze, które zabierał Niemcom wysyłał powstańcom do Wielkopolski, dla nich organizował też żołnierzy, którzy wspomagali Powstanie Wielkopolskie. Stwierdził, że oni zasługują, natomiast Augustyn Gnaciński to był „czerski Janosik” - Niemcom zabierał, a Polakom dawał. Oni nie wiedzieli w jaki sposób mogą walczyć za Polskę. Wychowywali się i uczyli w Brusach, więc kiedy Polska zaczęła nabierać kształtów, to oni spróbowali coś zrobić i nie zastanawiali się nad tym, czy to jest do końca dobre. Jeśli chodzi o oddział (bandę) Braci Gnacińskich, to oni nigdy nikogo nie zabili. Próbowano im przypisać zabicie nauczyciela Taila, potem oczyszczono go z tych zarzutów, bo w zasadzie zmuszono pewnego świadka do zeznania, że Augustyn zabił tego nauczyciela, dlatego że chodził w futrze po tym nauczycielu, a kupił go w Mokrem od kogoś. Podsumował, że są to sytuacje niejednoznaczne z dzisiejszego punktu widzenia, ale śmie twierdzić, że oni próbowali na tych terenach przypomnieć o tym, że Polak jest waleczny i Polak o swoją ziemię będzie walczył. Zresztą na procesie w Chojnicach w 1923 roku przypuszcza, że był to jeden z fałszywych świadków wcześniejszych. Zeznawał, że Gnaciński okradał Niemców, ale gdy się dowiedział, że któryś z jego ludzi okradł Polaka, to by „z niego skórę zdarł”, więc to była forma walki o polskość na tej ziemi. On próbował wskrzęsić powstanie, ono się nie udało, bo Niemcy nie dowiedzieli się i sprowadzili oddziały artylerii do Czerska w roku 1919. Jeśli chcemy upamiętnić tamte wydarzenia odrodzenia się naszej ojczyzny, to jemu się wydaje, że Bracia Gnacińscy na to zasługują. Sam Dębieński przyznaje, że, oni na pewno kiedyś będą upamiętnieni, ale co Rada postanowi, to już od Rady zależy.

(34:36-34:48)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował proboszczowi, dodał, że dyskutowali na ten temat na wspólnym posiedzeniu komisji. Otworzył dyskusję na powyższy temat.

(34:49-40:58)

Radny Zenon Konefka docenia, że duszpasterz, doktor historii tutaj przybył, ale chciałby przeprosić, bo wie, że przedstawiciel kościoła na pewno wie co mówi, że kościół tak diametralnie zmienił swoje podejście do piątego i siódmego przykazania. Po drugie te kwestie, które tutaj ksiądz proboszcz przedstawił jako wypowiedzi księdza Dębieńskiego. Też znalazł w internecie wypowiedzi księdza Dębieńskiego, który odcina się od treści, której na podstawie kilku faktów zasięgniętych od księdza Józefa Dębieńskiego napisał w swojej publikacji, w swojej broszurze „Kmicic Borów” napisał to Sobociński, a Sobociński o swojej broszurze pisze tak: „Co się tyczy części Kmicice Borów Tucholskich, to jest dobrowolna moja interpretacja, autorska osnuta wszakże na faktach wedle pustych relacji świadka tych wydarzeń Księdza Dębieńskiego, a co my na tym miejscu ślicznie dank składamy”. Dodał, że jest jeszcze uzasadnienie, że jest to fikcja autorska, to jest dokument. Natomiast, jeśli chodzi o Braci Gnacińskich, to pochodzili z wsi Konewki (w okresie lat 1915-19 Gnaciński wrócił na posiadłość żony). W tych latach

rodzice tych braci mieszkali w Konewkach. Dodał, że jego pradziadek Szczepan Konefka tam gospodarował i tam Gnacińscy okradli jego gospodarstwo, więc nie jest prawdą to, że nie okradali Polaków. Dodał, że z przekazu dziadków wie, że gospodarstwo mieli znaczne, a kiedy dziadek Franciszek był wcielony do wojska, to Szczepan Konefka wraz z babcią gospodarował sam. Gospodarstwo było znaczące i najpierw zginął pies, a następnie w nocy były wyprowadzane konie i była opróżniona stajnia i opróżniony był kurnik. Nie można było nawet z domu wyjść, bo pogruchotali kości. Potem znalazł w internecie, jak zeznawał jeden ze zbójców Gnacińskich, że gdyby Gnaciński się dowiedział, to by im pogruchotał kości. Stwierdził, że nie dziwi się, że przyjęli taką linię obrony. Jeśli chodzi o wieś Konewki, co wie również z przekazu jego przodków, wówczas kiedy zostało ograbione gospodarstwo nawet z ostatniej zawartości w komórce, to szczęście że pradziadek miał zakopane żyto, które to parzyli i jedli i do wiosny przeżyli. Stwierdził, że dzisiaj jest wiele przykładów na to, że było to zwykłe zbójowanie i rabowanie. Podsumował, że zgodzi się na tablicę przy jeziorze, która podawała by prawdę o Gnacińskich, natomiast nie zgodzi się na obelisk, bo nie byli to ludzie godni przykładu i jest wiele ludzi przez nich skrzywdzonych. On jest potomkiem ludzi skrzywdzonych materialnie, a co powiedzą tym ludziom którzy przyjdą do radnych, którym zamordowali bliskich, obrabowali bliskich, np. usiłowanie mordu na łąkowym Ringwelskim i obrabowanie. Działali w Powiecie Chojnickim, Tucholskim, Świeckim, Starogardzkim oraz w Kościerskim. Zapytał, czy jest gdzieś tablica, która ich chwali?

(40:59-41:06)

Ks. proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Marii Magdaleny w Czersku Zbigniew Straszewski powiedział, że ma to być upamiętniająca tablica.

(41:02-43:23)

Radny Zenon Konefka zapytał kogo Rada ma upamiętnić? Zbójów i morderców? Uzasadził, to tym, że kiedy jego dziadek wrócił z wojny gospodarstwo było splądrowane i nie było do czego wracać i wyprowadził się do Czerska i po Konewkach pozostała tylko nazwa tej wsi, ale nie na zawsze. Kilkanaście lat temu Rada Miejska na podstawie również złych danych poprawiła nazwę wsi gramatycznie i przerobiła nazwę wsi na sprzęt do lania wody i obecnie nazwa jest pisana przez „w”. Dodał, że będzie wnioskował też do Rady o przywrócenie poprawnej pisowni tej wsi. Jeśli chodzi o Braci Gnacińskich, gdzie dzięki nim było przywrócenie polskości? W Małopolsce można było to inaczej robić, co było pokazane w filmie pt. „Najdłuższa wojna nowoczesnej Europy”, gdzie hrabia Chłapowski, Raczyński podnosili kulturę rolną, bankową i tam polskość wróciła wcześniej. Drzewo poznaje się po owocach, także dziwi się i zdecydowanie będzie głosował „przeciw”, bo jest potomkiem skrzywdzonych i ograbionych przez Gnacińskich. Uważa, że na tym terenie jest o 100 lat za wcześnie, aby tę legendę janosikową, którą tworzył Sobociński, aby tych zbójów stawiać na piedestał.

(43:26-44:16)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski dodał, że rozmawiał na ten temat z miejscowym historykiem Panem Romanem Bystrykiem i jego stanowisko w tej sprawie jest bardzo podobne do stanowiska Księdza Proboszcza. Tak jak Radny powiedział „prawdziwa prawda”, myśli, że nie ma czegoś takiego i nigdy prawdy do końca nie poznamy i muszą się jedynie posiłkować przekazami historycznymi, bo tyle ile jest postaci historycznych, to tyle będzie zdań każdego z nas.

(44:27-45:33)

Ks. proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Marii Magdaleny w Czersku Zbigniew Straszewski dodał, że nie zna publikacji Sobocińskiego, ta praca jest pracą naukową, opiera się na dostępnych źródłach, aczkolwiek Dębiński też pisze, że zdania będą podzielone, bo nie można tutaj jednoznacznie ich określić jako dobrych i złych, bo to nie jest proces o uznanie świętości. To jest kwestia tego, czy oni mieli rzeczywiście na uwadze odzyskanie niepodległości w tej swojej działalności.

(45:36-45:35)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski powiedział, że udziela Radnemu Zenonowi Konefke ostatni raz głosu.

(45:36-46:27)

Radny Zenon Konefka powiedział, że gdy będzie miał coś do powiedzenia, to będzie mówił nawet dwie godziny. Jeżeli chodzi o miejscowego historyka, o czym też mówił ksiądz proboszcz, że pogrzeb Gnacińskiego stał się swoistą manifestacją miejscowej ludności. Zadał pytanie, gdzie został pochowany? Powiedział, że jest on pochowany w Czersku, pod lasem, na cmentarzu jenieckim.

(46:27-47:00)

Ks. proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Marii Magdaleny w Czersku Zbigniew Straszewski odpowiedział, że pogrzeb odbył się w Legbądzie, bo Gnacińscy nie chcieli, aby chował ich niemiecki ksiądz Kazimierz Sprengel, zanim został księdzem w Czersku, dlatego został pochowany w Legbądzie, a nie w Czersku.

(47:03-48:10)

Radny Zenon Konefka dodał, że banda Gnacińskich posiadała w obrębie sądów cały szereg najcięższych pospolitych zbrodni, które nie mają nic wspólnego z jakąkolwiek działalnością militarną lub narodowo-polityczną. Z OWP nie współpracowała, nie ma żadnych śladów. Chciałby przestrzec za tym, co robili Gnacińscy, bo naprawdę nie można pochwalać takiej działalności. Do Radnych mogą się zwrócić potomkowie, którym zabito dziadków i pradziadków w zbrojecki sposób.

(48:11-48:24)

Ks. proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Marii Magdaleny w Czersku Zbigniew Straszewski powtórzył, że oni nie zabijali. Ostatecznie zostali oczyszczeni w lipcu 1923 roku.

(48:38-49:56)

Radny Jacek Argasiński chciałby zacytować z książki „*Represje zbrojne na Pomorzu w 1919 roku. Poznaj Polskę. Powojenny niepokój Polaków. Oddział Braci Gnacińskich*”:

„Przemawia za tym przede wszystkim rodzaj zbrodni, a akty kryminalne przemawiają, że banda Gnacińskich popełniła napady rabunkowe na leśnictwie (Jeziorno Wypalanki, Lisiny, Zimne Zdroje, Sarnia Góra, Legbąd, Nadleśnictwo Wygoda...) morderstwo nauczyciela w Kurczem, dwóch leśniczych w Porębie pod Borskiem i usiłowanie morderstwa dwóch leśniczych w Szarym Kszu.

(49:56-52:00)

Ks. proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Marii Magdaleny w Czersku Zbigniew Straszewski stwierdził, że autor Łukaszewski opiera się na dokumentach sądowych i tak samo Karnowski też pisał na ten temat i też opierał się na dokumentach sądowych, więc nie należy sobie tworzyć legendy braci jako dowód, jeżeli są jasne dowody. Przyznał, że to nie byli święci, ale to był ich sposób na pokazanie, że są Polakami. Wiadomo, że są różne opinie na ich temat, często legendy stają się źródłami, a źródła stają się legendami, zresztą bardzo dużo grup istniało na terenie Czerska i nieraz bywało tak, że Gnacińskim przypisywano czyny innej grupy. Potem, gdy odbywały się procesy, np. Augusta, któremu przypisano pewne czyny, których nie zrobił.

(52:07-52:23)

Radny Zenon Konefka chciałby jednoznacznie od Proboszcza usłyszeć, czy przy tablicy opisującej ich działalność, czy powinien stać krzyż – symbol wiary katolickiej?

(52:23-53:02)

Ks. proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Marii Magdaleny w Czersku Zbigniew Straszewski odpowiedział, że krzyż stawia się każdemu zmarłemu, nawet jeśli to jest morderca. Chyba to nie jest problem, jeśli ci ludzie zostali oczyszczeni na co są dowody sądowe, aby stanął tam krzyż.

(53:13-55:12)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że Proboszcz wspominał o Jerzym Łukaszewskim i jego książce. Ta książka ma tytuł „Trudna droga do wolności. Czersk i Ziemia Czerska u progu niepodległości”. Oczywiście ma również w komputerze tekst tej książki i jest ona w tej chwili w wydawnictwie przygotowywana do druku i 29 stycznia 2020 w setną rocznicę powrotu Czerska do Macierzy Pan Jerzy Łukaszewski ma wygłosić prelekcję przy okazji uroczystości tego stulecia. W tej książce jest bardzo dużo miejsca poświęcone tym działaniom różnych grup, a szczególnie Braci

Gnacińskich, są podane źródła, natomiast obraz nie jest jednoznaczny, niemniej jest on pozytywny. Tutaj też Pan Łukaszewski odnosi się do nazwy wsi i pisze, że żona Augusta Gnacińskiego urodziła się we wsi Konefka (po niemiecku Konewka), więc wg. Łukaszewskiego nazwa polska wsi Konefki jest Konewka. Zachęcił do tego, że gdy tylko ta książka się pojawi, aby ją nabyć i być może te wszystkie informacje w tym tekście rozwieją wszystkie wątpliwości.

(55:16-55:57)

Radny Maciej Deja przysłuchuje się tej dyskusji i nasunął się jemu następujący wniosek formalny: jeżeli ten pomnik ma być symbolem dla wszystkich, żeby dopisać po słowach Braci Gnacińskich „i innych z tego okresu” i wtedy upamiętnić tych bezimiennych, którzy też podejmowali jakiegokolwiek działania, np. gdzieś rozkręcili tory kolejowe albo w jakikolwiek inny sposób.

(56:09-56:12)

Radny Łukasz Formella zawniósł o 5 minut przerwy.

(56:13-56:18)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski ogłosił przerwę w obradach.

(część 3 czas nagrania 0:00-0:04)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski wznowił obrady po przerwie.

(0:06-:48)

Radny Maciej Deja chciałby zmodyfikować swój wniosek i chciałby, aby na tablicy był napis: „*W setną rocznicę powrotu Czerska do macierzy dla upamiętnienia braci Gnacińskich, którzy w latach 1918-1920 podejmowali zbrojny trud dla powrotu ziemi czerskiej do Polski. 29 stycznia 2020 r.*” Dodał, że ma być to symboliczny obelisk bez dodawania imion tych i innych.

(0:55-1:08)

Radny Zenon Konefka chciałby złożyć wniosek formalny, który brzmi, żeby takiego upamiętnienia zbójców na setną rocznicę przywrócenia polskości na tych ziemiach przywrócić prawdziwą nazwę wsi Konewki.

(1:10-1:18)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski nie wie co ten wniosek ma wspólnego z tym projektem uchwały.

(1:18-2:31)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie pierwszy wniosek formalny Radnego Macieja Deji. Poinformował, że w tej chwili w głosowaniu uczestniczy 20 Radnych. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie, Rada stosunkiem głosów 11 „za”, 5 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Następnie poprosił Radnego Zenona Konefkę o powtórzenie swojego wniosku.

(2:33-2:45)

Radny Zenon Konefka chciałby, aby zamiast tego pomnika, który ma powstać dla zbójców przywrócono prawdziwą pisownię wsi Konewki skąd pochodzili.

(2:47-2:50)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał Radcę Prawnego Władysława Rzepczyńskiego o to, czy taki wniosek można głosować.

(2:51-3:33)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński wyjaśnił, że problem polega na tym, że Rada może być jedynie wnioskodawcą zmiany nazwy miejscowości. Tę kwestię reguluje ustawa o nazwach miejscowości i albo dokonuje tego właściwy Minister ds. administracji z urzędu, po zasięgnięciu opinii Rady albo wykonuje to Minister na wniosek Rady. Rada Miejska co najwyżej może być wnioskodawcą, zatem nie nadaje się to do głosowania przy tej okazji. Dodał, że jest to wyjątek, bo przeprowadza się konsultacje w trybie artykułu 5k ustawy o samorządzie gminnym, ale jest dopisane „wśród mieszkańców tej miejscowości”.

(3:33-3:43)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podsumował, że ten wniosek nie może być głosowany, bo jest bezprzedmiotowy. Wobec tego zamknął dyskusję na powyższy temat.

(3:43-4:46)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika - obelisku upamiętniającego Braci Gnacińskich. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 12 głosach „za”, 6 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/191/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.8 zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg wewnętrznych, na działce nr 5 obręb Złotowo i działce nr 298 obręb Klaskawa – projekt nr 8.

(4:53-5:06)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg wewnętrznych, na działce nr 5 obręb Złotowo i działce nr 298 obręb Klaskawa – projekt nr 8. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem wspólnego posiedzenia komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(5:09-5:39)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że dla dwóch dróg, które są drogami wewnętrznymi opracowują dokumentację w celu uzyskania decyzji ZRID po to, żeby poszerzyć te drogi i zapewnić dojazd do nieruchomości, które są na końcu tych dróg. Żeby to mogło się stać, to konieczne jest zaliczenie do kategorii dróg gminnych. Jest to droga w obrębie Złotowo i w obrębie Klaskawa.

(5:41-5:46)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(5:49-6:16)

Zadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg wewnętrznych, na działce nr 5 obręb Złotowo i działce nr 298 obręb Klaskawa. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/192/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.9 wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Łąg - Wieck - Wojtal - Czersk – projekt nr 9.

(6:18-6:35)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Łąg - Wieck - Wojtal - Czersk – projekt nr 9. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(6:35-7:30)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że w tym roku już z sukcesem już mieszkańcy korzystają z przewozów autobusowych na linię Bielawy-Krzyż-Czersk, które z funduszu budżetu Państwa i gminy się odbywają. Natomiast złożą wnioski na rok 2020 zarówno na linię Bielawy - Krzyż - Czersk, jak i Łąg - Wieck - Wojtał - Czersk. W rejonie Wiecka mieszkańcy również proszą o uruchomienie linii autobusowych, co jest do tego dobrą okazją. Rozmawiał z przewoźnikiem, który jest gotów świadczyć usługi na tej trasie i żeby móc podpisać umowę konieczne jest podjęcie uchwały przez Radę Miejską.

(7:30-7:35)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(7:38:15-8:13)

Żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Łąg - Wieck - Wojtał - Czersk. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/193/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.10 zwolnienia od podatku od nieruchomości z tytułu nowych inwestycji przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej – projekt nr 10.

(8:14-8:24)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVI/292/14 w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych sp. z o.o. w Czersku zarządzania składowiskami odpadów komunalnych – *projekt nr 10*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(8:28-9:55)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że tą uchwałą chce przywrócić zwolnienia podatkowe dla przedsiębiorców, którzy się rozwijają i realizują nowe inwestycje w celu rozwoju swoich firm i rozszerzenia działalności gospodarczej. Taka uchwała funkcjonowała przez wiele lat w Gminie Czersk, niestety przez wiele lat nie obowiązuje i w tej chwili do ulg podatkowych dla przedsiębiorców wracają. Zawarte jest to w § 1, gdzie jest mowa o okresie na jaki byłoby przyznane to zwolnienie, czyli na trzy lata podatkowe począwszy od 1 stycznia roku następującego po roku, kiedy inwestycja została oddana do użytkowania. Zgłosił autopoprawkę, bo po czasie opublikowania materiałów były głosy, aby umożliwić uzyskanie tego zwolnienia tym, którzy w tym roku oddali do użytku swoje budynki przeznaczone pod działalność gospodarczą, a którzy objęli by opodatkowaniem te obiekty od 1 stycznia 2020 r. *W związku z tym zgłosił autopoprawkę, aby w § 1 ust. 1 rok 2020 zastąpić rokiem 2019.* Uzasadnił to tym, żeby ci którzy w tym roku zakończyli inwestycję mogli ubiegać się o zwolnienie na mocy tej uchwały.

(9:57-9:59)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(10:03-10:08)

Radny Krzysztof Reszka jako członek Rady Gospodarczej w imieniu Rady Gospodarczej podziękował Burmistrzowi za tę autopoprawkę.

(10:11-10:37)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości z tytułu nowych inwestycji przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/194/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.11 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług we wsi Łąg-Kolonia – projekt nr 11.

(10:39-10:49)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług we wsi Łąg-Kolonia – projekt nr 11. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(10:52-12:27)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że przy drodze krajowej nr 22 w pobliżu Łęga, ale formalnie w sołectwie Łąg-Kolonia w planie zagospodarowania przestrzennego funkcjonuje teren przeznaczony pod usługi i działalność produkcyjną. Plan ma już kilkanaście lat i niestety na podstawie tego planu się nie wydarzyło i żadne inwestycje nie zostały tam zrealizowane. Pewnie przyczyną jest to, że teren jest podzielony na wiele działek, zostały one poddane egzekucji komorniczej i jest w tej chwili problem z własnością. Niemniej właścicielem trzech działek położonych bezpośrednio przy drodze krajowej jest Bank Spółdzielczy w Czersku, który przejął te nieruchomości i jest gotów do tego, żeby te nieruchomości sprzedać, czy przeznaczyć pod działalność usługowo-produkcyjną. Jednak układ drogowy, jaki przewiduje plan jest ograniczenie w nim zabudowy, w którym nie przewiduje przełożenia biegnącego tam rurociągu kanalizacji sanitarnej podłączonej do Czerska powoduje, że te tereny są nieatrakcyjne. W związku z tym jest propozycja opracowania tego planu, w tych samych granicach, z tym samym przeznaczeniem produkcyjnym, ale z nieco innym układem funkcjonalnym. Być może z łatwiejszym dostępem do drogi krajowej i tak, żeby można było wykonać na tym terenie większe inwestycje, bo takich terenów inwestorzy też poszukują.

(12:28-12:31)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(12:31-12:59)

Zadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług we wsi Łąg-Kolonia. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/195/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.12 wskazania trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do Społecznej Rady Kultury – projekt nr 12.

(13:00-13:14)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do Społecznej Rady Kultury – projekt nr 12. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(13:15-14:07)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że od 1 stycznia 2020 r. zaczyna działalność Gminne Centrum Kultury i w § 13 statutu zapisano, że w ramach tej jednostki funkcjonować będzie jako organ doradczy Społeczna Rada Kultury. Do zadań tej Rady należeć będzie inicjowanie przedsięwzięć kulturalnych, opiniowanie rocznych planów działalności, sprawozdań finansowych, czy innych dokumentów o charakterze programowym. Skład tej Społecznej Rady tworzy trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku, stąd ten projekt uchwały.

(14:08-14:10)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poprosił o zgłaszanie kandydatur.

(14:14-14:26)

Radny Beata Pyżewska zgłosiła kandydaturę Radnej Barbary Fierek oraz kandydaturę Radnego Łukasza Formelli.

(14:31-14:52)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o inne kandydatury.

(14:54-14:56)

Radna Barbara Fierek zgłosiła kandydaturę Radnego Grzegorza Kobierowskiego.

(14:58-15:05)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał Radną Barbarę Fierek o to, czy wyraża zgodę na pracę w Społecznej Radzie Kultury.

(15:08-15:09)

Radna Barbara Fierek wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał Radnego Łukasza Formellę o to, czy wyraża zgodę na pracę w Społecznej Radzie Kultury.

(15:10-15:10)

Radny Łukasz Formella wyraził zgodę.

(15:12-15:12)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał Radnego Grzegorza Kobierowskiego o to, czy wyraża zgodę na pracę w Społecznej Radzie Kultury.

(15:12-13:14)

Radny Grzegorz Kobierowski nie wyraził zgody.

(15:16-15:20)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poprosił o kolejne kandydatury.

(15:21-15:24)

Radny Łukasz Formella zgłosił kandydaturę Radnego Jakuba Pruskiego.

(15:26-15:28)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał Radnego Jakuba Pruskiego o to, czy wyraża zgodę na pracę w Społecznej Radzie Kultury.

(15:28-15:30)

Radny Jakub Pruski wyraził zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

(15:48-16:15)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podsumował, że zgodzili się brać udział w Społecznej Radzie Kultury: Radna Barbara Fierek, Radny Łukasz Formella i Radny Jakub Pruski.

(16:15-16:50)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do Społecznej Rady Kultury. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/196/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.13 przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020 – projekt nr 13.

(16:51-17:05)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020 – projekt nr 13. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(17:06-17:13)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(17:14-18:04)

Żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/197/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.14 przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020 – projekt nr 14.

(18:06-18:26)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020 – projekt nr 14. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(18:26-18:26)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(18:32-18:46)

Radna Lucyna Zawiszewska zaproponowała zmienić tytuł uchwały, tak jak powiedział Przewodniczący Rady przechodząc do tego punktu „przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020”, natomiast w projekcie uchwały jest rok 2019.

(18:46-18:55)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski powiedział, że jest to pomyłka pisarska, oczywiście chodzi o rok 2020.

(18:57-19:30)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/198/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.15 rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – projekt nr 15.

(19:30-19:41)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – projekt nr 15. Poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zabranie głosu.

(19:43-20:48)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Maciej Deja poinformował, że po raz kolejny musi powiedzieć, że rozpatrując skargę, rozpatrują czy jest zasadna skarga na Burmistrza. Rozpatrują skargę, czy ta przepompownia jest, była kiedyś i dlaczego została postawiona. W toku prac ustalili, iż wszystko co zostało tam zbudowane na ówczesne czasy, to zostało zbudowane zgodnie z obowiązującą sztuką i miało stosowne pozwolenia. Ponadto ustalili, iż przeciwko zarządcy tego terenu, czyli sieci kanalizacyjnej i przepompowni ZUK w Czersku są skierowane wnioski do Prokuratury i do Sądu i trwa postępowanie. Jako Komisja rozpatrywali skargę w kategorii, czy Burmistrz Czerska ma prawo ją przenieść, czy nie ma prawa i jaki ma wpływ na Zakład Usług Komunalnych. Stwierdzili, że skarga w tym celu jest bezzasadna.

(20:52-20:54)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(20:55-21:39)

Żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/199/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

3.16 zmiany uchwały Nr XIII/151/19 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czersk – projekt nr 16.

(20:39-21:50)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/151/19 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czersk – projekt nr 16. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(21:52-24:02)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki poinformował, że do Rady Miejskiej w Czersku wpłynęło zawiadomienie od Wojewody Pomorskiego ws. wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały z 29 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czersk. Przewodniczący Rady skierował to zawiadomienie do Burmistrza o zajęcie stanowiska. Burmistrz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wojewody uznał je za zasadne i postanowił wystąpić w uzgodnieniu z Wojewodą z inicjatywą własną naprawienia błędów w tej uchwale i pojawiających się wątpliwości i ten projekt uchwały czyni zadość oczekiwaniom Wojewody. Tak naprawdę dotyczy uregulowania czterech kwestii, jedna z nich to uwzględnienie w Statucie zapisów regulujących zasady dostępu mieszkańców do kopii dokumentów i informacji związanych z pracą organów Gminy oraz realizacją zadań publicznych. Drugi i trzeci, to pozostawienie w kompetencji całej Rady decyzji o uznaniu swojej właściwości lub braku tej właściwości do rozpatrzenia skarg, wniosków i petycji. Ostatni, to wątpliwość Wojewody o zakres opisu charakteru pracy i realizacji zadań przez organ wykonawczy, choć też Wojewoda przyznaje, że trudno to opisać w Statucie, bo jest to uregulowane w sposób ustawowy. Ten projekt uchwały powstał w jakiejś konsultacji ze służbami nadzoru Wojewody i są przekonani, że uczynił zadość zgodności z prawem naszego najważniejszego prawa lokalnego.

(24:05-24:07)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(24:10-26:35)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że ten projekt uchwały i tak przejdzie do historii, bo nie jest wynikiem konsekracyjnego podejścia do prac nad nim - jest właściwie wynikiem głosowania 13 głosów "za" i 8 "przeciw". Stwierdził, że Statut przejdzie do historii z dwóch względów, pierwszy to jest wyrzucenie z niego tego co łączy wszystkich mieszkańców, czyli takich wartości jak herb gminy, barwy gminy itp. Drugi aspekt, który przejdzie do historii to jest to, co tak wzburzyło drugą tę stronę sali, czyli ograniczenie zabierania głosów przez Radnych. Jak dzisiaj widzieli podczas debaty na temat upamiętnienia Braci Gnacińskich właśnie tego typu debata ma sens - nie potrzebnie jest ograniczany głos radnych w Statucie. Uważa, że to wielki błąd. Na koniec powiedział, że to dobrze, że Wojewoda jako organ nadzoru zwrócił uwagę, że należy ten Statut chociażby z tych względów o których mówił Sekretarz poprawić. Zostało uznane, że skoro macie większość, to nie trzeba się pochylać nad poprawkami. Poprawki w tych tematach były zgłaszane przez klub "Czersk dla Pokoleń" 21 października 2019 r. na ręce Biura Obsługi Rady. Były to uwagi w punktach 6,8 i 9. Między innymi były pytania do Przewodniczącego Rady o to, czy sprawa dotycząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest zgodna z ustawą o samorządzie terytorialnym, jak również wskazywano uwagi dotyczące zadań Burmistrza, ponieważ zostały one ujęte w dwóch paragrafach, m.in. stwierdzono tam, że Burmistrz jest organem, a jeżeli chodzi o szczegółowe zadania, to ich w ogóle nie ujmowali. Natomiast w jeszcze dzisiaj obowiązującym Statucie był to § 115, 116, gdzie te zadania były uszczegółowione.

(26:37-27:30)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski powiedział, że to jest zdanie Radnego Szpręgi. Uważa, że faktycznie ten Statut będzie historyczny, ponieważ takie były oczekiwania społeczeństwa. Dodał, że bardzo często spotykał się z głosami mieszkańców naszej gminy, którzy zwracali uwagę, żeby skrócić dyskusję, bo momentami przedłużało się to wszystko i to było niepotrzebne. W statucie jest zapis, że Przewodniczący może dopuścić w skrajnych przypadkach, bo nie wyobraża sobie, gdy będą dyskutować nad budżetem, aby była możliwość tylko jednej wypowiedzi. Stwierdził, że na pewno w takich sytuacjach będzie z tego paragrafu korzystał.

(27:33-29:29)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki powiedział, że trudno jest się jemu odnieść do tego co Radny Szpręga mówił, bo większość uchwał dotyczyła pierwotnego projektu Statutu, a nie tego, który dzisiaj został pod obrady skierowany. Statut od jutra wchodzi w życie, natomiast pamiętamy o tym, że były podnoszone głosy na temat niezgodności z prawem niektórych zapisów, które potem były przedmiotem korespondencji z Panem Wojewodą i chciałby wyraźnie podkreślić, że Pan Wojewoda nie podzielił stanowiska klubu i nie stwierdził niezgodności z przepisami i nie potwierdził podnoszonych zarzutów. Myśli, że wszyscy którzy mają jakieś doświadczenie w pracy w samorządzie dobrze wiedzą, że uchwalanie jakiegokolwiek statutu jest wchodzeniem "na pole minowe", bo bez większego wysiłku można znaleźć obowiązujące w województwie pomorskim statuty, które te sprawy, który dzisiaj prostujemy i uszczegóławiamy, mają uregulowane zupełnie inaczej, nie mają np. określonych zasad dostępu do dokumentów i które pozytywnie przeszły weryfikację organu nadzoru i obowiązują w naszym województwie. Dodał, że wszyscy pewnie widzą o tym, że to tak naprawdę zależy od subiektywnej oceny pracownika wydziału nadzoru, który akurat zajmuje się danym samorządem. W przypadku Gminy Czersk takie uwagi się pojawiły, zostały przyjęte, bo uważają, że jeżeli nasze prawo może być lepsze, to należy z tego skorzystać.

(29:35-30:35)

Radny Daniel Szpręga powiedział do Sekretarza, że nie znajdzie ani jednego zapisu w protokole, gdzie on podważałby zapis ograniczający głos, że jest niezgodny z prawem. Natomiast odwołuje się do "ducha samorządności" w kwestii zabierania głosu. Proponując ten zapis Sekretarz powoływał się na duże miasta jak Wrocław, Łódź, Gdańsk, gdzie jest więcej radnych i tam być może trzeba ograniczać głos. Natomiast rada w Czersku liczy 21 osób i szkoda, że próbują tutaj odnosić się do tego, że w służbach Wojewody są prawnicy, którzy mają różne zdania. Dzisiaj jest poprawiany Statut, który jest w tych kwestiach niezgodny z prawem polskim - ustawą o samorządzie gminnym.

(30:37-31:10)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki chciałby sprostować, że powoływał się na duże miasta, a właściwie tylko duże miasta, bo powoływał się również na małą wiejską gminę z województwa małopolskiego, w której jest 21 radnych, a takie zapisy w statucie obowiązują. Poprosił, aby być precyzyjnym i cytować jego wypowiedzi w całości, a nie wybiórczo.

(31:14-31:29)

Radny Łukasz Formella przypomniał, że na ostatniej sesji Radny Szpręga poinformował, że złożył skargę do Wojewody. Skoro do Urzędu nie wpłynęła żadna odpowiedź, zatem zapytał Radnego Szpręgę, czy otrzymał jakąś odpowiedź z którą chciałby się podzielić.

(31:32-31:54)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że nie ma zwyczaju polemizować z Radnym Łukaszem Formellą, ale chętnie odpowie. Po pierwsze do Wojewody nie składa się skarg, zatem to nie była skarga. Po drugie nie otrzymał żadnej korespondencji, ale ma nadzieję że ona do Urzędu po jakimś czasie trafi.

(32:02-32:06)

Radny Łukasz Formella podziękował za wyczerpującą wypowiedź - rozumie, że odpowiedzi Radny Szpręga nie dostał.

(32:13-33:04)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/151/19 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czersk. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 17 głosach „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/200/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 4

(33:11-33:14)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że „Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami” było omawiane na posiedzeniach komisji, w związku z czym otworzył dyskusję.

(33:16-35:54)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że okres między sesjami był wyjątkowo krótki, większość tego co jest w sprawozdaniu dotyczy okresu przed poprzednią sesją i o tym już była mowa, więc tylko jedno uzupełnienie. Tak jak powiedział na początku, w dniu 6 grudnia br. Spotkał się z Panem Waldemarem Chejmanowskim Zastępcą Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku. Rozmawiali o przebudowie drogi krajowej 22 i właściwie na ukończeniu są prace projektowe Chojnice-Czersk-Czarna Woda. W tym czasie składali kolejne uwagi i zdecydowana większość tych uwag została uwzględniona przez projektantów i architektów generalnie do skomunikowania dróg gminnych z krajową, ale nie tylko gminnych, bo również powiatowych dróg, jak w Łęgu. Projektanci kończą prace dokumentacyjne i jakimś czasie, jak mówił Dyrektor Generalna Dyrekcja wystąpi do nas o wydanie decyzji środowiskowej dla tych dwóch odcinków dróg. Dodał, że szybko przeprowadzą procedurę środowiskową po to, aby w połowie przyszłego roku była ta decyzja wydana, potem ZRID i jeżeli nic się nie stanie, to pod koniec przyszłego roku przystąpią do realizacji dwóch odcinków do roku 2021. Jak mówił wcześniej budowa skrzyżowania jest niecelowa, bo musieli by w całości te skrzyżowanie przebudować wydając około 250 tys. zł, a zrobi to za nas Generalna Dyrekcja za dwa lata, więc póki co tego docelowego połączenia ulic Księdza Nagierskiego z drogą krajową nie będzie. Natomiast, żeby umożliwić korzystanie z ul. Księdza Nagierskiego oraz żeby powstał alternatywny wyjazd z ul. Chłopowskiej wykonają jeszcze w tym roku łącznik między ulicą Brzozową, a ulicą Księdza Nagierskiego (płytami yomb). Docelowo też po przebudowie drogi krajowej będzie zamknięta ulica Brzozowa i właśnie ul. Ks. Nagierskiego będzie wyjazd.

(35:56-35:59)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o inne pytania do sprawozdania.

(36:00-36:11)

Radny Maciej Deja zapytał o spotkanie z Dyrektorem ZUKu w dniu 29 listopada br., czy były już jakieś uzgodnienia na temat ceny za wywóz odpadów?

(36:15-37:01)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że jeszcze nie zakończyli negocjacji, bo trzeba też dostosować się do danych zasad, gdzie nie mogą stawiać ceny ryczałtowej, bo do tej pory nie były opłaty miesięczne, tylko ceny za tonę, więc jeszcze to dostosowują. Może powie, że udało się z Dyrektorem ZUKu dojść do porozumienia i cena będzie niższa niż wynikała z przetargu i niższa niż była na etapie poprzedniej sesji i dzięki temu system zmieści się w zakładanej kwocie 5 mln zł, które mają na rok 2020 nawet przy założeniu wzrastającej ilości odpadów komunalnych. Jeśli chodzi o szczegóły w tej sprawie, poprosił jeszcze o cierpliwość.

(37:05-37:31)

Radny Daniel Szpręga w tej samej sprawie, zapytał o uchwałę, którą podejmowali ostatnio o powierzeniu zadania ZUK. Zapytał, czy rzeczywiście podstawa prawna jest prawidłowa i jak to się ma do zamówień publicznych (zamówienie w trybie in house)?

(37:33-38:35)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że też ma wątpliwości i w związku z tym poprosił o opinię radcę prawnego, a też śledził jak to robią inne gminy, które korzystają ze swoich zakładów budżetowych, czy spółek komunalnych, więc ostatecznej odpowiedzi nie udzieli. Na pewno można powierzyć zadanie, natomiast skorzystanie w całości z ustawy Prawo zamówień publicznych, to cały czas rozpracowują ten problem, więc chciałby tutaj uniknąć błędów. Natomiast nie zmienia to faktu, że przynajmniej przez pewną część roku (przez co najmniej miesiąc) ZUK będzie wykonywał usługi

na podstawie takiej umowy zawartej poza ustawą. Natomiast czy zastosują ustawę, czy będzie "in house", czy tak jak proponowali w projekcie uchwały z poprzedniej sesji (poza ustawą), to jeszcze jest na etapie dogadywania z ZUKiem i wyjaśniania podstaw formalno-prawnych.

(38:37-39:44)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński wyjaśnił, że uchwała, która została podjęta, nie jest uchwałą która otwiera drogę ponownie do "in house", tu mówimy o rozwiązaniu, które jest wykonywaniem tego zadania przez całą gminę przy pomocy podmiotu, którego gmina jest wyłącznym właścicielem. Takie rozwiązanie daje możliwość aktualny na dzień dzisiejszy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 24 września 2014 roku i wyraźnie stanowi, że powierzenie zadania własnej jednostce organizacyjnej albo własnej spółce komunalnej w trybie art. 9 ust 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym nie narusza przepisów ustawy zarówno Prawo zamówień publicznych, jak i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i nie wymaga takie powierzenie przeprowadzenia postępowania w trybie zamówienia publicznego.

(39:50-40:13)

Radny Jacek Argasiński poprosił o uzupełnienie odpowiedzi odnośnie Fundacji "Pia Causa" w kwestii, że przedstawiciel tej fundacji będzie odwoził ranne zwierzęta do weterynarza. Zapytał na jakiej to będzie zasadzie i jak to będzie funkcjonować.

(40:16-40:16)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poprosił Naczelnika o udzielenie odpowiedzi.

(40:36-40:32)

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Środowiska Wojciech Laska poinformował, że na spotkaniu z Fundacją "Pia Causa" podejmowali problemy, które występują w tygodniu po godzinach pracy lub w dni świąteczne. Otóż są przypadki, że nie ma kto się zaopiekować tym zwierzęciem. W tej chwili AZK wykonuje na zlecenie gminy czynności z tym związane. Gdy gmina ma zgłoszenie, to informuje AZK i AZK wykonuje swoje czynności. Dodał, że zdarza się, że w czasie wolnym od pracy jest jakiś problem kontaktowy i w związku z tym postanowili i dali furtkę dla Fundacji "Pia Causa" że w porozumieniu z Burmistrzem albo Wydziałem mogą zawieźć do weterynarza zwierzę, które uległo wypadkowi.

(41:34-41:38)

Radny Jacek Argasiński zapytał o to, czy będzie to odpłatna usługa?

(41:41-41:50)

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Środowiska Wojciech Laska odpowiedział, że Fundacja "Pia Causa" jest to działalność społeczna, charytatywna i traktowana jest jako wolontariat. Dodał, że gmina płaci za usługi weterynaryjne w ramach programu ochrony zwierząt.

(41:53-42:21)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski w uzupełnieniu powiedział, że gdy "Pia Causa" przywozi takie ranne zwierzę do weterynarza, ten nie wie, że on to robi w imieniu Gminy. Zadbali o to, żeby weterynarze wiedzieli, że przedstawiciele "Pia Causa" nieodpłatnie przywożą np. rannego psa do weterynarza, zostawiają go tam pod opieką weterynarza, a faktura zostanie wystawiona na Gminę.

(42:26-43:03)

Radny Daniel Szpręga w uzupełnieniu powiedział, że ostatnio mieli możliwość uczestniczenia na forum sekretarzy gdzie zadał pytanie członkowi Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Przedstawił stan faktyczny i zapytał, czy tak mogą realizować to zadanie, który odpowiedział mu, że generalnie ma z tym problem. Dlatego chciał się z tym podzielić z radnymi, bo być może coś jest na rzeczy.

(43:05-43:08)

Więcej pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Do pkt. 5

(43:18-43:42)

Radny Zenon Konefka w imieniu mieszkańców Złotowa wybudowanie pod Tucholę, ale też innych którzy tamtędy się poruszają, jak i własnym chcieliby podziękować za doprowadzenie do naprawy odcinka pozamiejskiego drogi wojewódzkiej w kierunku Tucholi.

(43:48-44:35)

Radny Daniel Szpręga zgłosił prośbę do Burmistrza w imieniu prawie wszystkich właścicieli czworonogów w Gminie Czersk o wydanie zarządzenia w sprawie zakazu używania środków pirotechnicznych w Sylwestra i Nowy Rok, bo generalnie są takie sytuacje, gdzie psy uciekają ze swoich domostw i zna przypadek, gdzie psa odszukano w Powiecie Śliwickim po czterech dniach, ale też są przypadki, które nie mają tak szczęśliwego zakończenia.

(44:41-44:00)

Radny Łukasz Formella w imieniu klubu radnych "Dla Naszej Gminy" wszystkim mieszkańcom Gminy Czersk życzył radosnych, pogodnych, zdrowych, rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia i szczęśliwego Nowego Roku 2020.

(45:07-45:19)

Radna Lidia Kroplewska zapytała o to, jaka jest szansa, że ul. Księdza Nagierskiego w Rytle będzie udostępniona w 2020 roku?

(45:24-45:24)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że dziś o tym mówił.

(45:24-45:53)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zaproponował Radnej po sesji powtórzenie informacji, którą przedstawił Burmistrz w tym temacie.

W imieniu wszystkich Radnych złożył wszystkim mieszkańcom Gminy Czersk spokojnych, rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego Nowego Roku 2020.

Do pkt. 6


(45:53-45:56)

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował wszystkim za udział i zakończył XV sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokołant:

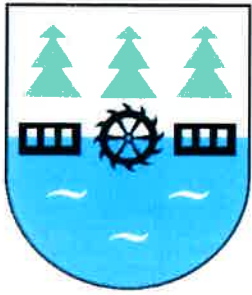

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady:


Krzysztof Przytarski

The background of the page is a stylized landscape illustration. It features rolling green hills on the left and right, a blue river or stream flowing through the center, and a white building with a tower in the distance. The sky is light blue with some white clouds.

BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

PODSTAWOWE INFORMACJE

**Budżet gminy jest rocznym planem
dochodów i wydatków,
przychodów i rozchodów.**

Dochody budżetowe gminy to:

- subwencje z budżetu państwa, w tym oświatowa, wyrównawcza i inne
- dotacje – środki przeznaczone na określony cel, np.: transfery socjalne (m.in. Program 500+), świadczenia rodzinne, zwrot akcyzy dla rolników itd.
- udział we wpływach z podatku dochodowego (38,18 % z PIT oraz 6,71 % z CIT),
- dochody własne – podatki i opłaty, w tym lokalne; sprzedaż, najem i dzierżawa nieruchomości itd.

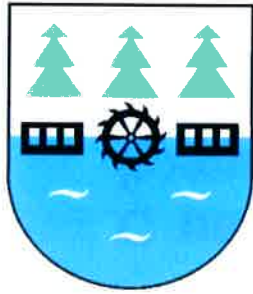


BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

PODSTAWOWE INFORMACJE

Wydatki budżetu gminy ponoszone są na zadania nałożone przez ustawy, np.:

- Prawo oświatowe – prowadzenie szkół podstawowych i przedszkoli,
- O pomocy społecznej – wypłata świadczeń i usługi w ośrodkach pomocy,
- O drogach publicznych – utrzymanie i budowa dróg gminnych,
- Prawo energetyczne – budowa punktów świetlnych i oświetlenie dróg,
- O zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków – budowa sieci wod.-kan.,
- O ochronie przeciwpożarowej – utrzymanie ochotniczych straży pożarnych,
- O utrzymaniu czystości i porządku w gminach – system odpadów komunalnych,
- O działalności kulturalnej, o sporcie i wiele innych



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

PODSTAWOWE INFORMACJE

Przychody budżetowe to środki pochodzące m.in. z:

- kredytów, pożyczek, wpływów z emisji obligacji,
 - zwrotu udzielonych pożyczek,
 - wolnych środków z lat poprzednich,
 - nadwyżki budżetowej
- i inne

Rozchody budżetowe to środki przeznaczone m.in. na:

- spłatę zaciągniętych pożyczek i kredytów,
 - wykup papierów wartościowych,
 - udzielenie pożyczek
- i inne



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

PODSTAWOWE WIELKOŚCI BUDŻETOWE

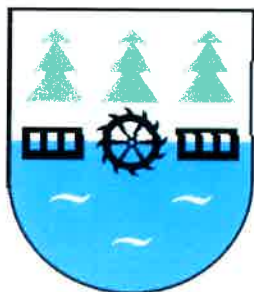
Dochody - 110,0 mln zł

Wydatki - 116,3 mln zł

Deficyt - 6,3 mln zł

Przychody - 9,9 mln zł

Rozchody - 3,6 mln zł



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

ŹRÓDŁA DOCHODÓW

BUDŻET PAŃSTWA
Subwencje
32,4 mln zł

BUDŻET PAŃSTWA
Dotacje
35,4 mln zł

UDZIAŁ W PIT i CIT
15,8 mln zł

PODATKI I OPŁATY
14,8 mln zł

SPRZEDAŻ MAJĄTKU
0,9 mln zł

FUNDUSZ DRÓG
SAMORZĄDOWYCH
4,5 mln zł

DOTACJE Z UE
2,9 mln zł

POZOSTAŁE DOCHODY
3,3 mln zł

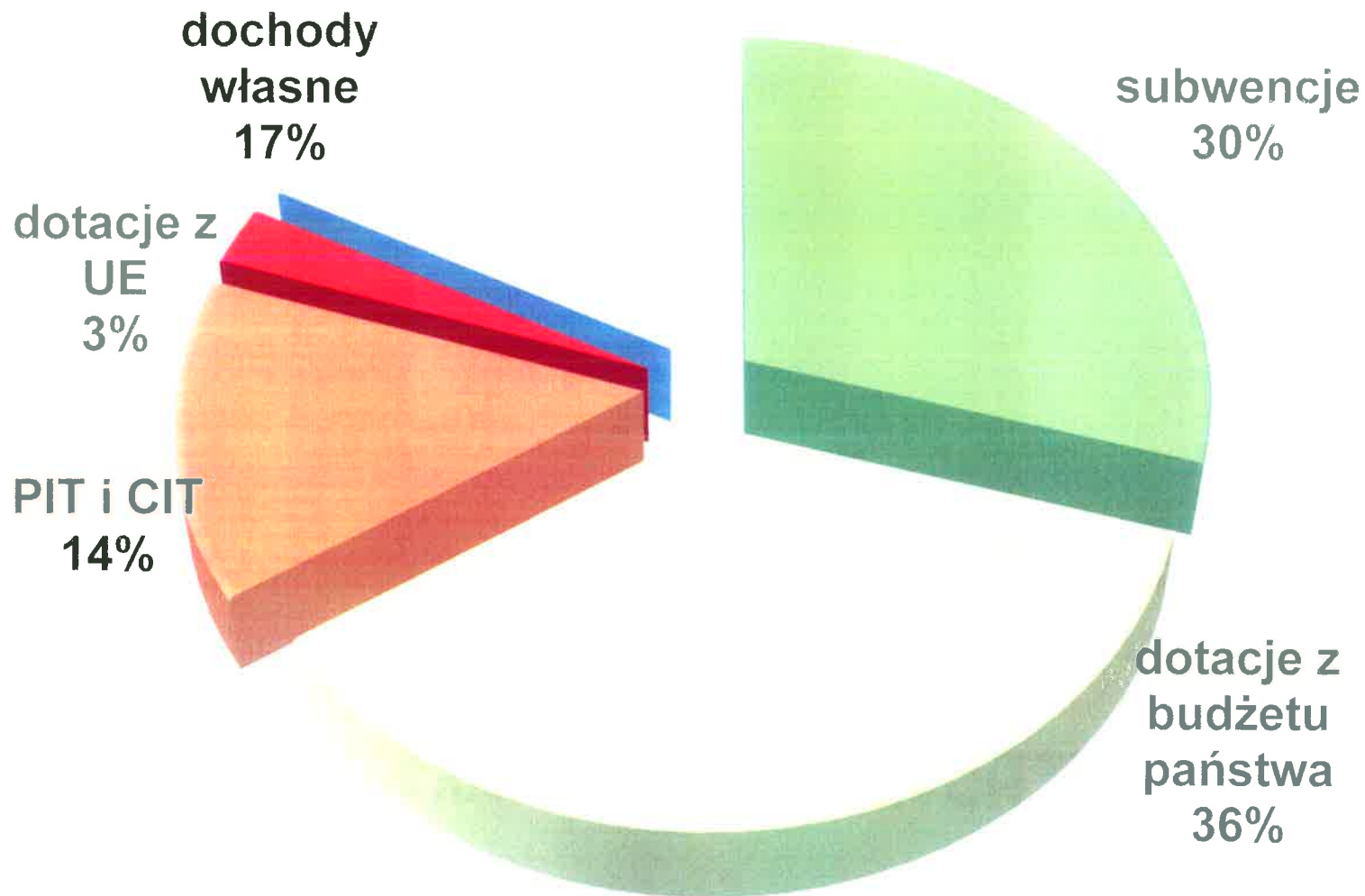
DOCHODY

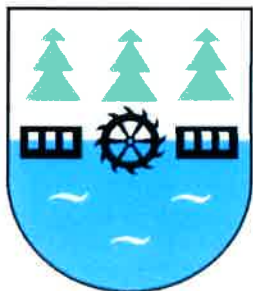
110 mln zł



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

STRUKTURA DOCHODÓW

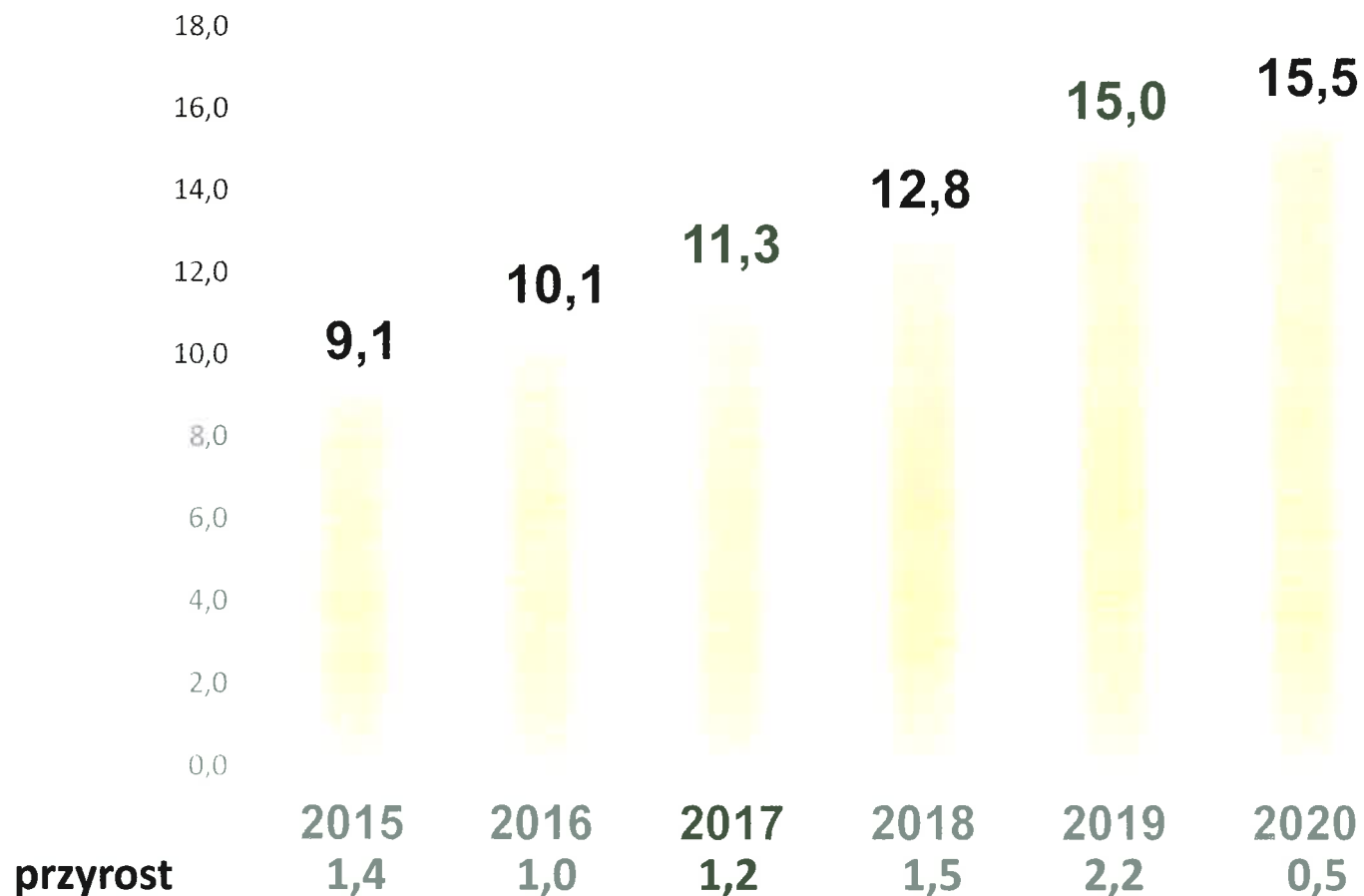




BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

WPŁYWY Z PIT W LATACH 2015-2020

w mln zł



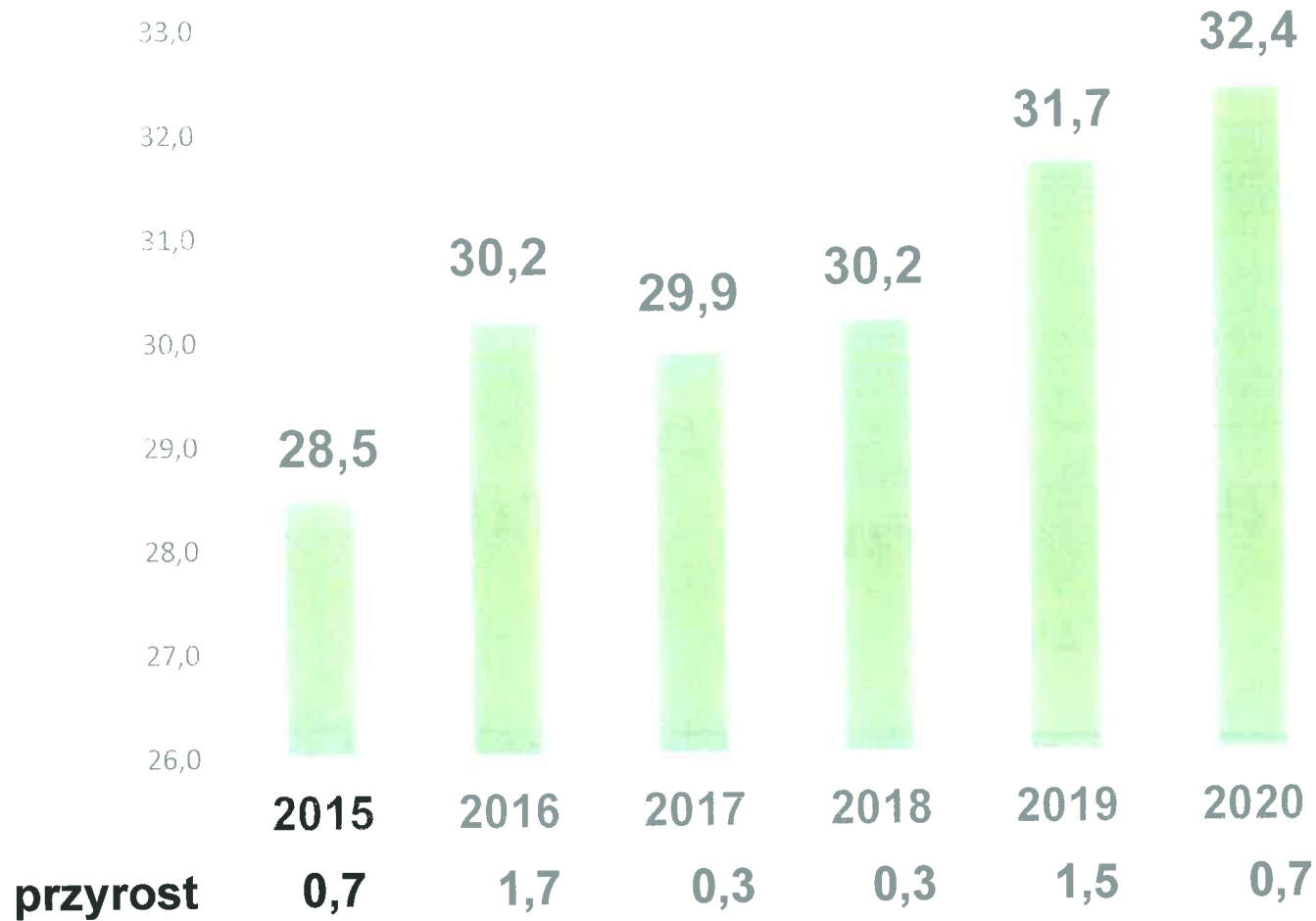
Następuje zahamowanie przyrostu wpływów z PIT, które jest następstwem zmian ustawowych.



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

WPŁYWY Z SUBWENCJI OGÓLNEJ W LATACH 2015-2020

w mln zł





BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

WPŁYWY Z SUBWENCJI OŚWIATOWEJ W LATACH 2015-2020

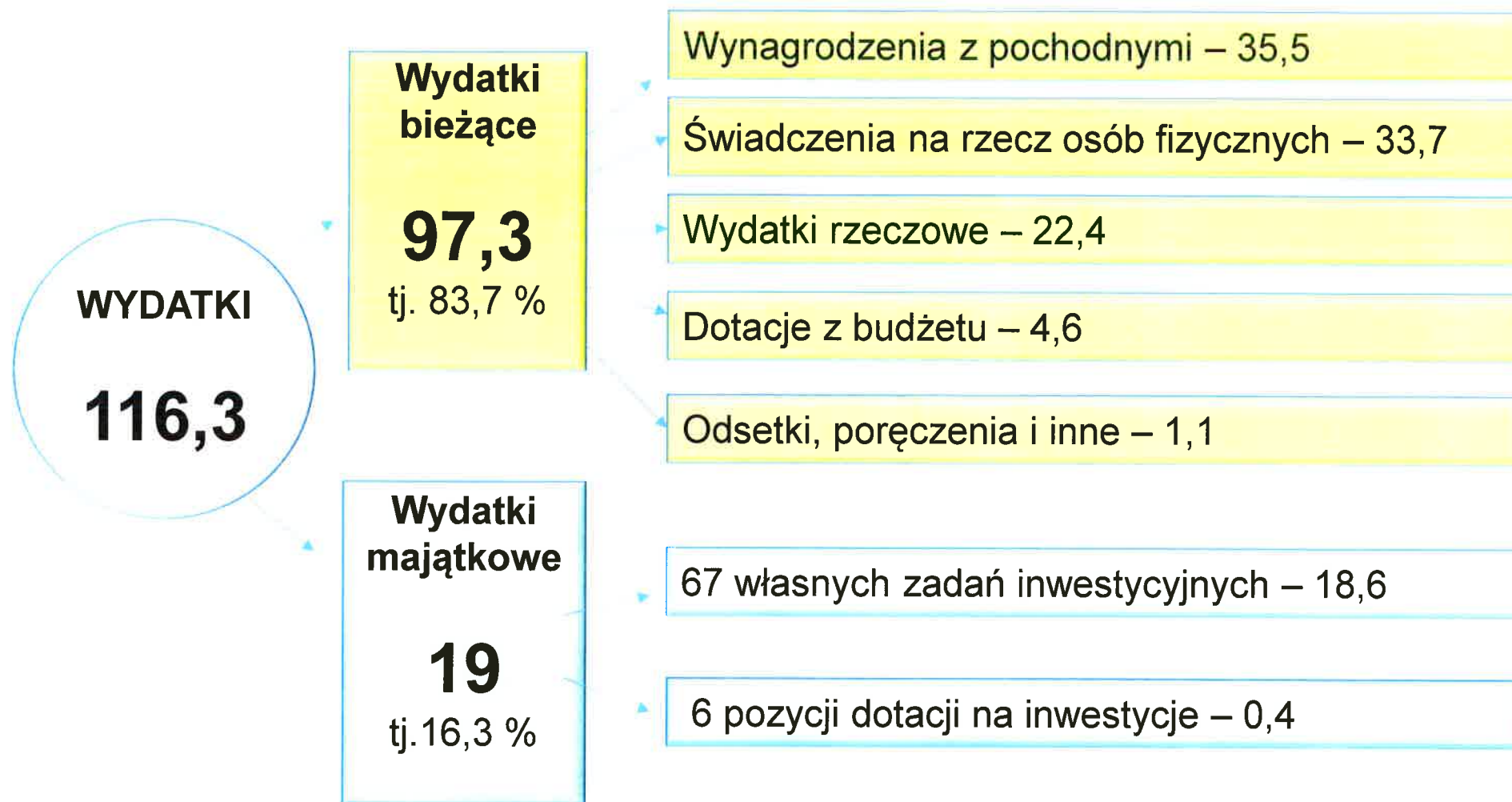




BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

WYDATKI WEDŁUG GRUP

w mln zł





BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

WYBRANE WYDATKI NA TŁE WPŁYWÓW Z PIT W 2015 I 2020 R.

1. Wynagrodzenia z pochodnymi

2015 - 26,0 mln zł

2020 - 35,5 mln zł

Wzrost - 9,5 mln zł

2. Zakup usług i materiałów

2015 - 16,6 mln zł

2020 - 22,4 mln zł

Wzrost - 5,8 mln zł

3. Wzrost PIT od 2015 do 2020 r. - 6,4 mln zł

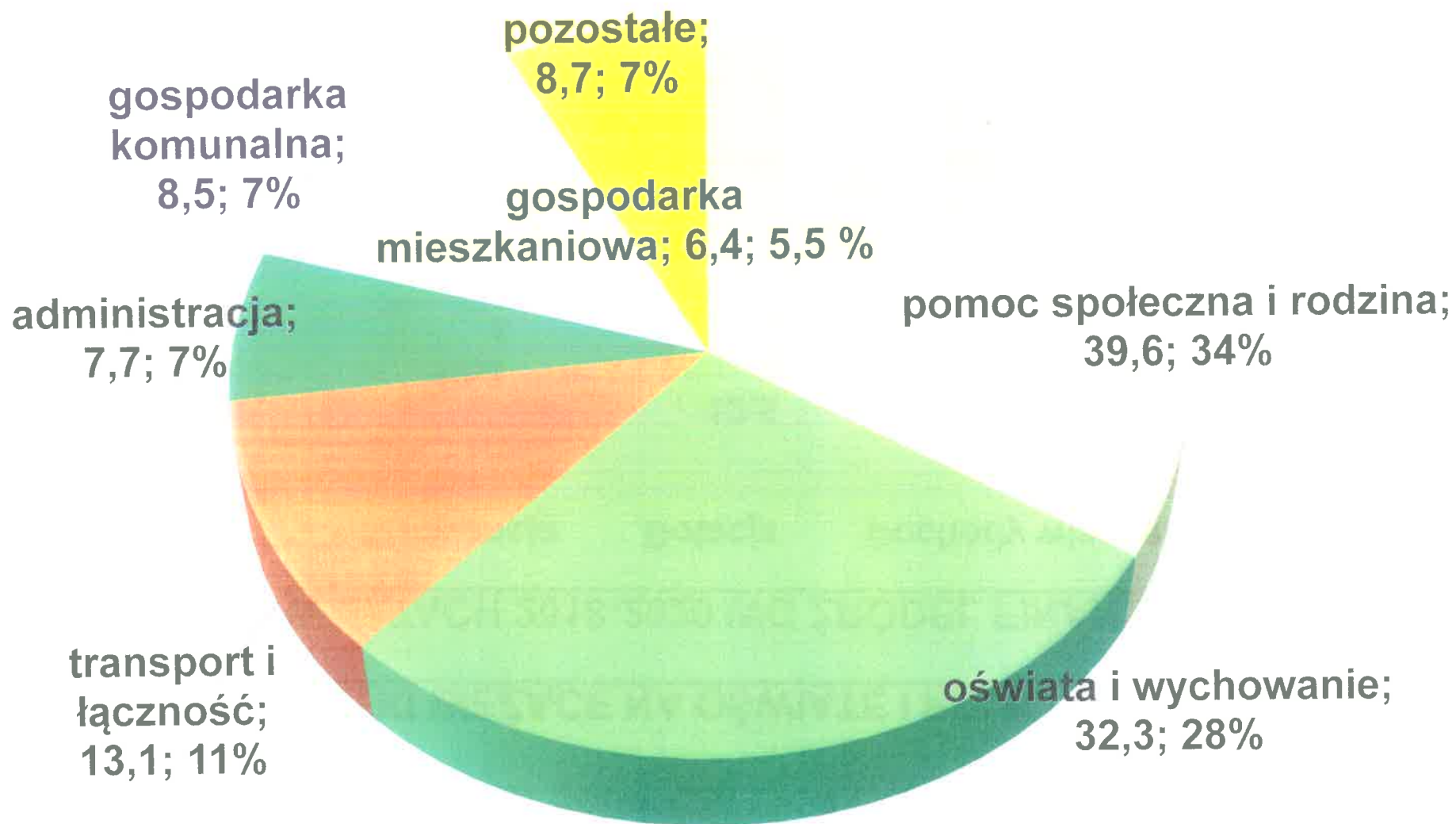
Wzrost w dwóch wybranych grupach wydatków stanowi 15,3 mln i jest wyższy od wzrostu wpływów z PIT o 8,9 mln

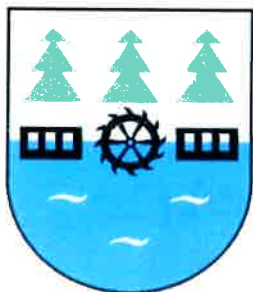


BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

STRUKTURA WYDATKÓW

w mln zł i w procentach

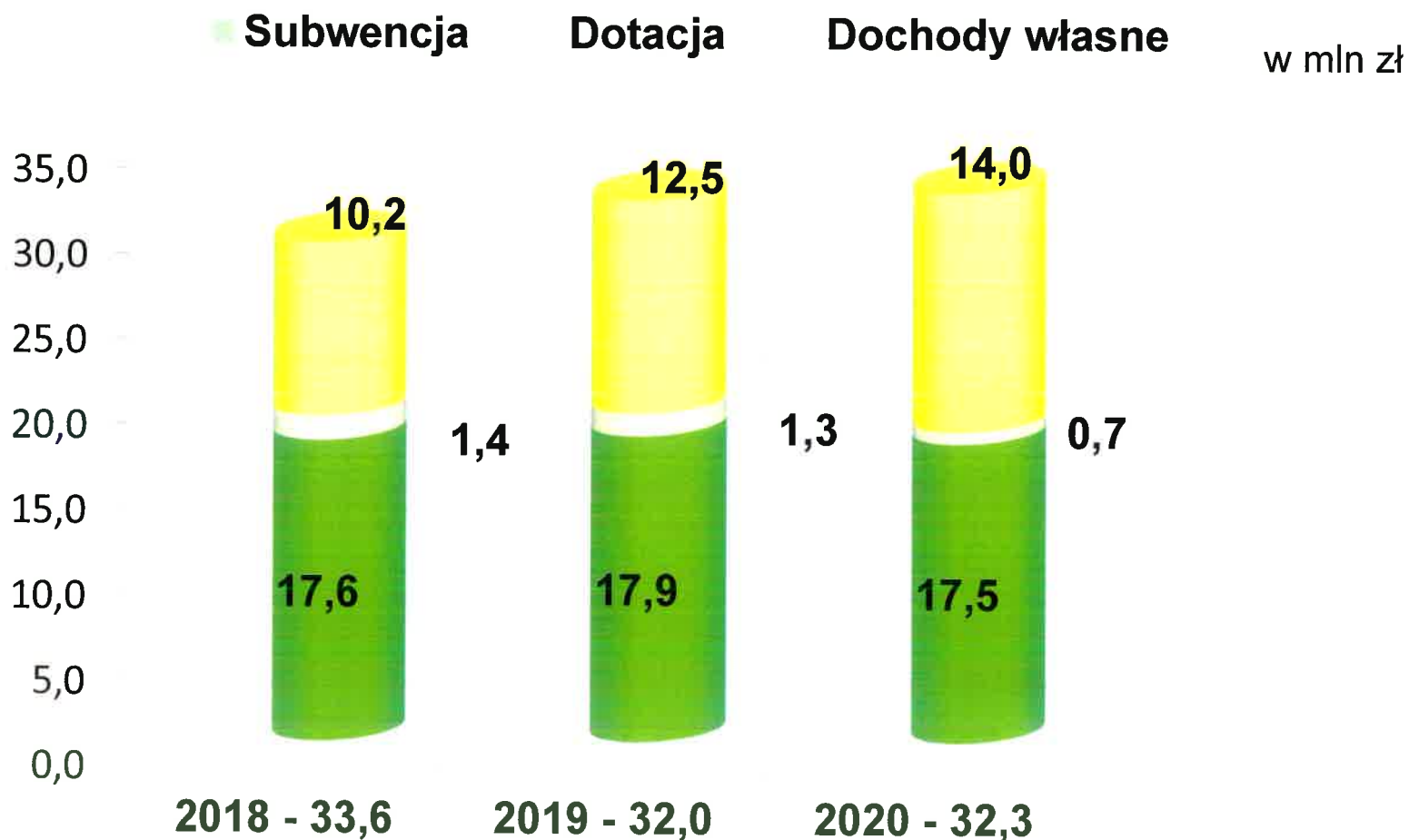




BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

WYDATKI BIEŻĄCE NA OŚWIATĘ I EDUKACYJNĄ OPIEKĘ

W LATACH 2018-2020 WG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA



Likwidacja gimnazjów nie powoduje zmniejszenia środków własnych Gminy na wydatki bieżące – wzrost o 1,5 mln.



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

DOTACJE DLA PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH PLACÓWEK

OŚWIATOWYCH DZIAŁAJĄCYCH NA TERENIE GMINY – 1,8 MLN ZŁ

Stowarzyszenie
w Odrach

• 450 tys. zł – 29 dzieci

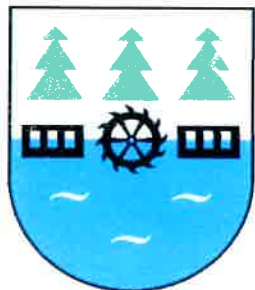
Akademia
Sukcesu
w Czerny Biały

• 665 tys. zł - 37 dzieci

Przedszkole
Aniołowo
w Czerny Biały

• 628 tys. zł – 73 dzieci

Gmina dokonuje też refundacji kosztów za dzieci umieszczone w przedszkolach
w innych gminach – 53 tys. zł



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

WYDATKI, O KTÓRYCH BEZPOŚREDNIO DECYDUJĄ MIESZKAŃCY

Czerski Budżet
Obywatelski

730 tys. zł

Fundusz sołecki

704 tys. zł

Środki
Osiedli

184 tys. zł



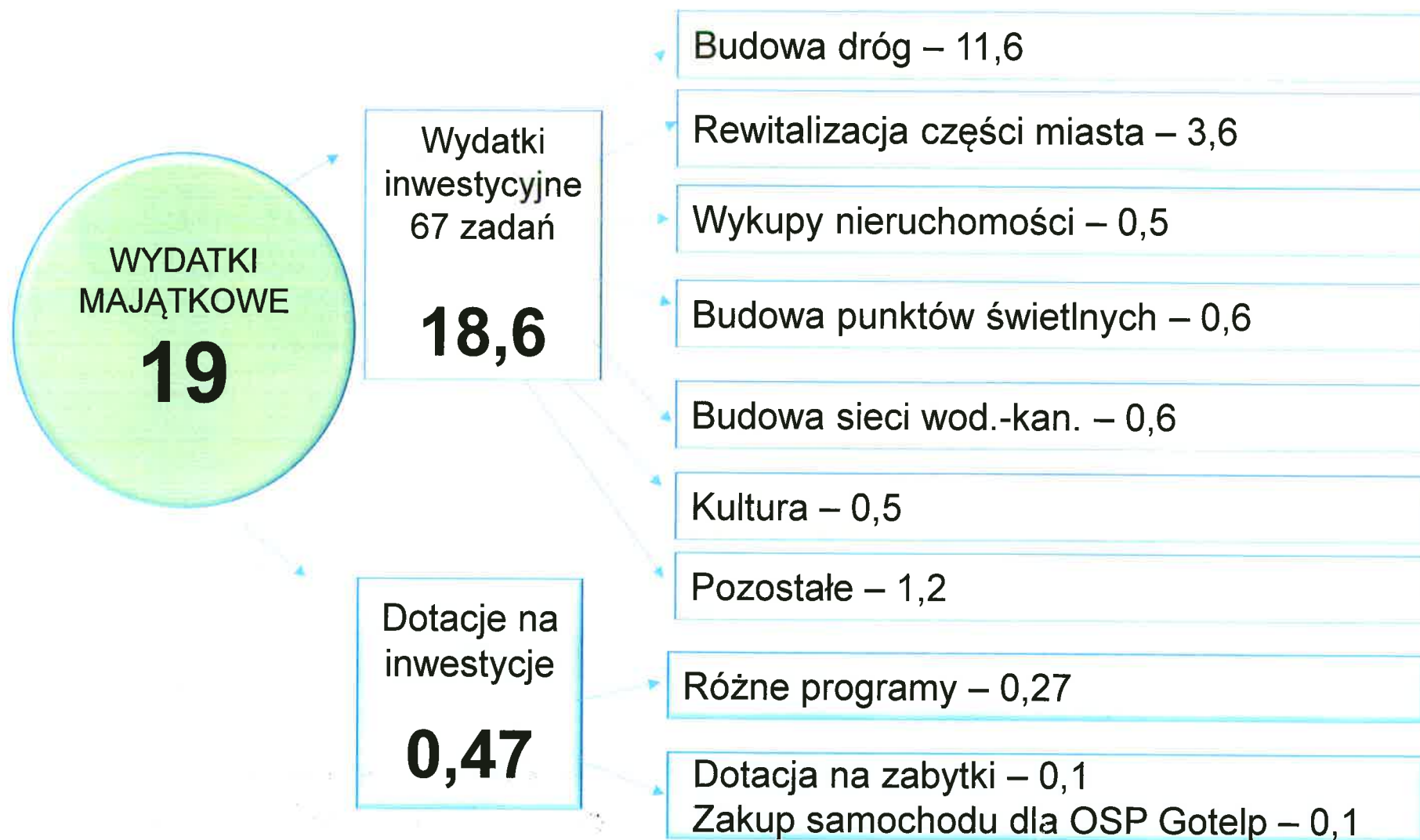
**1,6 mln
zł**



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

WYDATKI MAJĄTKOWE

w mln zł





BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI

Razem
**19 mln
zł**

Różnica dochodów bieżących
i wydatków bieżących
4,4 mln zł

Fundusz Dróg Samorządowych – 4,5 mln zł

Dotacje z UE – 2,9 mln zł

Wolne środki – 1,4 mln zł

Sprzedaż mienia – 0,9 mln zł

Kredyt – 4,9 mln zł



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

PRZYCHODY, ROZCHODY I ZADŁUŻENIE



Planowane zadłużenie na koniec 2020 r. wyniesie 35 380 000 zł, co oznacza wzrost w porównaniu do końca 2019 r. o 4 950 000 zł i stanowi 32,2 % planowanych dochodów.



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020 - WODOCIĄGI I KANALIZACJA NA TERENACH WIEJSKICH – 500 TYS. ZŁ

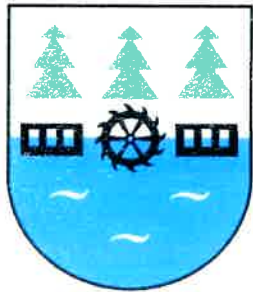
- | | |
|--|---------|
| 1. Budowa sieci wodociągowej w miejscowościach Będźmierowice – Klaskawa - etap VII | 200 000 |
| 2. Budowa sieci wodno - kanalizacyjnych na terenach wiejskich | 100 000 |
| 3. Budowa sieci wodociągowej w sołectwie Złotowo (Wybudowanie pod Strugę) | 100 000 |
| 4. Program budowy lub modernizacji indywidualnych ujęć wody – dotacja | 100 000 |



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020 - BUDOWA DRÓG – 11,6 MLN ZŁ

1. Budowa chodników - fundusz sołecki	5 000
2. Budowa i modernizacja dróg	300 000
3. Modernizacja dróg - fundusz sołecki	217 096
4. Budowa chodników - środki osiedli	128 803
5. Budowa drogi do miejscowości Dąbki - FDS - edycja I	2 900 261



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020

BUDOWA DRÓG – 11,6 MLN ZŁ

6. Przebudowa układu drogowego w Czersku w rejonie Dworca PKP - dokumentacja	125 500
7. Budowa i przebudowa dróg w ramach Funduszu Dróg Samorządowych - edycja 2020 (udział własny)	1 075 000
8. Przebudowa dróg gminnych w Łęgu (ul. Kościelna i ul. Cicha) - FDS - edycja I	630 624
9. Przebudowa dróg gminnych w Czersku (ul. Partyzantów, ul. Derdowskiego, ul. Zacisze, ul. Ks. Płk. Wryczy) - FDS edycja I	3 736 890
10. Przebudowa ul. Stolarskiej i budowa ul. Kaszubskiej w Czersku - FDS - edycja I	1 767 162

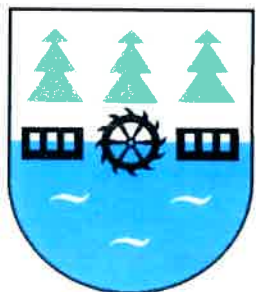


BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020

BUDOWA DRÓG – 11,6 MLN ZŁ

11. Projekty budowy i przebudowy dróg	190 000
12. Utwardzenie płytami YOMB części ul. Okrężnej w Czersku - etap I - CzBO	60 000
13. Kontynuacja budowy drogi dojazdowej do Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. "TULIPAN" w Czersku - dojazd od ul. Towarowej - etap II - CzBO	50 000
14. Utwardzenie płytami YOMB ul. Marii Konopnickiej w Czersku - ostatni etap - CzBO	60 000
15. Utwardzenie płytami YOMB ul. Krętej w Gutowcu - CzBO	40 000



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020 - BUDOWA DRÓG – 11,6 MLN ZŁ

16. Modernizacja mostu w Wojtalu	150 000
17. Przebudowa zatoki autobusowej przy szkole w Rytlu	20 000
18. Zakup odkurzacza mobilnego - AZK w Czersku	20 000
19. Zakup samochodu ciężarowego - AZK w Czersku	30 000

Drogi wewnętrzne

1. Budowa dróg transportu rolnego	100 000
--	----------------



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020 - TURYSTYKA – 197 TYS. ZŁ

- | | |
|---|----------------|
| 1. Pomorskie szlaki kajakowe - szlakiem Zbrzycy i Brdy - RPO | 104 323 |
| 2. Pomorskie szlaki kajakowe - z nurtem Wdy - RPO | 93 000 |

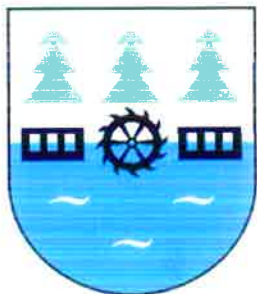


BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020

- GOSPODARKA NIERUCHOMOŚCIAMI – 4 472 TYS. ZŁ

1. Wykup nieruchomości	460 000
2. Budowa remizy OSP w Krzyżu	300 000
3. Rewitalizacja części miasta Czersk (RPO)	3 612 000
4. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie gminy - etap III - dokumentacja	50 000
5. Wykonanie ścianki działowej w budynku CIT w Czersku	20 000
6. Projekt przebudowy remizy OSP w Złym Mięsie	30 000



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020

- BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA - 186 TYS. ZŁ

Ochotnicze straże pożarne

- | | |
|---|----------------|
| 1. Montaż klimatyzacji w remizie OSP Złe Mięso - CzBO | 25 000 |
| 2. Zakup samochodu strażackiego dla OSP Gotelp - dotacja | 100 000 |

Pozostała działalność

- | | |
|---|---------------|
| 1. Rozbudowa systemu monitoringu | 55 000 |
| 2. Poprawa bezpieczeństwa na terenie miejscowości Gotelp -
monitoring boiska sportowego - CzBO | 6 000 |



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020

- OŚWIATA - 120 TYS. ZŁ,
- POMOC SPOŁECZNA – 75 TYS. ZŁ

1. Budowa Przedszkola w Łęgu - projekt	60 000
2. Termomodernizacja i przebudowa budynku Szkoły Podstawowej w Lipkach - projekt	30 000
3. Projekt modernizacji budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Czersku	30 000
4. Przebudowa wejścia do budynku Senior+ w Czersku	75 000



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020

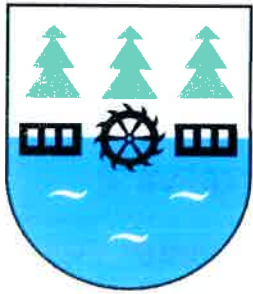
- GOSPODARKA KOMUNALNA - 982 TYS. ZŁ

Gospodarka ściekowa i ochrona wód

- | | |
|--|------------|
| 1. Budowa sieci wodno - kanalizacyjnych w Czersku | 150 000,00 |
| 2. Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków - Będźmierowice (AZK) | 15 000,00 |

Oświetlenie ulic, placów i dróg

- | | |
|--|---------|
| 1. Budowa punktów świetlnych - fundusz sołecki | 117 711 |
| 2. Budowa nowych punktów świetlnych - środki osiedli | 23 000 |
| 3. Budowa linii oświetlenia ulicznego | 200 000 |
| 4. Montaż lamp hybrydowych na terenie gminy Czersk - etap II (wkład własny) | 30 000 |
| 5. Poprawa bezpieczeństwa w Parku Borowiackim w Czersku poprzez modernizację oświetlenia | 50 000 |
| 6. Modernizacja oświetlenia ul. Gen. Maczka w Czersku - CzBO | 60 000 |
| 7. Budowa oświetlenia ulicznego w ulicach Jagodowej i Porzeczkowej w Czersku – CzBO | 60 000 |



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020

- OCHRONA ŚRODOWISKA - DOTACJE - 168,5 TYS. ZŁ

Gospodarka ściekowa i ochrona wód

- | | |
|--|-----------|
| 1. Program budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych zbiorników bezodpływowych | 66 500,00 |
| 2. Program budowy przydomowych przepompowni ścieków | 40 000,00 |

Gospodarka odpadami

- | | |
|--|-----------|
| 1. Program usuwania azbestu z terenu Gminy Czernik | 62 000,00 |
|--|-----------|

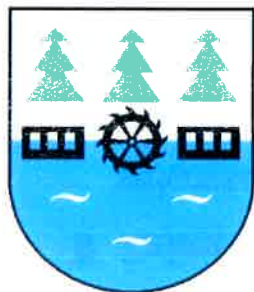


BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020

- POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ - 276 TYS. ZŁ

1. Wyposażenie placów zabaw - środki osiedli	19 000
2. Wyposażenie placów zabaw - fundusz sołecki	23 871
3. Budowa wiaty - sołectwo Rytel - fundusz sołecki	13 000
4. Budowa placu zabaw w miejscowości Łubna - CzBO	40 000
5. Zagospodarowanie Placu Rekreacyjnego w Złotowie przy ul. Złotowskiej - etap II - CzBO	40 000
6. Budowa wiaty biesiadnej w miejscowości Zapędowo - CzBO	40 000
7. Zagospodarowanie działki dla celów rekreacyjno-wypoczynkowych w rejonie świetlicy wiejskiej w Krzyżu - etap II - CzBO	40 000
8. Zakup i montaż zestawów zabawowych na terenie gminnych parków rekreacyjnych - AZK w Czernsku	40 000
9. Budowa placu zabaw w Rytlu	20 000



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020

- KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO - 585 TYS. ZŁ

1. Budowa świetlicy wiejskiej w Łęgu-Kolonii	350 000
2. Zagospodarowanie poddasza budynku Szkoły Podstawowej w Odrach na świetlicę wiejską - CzBO	40 000
3. Montaż klimatyzacji w świetlicy wiejskiej w Klaskawie oraz zakup sprzętu AGD - CzBO	40 000
4. Modernizacja podłogi w budynku świetlicy wiejskiej w Mokrem	20 000
5. Montaż klimatyzacji w świetlicy wiejskiej w Gutowcu	25 000
6. Wykonanie obelisku upamiętniającego Braci Gnacińskich	10 000
7. Dotacja na zabytki – Kościół p.w. św. Marii Magdaleny w Czernym Białogórze	100 000

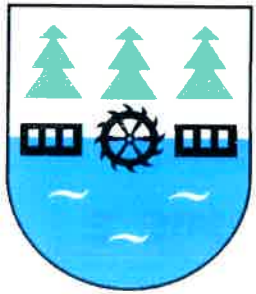


BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020

- OBIEKTY SPORTOWE - 100 TYS. ZŁ

- | | |
|--|---------------|
| 1. „Łęscy lekkoatleci” - wspieranie rozwoju sprawności fizycznej mieszkańców wsi Łąg poprzez budowę bieżni - CzBO | 40 000 |
| 2. Rozbudowa systemu nawadniania na boisku sportowym - bocznym w Rytlu – CzBO | 40 000 |
| 3. Budowa boiska do siatkówki plażowej w Parku Borowiackim w Czernym Białym | 20 000 |



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

INWESTYCJE 2020 - REZERWY- 57 TYS. ZŁ

1. Rezerwa celowa na inwestycje - środki osiedli	7 403
2. Rezerwa celowa na inwestycje	50 000



BUDŻET GMINY CZERSK NA ROK 2020

Dziękuję za uwagę



GŁOSOWANIE

Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zmianę kolejności dwóch pierwszych projektów uchwał.

Projekt nr 1 – Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2020 – 2037. Projekt nr 2 – Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czersk na 2020 rok.

Rodzaj głosowania: Większość bezwzględna ustawowego składu

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (19)	Przeciw (1)	Wtrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek	Szpręga Daniel		
Bieszke-Binnebesel Elwira			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/151/19 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czersk.

Rodzaj głosowania: Większość bezwzględna ustawowego składu

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (18)	Przeciw (1)	Wstrzymał się (2)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek	Szpręga Daniel	Kobierowski Grzegorz	
Bieszke-Binnebesel Elwira		Reszka Ewa	
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2020 – 2037 – projekt nr 2,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (20)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek		Szpręga Daniel	
Bieszke-Binnebesel Elwira			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Reszka Ewa			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

uchwalenia budżetu Gminy Czersk na 2020 rok – projekt nr 1,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (20)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek		Szpręga Daniel	
Bieszke-Binnebesel Elwira			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 – projekt nr 3,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (21)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bieszke-Binnebesel Elwira			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łacka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Reszka Ewa			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

udzielenia pomocy Gminie Karsin – projekt nr 4,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (21)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bieszke-Binnebesel Elwira			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

zmiany Uchwały Nr IX/103/19 w sprawie ustalenia dopłat do grup taryfowych – projekt nr 5,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (21)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bieszke-Binnebesel Elwira			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łacka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Reszka Ewa			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

Wniosek radnego Daniela Szpręgi o dopisanie w par. 2 ust. 4 punktów 1 i 3.

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: odrzucono

Rozkład głosów

Za (3)	Przeciw (13)	Wstrzymał się (5)	Brak udziału (0)
Kobierowski Grzegorz Reszka Ewa Szpręga Daniel	Bieszke-Binnebesel Elwira Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof	Argasiński Jacek Bruski Maciej Konefka Zenon Pozorski Stanisław Zawiszewska Lucyna	

GŁOSOWANIE

określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania
nieruchomości gruntowych oraz ich
wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata –
projekt nr 6,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (3)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek	Kobierowski Grzegorz	Pozorski Stanisław	
Bieszke-Binnebesel Elwira	Reszka Ewa		
Bruski Maciej	Szpręga Daniel		
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

Wniosek radnego Macieja Deja.

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (11)	Przeciw (5)	Wstrzymał się (4)	Brak udziału (0)
Deja Maciej	Argasiński Jacek	Czarnowska Wiesława	
Fierek Barbara	Bruski Maciej	Kobierowski Grzegorz	
Formella Łukasz	Konefka Zenon	Pozorski Stanisław	
Grzella Jacek	Szpręga Daniel	Reszka Ewa	
Kosobucki Piotr	Zawiszewska Lucyna		
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			

GŁOSOWANIE

wzniesienia pomnika – obelisku upamiętniającego Braci Gnacińskich – projekt nr 7,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (12)	Przeciw (6)	Wstrzymał się (2)	Brak udziału (0)
Czarnowska Wiesława	Argasiński Jacek	Kobierowski Grzegorz	
Deja Maciej	Bruski Maciej	Reszka Ewa	
Fierek Barbara	Konefka Zenon		
Formella Łukasz	Pozorski Stanisław		
Grzella Jacek	Szpręga Daniel		
Kosobucki Piotr	Zawiszewska Lucyna		
Kroplewska Lidia			
Łacka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			

GŁOSOWANIE

zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg
wewnętrznych, na działce nr 5 obręb Złotowo i
działce nr 298 obręb Klaskawa – projekt nr 8,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (20)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Reszka Ewa			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie
usług w zakresie publicznego transportu
zbiorowego na linii komunikacyjnej Łąg – Wieck –
Wojtal– Czersk – projekt nr 9,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (20)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

zwolnienia od podatku od nieruchomości z tytułu nowych inwestycji przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej – projekt nr 10,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (20)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łacka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług we wsi Łąg-Kolonia – projekt nr 11,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (19)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Formella Łukasz Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łacka Zofia Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Reszka Ewa Szpręga Daniel Zawiszewska Lucyna		Fierek Barbara	

GŁOSOWANIE

wskazania trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w
Czersku do Społecznej Rady Kultury – projekt nr
12,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (4)	Brak udziału (0)
Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kropiewska Lidia Łącka Zofia Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Reszka Ewa Zawiszewska Lucyna		Argasiński Jacek Fierek Barbara Formella Łukasz Szpręga Daniel	

GŁOSOWANIE

przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2020 – projekt nr 13,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (19)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kropiewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2019 – projekt

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (20)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Reszka Ewa			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – projekt nr 15.

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (19)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek		Konefka Zenon	
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łacka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Reszka Ewa			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

zmiany Uchwały Nr XIII/151/19 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czersk – projekt nr 16

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (2)	Wtrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Szpręga Daniel Zawiszewska Lucyna	Kobierowski Grzegorz Reszka Ewa	Argasiński Jacek	