



BR.0002.7.2019

Protokół Nr X/19
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 25 czerwca 2019 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Krzysztof Przytarski

Sesję rozpoczęto o godz. 13:05, a zakończono o godz. 15:35.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 18 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

Elwira Bieszke-Binnebesel
Łukasz Formella
Grzegorz Kobierowski
Stanisław Pozorski

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1. Przemysław Biesek–Talewski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Bogumiła Ropińska | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Grzegorz Zabrocki | - Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Radca Prawny | - Władysław Rzepczyński |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, naczelnicy wydziałów UM, dyrektorzy szkół, przedszkoli i jednostek organizacyjnych gminy, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Przebieg sesji został zarejestrowany jako materiał audio-video na stronie internetowej youtube.com w trzech częściach i jest dostępny na koncie UM Czersk na ww. stronie pod dokładnym adresem https://www.youtube.com/channel/UCP794CVQgG_HespHllyGM7w

Przebieg sesji

Do pkt. 1

(czas nagrania 0:00-1:39)

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 16 Radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Uczczono minutą ciszy pamięć byłej Radnej Rady Miejskiej w Czersku, wieloletniej Przewodniczącej „Czerskiego Forum Samorządowego”, działaczki społecznej Ś.p. Krystyny Rydzkowskiej oraz uczczono pamięć działacza „Borowiaka”, później działacza „Olimpii” Ś.p. Witolda Lindy.

Do pkt. 2

(1:39-1:52)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Zadnych uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Debata nad raportem o stanie Gminy Czersk i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania - X/113/19.
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Czersk za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Czersk za 2018 rok oraz informacją o stanie mienia:
 - 6.1. opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czersk,
 - 6.2. wniosek Komisji Rewizyjnej,
 - 6.3. opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - 6.4. dyskusja,
 - 6.5. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Gminy Czersk za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2018 - X/114/19,
 - 6.6. podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Gminy Czersk za rok 2018 - X/115/19.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 7.1. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok – X/116/19,
 - 7.2. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2019 – 2033 – X/117/19,
 - 7.3. udzielenia pomocy finansowej Gminie Wojciechów – X/118/19,
 - 7.4. ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego – X/119/19,
 - 7.5. uchylenia Uchwały nr XXIX/278/17 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do realizacji partnerskiego zadania Olimpiada Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla - X/120/19,
 - 7.6. zmieniająca Uchwałę Nr XXIV/217/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 września 2016 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych Gminy Czersk – X/121/19,
 - 7.7. wyrażenia woli przejęcia na własność Gminy Czersk odcinków dróg leśnych – X/122/19,
 - 7.8. regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Czersk - X/123/19,

- 7.9. postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – X/124/19,
- 7.10. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – X/125/19.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o interpelacjach złożonych między sesjami.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie sesji.

Do pkt. 3

(1:59-3:00)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski powiedział, że radni otrzymali protokół na e-maila. Zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z IX sesji Rady Miejskiej w Czersku z dnia 28 maja 2019 r.

Zadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z IX sesji. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 16 radnych, Rada przy 15 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół z IX sesji Rady Miejskiej w Czersku z dnia 28 maja 2019 r. (bez odczytania).

Do pkt. 4

(3:03-3:19)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że „Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami” było omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji, zapytał o pytania do powyższego tematu.

(3:23-8:00)

Radny Daniel Szpręga poinformował, że wczoraj spóźnił się na wspólne posiedzenie komisji, więc nie mógł zadać pytań. Zapytał o Zarządzenie nr 162/19 z 20 maja 2019 r. ws. powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Ośrodka Kultury w Czersku na czas określony do 31 grudnia 2019 r. Ponieważ Pani Dyrektor będzie pełniła tę funkcję do 31 grudnia br., natomiast nowy dyrektor będzie powołany 1 stycznia 2020, więc chciałby zapytać o logikę w jaki sposób będą przekazywane sprawy, które są najważniejsze dla Ośrodka Kultury. Wie z mediów, że Burmistrz zamierza powołać komisję, więc zapytał na jakiej podstawie ten nowy dyrektor będzie funkcjonował w tej komisji? Również zapytał o sprawę Zarządzenia 164/19 z 20 maja 2019 r. ws. oddania w użyczenie na rzecz Ośrodka Kultury w Rytle budynku świetlicy wiejskiej w Klaskawie, w Gutowcu i w Krzyżu. Otóż z tego co przeczytał jest to użyczenie na 15 lat, a skoro za chwilę nastąpi połączenie ośrodków kultury, to chciałby, aby Burmistrz wytłumaczył dlaczego na 15 lat, a nie do końca roku. Zapytał o Zarządzenie nr 182/19 z 3 czerwca 2019 r. ws. zamiany działki nr 1277/7 położonej w Czersku na działkę nr 450/2 położoną w Krzyżu, zapytał gdzie znajdują się te działki: czy przy OSP, czy przy świetlicy? W Zarządzeniu nr 185/19 z 10 czerwca 2019 r. ws. ogłoszenia konkursu, powołania komisji oraz określenia regulaminu konkursu na stanowisko Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku w załączniku nr 2 do zarządzenia (Regulamin konkursu), w par. 3 ust. 3 zapisano: „w posiedzeniach komisji poza protokolantem nie mogą uczestniczyć osoby trzecie (...)”, zatem zapytał o to, czy to jest pokłosie jego wystąpienia na ostatniej sesji, gdzie wyrażał chęć uczestniczenia w pracach komisji jako osoba postronna, nie mająca prawa głosu. Jeżeli chodzi o odbyte narady i spotkania: spotkanie w dniu 21 maja 2019 r. z Panem Waldemarem Chejmanowskim ws. projektu przebudowy drogi krajowej 22 z Czerska do Czarnej Wody, zapytał kiedy planowane jest rozpoczęcie inwestycji. Również 21 maja br. nastąpiło podpisanie umowy w ramach projektu „Aktywne sołectwo” w Urzędzie Marszałkowskim, ponieważ dotyczy to małej inwestycji w Łubnej,

zapytał Burmistrza o to, czy nie uważa, że było by miło gdyby na tego typu spotkania zabierać sołtysów? Zapytał o spotkanie w dniu 27 maja br. ws. funkcjonowania świetlicy w Klaskawie, czy Burmistrz uczestniczył osobiście oraz kto był jeszcze uczestnikiem spotkania. Zapytał również o spotkanie w dniu 30 maja br. z Panem Zdzisławem Kuflem ws. projektu przebudowy dworca PKP, jakie są efekty tego spotkania oraz do kiedy projektant ma uzyskać zmianę pozwolenia na budowę? Spotkanie w dniu 6 czerwca br. Burmistrz brał udział w zgromadzeniu współników Zakładu Usług Komunalnych, zapytał co było przedmiotem zgromadzenia? Ponieważ ostatnio w mediach pojawiła się sprawa kręgielni, pomimo że tego nie ma w sprawozdaniu, stwierdził że jest to ważna sprawa, bo było wiadomo że po objęciu funkcji Burmistrza ona wróci – chodzi o kręgielnię należącą do Spółdzielni Socjalnej. Przeczytał, że właściwie sprawa jest już rozstrzygnięta. Zapytał o to, czy Burmistrz osobiście był w tej kręgielni?

(8:14-16:36)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiadając na pytania Radnego Daniela Szpręgi w pierwszej kolejności ustosunkował się zarządzeń. Otóż Pani Emilia Rekowska będzie Dyrektorem Ośrodka Kultury w Czersku do końca roku, bo do tej daty będzie Ośrodek Kultury w Czersku funkcjonował jako samodzielna jednostka. Wyjaśnił że przedłużenie pracy na tym stanowisku nastąpiło do 31 grudnia 2019 r. Podobnie będzie z Panią Dyrektorem Małgorzatą Skwarek z Ośrodka Kultury w Łęgu, której kadencja kończy się w lipcu, której to też przedłuży umowę do 31 grudnia 2019 r., bo 1 stycznia 2020 r. obejmie już formalnie swoją funkcję nowy dyrektor Gminnego Centrum Kultury, a wszystkie ośrodki kultury wejdą w jego skład, co wynika z uchwały Rady Miejskiej. Stwierdził, że innej daty być nie mogło. Natomiast jeśli chodzi o sprawy organizacyjne, jak to będzie wyglądało po wyborze nowego dyrektora oraz jak on to będzie przejmował uspokoił, żeby się nie martwić, bo podobnie jest z dyrektorami szkół, gdzie np. 28 czerwca nastąpi wybór nowego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Czersku i pomimo, że obejmie on funkcję 1 września, to już będzie sukcesywnie je przejmował po dotychczasowej dyrektor Pani Ewy Wryczy, która kończy pracę 31 sierpnia br. Zatem jest to sprawa techniczna, więc zapewnione będzie płynne przejście obowiązków od dotychczasowych dyrektorów trzech ośrodków kultury przez nowego dyrektora GCK. Jeśli chodzi o użyczenie świetlic odpowiedział, że większość świetlic z terenu Gminy Czersk jest zarządzana przez Ochotnicze Straże Pożarne, bo są włącznie z remizami, natomiast jest kilka świetlic, które takiego gospodarza w postaci straży nie miały, dlatego postanowił, że trzy świetlice które właśnie w ten sposób do tej pory były zarządzane tj. w Klaskawie, Gutowcu i Krzyżu zostaną użyczone Ośrodkowi Kultury w Rytlu, który ma doświadczenie w prowadzeniu takiej świetlicy z Zapędowie już od wielu lat. Dodał, że chodzi też o przepływ finansowy, aby koszty i dochody z korzystania z tych świetlic przechodziły przez budżet Ośrodka Kultury w Rytlu. Natomiast jeśli chodzi o okres odpowiedział, że Ośrodek Kultury w Rytlu będzie w strukturze GCK z wszystkimi umowami, które tego ośrodka dotyczą, więc również te umowy użyczenia automatycznie przejdą do GCK i tutaj nie ma znaczenia, czy to jest umowa do końca roku, a później byłaby zawarta nowa z GCK, czy po prostu automatycznie nastąpi przejście tych umów przez nową jednostkę, która 1 stycznia 2020 roku będzie działać. Jeśli chodzi o zarządzenie ws. zamiany działki w Krzyżu odpowiedział, że chodzi o działkę położoną w sąsiedztwie świetlicy wiejskiej na której ma powstać w ramach budżetu obywatelskiego plac rekreacyjny i parking i tę działkę jako Gmina przejmują, a w zamian przekazują z dopłatą działkę w Czersku na rogu ulic: Tucholskiej i Starego Urzędu. Jeśli chodzi o zarządzenie ws. konkursu odpowiedział, że Radny Szpręga faktycznie poruszał temat na ostatniej sesji, jeśli chodzi o otwartą formę konkursu, natomiast generalnie praktyka przy tego typu konkursach jest taka, że uczestniczy w nich osoba zainteresowana (startują w konkursie) i komisja konkursowa i taki zapis dotyczący również konkursu na dyrektora Gminnego Centrum Kultury znalazł się w zarządzeniu. Jeśli chodzi o odbyte narady i spotkania poinformował, że był na kolejnym spotkaniu w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczącym przebudowy drogi krajowej 22 na odcinku Czersk-Czarna Woda. Wczoraj na wspólnym posiedzeniu komisji na pytania radnych odpowiadał i informował, czego to spotkanie dotyczyło, przedstawił też radnym kolejne pismo które przygotował. Jeśli chodzi o termin rozpoczęcia to ta data jeszcze nie jest znana. W tym roku na pewno powstanie

dokumentacja techniczna, w przyszłym roku mają być przeprowadzone procedury środowiskowe, natomiast czy w przyszłym roku będą już przetargi na roboty budowlane, to zależy od tego, czy Ministerstwo Infrastruktury zatwierdzi taki plan inwestycyjny dla Generalnej Dyrekcji (w tym dla oddziału w Gdańsku), więc ta data na dzisiaj jeszcze nie jest znana. Do niedawna była mowa o tym, że te prace rozpoczną się w roku 2020, ostatni podawany termin to był rok 2021, czy zostanie on podtrzymany, to na dzisiaj takiej pewności nie ma – czekają na to, jakie kolejne decyzje zapadną. Jeśli chodzi o obecność na tego typu spotkaniach sołtysów odpowiedział, że oczywiście mogą uczestniczyć, nie wyklucza tego, natomiast zaproszenie przyszło na przedstawiciela Gminy jakim jest Burmistrz i przy okazji m.in. wizyty w Gdańsku był w Generalnej Dyrekcji i udał się na spotkanie dotyczące podpisania umów na program „Aktywne sołectwo”. W spotkaniu w sprawie funkcjonowania świetlicy w Klaskawie uczestniczyły wszystkie zainteresowane strony, czyli przedstawiciele Urzędu (w tym on), Pani Dyrektor Ośrodka Kultury w Rytle jako nowa zarządzająca, sołtys i przedstawicielki koła gospodyń wiejskich w Klaskawie. Dodał, że wyjaśniali sobie różne kwestie związane z funkcjonowaniem tego obiektu. Z Panem Zdzisławem Kuflem spotyka się dość regularnie w sprawie projektu przebudowy dworca PKP, który przedstawia kolejne rozwiązania, ale coraz bardziej zbliżają się do docelowego modelu tego dworca. Dodał, że prace projektowe zakończą się w drugiej połowie tego roku. Jeśli chodzi o zgromadzenie wspólników ZUK wyjaśnił, że jednoosobowym zgromadzeniem jest Burmistrz, odbyło się to jak zwykle w czerwcu, a tematem było przyjęcie sprawozdania za rok 2018 i udzielenie absolutorium zarządowi Spółki. Jeśli chodzi o kręgielnię powiedział, że Radny słusznie zauważył, że nie ma o tym mowy w odbytych naradach i spotkaniach, czyli odpowiedź jest taka, że nie spotkał się z przedstawicielami spółdzielni socjalnej „Partnerzy” w okresie o którym jest mowa, również nie był w obiekcie w którym znajduje się kręgielnia, jednak na temat tego obiektu wielokrotnie rozmawiał z przedstawicielami PKP S.A., czyli właścicielem obiektu, który jednoznacznie stwierdził, że zadłużenie spółdzielni dotyczące zaległości czynszowych jest tak duże, że nie ma mowy o przedłużaniu umowy. Umowa najmu wygasa w zeszłym roku i PKP chce odzyskać swoją własność dopiero jak odzyska swoją własność, to będzie miała swobodny dostęp, to wróci do rozmów z Gminą na temat ew. wydzierżawienia, czy wykupienia tego obiektu. Podsumował, że zdaje sobie sprawę z tego, że z jednej strony jest to temat trudny, bo zainwestowano tam sporo środków, natomiast już 10 lat trwa temat tego obiektu i nie płaconia od początku czynszu przez Spółdzielnię Socjalną „Partnerzy” i tak naprawdę nie ma innego wyjścia, jak zakończenie tego sporu między spółdzielnią jako najemcą, a PKP jako właścicielem i potem ewentualnie powrót do rozmów między PKP, a Gminą Czersk.

(16:45-16:56)

Radny Daniel Szpręga w sprawie kręgielni chciałby powiedzieć, że...

(16:57-17:26)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przypomniał, że była mowa o tym, że nie ma tego tematu w sprawozdaniu, więc poprosił o ewentualny powrót do tematu w punkcie „Wolne wnioski”. Dodał, że ostrzegano jego, że Radny Szpręga na sesję może czasami przyjść z kulą do gry w kręgle..., tak się nie stało, ale temat został poruszony.

Zapytał o inne pytania do „Sprawozdania z pracy Burmistrza w okresie między sesjami”.

Więcej pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Do pkt. 5 Debata nad raportem o stanie Gminy Czersk i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania – X/113/19.

(17:30-17:51)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że „Debata nad raportem o stanie Gminy Czersk i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania” była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji, poinformował że nikt z mieszkańców się do debaty nie zgłosił.

Otworzył debatę na powyższy temat.
(17:55-19:25)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że po raz pierwszy w roku 2019 Rada Miejska w Czersku debatuje nad raportem o stanie Gminy za rok poprzedni. Taki wymóg wprowadziła znowelizowana ustawa o samorządzie gminnym i też po raz pierwszy Rada Miejska będzie udzielać z tytułu przyjęcia raportu wotum zaufania burmistrzowi. Dodał, że tak się składa, że ten pierwszy raport i moment jego analizy i debaty nad nim przypada na początek nowej kadencji samorządu, także raport o stanie Gminy za rok 2018 jest swego rodzaju raportem zamknięcia poprzedniej kadencji i raportem otwarcia nowej, więc tak traktują ten dokument. Jego treść oparta jest na zebranych informacjach z jednostek organizacyjnych - dotyczy zarówno spraw statystycznych, demograficznych, jak przede wszystkim funkcjonowania organów jednostek gminnych w roku 2018. To wszystko zostało zebrane w jeden dokument w terminie do końca maja br. i zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym raport podlega debacie, którą Przewodniczący właśnie rozpoczyna.

(19:28-20:46)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał kto z Pań/Panów Radnych chciałby zabrać głos.

Żadnych pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zamknął debatę i przystąpił do głosowania projektu uchwały nr X/116/19 w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania. Dodał, że aby ta uchwała została podjęta, to musi być przyjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 15 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/113/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 6 Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Czersk za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Czersk za 2018 rok oraz informacją o stanie mienia.

(20:53-21:07)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił temat pn. „Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Czersk za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Czersk za 2018 rok oraz informacją o stanie mienia.” Zapytał, czy Skarbnik chciałaby zająć głos.

(21:10-23:37)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że rok 2018 zamknął się wykonaniem dochodów w 101,2% i jest to wartość ponad 102 mln zł. Osiągnęli z tego tytułu ponadplanowe dochody w wysokości 1 mln 175 tys. zł. Natomiast wydatki zrealizowano w 97,3%, nie ponieśli wydatków w wysokości 3 mln 29 tys. zł, w tym wydatków majątkowych na kwotę 856 tys. zł. Wyjaśniła, że te wydatki majątkowe dotyczą przede wszystkim dwóch zadań, a mianowicie rozbudowy budynku szkoły w Zespole Szkół w Rytlu na kwotę 500 tys. zł oraz dokonany zwrot przez czerską parafię w kwocie 200 tys. zł z tytułu modernizowanego dachu na budynku kościoła. To zadanie zostało wprowadzone do roku bieżącego i uruchomiono poprzez uchwałę Rady środki w roku bieżącym. Wydatki majątkowe z kolei zrealizowano w wysokości 94,6%, jest to kwota ponad 15 mln. zł poniesionych wydatków. Rok 2018, to zaplanowany deficyt na poziomie 11 mln 50 tys. zł i jest on dużo niższy, bo stanowi 6 mln 855 tys. zł. Roku 2018, to rok w którym zaplanowano kredyt w wysokości 9 mln 650 tys. zł i w tej wysokości został wykorzystany. Na początek roku zadłużenie stanowiło 25 mln 70 tys. zł. Wyniku dokonanej spłaty w roku 2018 w wielkości 3 mln 240 tys. zł zadłużenie na koniec roku stanowi 31 mln 480 tys. zł. Podsumowała, że rok 2018 zamknął się wolnymi środkami w wysokości prawie 4 mln 800 tys. zł.

(23:42-23:47)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(23:49-24:33)

Radny Daniel Szpręga poinformował, że Klub Radnych „Czersk dla pokoleń” wstrzyma się od głosu podobnie, jak w poprzedniej uchwale. Dodał, że oprócz tego, co powiedziała Pani Skarbnik w ubiegłym roku realizowano zadanie budowy budynku OSP w Krzyżu. Uważa że ta inwestycja była niepotrzebna, kosztochłonna i będzie w przyszłości rodziła wiele wydatków bieżących na jej utrzymanie, ale oczywiście nie jest to wynik działalności Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz był tylko miesiąc, natomiast absolutorium jest za cały rok, w związku z tym wstrzymają się od głosu.

6.4. Dyskusja

(24:40-25:05)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że w podpunktach **od 6.1 do 6.3** są materiały dot. opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czersk, wniosek Komisji Rewizyjnej oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej, zapytał czy Radni chcą, aby zostały odczytane powyższe dokumenty.

Radni nie zgłosili takiej potrzeby.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zamknął dyskusję na powyższy temat.

6.5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Gminy Czersk za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2018 – X/114/19.

(25:08-26:42)

Więcej uwag/pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przystąpił do głosowania projektu uchwały nr X/114/19 w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Gminy Czersk za rok 2018 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2018. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 15 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/114/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

6.6. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Czerska z tytułu wykonania budżetu Gminy Czersk za rok 2018 – X/115/19.

(26:43-27:05)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Gminy Czersk za rok 2018 – X/115/19. Otworzył dyskusję na powyższy temat.

(27:06-27:51)

Żadnych uwag/pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przystąpił do głosowania projektu uchwały nr X/115/19 w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Gminy Czersk za rok 2018. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 15 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/115/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 7 Podjęcie uchwał w sprawie:

7.1. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok - X/116/19.

(27:55-28:07)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok - X/116/19. Poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu.

(28:08-30:03)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że Radni otrzymali na tablety Zarządzenie nr 200/19 ws. przyjęcia autopoprawek do materiałów, które wprowadza autopoprawki do różnych projektów uchwał m. in. do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu. Ta autopoprawka dotyczy wprowadzenia zadania „Budowa promenady wzdłuż Wielkiego Kanału Brdy (PROW)” celem zwiększenia środków z 390 tys. zł o 50 tys. zł. Dodała, że źródłem tego sfinansowania będzie zmniejszenie rezerwy celowej na inwestycje w tejże wysokości. Projekt zmieniający uchwałę budżetową obejmuje przede wszystkim wprowadzenie po stronie dochodów kwoty 3 mln 931 tys. zł głównie z tytułu środków, które przyznano Gminie z „Funduszu Solidarności” na odtworzenie ścieżki rowerowej biegnącej z Czerska do Rytla oraz remizy OSP W Odrach, stadionu w Rytlu oraz dróg na terenie czterech sołectw: Gutowiec, Krzyż, Zapędowo oraz w sołectwie Rytel, które dotyczą działań związanych z nawałnicą z 2017 roku. Projekt przedłożonej uchwały głównie dotyczy pozycji takiej jak w dziale 926, konieczność zapewnienia udziału własnego Gminy na budowę otwartych stref aktywności” tzw. OSY (kwota rzędu 125 tys. zł), które będą zamontowane w trzech miejscowościach, a mianowicie w Zapędowie, Odrach i Wiecku.

(30:05-30:10)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o inne głosy.

(30:15-35:06)

Radny Daniel Szpręga poinformował, że wczoraj zapowiadał na wspólnym posiedzeniu komisji, że złoży wniosek o zapewnienie w uchwale budżetowej środków potrzebnych na wykup gruntu w Łęgu pod budowę przedszkola. Uzasadnił to tym, że od wielu lat mówiło się w Łęgu, że działka oznaczona numerem 454 jest to właściwie działka nie do kupienia, ponieważ nie ma tam spadkobierców, nie jest uregulowany stan prawny, a okazało się że w tym roku udało się – jest dwóch spadkobierców, działka o powierzchni ponad 4 645 m² jest do kupienia (w tej chwili widnieje ogłoszenie na jednym z portali sprzedażowych). Uważa, że to jest jedyna okazja dla Gminy, aby pokazać dobrą wolę, aby to przedszkole w Łęgu mogło powstać. Stwierdził, że Pan Burmistrz oczywiście prowadzi rozmowy z Kurią Biskupią i jak na razie wiadomo, że nie ma pozytywnych odzewów, nie ma rezultatu, więc budowa przedszkola chociażby w perspektywie dwóch, trzech lat odsuwa się w czasie. W tej chwili w budżecie zaplanowane jest 50 tys. zł na projekt, a to oznacza, że jeżeli jest w budżecie, to w tym roku wydatek ten powinien zostać poniesiony. Powiedział, że wczoraj zgodzili się co do tego, że właściwie będzie to niemożliwe, ponieważ sama sprawa projektu, wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, a następnie zaprojektowania i wydania pozwolenia na budowę zajmie pół roku. W związku z tym zaproponował wniosek o wprowadzenie zmian do powyższego projektu uchwały:

Zawnioskował o zwiększenie o 160 tys. zł wydatków w dziale 700 05 na wykup nieruchomości z przeznaczeniem na budowę przedszkola samorządowego w Łęgu. Przed zmianą wysokość środków na wykup nieruchomości zaplanowana w budżecie wynosi 375 tys. 830 zł, a po zmianach łączna wartość zaplanowanych wydatków na wykup nieruchomości wyniesie 535 tys. 830 zł. Aby zapewnić środki na zapewnienie wydatków w dziale 700 05 zawnioskował o:

- 1) Rezygnację z wydatku zaplanowanego w dziale 80104 w wysokości 50 tys. zł z przeznaczeniem na projekt budowy przedszkola w Łęgu (poz. nr 2 w tabeli stanowiącej załącznik nr 3 do uchwały),
- 2) Zmniejszenie rezerwy celowej na inwestycje o kwotę 30 tys. zł zaplanowaną w projekcie uchwały budżetowej w dziale 758 18 (poz. nr 2 w tabeli tożsamej, stanowiącej załącznik nr 3 do uchwały).

- 3) Rezygnację z wydatków w wysokości 24 tys. zł w dziale 90995 (poz. nr 9 z przeznaczeniem na budowę ogrodzenia placu zabaw przed szkołą w Łęgu,
- 4) Zmniejszenie wydatków w dziale 92105 o kwotę 39 tys. 100 zł (poz. nr 2 w tab. wydatków stanowiących załącznik nr 3 do uchwały) z dotychczasowym przeznaczeniem na budowę świetlicy wiejskiej w Łęgu Kolonii,
- 5) Rezygnacja z planowanego w dziale 63095 utwardzenia terenu przy stacji wodnej w Ostrowitem, gdzie planowana kwota wydatku wynosi 16 tys. 900 zł (poz. nr 4 w tab. stanowiącej załącznik nr 3 do uchwały).

Uzasadził, że stacja w Ostrowitem wytrzyma jeszcze jeden rok, tym bardziej że wczoraj Burmistrz powiedział, że decyzje podjął po regatach żeglarskich o puchar Burmistrza, więc jest to sprawa terazniejsza, także można to zdjąć.

Jeżeli chodzi o ogrodzenie placu zabaw myśli że to też można przesunąć na następny rok. W tej chwili jest plac zabaw oddalony od drogi krajowej, są tam rośliny, które odgradzają dzieci, aby były bezpieczne.

/przekazał formę pisemną odczytanych poprawek/.

(35:18-40:02)

Radna Barbara Fierek powiedziała, że pierwsza jej uwaga jest taka, że program wyborczy przewidywał, że wybudują to przedszkole. Ufa Burmistrzowi, więc wierzy że to będzie. Zaczyna się od projektu, a na wczorajszym posiedzeniu było szeroko debatowane o tym, że to jest gestia zarządzenia i wykup działki nastąpi (bez konieczności zmiany uchwały). Najpierw należy sporządzić projekt, wykupić działkę i potem przystąpić do budowy. Wiadomo, że przedszkole jest szczytnym celem, należy poprawić warunki bytowe dzieci, które tam będą przebywały i należy sprawić, żeby czuły się bezpiecznie. Zwracając się do Radnego Szpręgi powiedziała, że ma wrażenie, że ich okręg wyborczy potraktował „z góry” i stwierdził, że trzeba ich inwestycje wykreślić w poczet przedszkola. Każdy wie, że ta inwestycja powstanie. Zacznijmy od projektu, od zarządzenia wykupu ziemi, trzeba dogadać się z właścicielem i sprawmy, że będzie to możliwe i przedszkole na pewno powstanie. Jeśli chodzi o sugestie ws. ogrodzenia, to jest niedopuszczalne. Zapytała, czy weźmie na swoje ramiona odpowiedzialność, bo jeśli stanie się cokolwiek jakiemuś dziecku (jest to plac zabaw ogólnodostępny). Natomiast o to ogrodzenie zabiegają już długi czas. Nie rozumie też sugestii Radnego, jeśli chodzi o świetlicę. O budowę tej świetlicy zabiega od 14 lat odkąd została sołtysem, więc działa po to, żeby ona powstała dla wszystkich mieszkańców. Stwierdziła, że Radny chce pozbawić dostępu do integracji, do spotykania się mieszkańców. To też jest ważna sfera. Jest coraz więcej seniorów, którzy muszą mieć swoje miejsce spotkań. To nie ma być świetlica komercyjna, tylko dostępna dla wszystkich bo mieszkańcy chcą się spotykać, jednoczyć i chcą być razem. Także nie wie jaki cel ma Radny wykreślając tak poważne zadania. Myśli, że powinien zastanowić się nad tym, co jemu w ogóle odpowiada w budżecie, czy jakkolwiek zmiana, która jest dokonywana jest w jego zamyśle. Póki co, to Radny wnosi same uwagi i wytyczne. Z tego co pamięta, gdy była zmiana do budżetu i było wprowadzone zadanie „projekt przedszkola w Łęgu”, to Radny nie podniósł za tym budżetem ręki i nie był za tym, a teraz chce koniecznie przypisać sobie zasługę w budowie tego przedszkola. Zaproponowała jemu, żeby intensywnie zajął się ul. Kościelną w Łęgu, co również jest priorytetem dla mieszkańców, bo ta ulica wygląda tragicznie. Powiedziała, że we wrześniu musi się pojawić na zebraniu wiejskim w Łęgu Kolonii, bo przez 14 lat nie było jego w świetlicy, bo otwiera tę świetlicę i nie przypomina sobie, żeby tam był. Podkreśliła, że nie poprze jego propozycji, bo uważa że należy się ona wszystkim mieszkańcom. Natomiast przedszkole na pewno powstanie, wierzy w to. Powtórzyła, że należy rozpocząć od wykupu nieruchomości i projektu.

(40:07-43:53)

Radny Maciej Deja powiedział, że dyskutowali szeroko na ten temat i przyznał, że jest potrzebne to przedszkole, natomiast ta działka jest idealna do tego celu. Natomiast w chwili obecnej czuje się zażenowany, ponieważ Radny „wbijał jemu nóż w plecy”. Tak jak próbował to zrozumieć i popierać, ale po pierwsze uważa, że nie powinni związywać Burmistrza uchwałą, która ma mu nakazać zrobienie czegoś. Uważa, że nie jest właściwe lobbowanie pojedynczej działki (nawet jeżeli ta inwestycja jest idealna).

Powiedział, że wszyscy chcą tego przedszkola, jak najbliżej centrum. Pojawiały się różne propozycje przez ostatnie cztery lata, ale nie było nic zrobione, a teraz chociaż podjęto rozmowy z kościołem. On wielokrotnie o tej działce mówił, że byłaby idealna. Po drugie od trzech lat walczy o ogrodzenie terenu szkoły w Łęgu. Uważa, że porażką było postawienie placu zabaw i siłowni zewnętrznej nie odcinając tego od drogi krajowej 22. Na tej drodze zginęło już kilkoro dzieci i nie chciałby, żeby dotarła do niego kolejna informacja o tym, że zginęło kolejne dziecko przez naszą lekkomyślność. To ogrodzenie powinno powstać zanim powstał plac zabaw. Dodał, że bardzo się cieszy, że zostały przeznaczone pieniądze na ten cel, że zostały te środki nieco zwiększone i ma nadzieję, że w sezonie letnim to ogrodzenie powstanie. Z tego placu korzystają nie tylko dzieci z Łęga, dzieci uczęszczające do szkoły w Łęgu, ale też rodziny, które przejeżdżają przez Łąg i chcą przez chwilę odpocząć. Stwierdził, że można by dużo pokreślić i pozabierać na inne rzeczy, ale też uważa że projekt budowy świetlicy w Krzyżu jest porażką poprzedniej kadencji. Wówczas po drugiej stronie siedziała większość, która podnosiła rękę i niestety powstał moloch, który będzie trzeba przez kilka następnych lat dokończyć i utrzymać. Powiedział, że remiza była potrzebna, ale nie w takim kształcie i takiej wielkości. Strażakom, którzy mają do swojej dyspozycji szkołę, świetlicę wiejską był potrzebny budynek remizy (tj. garażu), szatni i węzła sanitarnego. Wówczas, gdyby ktoś rozsądnie podszedł do tematu cieszyli by się już dawno tą remizą, bo mniejszy obiekt można by zbudować już w dwa lata.

(43:59-46:03)

Radny Zenon Konefka powiedział, że wiele propozycji do inwestycji jest potrzebnych, a wśród tego na pewno przedszkole, bo to jest ważny temat. Myśli, że nie należy się spieszyć z wykupem działki od prywatnej osoby, tym bardziej, że Burmistrz prowadzi rozmowy z Kurią. Ponadto uważa, że to co kościół głosi w myśl zasady, że najważniejsi są ci najmniejsi: „czego nie daliście tym najmniejszym, tego mi nie daliście, a to co daliście najmniejszym to i mnie daliście” rodzi to nadzieję, że mogą tę działkę od kościoła dostać „za darmo”. Kościół też głosi „darmo otrzymaliście, to darmo dawajcie” oraz „Według wiary Waszej niechaj się stanie”, więc tutaj myśli, że kapłani to nie hipokryci i skoro to głoszą, to on wierzy, że mogą od nich na to liczyć. Myśli, że to zdanie do nich dotrze oraz że należy poczekać na wynik rozmów Burmistrza z Kurią, który przekaze to dla dzieci, tych najmniejszych.

(46:03-46:07)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski rozumie, że jest to apel do Biskupa.

(46:10-49:00)

Radny Daniel Szpręga podziękował Radnej za pouczenie, poinformował że na wczorajszym posiedzeniu temat świetlicy w Łęgu był szeroko omawiany. Wiadomo, że świetlica jest zaprojektowana, ma pozwolenie na budowę, ale jest też projektem, który powstał w ubiegłej kadencji i uważa, że jest przerysowany, podobnie jak budynek na stadionie w Czersku, który ma kilkaset metrów, podobnie jak droga do Bukowej Góry, która miała być autostradą. Stwierdził, że w zeszłej kadencji trochę tych projektów się wydarzyło i one nie napawają nas ani dumą, ani na pewno nie będą zrealizowane. Nie wie, czy świetlica w Łęgu powstanie, ale widząc wczoraj projekt ma wątpliwości, czy przypadkiem nie jest tam „na bogato”. Nie zna kosztorysu, ale warto było by go przejrzeć, ponieważ nie chodzi tylko o salę (zaplecze socjalne) wraz z kuchnią i toaletami, ale chodzi też o werandę. Powiedział, że na ul. Kościelnej w Łęgu był wczoraj, bo bywa często w Łęgu i naprawdę nie jest jego celem, żeby był czegokolwiek właścicielem, bo nie ma niczego swojego poza rodziną, mieszkaniem i samochodem. Nigdy nie będzie mówił, że coś jest jego, ponieważ to jest wszystkich, czyli nasze w przeciwieństwie, co wczoraj usłyszał od Radnej. W związku z powyższym chciałby zmodyfikować swój wniosek. Jeśli chodzi o ogrodzenie, to rozmawiał z sołtysem Łęga o wyrażenie opinii w tej sprawie. Stwierdził, że wycofuje powyższy wniosek, ale w takim razie chciałby złożyć drugi wariant tego wniosku, który jest znacznie prostszy i dotyka mniej inwestycji: I tak:

„Zmniejszyć o kwotę 110 tys. zł w tegorocznym budżecie w dziale 921 05 z przeznaczeniem na budowę świetlicy wiejskiej w Łęgu Kolonii oraz chciałby, aby zrezygnować z wydatku zaplanowanego w dziale 80104 w wysokości 50 tys. zł z przeznaczeniem na projekt budowy przedszkola w Łęgu”.

(49:03-51:52)

Radna Barbara Fierek powiedziała, że cieszy się, że Radny tak dokładnie przeanalizował projekt jej świetlicy. Mówi „mojej” z tego względu, bo działa na rzecz „jej mieszkańców” i mieszkańców całej Gminy. To że mówi „jej mieszkańców” wg. niej oznacza, że wkłada w to całe serce, poświęca czas, który powinna poświęcić rodzinie i udziela się społecznie. Powiedziała, że taką samą świetlicę zaprojektowano dla Mosnej, gdzie jest 92 mieszkańców. Uważa, że sala która jest proporcjonalnie podobna do tej sali obrad nie jest wygórowaną dla 586 mieszkańców sołectwa. Ponadto uważa też, że Radny nie zaznajomił się, że kuchnia jest naprawdę bardzo mała, a toalety zgodnie z wymogiem też nie napawają jakąś przesadą w porównaniu do Krzyża. Taras jest uwarunkowany tym, że taniej będzie zbudować ten taras niż zepchnąć skarpe i wyrównanie tego terenu przez sprzęt ciężki (tak wyszło po konsultacjach). Poinformowała, że nie uczestniczyła w projekcie tej świetlicy, dlatego że nie była w opcji rządzącej Pani Fierek, jako Radna była samodzielna i nie miała zbyt dużego wpływu. Może Radny wtedy się tym nie interesował, ale ma swoje zdanie i umie bronić swoich interesów, a to że traktuje swoich mieszkańców tak jak rodzinę o którą trzeba dbać, to chyba nie jest złe. Jeżeli mówi „mój”, to ma na myśli w jej przekonaniu wszystkich mieszkańców jej sołectwa i Gminy i żeby się działo jak najlepiej, bez takich „ekscesów”, jakie miała poprzednia Rada i wydaje się jej, że „zgoda buduje, a niezgoda rujnuje”. Pomysł przedszkola w Łęgu popiera i myśli, że Pan Burmistrz jest na tyle kompetentny, że to przedszkole powstanie, bo miał to w swoim programie wyborczym.

(51:56-56:43)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski powiedział, że z zainteresowaniem przysłuchuje się dyskusji i na początku powtórzy to co powiedział na posiedzeniu komisji, jeżeli chodzi o budowę świetlic: społeczność żadnego innego sołectwa nie zasługuje tak bardzo na świetlicę, jak właśnie mieszkańcy sołectwa Łąg Kolonia, którzy są naprawdę aktywni przy każdej możliwej okazji, więc tam świetlica jest konieczna i potrzebna i wszelkie próby opóźniania jej budowy uważa za zupełnie mijające się z celem i ideą. Skoro inne sołectwa mają takie obiekty, tym bardziej już czas na to aby powstał taki obiekt w sołectwie Łąg Kolonia. Jeśli chodzi o wykup działki pod przedszkole w Łęgu powiedział, że to było już na przełomie zimy i wiosny m. in. z Panem Sołtysem pracownikami działu inwestycji chodzili po Łęgu i oglądali wszelkie możliwe lokalizacje tego obiektu. Byli na ul. Kościelnej, Polnej, Zielonej (działki gminne) i na tamten czas problemem była nieunormowana własność tej działki przy ul. Kościelnej. Natomiast na dzisiaj mają dwie możliwe lokalizacje: otóż od dłuższego czasu prowadzą korespondencję i rozmowy z Kurią i nie jest aż takim optymistą, jak Radny Konefka, bo uważa, że są małe szanse na uzyskanie tej działki nieodpłatnie. Niemniej rozmowy trwają, więc myśli, że w ciągu najbliższych tygodni ostateczna decyzja ze strony Kurii zapadnie (takie ma zapewnienie). Z drugiej strony niedawno pojawiła się oferta sprzedaży działki przy ul. Kościelnej. Stwierdził, że sugestie Radnego, żeby dokładnie pisać do budżetu, że zwiększono o kwotę 160 tys. zł (cena wywoławcza) utrudni negocjacje. Dodał, że wyraźnie jest wszystko opisane w tym ogłoszeniu (współwłaściciel powiedział, że to jest cena do negocjacji). Takie parcie nie ułatwi tych negocjacji, więc pewna powściągliwość jest tutaj potrzebna. Natomiast jeśli chodzi o organizację, to działki przy ul. Kościelnej i Polnej mają swoje plusy i minusy – działka przy ul. Polnej jest bardziej zbliżona do kwadratu, a ta przy kościele jest bardziej wydłużona i stosunkowo wąska, ale oczywiście możliwa pod zabudowę pod przedszkole, ale jest możliwy dojazd zarówno w kierunku ul. Polnej, jak i ul. Długiej. Natomiast w przypadku ul. Polnej jest dojazd tylko od ul. Kościelnej. Działka przy ul. Kościelnej jest może trochę bardziej w centrum, więc każda ma swoje plusy i minusy i na pewno będą równocześnie rozpatrywać obie lokalizacje tak, żeby nie zdarzyło się tak, że z żadnej nie będą mogli skorzystać. Natomiast w tej chwili nie ma potrzeby zmieniania budżetu, bo po pierwsze nie wiadomo za ile tę działkę będą kupować. Po drugie jest pozycja „wykupy gruntów” o której Radny wspominał – ponad 375 tys. zł, gdzie jeszcze nie zaangażowanych jest 130 tys. zł, choć oczywiście ma swoje inne przeznaczenie, ale na pewno z tej pozycji będzie można przeznaczyć środki. Ustalona jest „rezerwa inwestycyjne”, więc kiedy ustalone już będą warunki wykupu któreś z tych działek bez problemu, bez udziału Rady odpowiednią kwotę będzie można przeznaczyć i transakcję sfinalizować (zarządzeniem Burmistrza). Stwierdził, że w tym roku dojdzie do kupna działki

pod przedszkole, a potem będzie podjęcie kolejnych działań, jak np. związanych z wydaniem decyzji lokalizacyjnej, czy zmianą planu w przypadku ul. Polnej i potem będą projektować. Poprosił o zaufanie, że nad sprawą czuwają, prowadzą rozmowy z dwoma właścicielami działek i jest przekonany, że one zakończą się sukcesem i w tym roku działka pod przedszkole w Łęgu będzie zapewniona.

(56:47-57:23)

Radny Daniel Szpręga podziękował za wyjaśnienie. Ponieważ wczoraj na komisji nie padły kwoty, jakie są wykorzystane w tym dziele w tej chwili już wie, że może również drugi wniosek wycofać skoro Pan Burmistrz zadeklarował, że środków wystarczy. Wycofał wniosek.

Zapytał o to, czy aby nabyć tę nieruchomości potrzebna jest uchwała Rady Miejskiej w Czersku?

(57:26-58:02)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński odpowiedział, że w 2003 roku Rada Miejska w Czersku przyznała uprawnienia organowi wykonawczemu, czyli Burmistrzowi o decydowaniu w formie zarządzenia o nabywaniu nieruchomości na rzecz Gminy, dlatego uchwała jest wręcz niedopuszczalna zgodnie z utrwalonym orzecznictwem w tym zakresie pod warunkiem, że budżet zabezpiecza na ten cel pieniądze. Ponieważ taka deklaracja była przed chwilą przedstawiona, więc na pewno wystarczająca jest decyzja w formie zarządzenia Burmistrza.

(58:10-58:53)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr X/116/19 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/116/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

(58:54-58:54)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

(59:08-59:10)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski wznowił obrady po przerwie.

7.2. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2019 - 2033 – X/117/19.

(59:11-59:28)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2019 - 2033 – X/117/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu.

(59:30-1:01:33)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że również do przedłożonego projektu uchwały jest autopoprawka polegająca na wprowadzeniu nowego przedsięwzięcia, które w załączniku nr 2 figuruje, ale nie obejmuje zmiany, która dotyczy tego projektu uchwały. A mianowicie w związku z rozstrzygnięciem, które nastąpi po sesji przetargiem na wybór wykonawcy zabraknie kwoty rzędu 50 tys. zł o czym była mowa w projekcie uchwały budżetowej, stąd też to przedsięwzięcie dot. budowy promenady wzdłuż Wielkiego Kanału Brdy pojawi się w uzasadnieniu zmiany WPF. Kolejne zmiany, które występują w przedłożonym projekcie uchwały dotyczą planowania przestrzennego tego zabezpieczenia środków rzędu 230 tys. zł na opracowanie planu albowiem w marcu i kwietniu Rada Miejska podjęła uchwały o przystąpieniu do zmian. Jest to obszar ok. 83 hektarów.

Kolejne zmiany dotyczą zwiększenia limitu wydatków zadania pn. „Budowa remizy OSP w Krzyżu” i tu odpowiednio na rok 2020 wprowadzono 300 tys. zł, a na rok 2021 – 320 tys. zł (łącznie 1 mln 204 tys. zł). Jeśli chodzi o Łąg Kolonię, to tu również zmiany wynikają z przygotowania przetargów na wykonanie tego zadania i na rok 2019 mają zapisane 350 tys. zł, na rok 2020 – 200 tys. zł, a teraz jest propozycja 350 tys. zł. Natomiast ostatnia płatność ma nastąpić w roku 2021 – 350 tys. zł, a ta inwestycja ma być zrealizowana w roku 2020.

(1:01:35-1:01:41)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(1:01:42-1:03:10)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski powiedział, że tutaj już wcześniej była dyskusja nt. budynku remizy w Krzyżu – rzeczywiście to jest dość spory problem, bo budowa została rozpoczęta w poprzedniej kadencji, w tej chwili jest stan surowy otwarty i żeby zakończyć tę inwestycję trzeba prawie 750 tys. zł, a później będzie trzeba tak jak słusznie Radny Szpręga zauważył utrzymać ten obiekt podczas, gdy w samej wsi Krzyż są dodatkowo dwa inne obiekty: świetlica, która funkcjonuje od wielu lat i budynek szkoły w którym ta funkcja szkolna wygasa i też zastanawiają się nad nowym przeznaczeniem tego budynku, więc w tak małej miejscowości są trzy gminne obiekty o podobnym charakterze. Oczywiście pominął część strażacką, czyli garaż z bezpośrednim zapleczem, to jest niekwestionowana potrzeba, natomiast zaplecze socjalne też jest zdecydowanie zbyt duże w stosunku do potrzeb jednostki OSP w Krzyżu. Przypomniał, że wprowadzają to zadanie do WPF, natomiast sposób zakończenia tej budowy ciągle nadal jest otwarty i warto tu zastanowić się nad nieco inną funkcją dla tego obiektu i połączyć funkcję remizy z zupełnie inną, natomiast jeszcze takie decyzje nie zapadły. Zadanie to wprowadzają po to, aby ew. móc tę inwestycję doprowadzić do końca.

(1:03:14-1:03:24)

Radny Daniel Szpręga zapytał Burmistrza o to, kiedy zaproponuje wprowadzenie do WPF budowy przedszkola w Łęgu?

(1:03:30-1:04:04)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski odpowiedział, że w pierwszej kolejności, co mówił na wspólnym posiedzeniu komisji, wprowadzą do WPF dokumentację (co jest standardowym postępowaniem), więc myśli że to się stanie przy najbliższej zmianie WPF (prawdopodobnie na sesji we wrześniu). Dodał, że zadanie będzie wprowadzone do budżetu wtedy, kiedy będą znane jego koszty na podstawie kosztorysu inwestorskiego, więc w roku 2020 będą to zadanie wprowadzać.

(1:04:10-1:04:17)

Radny Daniel Szpręga rozumie, że to nie będzie miało miejsca podczas uchwalania uchwały budżetowej w miesiącu grudniu.

(1:04:21-1:05:05)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski odpowiedział, że mówili że w tym roku na pewno nabędą grunt pod budowę przedszkola, potem nastąpi procedura lokalizacyjna (zmiana planu lub wydanie decyzji lokalizacyjnej) i rozpoczęcie procedury projektowej. Żeby móc rozpocząć procedurę projektową jeszcze w tym roku, to w tym roku trzeba będzie wprowadzić to zadanie do WPF, żeby w 2020 roku mieć gotową dokumentację. Natomiast sama realizacja myśli, że nie zacznie się wcześniej niż w roku 2021, więc o środkach na budowę przedszkola będą rozmawiać dopiero planując budżet i WPF w roku 2020.

(1:05:11-1:05:46)

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr X/117/19 w sprawie ustalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2019 - 2033. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/117/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

7.3 udzielenia pomocy finansowej Gminie Wojciechów – X/118/19.

(1:05:49-1:06:02)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wojciechów – X/118/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosek do projektu uchwały.

(1:06:07-1:06:14)

Radny Daniel Szpręga zapytał, w której części Polski znajduje się Gmina Wojciechów.

(1:06:19-1:06:20)

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że niedaleko Lublina.

(1:06:27-1:06:58)

Więcej pytań nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr X/118/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wojciechów. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym udział brało 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła jednogłośnie następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/118/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

7.4 ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - X/119/19.

(1:07:00-1:07:10)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - X/119/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosek do projektu uchwały.

(1:07:17-1:07:37)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że przedmiotem tego projektu uchwały jest wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, który jest wymagany zmienionym prawem energetycznym i z uwagi na to konieczne jest podjęcie takiej uchwały.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(1:07:42-1:08:15)

Żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr X/119/19 w sprawie ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/119/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

7.5. uchylenia Uchwały nr XXIX/278/17 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do realizacji partnerskiego zadania Olimpiada Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla – X/120/19.

(1:08:16-1:08:53)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XXIX/278/17 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do realizacji partnerskiego zadania Olimpiada Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla – X/120/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosek do projektu uchwały.

(1:08:54-1:09:35)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że przyczynkiem do uchylenia powyższej uchwały jest przekonanie, że koszty udziału w tej współorganizacji Olimpiady Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla są niewspółmiernie wysokie koszty (m. in. ponoszone jako wynagrodzenie dla ekspertów). Uważają zatem, że te środki można wykorzystać w sposób bardziej efektywny dla większej grupy mieszkańców na inne przedsięwzięcia.

(1:09:36-1:09:38)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(1:09:40-1:10:08)

Zadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XXIX/278/17 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do realizacji partnerskiego zadania Olimpiada Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla – X/120/19.

Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”, podjęła jednogłośnie następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/120/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

7.6. zmieniająca Uchwałę Nr XXIV/217/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 września 2016 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych Gminy Czersk – X/121/19.

(1:10:10-1:10:35)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXIV/217/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 września 2016 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych Gminy Czersk - X/121/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosek do projektu uchwały.

(1:10:36-1:12:00)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki poinformował, że zgodnie z wcześniejszą deklaracją Pana Burmistrza zapewnienie realizacji zadań z zakresu danych osobowych odbędzie się poprzez osobę, która na dzień dzisiejszy jest zatrudniona w Urzędzie Miejskim w Czersku w wymiarze 0,9 etatu. Ponieważ Zespół Obsługi Finansowej pełni rolę centrum usług wspólnych dla wszystkich gminnych jednostek organizacyjnych (z wyjątkiem Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej) i pełni tę rolę w zakresie administracyjnym, prawnym, finansowym, to uznali za uzasadnione, aby również przekazać tę obsługę w zakresie zabezpieczenia ochrony danych osobowych w tych jednostkach obsługiwanych przez ZOF.

Dodał, że odbędzie się to w taki sposób, że to 0,9 etatu zostanie rozdzielona - część zostanie w Urzędzie Miejskim w Czersku, gdzie ta osoba będzie pełniła obowiązki inspektora ochrony danych osobowych dla Urzędu Miejskiego w Czersku, natomiast w pozostałej części z tego 0,9 etatu aktualnie funkcjonującego będzie obsługiwała inne jednostki organizacyjne w ramach struktury ZOF.

(1:12:04-1:12:17)

Radny Daniel Szpręga zapytał, jaki w tej chwili będzie stan zatrudnienia w Urzędzie. Ponieważ odnotowuje sobie te dane, poprosił o informację.

(1:12:20-1:12:44)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że stan zatrudnienia dokładnie zmieni się o wartość części etatu, która zostanie na mocy porozumienia pracodawców przeniesiona do Zespołu Obsługi Finansowej (temat ten będzie jeszcze przedmiotem rozmów Burmistrza i Dyrektora ZOF).

(1:12:46-1:12:50)

Radny Daniel Szpręga rozumie, że regulamin organizacyjny Urzędu się zmieni?

(1:12:52-1:13:00)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że regulamin organizacyjny się nie zmieni, a zmieni się Zarządzenie Burmistrza w sprawie podziału Urzędu Miejskiego na stanowiska pracy.

(1:13:07-1:13:37)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXIV/217/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 września 2016 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórych jednostek organizacyjnych Gminy Czersk - X/121/19. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/121/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

7.7. wyrażenia woli przejęcia na własność Gminy Czersk odcinków dróg leśnych – X/122/19.

(1:13:38-1:13:50)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia na własność Gminy Czersk odcinków dróg leśnych - X/122/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(1:13:52-1:15:39)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że PKP Polskie Linie Kolejowe porządkuje sprawy związane z przejazdami kolejowo-drogowymi. Jest to niezależne od projektu przebudowy linii kolejowych na terenie Gminy Czersk. Dodał, że taka akcja obywa się w całej Polsce, gdzie jest zamykany dostęp do przejazdów, które są w ciągach dróg, które nie są drogami publicznymi. Dodał, że na terenie Gminy Czersk jest kilka takich ważnych przejazdów dla mieszkańców. Najważniejszym niewątpliwie jest przejazd kolejowy przez linię 203 Tczew-Chojnice w ciągu drogi leśnej Rytel-Nadleśnictwo do Zapory. Dodał, że również na terenie Nadleśnictwa Czersk w rejonie Listewki są dwa przejazdy kolejowe w ciągu dróg leśnych może o mniejszym znaczeniu, ale również ważne dla obsługi przyległych tam terenów, czyli pól i lasów. Aby nie doszło do sytuacji, że te przejazdy zostaną zamknięte i będą tylko otwierane na podstawie jakiejś umowy i tylko dla określonej grupy osób konieczne jest podjęcie działań, żeby drogi w ciągu których leżą te przejazdy stały się gminnymi drogami publicznymi. Uchwała, którą proponuje jest uchwałą o wyrażeniu woli takiego przejęcia, co pozwoli na najbliższe kilka miesięcy (być może rok) na normalne funkcjonowanie tych przejazdów, a Gminie Czersk na podjęcie negocjacji, które już trwają

z Nadleśnictwami nt. zamiany różnych dróg po to, żeby te drogi stały się drogami gminnymi, a przejazdy kolejowe mogły nadal normalnie funkcjonować.

(1:15:39-1:15:44)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(1:15:45-1:16:24)

Zadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia na własność Gminy Czersk odcinków dróg leśnych – X/122/19. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/122/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

7.8. regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Czersk – X/123/19.

(1:16:25-1:16:36)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Czersk – X/123/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(1:16:38-1:21:22)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski poinformował, że przed nimi trzy projekty uchwał dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Czersk. Przypominał, że z końcem tego roku kończy się też umowa zawarta z Zakładem Usług Komunalnych na odbiór i transport odpadów do Zakładu Zagospodarowania Odpadami w Nowym Dworze. Kończą się też dotychczasowe zasady na których ten konkurs się odbywał. Żeby przygotować się do nowego przetargu na odbiór transportu odpadów konieczne było zmienienie zasad, które są dostosowane do obecnie obowiązującego prawa, ale także mają na celu optymalizację kosztów wywozu. Ta optymalizacja kosztów głównie ma polegać na regulacji częstotliwości odbioru, ale także na tym że usprawni się odbiór odpadów z danej posesji. Do tej pory pojemniki na odpady mogły się znajdować na terenie posesji, co wydłużało drogę pracownikom odbierającym te odpady, a teraz będzie obowiązek wystawiania, jeżeli nie jest to stałe miejsce dostępne z zewnątrz to będzie obowiązek wystawiania pojemników przez posesję. Również trzeba wprowadzić odrębną frakcję – papier i tektura. Przypominał, że do tej pory odpady były odbierane tworzywa sztuczne, metale i papier jako jedna frakcja w jednym pojemniku lub worku. W tej chwili już ten przepis się zmienił i nakazuje odbiór papieru oddzielnie. W Gminie Czersk na skutek tej umowy o której mówił można było odroczyć w czasie. Niemniej od 1 stycznia 2020 roku już ta frakcja musi być odbierana oddzielnie. Kolejna zmiana, to odbiór odpadów biodegradowalnych przez cały rok. Obecnie jest taka sytuacja, że zimą jest odbierany popiół, a nie są odbierane odpady Bio. Dodał, że popiół oczywiście nadal będzie odbierany tylko zimą miesiąc krócej, a w pozostałych okresach, jeżeli się pojawi na terenie nieruchomości, to będzie odpadem zmieszonym, natomiast odpady Bio będą w odrębnym pojemniku odbierane przez cały rok z różną częstotliwością w zależności od pory roku. Jednocześnie nawiązał do zasadniczej zmiany, która wynika z kolejnego projektu uchwały. Otóż planują objęcie gminnym systemem odbioru i transportu odpadów również wszystkich nieruchomości niezamieszkałych, czyli przedsiębiorców i wszystkich instytucji. Nie będą te podmioty, jak do tej pory zawierać indywidualnych umów na odbiór odpadów, a będą wnosić opłatę do Gminy, a Gmina te nieruchomości obejmie systemem i firma wskazana przez Gminę będzie odbierała odpady również z nieruchomości niezamieszkałych (przedsiębiorcy). Poinformował, że jest to pierwszy blok zmian, bo tak jak mówił te

uchwały pozwolą na wybór wykonawcy i ustalenie przede wszystkim kosztów odbioru, transportu i zagospodarowania w kolejnych latach. Dodał, że w prawie IV kwartale przyjrzą się formie naliczania opłat, zastanowią się nad systemem i wysokością tych opłat i oczywiście trzeba będzie wprowadzić zasady na jakich będą naliczane opłaty dla przedsiębiorców i innych nieruchomości niezamieszkałych. Zatem to jest pierwsza partia w tym temacie, w okresie letnim przeprowadzą przetarg, a jesienią wrócą do tematu związanego z wysokością opłat.

Jeśli chodzi o powyższy projekt uchwały ws. regulaminu chciałby złożyć autopoprawki, które były wczoraj omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji i dotyczą one częstotliwości odbioru odpadów Bio w sezonie letnim z nieruchomości zabudowanych budynkami wielolokalowymi. Dodał, że Powiatowy Inspektor Sanitarno-Epidemiologiczny zwrócił uwagę, że częstotliwość trzeba zwiększyć i dla nieruchomości niezamieszkałych autopoprawki dot. ujęcia częstotliwości odbioru Bio w sezonie letnim oraz odbioru popiołu. Poinformował, że ostatni paragraf uchwały (par. 23 ust. 2) otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.”

(1:21:24-1:21:24)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(1:21:30-1:22:35)

Radny Daniel Szpręga wracając do wczorajszej komisji zapytał o to, czy przygotowano dane o które prosił dot. ilości mieszkańców objętych systemem, aby policzyć rzeczywiście ile procent mieszkańców ma złożone deklaracje (nie chodzi o ilość deklaracji dla jedno, dwu, cztero i pięcioosobowych, a o policzenie ile mieszkańców w procentach jest objętych systemem). Zapytał również o sprawę dot. wywozu nieczystości zawartych w par. 11 ust. 2, czy przeliczono koszty związane z zamianą zapisu „raz na dwa tygodnie, raz na dwa razy w miesiącu”? Zapytał również o to, kiedy Burmistrz zamierza ogłosić przetarg na wywóz odpadów z terenu Gminy oraz kiedy będą procedować zmianę deklaracji? Czy w ogóle będą procedować?

(1:22:39-1:25:47)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że wczoraj mówił to na posiedzeniu komisji, a dziś powtórzy: nasze deklaracje są tak sformułowane, że tak naprawdę nie wiadomo jaka liczba osób jest objęta systemem. Jeśli chodzi o gospodarstwa jedno, dwu, trzy i czteroosobowe mogą ustalić, natomiast ostatnia kategoria „pięć i więcej”, więc nie wiedzą, czy w tym gospodarstwie domowym „pięć plus” jest pięciu mieszkańców, czy dziesięciu wobec tego nie jest możliwe na podstawie złożonych deklaracji policzyć, jaka liczba mieszkańców Gminy Czernichów jest w systemie. Zakładając, że wszyscy złożyli deklaracje, że gdy jest pięć i więcej tj. pięć (minimalna liczba), to jest to ok. 16 tys. 500 mieszkańców objętych systemem. Jeśli wśród nich są gospodarstwa sześć, siedmio, ośmioosobowe itd., to łączna liczba na pewno jest większa. Jeśli chodzi o różnicę między zapisem „raz na dwa tygodnie”, a „dwa razy w miesiącu” odpowiedział, że w roku jest ok. 52 tygodni, więc gdy „raz na dwa tygodnie” byłby odbiór jakiejś frakcji to oznacza 26 odbiorów, „dwa razy w miesiącu”, to są 24 odbiory, więc różnica w takim przypadku wynosi dwa odbiory w roku i koszt zależy od frakcji, od tego jaka będzie oferta wykonawcy, więc tej kwoty dokładnie nie jest w stanie podać, natomiast mowa jest o dwóch odbiorach danej frakcji (mniej lub więcej), czyli albo 24 odbiory albo 26. Podsumował, że praktycznie jest dla wszystkich układających harmonogram dla właścicieli nieruchomości, dla naszych mieszkańców, że będą wiedzieli, że odbiór jest co dwa tygodnie, a nie że w jakimś miesiącu okaże się, że będzie to co trzy tygodnie. Zatem dla wygody mieszkańców warto wprowadzić stały cykl, czyli co dwa tygodnie, co trzy tygodnie, co trzynastu tygodni, a nie dwa razy w miesiącu, czy dwa razy na dwa miesiące, czy raz na kwartał, bo to jest zbyt nieprecyzyjne, żeby móc szczegółowo ustalić harmonogram, a też o czym będzie mowa, gdy będą ustalać deklaracje i wysokość opłaty dla przedsiębiorców też będzie trudno wtedy wyliczyć tę opłatę. Przetarg przygotowują w lipcu, ogłoszony będzie w sierpniu (ma nadzieję, że będzie rozstrzygnięty na przełomie sierpnia i września), więc ma nadzieję, że pierwszy przetarg przyniesie rezultat i tak jak mówił mając już dane

o kosztach z tego przetargu i dane ZZO co do kosztów zagospodarowania odpadów w kolejnych latach (do tego ZZO się przygotowuje) będą wiedzieli, jaka jest potrzebna kwota na funkcjonowanie systemu i wówczas pochylią się i nad wysokością opłat, nad systemem naliczania opłat i nad wzorem deklaracji, więc to pewnie będzie październik tego roku.

(1:25:50-1:26:17)

Radny Daniel Szpręga zapytał o to, ile kosztuje wywóz odpadów na terenie Gminy Czersk tak, pyta po to, żeby mógł sobie wyliczyć kwotę. Druga sprawa dotyczy tego, że jego zdaniem można wyliczyć ile osób zamieszkuje w gospodarstwach domowych powyżej pięciu osób, ponieważ w Urzędzie jest oddzielna komórka, która ma te dane. Dodał, że dziwi się, że jeszcze tego nie policzyli.

(1:26:23-1:27:34)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski na to powiedział, że szczegółowych danych o kosztach takiego wywozu nie ma, zachęcił do bezpośredniego skontaktowania się z Wydziałem Bezpieczeństwa i Środowiska, który w tej chwili tymi sprawami się zajmuje. On natomiast takich danych szczegółowych przed sobą nie ma, więc trudno jest jemu się do tego odnieść. Jeśli chodzi o liczbę mieszkańców, to jeszcze raz powtórzył, że w systemie jest taka liczba mieszkańców, jaka została zadeklarowana, co nie ma nic wspólnego z ewidencją ludności, czy z jakimikolwiek innymi danymi, którymi dysponują. Wiadomo, że w Gminie Czersk mieszka ok. 21 tys. mieszkańców, natomiast liczba mieszkańców objętych systemem wynika tylko i wyłącznie z deklaracji, a te są tak skonstruowane, że w nieruchomościach zamieszkałych przez 5 lub więcej osób (nie jest to określone, czy jest to 6, czy 8 osób) na podstawie deklaracji tej liczby objętej systemem precyzyjnie nie są w stanie określić. Natomiast jest przekonany, gdy będą zmieniać deklaracje, to wprowadzą taki zapis, który tę liczbę dokładnie określi.

(1:27:40-1:27:46)

Radny Daniel Szpręga stwierdził, że Burmistrz nie odpowiedział jemu na pytanie, kiedy będą procedować zmianę deklaracji.

(1:27:49-1:27:52)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski na to powiedział, że odpowiedział: w październiku.

(1:27:57-1:30:00)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Czersk – X/123/19. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/123/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

7.9. postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – X/124/19.

(1:30:02-1:30:21)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – X/124/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem wspólnego posiedzenia komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(1:30:23-1:32:59)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski poinformował, że tak jak powiedział jest to dość zasadnicza zmiana w systemie. Do tej pory systemem były objęte tylko nieruchomości zamieszkałe, co wynika z ustawy, a z nieruchomości niezamieszkałych tylko domki letniskowe. Teraz zostanie rozszerzony ten katalog, bo takie prawo daje ustawa o porządku i czystości w gminach o praktycznie wszystkie

nieruchomości niezamieszkałe na których powstają odpady komunalne (tj. szkoły, instytucje, sklepy, restauracje, firmy). Po pierwsze uszczelni to system, bo te odpady będą objęte systemem i będzie większa gwarancja, że trafiają w miejsce gdzie powinny, czyli do ZZO. Po drugie obniżą koszty, bo za jednym kursem śmieciarki w danym rejonie miasta, czy gminy będą obsługiwane nie tylko nieruchomości zamieszkałe, ale również te zamieszkałe które wejdą do systemu. Wyłączonych jest kilka pozycji, o których jest mowa w par. 1, czyli cmentarze, targowiska, ogrody działkowe, ścieżki rowerowe i turystyczne, tereny zielone, publiczne drogi place i parkingi oraz zakłady penitencjarne. Dodał, że ze względów praktycznych i formalnych na tereny aresztu śledczego wjeżdża się na specjalnych zasadach, więc to powinno być bezpośrednio regulowane między aresztem/zakładem penitencyjnym, a wywoźnikiem. Jest tu jedno niebezpieczeństwo polegające na ciągle trwających pracach nad zmianą przepisów, nad zmianą ustawy. Otóż w ostatnio ujawnionym projekcie zmiany ustawy mówi się, że przedsiębiorca będzie mógł wybrać, czy chce być w systemie czy też nie, co zupełnie rozszczelni system i mija się z celem, ale jest takie zagrożenie, że ten przepis wejdzie w życie i wówczas mimo tego, że go wprowadzą do systemu każdy przedsiębiorca będzie mógł powiedzieć, „ja wolę na dotychczasowych zasadach”. Podsumował, że póki co obracają się w obecnie obowiązujących przepisach i taka możliwość objęcia wszystkich nieruchomości niezamieszkałych istnieje i od 1 stycznia 2020 r. chcą to wprowadzić. Poinformował, że tu również jest autopoprawka do ostatniego paragrafu uchwały (par. 10 ust. 2), który otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.”

(1:33:00-1:33:05)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(1:33:07-1:33:21)

Radny Daniel Szpręga zapytał o domki letniskowe, czy w ustawie jest mowa o 160 zł oraz kto będzie płacił, czy ten który ma domek, czy ten który jest właścicielem gruntu?

(1:33:25-1:33:36)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski odpowiedział, że tematem wysokości opłat będą zajmować się w październiku, bo w tej chwili to jest poza tematem przynajmniej tej uchwały.

(1:33:39-1:33:44)

Radny Daniel Szpręga na to powiedział, że Burmistrz wspominał o przepisach, dlatego myślał, że wie.

(1:33:56-1:34:24)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – IX/124/19. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr X/124/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

7.10. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – X/125/19.

(1:34:25-1:34:50)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli

nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - X/125/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosek do projektu uchwały.

(1:34:52-1:35:49)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że tak jak Przewodniczący odczytał tytuł uchwały wyjaśnia czego ona dotyczy, określa jakie czynności będą wykonywane przez Gminę w zamian za ponoszoną przez mieszkańców i właścicieli nieruchomości opłatę. Gmina będzie tak jak do tej pory wyposażać w pojemniki wszystkie nieruchomości, oczywiście będzie to robić za pośrednictwem wybranej firmy, głównie przedsiębiorcy. Gmina będzie odbierać odpady z określoną częstotliwością i będzie prowadzić punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK). Dodał, że w tej uchwale są zawarte wszystkie szczegóły dotyczące tego, co i w jaki sposób będzie przyjmowane do PSZOKu, gdzie można zgłaszać wszelkiego rodzaju uwagi do funkcjonowania systemu, tego dotyczy projekt uchwały. Również zgłosił autopoprawkę mówiącą o tym, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

(1:35:55-1:36:00)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(1:36:02-1:36:33)

Żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – X/125/19. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a N r X/125/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 8

(1:35:43-1:40:51)

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Kosobucki poinformował, że od dnia 28 maja 2019 r. do dnia 18 czerwca 2019 r. wpłynęło 13 interpelacji. Odczytał skróconą treść złożonych interpelacji.

Do pkt. 9

(1:41:00-1:41:14)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że wpłynęło pismo od mieszkańców miejscowości Gutowiec w sprawie oddziału zerowego. Z tego co się orientuje wszyscy Radni otrzymali to pismo. Zapytał o inne wolne wnioski.

(1:41:22-1:45:47)

Radny Daniel Szpręga zapytał, która data decyduje o wpływie interpelacji do Urzędu: czy data wpływu do Biura Rady, czy przekazania interpelacji przez Przewodniczącego do Burmistrza. Ponieważ to już nie pierwszy przypadek, kiedy jego interpelacja pojawiła się z bardzo dużym opóźnieniem na BIP-ie, natomiast dzisiaj upływa termin odpowiedzi na interpelację dot. insygniów władzy Pana Burmistrza, a jak widać Burmistrz nadal nie zakłada tego łańcucha, który został uchwalony uchwałą Rady. Stwierdził, że być może to jest śmieszne, ale myśli że należy się wszystkim szacunek (władzy również), uważa że tak jak Przewodniczący, to Pan Burmistrz również powinien zakładać insygnia władzy na uroczystości, na wszystkie sesje, tak jak jest to zapisane w uchwale, ponieważ kiedyś ktoś się nad tą uchwałą pochylił.

Poprosił o odpowiedź, ponieważ w art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym jest mowa o niezwłocznym przekazaniu przez Pana Przewodniczącego Rady Gminy interpelacji do Burmistrza. Chciałby zapytać, ponieważ teraz będą trzy miesiące wakacji, jak to będzie wyglądało z pracą Pana Przewodniczącego, czy Pan Przewodniczący będzie przekazywał interpelacje do Pana Burmistrza w okresie międzysesyjnym, który będzie bardzo wydłużony? Poinformował, że wpłynęły informacje przesłane mail od Pana Przewodniczącego, gdzie Przewodniczący prosi, aby przysyłać interpelacje podpisane, tylko i wyłącznie z maili, które radni mają służbowe. Uważa, że mogą przysyłać z maili również prywatnych, bo nie ma żadnych przeciwwskazań. Chciałby również zapytać, co stało u podstaw wypowiedzi Przewodniczącego na początku sesji, kiedy powiedział że przyjdzie na sesję z "kulą u nogi". Chciałby, aby Przewodniczący wyjaśnił tę sytuację, bo uważa że Przewodniczący przekroczył granicę dobrego smaku w tym temacie. Ponadto chciałby zająć się Aleją Noblistów. Dzisiaj Rada podjęła uchwałę w sprawie tego, że nie będą organizowali konkursów dotyczących Noblistów, ale myśli że jako władza Pan Burmistrz, Urząd powinni zająć się Aleją Noblistów w Parku Borowiackim, ponieważ informacja o tym, że taka Aleja jest dla młodych ludzi pouczająca, uważa że taka informacja powinna się tam znajdować, a tam tego nie ma. Przypomniat, że na jednej z ostatnich sesji wnioskował o to, aby odnowić tablice znajdujące się przy wejściu do parku. Zapytał o to, czy Burmistrz zamierza je odnowić. Ostatni temat, który chciałby poruszyć, to temat centrum Czerska, zresztą w mediach ta informacja już się pojawia. Właściwie nie wie co ma powiedzieć w tym temacie, bo dorosłe osoby to jeszcze to przyjmą, że ktoś załatwia się w rejonie zieleńców, budynku Polomarketu, piją piwo i inne trunki, w niedzielę inny delikwent załatwiał się w tym miejscu, zatem nie wie czy to już taka toaleta będzie na zawsze? Zaproponował, aby zająć się porządkiem i czystością w centrum Czerska (być może łącznie z policją), ponieważ jest coraz gorzej, a temat ten był podejmowany dziesiątki razy.

(1:45:47-1:47:01)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski chciałby odpowiedzieć na pytania skierowane do niego. Otóż jeżeli chodzi o maile służbowe to jest taka prośba, ponieważ przychodzą wiadomości do Biura Rady z różnych maili. Nie musi chyba nikogo uświadamiać, że utworzenie maili pn. Krzysztof Przytarski naprawdę nie robi żadnego problemu i może to zrobić każdy i tak do końca on nie wie, czy to pisze radny, czy ktoś podszywa się pod kogoś, więc bardzo prosił o używanie tych przydzielonych służbowych adresów mailowych, które radni otrzymali wraz z tabletami. Jeżeli chodzi o termin przekazania interpelacji przypomniał, że dyżuruje raz w tygodniu, we wtorki od godziny 15:30 do 16:30 i jeżeli jakaś interpelacja wpłynie w następną środę, czy w nocy z wtorku na środę (co często w przypadku Radnego Szpręgi się dzieje), to...

(1:47:01-1:47:04)

Radny Daniel Szpręga wtrącił, że nie ma to żadnego znaczenia...

(1:47:05-1:48:16)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski na to powiedział, że on odbiera tą interpelację dopiero w kolejny wtorek, czyli za tydzień, ponieważ nie ma obowiązku więcej przychodzić do Urzędu, chociaż zdarza się że jest oczywiście częściej, ale raz w tygodniu odbiera pocztę i wtedy przekazuje tę interpelację Panu Burmistrzowi. Wracając do dyżuru w okresie letnim odpowiedział, że oczywiście dyżury będzie pełnił, natomiast w okresie kiedy będzie miał urlop, kiedy planuje wyjazd poprosi Wiceprzewodniczącego i w miarę możliwości uzupełnią się na jeden, czy dwa dyżury. Jeżeli chodzi o "kulę u nogi" powiedział, że Radny źle go zrozumiał - miała to być kula do gry w kręgle, bo akurat mieszkaniec przewidział, że Radny się tym tematem zajmie i będzie drażył temat, czego on oczywiście jemu nie broni. Lepiej byłoby, gdyby Radny znalazł jakieś wyjście z tego ogromnego problemu, który nurtuje przez 10 lat albo więcej.

(1:48:18-1:48:41)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki w uzupełnieniu odpowiedział, kiedy się liczy termin - oczywiście w momencie przekazania do Biura Podawczego. Stwierdził, że Radny Szpręga jest też sekretarzem, to pewnie doskonale wie, że nas wszystkim obowiązuje instrukcja kancelaryjna, która mówi o tym że Biuro Podawcze jest jedno w Urzędzie, bo inaczej być nie może.

(1:48:50-1:50:10)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński wyjaśnił, że art. 24 ust. 6 wyraźnie określa od którego momentu liczą się te dwa terminy - termin złożenia i otrzymania przez Burmistrza tego pisma, zatem termin 14-dniowy liczy się od terminu otrzymania pisma przez Burmistrza. Natomiast nie ulega też wątpliwości, że z przepisów wynika wprost, że interpelacje/zapytania radnego ma mieć formę pisemną. Przepisy Kodeksu cywilnego wyraźnie określają, jakie wymogi muszą zostać dochowane, aby ta forma pisemna miała w ogóle miejsce. Ta praktyka, którą Przewodniczący przedstawił jest daleko idącym ustępstwem na rzecz radnych - ona w pewnym sensie ułatwia i upraszcza radnym. Forma pisemna to jest oświadczenie podpisane własnoręcznie, ale też Kodeks cywilny mówi, że musi być podpisane podpisem kwalifikowalnym i to jest koniec formy pisemnej. Sprowadzenie możliwości poruszania się tabletem z własnym adresem mailowym nie jest podpisem kwalifikowalnym (elektronicznym) - jest to daleko idące ułatwienie, stojące obok wymogów formalnych Kodeksu cywilnego.

(1:50:12-1:50:57)

Radna Wiesława Czarnowska chciałaby się odnieść do pisma, które Radni mają przed sobą dot. „zerówki” w Gutowcu. Oczywiście jako mieszkanka Gutowca i Radna bardzo chciałaby, żeby ta „zerówka” powstała, Czytała odpowiedź, którą otrzymał Pan Sołtys, która znajdowała się na "Wizji Lokalnej" i zna tego przyczynę. Jednak poprosiła Pana Burmistrza o podanie szczegółów, dlaczego oddział zerowy nie może powstać w Gutowcu?

(1:51:00-1:51:33)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że Radni otrzymali pismo, które dostarczył Pan Sołtys Krzoska popierające utworzenie oddziału zerowego w Gutowcu. Jest również pismo rodziców dzieci, które chodzą do „zerówki” z Rytla i protestują przeciw temu, żeby ich dzieci były przewożone z Rytla do Gutowca. Natomiast, jakie względy zdecydowały o tym, że tego oddziału w szkole w Gutowcu nie będzie, odpowie Pan Sekretarz.

(1:51:37-1:54:36)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że rzeczywiście w marcu wpłynął wniosek podpisany przez siedmioro rodziców z Gutowca, aby w budynku, gdzie funkcjonuje oddział przedszkola również funkcjonował oddział zerowy i Pan Sołtys w trakcie całego procesu trzykrotnie był przez niego informowany, że tego typu decyzje po pierwsze należą do kompetencji dyrektora szkoły, bo w myśl przepisów oświatowych to on odpowiada za wewnętrzną organizację szkoły i zapewnienie odpowiednich warunków wychowania, nauki, opieki i pracy i inne organy w te kompetencje nie mogą ingerować. Mogą natomiast zweryfikować prawidłowość podejmowanych decyzji i w toku analizy weryfikacji zatwierdzania arkuszy organizacji szkół na rok szkolny 2019/2020 organ wykonawczy takiej weryfikacji dokonał w porozumieniu z Panią Dyrektorem i uznał, to co następuje: po pierwsze decyzje dotyczące oddziałów w Rytlu odpowiadają potrzebom większości potrzebom rodziców uczniów uczęszczającym do tej szkoły. Po drugie, każda jednostka publiczna, w tym również szkoła wydatkuje środki publiczne i ma obowiązek wydatkować te środki w sposób racjonalny, celowy, oszczędny i gospodarny. Gdyby tego nie robiła, to naraziła by się na naruszenie dyscypliny finansów. W ocenie organu prowadzącego decyzje podjęte przez Panią Dyrektora wszystkie znamiona, które wymienił posiadają i są racjonalne, celowe, oszczędne i gospodarne, ponieważ podzielenie jednego z dwóch 21-osobowych oddziałów, które na dzisiaj są zaprojektowane w Rytlu i utworzenie trzeciego oddziału dla siedmiorga dzieci w Gutowcu (tyle osób podpisało się pod wnioskiem) skutkowałoby obciążeniem budżetu Gminy dodatkowymi kosztami na poziomie co najmniej 80 tys. zł pod warunkiem, że nie wystąpiły by tam np. w składzie tego oddziału niepełnosprawności, które skutkowałyby koniecznością zatrudnienia nauczyciela wspomagającego, co jeszcze dodatkowo podniosło by koszty. Mając powyższe na uwadze uważają, że decyzja Pani Dyrektora była słuszna i brak jest jakichkolwiek podstaw do jej podważania.

(1:54:38-1:54:52)

Radny Maciej Deja ma pytanie, czy mogli by uzyskać odpowiedź z przełomu 4, 5 lat, jeśli chodzi o liczebność klas w oddziale zerowym.

(1:54:53-1:55:31)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że muszą to przygotować na piśmie, bo wymaga to analizy arkuszy szkoły wstecz. Podkreślił, że " placówka w Gutowcu ma status w myśl przepisów oświatowych „klas w terenie Zespołu Szkół w Rytle, więc w całości podlega wewnętrznej organizacji tej szkoły, więc na pewno rolą organu prowadzącego nie jest decydowanie o tym w jakiej izbie lekcyjnej, jaka klasa będzie się uczyć, a którą klasę jaki nauczyciel będzie prowadził, bo to jest kompetencja dyrektora szkoły. (1:55:32-1:55:47)

Radny Maciej Deja chciał zadać pytanie, ale Sekretarz Grzegorz Zabrocki już na nie odpowiedział - chodzi mu o to, że to nie my jako Rada podejmujemy decyzje, nie organ prowadzący, tylko dyrektor szkoły jest władny, ale jeżeli można, to poprosił w wersji elektronicznej "do wiadomości". (1:55:47-1:56:21)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki dodał, że szanuje rolę Pana Sołtysa, który występuje w interesie siedmiorga mieszkańców Sołectwa Gutowiec, natomiast rolą organu prowadzącego jest tak spoglądać na Gminę w sposób kompleksowy w interesie 22 tys. mieszkańców i takie decyzje podejmować i takim kontekście była również weryfikowana organizacja przygotowana przez Panią Dyrektor. (1:56:25-1:57:34)

Radny Zenon Konefka jego wniosek dotyczy pierwszego odcinka drogi do Łukowa tj. ulicy Łukowskiej. Na koniec maja br. Zakład Usług Komunalnych powycinał kwadraty, zamontował studzienki przy tzw. rewizje, brzegi wypełnił kamykiem, który "dawno koła powyrzucały" z tych kwadratów i studzienki wbiły się głębiej. Na początku czerwca ktoś z mieszkańców dzwonił do Dyrektora Garbackiego, który odpowiedział, że w ciągu 2-3 dni asfalt będzie uzupełniony, a nierówności zlikwidowane. Obecnie upłynął prawie miesiąc od wycięcia, doły pogłębiły się, a studzienki są wbite kołami... Poprosił o ponaglenie w powyższej sprawie. (1:57:37-1:58:04)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski rozumie, że jest to przyjęte do realizacji. Będąc przy głosie powiedział, odnośnie sformułowania Radnego Daniela Szpręgi nt. okresu wakacyjnego od sesji Rady Miejskiej, otóż to nie jest jego wymysł, a to jest plan pracy Rady, który przyjęli wszyscy Radni (również Radny Daniel Szpręga) i wtedy nie było uwag co do tego, że kolejna sesja będzie dopiero we wrześniu. (1:58:04-1:58:23)

Radny Daniel Szpręga zgadza się z tym, natomiast nie widział że sesja będzie na koniec września, bo wrzesień ma 30 dni z tego co pamięta. Ostatnio pytał, kiedy będzie sesja, więc uzyskał informację, że w granicach 28 września br. (1:58:23-1:58:40)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski uściślił, że wczoraj odpowiedział jemu, że sesja jest planowana na miesiąc wrzesień - nie powiedział na którego września, dopowiedział też, że jeżeli będzie taka konieczność to spotkają się być może w lipcu, a być może w sierpniu, bo nigdy nie wiadomo jaka będzie potrzeba. (1:58:40-1:59:48)

Radny Daniel Szpręga w związku z tym, że jako radni są często upominani chciałby również dopowiedzieć na temat tej interpelacji, o którą pytał ponieważ rzeczywiście ona wpłynęła 5 czerwca br. do Pana Przewodniczącego, a Przewodniczący przekazał ją 11 czerwca br., natomiast 17 czerwca po jego interwencji mailowej do Przewodniczącego ukazała się na BIP, choć późniejsza ukazała się wcześniej. Może to jest skomplikowane, ale skoro Radni są upominani, to też chciałby zwrócić na to uwagę. Zadał pytanie Radcy Prawnemu, ponieważ są zobowiązani do tego, aby przedstawiać interpelacje w formie pisemnej, co rozumie lub przesyłać z podpisem elektronicznym na maila Przewodniczącego lub Biura Rady zapytał, czy materiały na sesję powinny również przychodzić z podpisem elektronicznym Pana Przewodniczącego oraz czy raport o stanie Gminy również powinien zostać przesłany w formie papierowej?

(1:59:56-2:00:12)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że ustawa nie określa formy sporządzenia raportu o stanie gminy, równie dobrze mógłby to być film, który zostanie odtworzony podczas sesji, więc w tej części to pytanie uznaje jako nieuzasadnione.

(2:00:14-2:00:42)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński powiedział, że niejako musi podpisać się pod tą wypowiedzią, bo ustawa również nie mówi jaką formę mają mieć materiały, które otrzymują radni na sesję, więc tak naprawdę można przyjąć na zasadzie, że każde oświadczenie, które będzie zawierało informację o materiałach na sesję będzie spełniało wymóg przedstawienia ich, o ile doszły w sposób nie budzący wątpliwości do adresata.

(2:00:44-2:02:27)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki chciałby się wytłumaczyć z publikacji interpelacji w dniu 17 czerwca br., otóż ona była opóźniona z prostej przyczyny, a mianowicie Przewodniczący Rady zastanawiał się, jak podejść w ogóle do interpelacji, która w ogóle wpłynęła w wersji elektronicznej, z nie służbowego maila i była nie podpisana. W kontekście tego, rzeczywiście bardzo łatwo się podszyć, czego mieli dowód ostatnio, gdzie Pani służbowo logowała się jako Burmistrz i przesyłała prawie z każdego adresu mailowego każdego samorządu polecenie przelewania środków do skarbnika i robiła to z poczty służbowej. Zatem zgodnie z wyrokami Sądu Administracyjnego wniosek, który jest niepodpisany nie pozwala na indywidualizację wnioskodawcy. Był również taki przypadek, gdzie uchylono decyzję nadzoru budowlanego o rozbiórze, dlatego że ktoś kiedyś złożył pismo niepodpisane i w ocenie Najwyższego Sądu Administracyjnego w ogóle nie powinno toczyć się postępowanie, bo te pismo formalnie nigdy do Urzędu nie wpłynęło. Ponieważ ostatnia nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym sformalizowała proces zadania pytań i interpelacji wprowadzając obowiązek formy pisemnej, terminy na ich załatwienie, to siłą rzeczy muszą też pilnować wiarygodności tych zapytań/interpelacji, które wpływają.

(2:02:32-2:03:53)

Radna Wiesława Czarnowska chciałaby się odnieść w imieniu swoim i mieszkańców do wszystkich pism, które znajdowały się na "Wizji Lokalnej" odnośnie „zerówki”, a w szczególności do komentarza Sołtysa Krzoski. Otóż kiedy Sołtys otrzymał odpowiedź negatywną pozwolił sobie napisać, że należało by się w ogóle zastanowić, czy Sołectwo Gutowiec powinno dalej znajdować się w Gminie Czersk i może należałoby się dołączyć do przyszłej gminy Rytel? Musi przyznać, że mieszkańcy byli bardzo zbulwersowani, właściwie od samego początku, kiedy była mowa o Gminie Rytel, kiedy nikt z mieszkańców nie wyrażał zgody, dlatego z inicjatywy mieszkańców wyszła akcja zbierania podpisów pod protestem przeciwko przyłączenia sołectwa Gutowiec do ew. powstałej gminy Rytel. Na liście, którą przekaże Burmistrzowi jest 221 podpisów mieszkańców zameldowanych w Gutowcu na 364 uprawnionych /przekazała wspomniany dokument Burmistrzowi/.

(2:04:00-2:04:44)

Radna Barbara Fierek ma prośbę/wniosek, czy jeżeli Burmistrz dysponowałby wolnym czasem, czy zorganizowałby dla zainteresowanych radnych spotkanie ws. przebudowy drogi krajowej 22 w celu dokładnego zapoznania z problemami, które tam wynikają, bo z pisma, które wczoraj otrzymali nie wynika czego dotyczyło. Poprosiła o wyznaczenie takiego terminu.

(2:04:47-2:08:05)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że nie są właścicielem, ani zamawiającym żadnej dokumentacji, więc nie mogą nią dysponować i robić takich publicznych pokazów, natomiast całą korespondencję oczywiście udostępnią, bo pismo które wczoraj "krążyło po sali" podczas posiedzenia komisji, to było trzecie z pism. Należało by prześledzić wszystkie, aby zidentyfikować o co chodzi. Natomiast sami takiego spotkania bez zgody Generalnej Dyrekcji robić nie mogą. Dodał, że swego czasu była deklaracja, że takie konsultacje z zainteresowanymi mieszkańcami z terenów przez które przebiega droga się odbędą pod koniec procesu projektowego, więc myśli, że to się stanie niedługo. Czy będzie jeszcze czas na zmiany, to tego nie wie. Trochę się obawia, że dokumentacja jest już gotowa, ale o takie

spotkanie zorganizowane przez Generalną Dyрекcyję na pewno będą zabiegać. Korzystając z tego, że jest przy głosie chciałby wrócić do sprawy porządku na terenie Placu Ostrowskiego i centrum Czerska. Rzeczywiście jest to coraz większy problem, z którym tak naprawdę walczyć może policja. Natomiast on uczulił pracowników Wydziału Bezpieczeństwa i pracowników, którzy obsługują miejski monitoring, żeby każdy taki przejaw nadmiernej aktywności tych osób (zaczepianie, czy nieobyczajne zachowania) natychmiast zgłaszali na policję i to robią. Policja reaguje, natomiast Komendant czerskiego komisariatu powiedział, że to jest jego główny cel, aby z tym problemem dać sobie radę. Jednak nie jest to proste, bo przebywanie takich osób w miejscu publicznym nie jest zabronione i nie można za to w jakiś sposób karać. Chętnie takie zachowania, jak picie alkoholu, czy załatwienie potrzeb fizjologicznych oczywiście tego nie można robić i takie zachowanie powinno być niezwłocznie zgłaszane na policję. Dodał, że wszystkim mieszkańcom również osobom w Urzędzie zależy, aby z tym problemem się uporać. Jeszcze jedna sprawa, bo tutaj była mowa o różnego rodzaju dokumentacjach, które powstają, otóż w najbliższy czwartek o godzinie 15:00 na tej sali odbędzie się spotkanie na którym przedstawią koncepcję przebudowy Ośrodka Kultury w Czersku oraz nową koncepcję przebudowy i rozbudowy budynku Zespołu Szkół w Rytlu. Zaprosili na to spotkanie członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, ale również zaprasza wszystkich Radnych jeżeli są zainteresowani, projektant pokaże rozwiązania i będą czekali na uwagi. Poinformował, że to będzie jedno z ostatnich spotkań w tej sali, bo jest już przekonany że sesja wrześniowa w sali Centrum Informacji Turystycznej, a tutaj ma nadzieję w sierpniu rozpoczną się prace związane z przebudową tej sali.

(2:08:14-2:08:44)

Radny Maciej Bruski ma wniosek dotyczący miejsca parkowania dla niepełnosprawnych na ul. Dworcowej, w sąsiedztwie Zakładu Karnego. Przypomniał, że już w poprzedniej kadencji prosił, aby coś w tej sprawie zrobić, ale nie zrobiono. Na tę chwilę to miejsce do parkowania istnieje wizualnie, ale nie spełnia warunków, ani przepisów w tej sprawie. Poprosił o sprawdzenie tego.

Sołtys Zbigniew Krzoska zgłosił chęć wypowiedzi.

(2:08:49-2:08:57)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski powiedział, że Sołtys Gutowca złożył pismo, ale nie zgłaszał chęci zabierania głosu.

(2:08:57-2:09:22)

Sołtys Zbigniew Krzoska na to powiedział, że nie spodziewał się takiej dyskusji, a chciałby wypowiedzieć się w paru słowach.

(2:09:22-2:09:22)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski udzielił głosu Sołtysowi Zbigniewowi Krzosce.

(2:09:22-2:11:03)

Sołtys Zbigniew Krzoska chciałby sprostować wypowiedź Sekretarza, otóż dziewięcioro dzieci jest do oddziału zerowego, dlatego bo nie było tych dwóch podpisów (jedno dziecko akurat chorowało). Poinformował, że szkoła przeszła generalny remont, zostały włożone duże pieniądze, jest wolna sala i był oddział zerowy, bo z tym zamiarem to było robione. Generalnie rozumie, że powstaną dwa oddziały. Zapytał dlaczego nie można zrobić dodatkowego oddziału skoro dzieci są z Rytla, Krzyża i tak naprawdę rodzice prosili go o to, aby małe dzieci nie były dowożone do Rytla. Ponadto odniósł się do tego, co powiedziała Radna Czarnowska, o tym że dołączą się do Rytla, otóż była to jego sugestia, dla mieszkańców, tak naprawdę tego nie chce tylko chciałby przekonać Burmistrza do tego, aby tym „dzieciom nie robić krzywdy”. Dodał, że w 2020 do przedszkola będzie uczęszczało 26 dzieci, więc na pewno ten oddział zerowy byłby większy. Poprosił o ponowne zastanowienie się nad tym, bo to nie jest dla dorosłych, a dla dzieci, dla których muszą znaleźć się pieniądze.

(2:11:07-2:12:59)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski powiedział, że cieszy się, że Sołtys zgadza się z tym, że w strukturze Zespołu Szkół w Rytlu powinny być tylko dwa oddziały zerowe, bo trzeci to jest koszt 100 tys. zł. Pytanie jest takie, gdzie teraz te dwa oddziały zerowe mają być? Czy jeden w Rytlu i jeden w Gutowcu, czy dwa w Rytlu? Tak jak powiedział Pan Sekretarz Pani Dyrektor podjęła decyzję,

ze oba będą w Rytle, bo po pierwsze tam jest większe pomieszczenie, a po drugie większa liczba dzieci jest z Rytle lub nawet są dzieci z Gutowca, których rodzice zadeklarowali, że mogą jeździć do Rytle, więc pójście w drugą stronę oznaczałoby jeszcze większe niezadowolenie większej grupy osób, więc tu jak w wielu innych sprawach zdecydowała większość. Większa liczba dzieci jest z Rytle, to lepiej utworzyć ten oddział w Rytle. To nie jest argument, że przebudowano pomieszczenia, to teraz tam musi być oddział zerowy, bo to jest jeden z przykładów, że się robi jakieś zadanie inwestycyjne, którego później koszty utrzymania nie są brane pod uwagę, a są wysokie, więc ta szkoła i te pomieszczenia są i będą czekały na „lepsze czasy” i jeżeli będzie w przyszłości taka potrzeba, to dodatkowe oddziały w Gutowcu powstaną, bo ta organizacja dotyczy tylko i wyłącznie roku szkolnego 2019/2020, a arkusz organizacyjny na kolejny rok szkolny powstanie w maju przyszłego roku. Podsumował, że w tym roku szkolnym ze względów finansowych, technicznych, organizacyjnych lepiej było zorganizować dwa oddziały zerowe w Rytle i taką decyzję podjęła Pani Dyrektor, a oni się z nią jako organ prowadzący zgadzają i uważają temat za zamknięty. Natomiast, jeśli chodzi o „szantaż” do zmiany stanowiska powiedział, że to przyniosło efekt wręcz odwrotny.

(2:13:02-2:13:22)

Radny Daniel Szpręga zapytał o skutek finansowy, jaka byłaby subwencja zewnątrz do prowadzenia tego typu oddziału? Czy planując budżet w grudniu uwzględniali ten oddział, czy nie?

(2:13:25-2:13:52)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że subwencja jest stała i jej wysokość jest formą ryczałtu niezależną od organizacji na poziomie gminy, więc ta kwota którą uzyskają już jest zapisana w części oświatowej subwencji ogólnej, natomiast koszty będą albo pojedyncze albo podwójne w zależności od tego, jaką organizację przyjmą.

(2:13:55-2:14:13)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że oczywiście subwencja jest przyznana, natomiast chodziło jemu o te dziewięć dzieci, zatem poprosił o informacje ile dla dziewięciorgo dzieci jest subwencji zewnętrznej, a jakie były by koszty?

(2:14:17-2:15:30)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że wydawało się jemu, że to mówił, natomiast powtórzy jeszcze raz bardziej szczegółowo: jeżeli chodzi o subwencję, to to jej wysokość w kontekście 9 uczniów z Gutowca wynosi 47 tys. 681,09 zł i jest stała niezależnie od tego, czy te dzieci będą uczęszczały do Gutowca, czy do Rytle, natomiast po stronie wydatkowej, jeżeli będą dwa oddziały w Rytle, to będą ponosili koszty funkcjonowania dwóch oddziałów w Rytle, natomiast w przypadku, gdyby powstał trzeci oddział, to te koszty zwiększą się tylko z tytułu wydatków osobowych o 77 tys. 593 zł, a do tego należy jeszcze dodać koszty związane z administrowaniem i utrzymaniem budynku. Dodał, że wartość utrzymania tego oddziału przedszkolnego, który funkcjonuje jako jedyny w budynku na dzisiaj wraz ze wszystkimi innymi kosztami przekracza 200 tys. zł.

(2:15:33-2:15:56)

Radny Daniel Szpręga na to powiedział, że jest mowa cały czas o finansach, natomiast nie ma mowy o kosztach społecznych. Zapytał o dowożenie dzieci do Rytle: czy w związku z tym, że te dziewięć dzieci będzie dowożone, czy autobus będzie zwiększony, czy jest to w ramach tego co już istnieje i dowozimy dzieci do szkoły podstawowej?

(2:15:57-2:16:15)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odpowiedział, że są w trakcie przygotowywania przetargu na kolejny rok szkolny, jeśli chodzi o dowożenie uczniów do szkół i nie ma żadnych sygnałów ze strony Zespołu Obsługi Finansowej, aby były jakiegokolwiek potrzeby zwiększania liczby tras – wręcz przeciwnie było pytanie o ewentualne zmniejszenie w innym rejonie Gminy.

Do pkt. 10

(2:16:20-2:16:30)

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował wszystkim za udział i zakończył X sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant:

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady:

Krzysztof Przytarski

GŁOSOWANIE

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Grzella Jacek Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Ewa Reszka Krzysztof Szpręga Daniel		Bruski Maciej	

GŁOSOWANIE

Debata nad raportem o stanie Gminy Czersk i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania - X/113/19.

Rodzaj głosowania: Większość bezwzględna ustawowego składu

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (2)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Grzella Jacek Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Zawiszewska Lucyna		Reszka Ewa Szpręga Daniel	

GŁOSOWANIE

podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania
finansowego Gminy Czersk za 2018 rok wraz ze
sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2018 -
X/114/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (2)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek		Reszka Ewa	
Bruski Maciej		Szpręga Daniel	
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Gminy Czersk za rok 2018 - X/115/19.

Rodzaj głosowania: Większość bezwzględna ustawowego składu

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wtrzymał się (2)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Grzella Jacek Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Zawiszewska Lucyna		Reszka Ewa Szpręga Daniel	

GŁOSOWANIE

zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok - X/116/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2019 - 2033 - X/117/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Grzella Jacek Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kropiewska Lidia Łącka Zofia Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Reszka Ewa Zawiszewska Lucyna		Szpręga Daniel	

GŁOSOWANIE

udzielenia pomocy finansowej Gminie Wojciechów - X/118/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (0)	Wtrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Reszka Ewa			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - X/119/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kropiewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Reszka Ewa			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

uchylenia Uchwały nr XXIX/278/17 Rady Miejskiej w
Czersku z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie
przystąpienia Gminy Czersk do realizacji
parterskiego zadania Olimpiada Wiedzy o
Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla - X/120/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wtrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Grzella Jacek Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Ewa Reszka Krzysztof Zawiszewska Lucyna		Szpręga Daniel	

GŁOSOWANIE

zmieniająca Uchwałę Nr XXIV/217/16 Rady
Miejskiej w Czersku z dnia 29 września 2016 roku w
sprawie zapewnienia wspólnej obsługi
administracyjnej, finansowej i organizacyjnej
niektórych jednostek organizacyjnych Gminy
Czersk - X/121/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

wyrażenia woli przejęcia na własność Gminy Czersk odcinków dróg leśnych - X/122/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Reszka Ewa			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Czersk - X/123/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wtrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek		Szpręga Daniel	
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych
od właścicieli nieruchomości, na których nie
zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady
komunalne - X/124/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE

szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - X/125/19.

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Grzella Jacek			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Ewa			
Reszka Krzysztof			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			