



BR.0002.6.2019

Protokół Nr IX/19
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 28 maja 2019 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Krzysztof Przytarski

Sesję rozpoczęto o godz. 12:05, a zakończono o godz. 15:40.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 19 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:
Elwira Bieszke-Binnebesel
Ewa Reszka

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Przemysław Biesek–Talewski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Bogumiła Ropińska | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Grzegorz Zabrocki | - Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Radca Prawny | - Władysław Rzepczyński |
| 6. Andrzej Kuchenbecker | - Komendant OSP w Czersku |
| 7. Sebastian Pastucha | - Komendant Komisariatu Policji w Czersku |
| 8. Paweł Garbacki | - Dyrektor ZUK Sp. z .o. w Czersku |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, naczelnicy wydziałów UM, dyrektorzy szkół, przedszkoli i jednostek organizacyjnych gminy, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Przebieg sesji został zarejestrowany jako materiał audio-video na stronie internetowej youtube.com w trzech częściach i jest dostępny na koncje UM Czersk na ww. stronie pod dokładnym adresem https://www.youtube.com/channel/UCP794CVQgG_HespHllyGM7w

Przebieg sesji

Do pkt. 1

(część I: czas nagrania 4:36-5:43)

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 19 Radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

(5:44-6:00)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej w Czersku.
6. Informacja o wykonaniu budżetu za I kwartał 2019 r.
7. Informacja o działalności służb porządkowych na terenie Gminy.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 8.1. określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Gminy Czersk – IX/102/19,
 - 8.2. ustalenia dopłat do grup taryfowych – IX/103/19,
 - 8.3. udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku – Kościele Parafialnym p.w. Św. Marii Magdaleny w Czersku – IX/104/19,
 - 8.4. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Rytel – IX/105/19,
 - 8.5. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk we wsi Łąg – IX/106/19,
 - 8.6. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy rzemieślniczej i usługowej we wsi Złotowo – IX/107/19,
 - 8.7. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej i usług w rejonie ulic Kilińskiego, Tucholskiej i 21 Lutego w Czersku – ze zmianą „2007” – IX/108/19,
 - 8.8. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki o nr ewid. 118/1 oraz części działki o nr ewid. 117 położonych w obrębie Łąg – Lipki – IX/109/19,
 - 8.9. wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów niepublicznych prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennego opiekuna prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek na terenie Gminy Czersk – IX/110/19,
 - 8.10. wskazania dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku – IX/111/19,
 - 8.11. wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze – IX/112/19.
9. Informacja Przewodniczącego Rady o interpelacjach złożonych między sesjami.
10. Wolne wnioski i informacje.

11. Zakończenie sesji.

Do pkt. 3

(6:02-9:55)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski powiedział, że radni otrzymali protokół na e-maila. Zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 kwietnia 2019 r.

Żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VIII sesji. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” przyjęła protokół z VIII sesji Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 kwietnia 2019 r. (bez odczytania).

Do pkt. 4

(9:57-10:06)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że „Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami” było omawiane na posiedzeniach komisji, w związku z czym otworzył dyskusję.

(10:10-13:05)

Radny Daniel Szpręga ma kilka pytań. Zacznie od Zarządzeń Burmistrza, zapytał o Zarządzenie nr 158/19: czy i za ile sprzedano nieruchomość w Zapędowie? Zarządzenie 161/19 dot. opracowania strategii, zapytał do kiedy strategia senioralna zostanie opracowana? Czy jej skutki będą widoczne w budżecie w tym roku, czy w przyszłym? Odnośnie spotkań Burmistrza zapytał się o spotkanie z firmą „Airly” w sprawie systemu monitorowania powietrza. Dodał, że w Gminie Czersk nadal palone są śmieci takie jak elementy samochodowe, gąbki itp. W związku z tym zapytał o to, czy system monitorowania powietrza obejmie nie tylko Czersk, ale również miejscowości wiejskie, bo tam właśnie odbywa się ten proceder. Zapytał, jakie Gmina będzie miała narzędzia do tego, aby zareagować wtedy, gdy to powietrze będzie o znacznie gorszych parametrach niż wszystkie normy, czy będą brane pod uwagę wymazy z kominów? Zapytał, czy Gmina Czersk jest do tego przygotowana? Jeżeli chodzi o przegląd terenów zielonych, który miał miejsce 24 kwietnia br. chciałby zapytać, czy podczas przeglądu zauważyli tablice informacyjne w Parku Borowiackim, które są już nieczytelne i wpływają raczej negatywnie na wizerunek. Kolejne spotkanie, wyjazdowe w dniu 7-10 maja br. z LGR „Morenka”, chciałby zapytać się ile w tej perspektywie unijnej Gmina pozyskała środków na realizację zadań w ramach PO „Ryby” oraz czy jeszcze będą nabory i czy mamy szansę na projekty (czy są one przygotowywane). Zapytał również o spotkanie z projektantem żłobka, zapytał o to, kiedy będzie pierwsza koncepcja budowy żłobka przy Przedszkolu nr 2 w Czersku i czy ta koncepcja będzie połączona z dojazdem do tego obiektu (chodzi o infrastrukturę drogową), czy to jest jeden projekt? Czy to będą dwa osobne projekty robione przez dwie firmy?

(13:07-18:35)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski odpowiedział, że jeżeli chodzi o Zarządzenie dot. sprzedaży nieruchomości w Zapędowie, to jeszcze nie odbył się przetarg i nie została sprzedana nieruchomość tj. budynek szkoły w Zapędowie, także ciągle Gmina jest jej właścicielem. Jeśli chodzi o Zarządzenie w sprawie strategii senioralnej, to założenie jest takie, że zostanie ona opracowana do końca roku 2019, więc ew. wydatki związane z realizacją tej strategii tj. rok 2020 i kolejny. Natomiast, jeśli chodzi o spotkania, to firma „Airly”, z której przedstawicielem się spotkał to jest taka wiodąca firma, jeśli chodzi o monitoring stanu powietrza w Polsce, w której czujniki i jej system funkcjonuje już w bardzo wielu miastach i gminach na terenie całej Polski. Wyjaśnił, że są to nie tylko czujniki, ale również aplikacja, która pozwala na bieżąco sprawdzać stan powietrza w miejscach, gdzie ją zainstalowano, dlatego rozmawiali z przedstawicielem tej firmy i w tej chwili dogrywiają ostatnie szczegóły. W sierpniu nastąpi

montaż kilkudziesięciu czujników, które nie tylko zostaną zlokalizowane w Czesku, ale również w Rytle, Łęgu i Odrach, także zaczną już wychodzić poza miasto Czersk. Te czujniki zaczną mierzyć stan powietrza od najbliższego sezonu grzewczego. Oczywiście będzie to pierwszy etap, a później sukcesywnie liczba tych czujników w Gminie ma się zwiększać. W Czesku będą one rozlokowane w odległości 5 metrów od siebie, więc oczywiście będą dawały obraz tego, jaki jest stan powietrza w miejscu ich montażu, natomiast nie pozwolą te czujniki na zlokalizowanie precyzyjne źródła zanieczyszczeń (będzie to ogólny obraz stanu powietrza w danym rejonie miasta, czy gminy). Jeśli chodzi o punktowe wyłapywanie osób, czy nieruchomości, w których następuje spalanie śmieci, czy spalanie innego rodzaju opału, to tutaj będzie trzeba skupiać się na indywidualnych kontrolach, które już w tej chwili Wydział Bezpieczeństwa i Środowiska w przypadku stwierdzenia, że z komina wydobywa się dym przeprowadzają. Podsumował, że system ma bardziej obrazować stan powietrza w całym mieście i gminie i być również narzędziem edukacji i uświadamiania mieszkańcom naszej Gminy jakim problemem jest stan powietrza, natomiast nie jest to bezpośrednio narzędzie do tego, żeby konkretne osoby, czy konkretne firmy/instytucje wyłapywać, jeżeli chodzi o niewłaściwe w tym względzie zachowanie. Jeśli chodzi o przegląd miejskich terenów zielonych, odpowiedział, że jego 1,5-godzinny spacer po mieście skupił się na drodze krajowej, czyli ul. Kościuszki, Chojnickiej i części Starogardzkiej oraz na ul. Dworcowej, więc w Parku Borowiackim w ramach tego przeglądu nie byli, natomiast jeśli chodzi o tablice to przekażą to Dyrektorowi Administracji Zasobów Komunalnych. Jeżeli chodzi o wyjazd studyjny organizowany przez grupę rybacką „Morenka” na pytanie o to, jakie środki pozyskali w ramach programu PO „Ryby”, to muszą takie zestawienie przygotować, bo w tej chwili nie ma tego w pamięci. Natomiast są planowane kolejne nabory i m.in. w ramach jednego z naborów będą wnioskować o budowę amfiteatru/muszli koncertowej na terenie Parku Borowiackiego (tak wynika z wstępnych ustaleń co do podziału środków w ramach tego LGR). Jeżeli chodzi o projekt żłobka, to pierwszej koncepcji spodziewają się mniej więcej za miesiąc, bo czas nagli i ten projekt musi być gotowy do jesieni, więc projektant nie ma zbyt wiele czasu. Natomiast odrębną sprawą jest projekt samego budynku i zagospodarowania terenu wokół budynku i wykonania przyłączy, czy sieci, a odrębną dojazd do przedszkola, bo tak to zostało nazwane i tak te zadanie realizują. Koncepcja tego dojazdu do przedszkola powstała, były uwagi Generalnej Dyrekcji, które zostały uwzględnione i ponownie koncepcja została przesłana do Gdańska. Jeżeli zostanie zaakceptowana to jako odrębny projekt będzie wykonywana ta dokumentacja dla dojazdu do przedszkola, więc to są dwa odrębne tematy i odrębny budynek żłobka, czyli zjazd z drogi krajowej do przedszkola.

(18:43-18:56)

Radny Maciej Bruski ma pytanie do Zarządzenia nr 160/19 dot. wypłaty odszkodowania za działkę nr 495/3, ul. Cmentarna.

(19:00-19:00)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski dopytał, czy chodzi o wysokość tego odszkodowania, czy czego dotyczy?

(19:04-19:04)

Radny Maciej Bruski powiedział, że czego dotyczy.

(19:06-19:30)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski odpowiedział, że chodziło o przejęcie działki pod pas drogowy, gdzie część pasa drogowego w rejonie skrzyżowania ul. Cmentarnej z ul. Królowej Jadwigi był własnością prywatną i teraz uregulowali tę sprawę i w związku z tym konieczne było wypłacenie odszkodowania za działkę, która już formalnie weszła w skład tego pasa drogowego. Dodał, że jest to niewielka działka, ale było to konieczne do uregulowania.

(19:30-19:30)

Radny Maciej Bruski zapytał o kwotę.

(19:37-19:37)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski odpowiedział, że Pani Naczelnik sprawdzi i za chwilę poda.

(19:47-20:37)

Radny Daniel Szpręga chciałby dopytać w kwestii powietrza, bo pytał o wymaz z komina, który jest dowodem tego, że są palone różne śmieci i odpady. Przed chwilą miał rozmowę z mieszkańcem gminy w Łęgu, gdzie dokładnie są znane adresy, ale wiadomo gdy przyjedzie policja czy ktokolwiek na kontrolę, to te śmieci już nie są palone – dym jest czysty. W związku z tym zapytał, czy jako Gmina mogą zareagować? Czy są narzędzia do tego, aby skutecznie działać w tym kierunku, aby wyeliminować całościowo palenie śmieci, elementów samochodowych i innych kabli w Gminie Czersk?

(20:40-21:50)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski powiedział, że o tym co może zrobić policja, to może odpowiedzą w punkcie porządku obrad o stanie bezpieczeństwa i porządku, natomiast jako Gmina muszą kogoś złapać na gorącym uczynku, bo nie takiej możliwości żeby założyć stały monitoring, czujnik jakości spalin na danym kominie, który jest własnością prywatną. Poinformował, że coraz więcej miast i gmin myśli o zakupie urządzeń typu dron zainstalowanych z czujnikami, które takie przypadki będą na bieżąco wyłapywać. W obecnej sytuacji to albo można kogoś złapać w momencie, kiedy spala niedozwolone substancje albo na podstawie badania składu popiołu. Niemniej egzekwowanie później jakiś kar jest naprawdę bardzo trudne, więc gminy narzędzi nie mają zbyt wiele.

Więcej pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Do pkt. 5

(21:59-22:05)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że „Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej w Czersku” była omawiana na posiedzeniach komisji, w związku z czym otworzył dyskusję.

Żadnych pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

(22:18-22:34)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski odpowiedział Radnemu Maciejowi Bruskiemu na pytanie dot. kwoty odszkodowania. Otóż przyjęli działkę o pow. 20 m², cena 200 zł za m², czyli 4 000 zł.

Do pkt. 6

(22:39-23:00)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że „Informacja o wykonaniu budżetu za I kwartał 2019 r.” było omawiane na posiedzeniach komisji, w związku z czym otworzył dyskusję.

Żadnych pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Do pkt. 7

(23:04-23:23)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że „Informacja o działalności służb porządkowych na terenie Gminy” było omawiane na posiedzeniach komisji, w związku z czym otworzył dyskusję.

(23:30-24:49)

Radny Daniel Szpręga ma dwa pytania, pierwsze z nich dotyczy policji, czy na terenie Gminy Czersk stwierdzono przestępstwo związane z żebractwem, natomiast drugie pytanie do Pana Burmistrza:

czy prawdą jest (prosi o potwierdzenie lub zaprzeczenie), że nasze wozy strażackie na terenie Gminy mają ubezpieczenia OC, ale nie mają ubezpieczenia AC. Uważa, że brak ubezpieczenia AC w przypadku zakupu samochodu, który kosztuje prawie milion złotych jest niegospodarne, niecelowe i może spotkać się z wielkimi konsekwencjami w przypadku jakiegokolwiek wypadku z tej straży biorącej udział w akcjach, a bierze udział w akcjach często, więc pyta: czy Gminę Czersk stać na to, aby nie było opłacone OC dla tego typu samochodów. Dodatkowo zapytał o to, czy auto strażackie ciężki wóz, który stoi przed budynkiem straży w Czersku, czy jest jakiś pomysł na zagospodarowanie tego samochodu, czy on tak po prostu będzie stał i niszczał?

(25:08-26:18)

Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha powiedział, że nie chciałby tak jednoznacznie wskazać, czy takie postępowanie nie było prowadzone, bo nie pamięta. Samo pojęcie żebractwa traktują bardziej w kategoriach wykroczenia, natomiast byłoby to związane z koniecznością weryfikacji rejestru związanego z prowadzonymi postępowaniami, bo tego jest określona liczba i nie jest w stanie w tym momencie odpowiedzieć. Chciałby ew. dopytać z czego wynikało to pytanie, bo nie jest to problem z którym spotykają się codziennie na terenie Czerska, aczkolwiek rzeczywiście z własnej obserwacji wynika, że na terenie Czerska pojawiają się osoby spoza rejonu, które wyczerpywały by znamiona tego wykroczenia.

(26:21-27:01)

Radny Daniel Szpręga w uzupełnieniu powiedział, że rzeczywiście mają do czynienia z takim procederem w Czersku, jest to powszechnie spotykane od fontanny do Polomarketu, gdzie często widać osoby, które próbują zaczepiać i prosić o pieniądze. Przy okazji poprosił policję o to, aby przy okazji jakichkolwiek świąt podjechali pod market „Lidl” w celu skontrolowania osób, które zbierają do puszek akurat w terminach świątecznych. Najczęściej jest to osoba powtarzająca się i ma on co do tego wątpliwości, czy zbiera na zbożny cel czy na inny.

(27:04-29:19)

Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha odpowiedział, że jak najbardziej takie czynności mogą podjąć. Generalnie na bieżąco starają się realizować, tym bardziej w przypadkach, kiedy obywatele zgłaszają jakieś tego typu wątpliwości. Do tej pory nie zdarzyły się przypadki, żeby ujawnili kogoś kto dokonuje jakieś zbiórki bez wymaganych zezwoleń, natomiast na pewno zaplanują takie działania. Dodał, że jeśli chodzi o to wskazane miejsce, to tutaj mają do czynienia z dwoma sytuacjami, bo albo to są panie pochodzące spoza Czerska po dokonaniu wizualnej oceny i oprócz tego jest ta sytuacja, o której w ostatnim czasie była informacja w lokalnych mediach. Natomiast akurat na posiedzeniu komisji zdrowia omawiali ten problem i deklarował, że aktualnie prowadzą wspólne działania łącznie z Panią Dyrektorką Ośrodka Pomocy Społecznej, bo to jest szerszy problem (to nie jest kwestia tego, że ta dana osoba zaczepia inne osoby, próbuje uzyskać od nich środki finansowe), tylko to jest problem związany z problemem bezdomności i z tymi wszystkimi problemami jakie są z tym związane. Podsumował, że znają ten problem i będą się starali go rozwiązać skutecznie.

Podziękował za zaproszenie, a w imieniu Komendanta Powiatowego – Inspektora Tomasza Hinc podziękował za wsparcie w postaci przekazania środków finansowych na zakup pojazdu, którego fizyczny zakup będzie zrealizowany najprawdopodobniej w III kwartale tego roku, ale wszystko jest na dobrej drodze. Także w ciągu jego 5-letniej obecności na jego stanowisku udało się w 100% wymienić cały tabor samochodowy, który jest do dyspozycji tu. Komisariatu, co niewątpliwie przyczyniło się do znacznej poprawy jakości warunków służby funkcjonariuszy.

(29:29-32:43)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski jeżeli chodzi o ubezpieczenia AC (wóz bojowy) odpowiedział, że chyba nigdy żaden samochód strażacki nie miał ubezpieczenia AC, wszystkie oczywiście są ubezpieczone od odpowiedzialności cywilnej (obowiązkowe ubezpieczenie), natomiast ubezpieczenia AC nigdy nie było i też nie było sytuacji w ostatnich kilkunastu, czy kilkudziesięciu latach, żeby doszło do jakiegoś poważniejszego wypadku, czy kolizji, która spowodowała by duże zniszczenia naszego sprzętu, a które musieli by jako Gmina płacić. Podsumował, że być może kiedyś znajdzie się ten pierwszy

raz, natomiast gdyby podliczyć, jaka byłaby wysokość składki przez te wszystkie lata płacona od wszystkich pojazdów i ew. koszty naprawy takiego samochodu na którego nie udało by się uzyskać ubezpieczenia od innych, żeby uzyskać ubezpieczenie, to jest przekonany że ta wysokość składek była by dużo wyższa niż ew. szkoda. Podsumował, że również nowy samochód Scania, który stoi przed budynkiem OSP Czersk nie jest ubezpieczony, jeżeli chodzi o AC. Jeśli chodzi o samochód Jelcz, który został zastąpiony właśnie tym nowym samochodem w OSP Czersk, to jakiś czas temu było spotkanie Komendanta Powiatowego PSP i przedstawicieli straży pożarnej w Chojnicach, naszego Komendanta Miejsko-Gminnego, Prezesa i przedstawicieli OSP w Czersku na którym rozmawiali o docelowym modelu nt. które jednostki, w jaki sprzęt, jakie samochody powinny być wyposażone i stąd była również dyskusja, gdzie powinien znaleźć się samochód Jelcz, który jeszcze byłby potrzebny jako wóz bojowy ze względu na ilość wody, którą można na nim dysponować i w razie potrzeby użyć. Natomiast kwestia jest taka, że niektóre jednostki chętne do przejęcia tego samochodu nie mają odpowiedniej bazy, jeżeli chodzi o garaż, więc nie mają gdzie trzymać tego samochodu lub nie mają gdzie trzymać drugiego samochodu, którym dysponują, a chciałby by sobie go pozostawić. Stwierdził, że jednostki w których by ten samochód się zmieścił, nie zawsze dysponują w tej chwili taką obsadą druhów strażaków, żeby w razie czego w akcjach uczestniczyć – coraz trudniej jest o druhów/strażaków, którzy w każdej chwili mogliby jechać na akcję ratowniczą. Poinformował, że w najbliższym czasie będą prowadzone przez Pana Komendanta i Pana Prezesa rozmowy z przedstawicielami tych jednostek i wówczas zapadnie ostateczna decyzja co do lokalizacji samochodu Jelcz, bądź jeżeli będzie możliwość to jego zagospodarowania w jednostkach OSP jako sprzedaży lub innej formie zbycia. To się wydarzy w najbliższych dniach, danych tygodniach.

(32:50-33:50)

Radny Daniel Szpręga ma propozycję, bo wie że ostatnio otrzymali dofinansowanie za zakup wozu bojowego do Rytle. Otóż w tej chwili w Rytle jest samochód Star, który też pewnie będzie zbędny, aby sprzedać go. Podał przykład w Gminie Zblewo, gdzie sprzedali dwa stare Żuki, gdzie wycena była o wartości ok. 2 tys. zł sprzedali za 20 tys. zł, ale poruszyli trzy telewizje i radio, więc uważa że akurat ta jednostka z Rytle, która brała udział w 2017 roku w nawałnicy mogłaby uzyskać na rynku bardzo dobrą cenę, bo to jest stary, zabytkowy samochód, więc zaproponował pójście w tę stronę, a środki zarobione ze sprzedaży tego samochodu przeznaczyć na ubezpieczenie AC wozów strażackich w Gminie Czersk.

(33:55-35:30)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o samochód Star, który jest w tej chwili w jednostce w Rytle, to po włączeniu do podziału bojowego nowego samochodu pod koniec tego roku ten Star na pewno zostanie sprzedany, bo jest w takim stanie technicznym, że już raczej nie ma co liczyć, że będzie mógł służyć jako samochód bojowy, więc ten na pewno będzie sprzedany – są już osoby zainteresowane jego zbyciem. Być może rzeczywiście też w OSP Rytle można by to rozpropagować tę sprzedaż i uzyskać dzięki temu lepszą cenę. Dodał, że samochód Jelcz z Czerska tak jak mówił byłby jeszcze na dzisiaj przydatny, jeżeli chodzi o jego pojemność i jego ew. użycie w trakcie akcji ratowniczych na terenie gminy, czy gmin sąsiednich, więc dopóki jest szansa, że któraś z jednostek znajdzie miejsce to sprzedawać go na potrzeby kolekcjonerskie, czy inne nie chcą – dopiero w przypadku, gdy naprawę nie było by wiadomo co z nim zrobić, to wówczas jako ostateczność nastąpiło by jego sprzedanie. Natomiast, czy starczy to na sfinansowanie polis AC obawiałby się, że mimo wszystko jednak nie, bo jeżeli chodzi o Scanię to taka przeciętna oferta stanowiła 50 tys. zł na AC. Co prawda była jedna firma, która chciała ubezpieczyć za nieco 13 tys. zł, ale to i tak są dość duże pieniądze, jeżeli chodzi o ubezpieczenia AC, więc być może wystarczyło by tylko na jeden samochód w Rytle ze sprzedaży Stara, natomiast nie na wszystkie którymi w Gminie dysponują.

(45:40-35:57)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że jeśli chodzi o sprzedaż Stara z Rytle, to proponuje puścić to w eter i na rynku – nie robić tego we własnym środowisku, bo czasami osoby chcą kupić za bezcen. Są kolekcjonerzy w południowej Polsce, którzy na pewno zapłacą duże środki za ten samochód.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował Komendantom za obecność przeszedł i do kolejnego punktu posiedzenia.

Do pkt. 8

8.1 określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Gminy Czersk - IX/102/19.

(36:14-36:36)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Gminy Czersk - IX/102/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(36:41-39:48)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że obecnie ustawa o samorządzie gminnym nakazuje uregulowania zasad funkcjonowania budżetu obywatelskiego w drodze uchwały rady, u nas wcześniej takie uchwały funkcjonowały, jednak teraz jej treść jest dostosowana do wymogów ustawy. Z tego po pierwsze wynika konieczność przedłożenia tego projektu, a po drugie zamysłem jego lub osób pracujących nad projektem było maksymalne uproszczenie zasad funkcjonowania budżetu obywatelskiego. Po pierwsze dopuszczają zgłaszanie projektów wszystkich typów i dla wszystkich rodzajów działalności gminy, więc mogą to być zarówno projekty twarde jak i miękkie dot. dróg, jak i naszych instytucji gminnych takich jak szkoły i decydują mieszkańcy gminy. Jeżeli dany wniosek zostanie złożony i uzyska poparcie, to będzie przez Gminę realizowany, oczywiście pod warunkiem spełnienia tych wymogów o których jest mowa w treści uchwały. Ponadto w tym projekcie zaproponowano podział Gminy na trzy okręgi konsultacyjne: miasto Czersk w całości jako jeden okręg oraz dwa okręgi na terenie wiejskim Gminy, gdzie granice pokrywają się z granicami okręgów wyborczych, które miały zastosowanie w ostatnich wyborach samorządowych. Reszta to sprawy formalne, które regulują zasady zarówno zgłaszania projektów, ich oceny jak i przeprowadzenia całej procedury głosowań.

Wobec powyższego zgłosił autopoprawkę, bo podczas Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska w czasie dyskusji nad projektem uchwały pojawił się wniosek o zmianę wysokości środków dla poszczególnych okręgów konsultacyjnych. Taki wniosek Komisja przegłosowała, Przewodnicząca zamierzała go zgłosić (być może to zrobi), natomiast on wyprzedzając chciałby się przychylić do wniosków Komisji i zaproponować autopoprawkę, którą Radni mają przed sobą. Między innymi polega ona na tym, że w ramach równego rachunku zwiększają kwotę przeznaczoną na budżet obywatelski, czyli będzie ona wynosić 740 tys. zł. Natomiast pomiędzy okręgami konsultacyjnymi zaproponował pewne zmiany w okręgu nr 1 (Czersk): 300 tys. zł, dla okręgu nr 2 (rejon Łęga): 240 tys. zł i okręg nr 3 (Rytel): 200 tys. zł. Również zmienia się zgodnie z autopoprawką maksymalna wartość pojedynczego projektu: dla Czerska – 60 tys. zł, dla pozostałych okręgów – 40 tys. zł.

(39:49-40:09)

Radna Barbara Fierek poinformowała, że przedmiotowy projekt był na posiedzeniu Komisji szeroko omówiony, cieszy się że sugestie Komisji zostały w Zarządzeniu Burmistrza uwzględnione. Ma nadzieję, że to będzie dobry podział budżetu obywatelskiego.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(40:14-45:23)

Radny Daniel Szpręga na wstępie podziękował za uproszczenie CzBO i wykreślenie czasami nieszczęśliwych zapisów dotyczących chociażby „szczęśliwego numerka” itp., ale chciałby zaznaczyć

to, że Pan Burmistrz w tej chwili podniósł wartość jednego projektu, to automatycznie zmniejsza ilość wniosków, które dostaną dofinansowanie, praktycznie pula nie zwiększa się. Chciałby zaproponować kilka poprawek. Nie wie jak Radni się do nich odniosą, ale chciałby, żeby zostały one przegłosowane.

- 1) Po pierwsze chciałby, aby wykreślono z § 4 ust. 1 cały punkt 3 o treści: „Każdy wydatek poniesiony z budżetu winien być celowy i gospodarny”. Uzasadnił to tym, że to jest oczywiste, że wydatek musi być celowy i gospodarny. W takim celu wystarczy zapis § 4 ust. 1 pkt. 6.
- 2) Zaproponował wprowadzenie zmiany w § 4 ust. 2 polegającej na dopisaniu do § 4 ust. 2 punktu 10 o brzmieniu: „drogowe z wyłączeniem chodników i infrastruktury oświetleniowej, hybrydowej oraz fotowoltaicznej”. Wyjaśnił, że chodzi o wyłączenie dróg z budżetu obywatelskiego. Dotychczas było tak, że w budżecie obywatelskim były drogi (odcinek dróg), które miały po kilkadziesiąt metrów. Uważa, że takie działanie właśnie jest niegospodarne, niecelowe, bo np. budowanie w jedenastu miejscach odcinków po 30,40,50 mb nie ma sensu, ponieważ koszty takiego wykonawcy są bardzo wysokie – musi sprzęt przywieźć, ludzi przywieźć, materiały i tak naprawdę te odcinki są skracane. Poza tym jest to wyścig, który polega na tym, że ten który ma więcej czasu, nie pracuje, jest bardziej mobilny, zbiera więcej głosów. Generalnie chciałby zaproponować, aby drogowe inwestycje z wyjątkiem oświetlenia i chodników wyłączyć z budżetu obywatelskiego.
- 3) Ponadto chciałby wprowadzić zmianę w § 4 w ust. 2 poprzez dopisanie punktu 11 o brzmieniu: „tożsame lub podobne z zakresem rzeczowym projektów realizowanych na przestrzeni 3 ostatnich lat na terenie sołectw zamieszkujących poniżej 500 mieszkańców”. Uzasadnił to tym, że na terenie Gminy są sołectwa, gdzie nie było żadnych inwestycji chociażby placów zabaw, a są takie sołectwa, gdzie ta infrastruktura jest bardzo rozbudowana. Uważa, że należy wspomóc te sołectwa, gdzie nie ma nic lub prawie nic, więc winien się znaleźć taki zapis. Komisja, która będzie wybierała projekty do realizacji powinna również przeanalizować chociażby trzy lata wstecz, czy aby na terenie danego sołectwa nie było wcześniej inwestycji podobnych, które w tej chwili otrzymały najwięcej głosów – uważa, że byłoby to dla mieszkańców mniejszych sołectw sprawiedliwe. Jeżeli Radni mają inne zdanie, to po prostu odrzucą tę poprawkę.
- 4) W § 7 ust. 6 zaproponował wykreślenie drugiego zdania o treści: „w przypadku równej liczby głosów członków zespołu decydującym jest głos przewodniczącego”. Nie rozumie, dlaczego przewodniczący zespołu ma mieć dwa głosy? Nie rozumie tego. Zaproponował powołanie do zespołu oceniającego nieparzystą liczbę członków i to ułatwia sprawę, bo wtedy nigdy nie będzie równego wyniku.
- 5) Wykreślenie § 12 ust. 8, ponieważ dotyczy subiektywnej oceny Pana Burmistrza dotyczący celowości i gospodarności. Dodał, że dla bezpieczeństwa Pana Burmistrza decydowanie o tym, czy coś jest celowe i gospodarne wydaje się zbyt ryzykowne.
- 6) Doprecyzowanie § 15 ust. 3 jak to głosowanie będzie się odbywało.

(45:27-48:17)

Radna Barbara Fierek stwierdziła, że zwiększenie budżetu obywatelskiego o 5 tys. zł nie spowoduje, że będzie mniejsza ilość inwestycji, czy projektów do wykonania na terenie danego okręgu, bo z prostego obliczenia wynika, że projekty nie zmieniają się w żadnej wysokości, czyli dla okręgu nr 1 będzie to 5 projektów, dla okręgu nr 2 będzie to 6 projektów i dla okręgu nr 3 będą to 2 projekty. Wydaje się, że to jest dobry podział środków, gdyż tereny wiejskie zawsze są niedoinwestowane i zawsze potrzeba różnych inwestycji. Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, to absolutnie nie zgadza się z Radnym Szpręgą. Podała przykład mieszkańców miejscowości Szalamaje, gdzie bez budżetu obywatelskiego nie mieliby drogi. Wie, że 120-150 mb drogi to nie jest dużo. Zapytała, jak wytłumaczyć przeciętnemu mieszkańcowi, że nie otrzyma dofinansowania, gdy on już myśli jaki wniosek złożyć i gdzie zbierać głosy. Podsumowała, że jest to szansa dla małych społeczności, żeby miały chociaż kawałek drogi utwardzonej i nie można z tego budżetu obywatelskiego wykreślać inwestycji drogowych, bo powstanie chodnika, czy kawałka ścieżki rowerowej, to jest sugestia mieszkańców i to jest budżet obywatelski, który jest realizowany – marzenia mieszkańców, a nie marzenia gminy. To są inwestycje, które będą realizowane dla nich i przez nich. To oni oddają głosy i chcą mieć taką inwestycję, a nie inną i ingerowanie w zakres CzBO mija się z celem, bo radni są po to, żeby przyznawać i taką piękną ideę wspierać, żeby te środki były. Natomiast

na co mają być wydane, niech podejmują sami mieszkańcy, bo to jest ich dzieło i to oni będą się z tego cieszyli, jeżeli wygrają. W dzisiejszych czasach koszty takich inwestycji poszły w górę, dlatego kwota 35 tys. zł, która zostanie zwiększona do 40 tys. zł wcale nie jest taką kwotą. Stwierdziła, że może należało by się zastanowić, czy jeszcze nie zwiększyć tego budżetu, ale niestety budżet gminny ma ograniczone pole. Ona przychyliła się do pozostawieniu projektu uchwały w takim zakresie, jak został radnym zaproponowany przez Burmistrza.

(48:21-49:38)

Radny Daniel Szpręga zwrócił się do Radnej/Sołtys Barbary Fierek mówiąc, że generalnie chodzi o to, aby z budżetu obywatelskiego wyprowadzić drogi, ponieważ są sołectwa, które nigdy nie uzbierają głosów, aby chociaż krótki odcinek wybudować na ich terenie i Radna dobrze o tym wie. Jemu chodzi o to, aby w ogóle przebudować Czerski Budżet Obywatelski w ten sposób, może w przyszłości Pan Burmistrz powoła Komisję, gdzie w składzie będzie Radna Fierek, członkowie rady sołectkiej, może radni, którzy będą wybierać te drogi. Nie chodzi o to, żeby było mniej pieniędzy - ma być więcej pieniędzy, tylko niech one będą rozdawane w sposób miarodajny, uczciwy, bo bez biegania za podpisami można to zrobić w Urzędzie, kolegalnie, ale żeby wszędzie się realizowało, nie tylko tam gdzie ktoś jest bardziej mobilny, ma mniej pracy, a więcej czasu, bo naprawdę są zaangażowani sołtysi, którzy nie mają być może tyle czasu i nigdy nie osiągną sukcesu.

(49:42-51:07)

Radny Łukasz Formella podziękował Radnej Fierek za wypowiedź, natomiast on chciałby odnieść się do dwóch rzeczy. Otóż to nie jest fundusz sołectki, tylko Czerski Budżet Obywatelski, który dotyczy wszystkich mieszkańców. Odnosił się do wypowiedzi Radnego Daniela Szpręgi, który powiedział, że wystarczy powołać komisję, w której będzie nieparzysta liczba członków. Zapytał, czy wziął on pod uwagę sytuację w której nieparzysta liczba członków takiej Komisji się wstrzyma i co wtedy? Dodał, że akurat w Czerskim Budżecie Obywatelskim dość długo działa i jest zainteresowany tym co najmniej od 5 lat, więc zastanowił się na szybko w którym sołectwie nie zostało nic wykonane, bo tak Radny Szpręga stwierdził. Myśli wręcz przeciwnie, że jest to szansa dla małych sołectw, małych społeczności na wykonanie inwestycji, na której im zależy np. plac zabaw, chodnik, droga lub jedna lampa hybrydowa. To jest wybór mieszkańców, bo to oni złożą wniosek, który przejdzie wstępną weryfikację i na niego ludzie pójną głosować, a obowiązkiem Gminy będzie wykonać to co nakazuje wynik tego głosowania.

(51:11-55:50)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski chciałby się ustosunkować do wniosków Pana Szpręgi, otóż idea tego projektu jest taka, że nie wykluczają żadnego rodzaju projektów, nie wie dlaczego radny uznał że drogi powinny być wykluczone, a nie oświetlenia albo place zabaw lub cokolwiek innego. Mieszkańcy mają prawo zgłaszać dowolne projekty i to mieszkańcy wybierają spośród zgłoszonych projektów, te które uważają za najważniejsze. Jeżeli uznają za najważniejsze kawałek drogi z płyt yomb, z tłucznia lub jakiegokolwiek inne zadanie, to jako rada i jako władze samorządowe powinni to uszanować, a nie wykluczać pewnego rodzaju projekty, więc uważa że takie wyłączenie jest nieuzasadnione. Jeżeli chodzi o zapis § 4 ust. 1 pkt. 3, to te zasady celowości są również zapisane w ustawie o finansach publicznych. Ktoś by powiedział, że to oczywiste, że zapisuje się w ustawie, więc § 4 ust. 1 pkt. 3 w jego opinii powinien pozostać. Radny wspominał o wyścigu, a tak to działa, że im bardziej aktywna grupa mieszkańców czy pojedyncze osoby, tym bardziej zabiegają o podpisy poparcia pod danym projektem, tym ten projekt ma większe szanse uzyskania odpowiedniej liczby głosów, która zagwarantuje to dofinansowanie. Poinformował, że będzie to trochę inaczej, co będzie zawarte w Zarządzeniu Burmistrza, który określi wzór karty do głosowania. Chciałby, aby na jednej karcie do głosowania ten który głosuje widział pomiędzy jakimi propozycjami głosuje, czyli na karcie do głosowania będą wszystkie projekty zgłoszone w danym okręgu i przy tym wybranym przez siebie dany mieszkaniec postawi krzyżyk. Kolejna zasada jest taka, że głosują tylko mieszkańcy danego okręgu, czyli mieszkańcy Czerska nie będą głosowali na projekt z Łęga, czy Rytla i odwrotnie. Stwierdził, że mimo wszystko to będzie swojego rodzaju wyścig, bo jeśli ktoś zagłosuje na jakiś projekt, to drugi raz nie będzie głosować chyba, że jego

głos świadomie będzie uznany za nieważny. Jeśli chodzi o tożsamość, to jeżeli jest potrzebna kontynuacja danego projektu, czy rozwiązania to dlaczego nie może powstać druga lampa, jeżeli mieszkańcy za takim rozwiązaniem będą chcieli głosować. Jeśli chodzi o liczbę członków zespołu, to mogą być różne sytuacje, np. może być zespół w liczbie nieparzystej, ale na posiedzenie przyjdzie parzysta liczba członków i będzie remis, więc musi być jakieś rozstrzygnięcie, stąd jest decyzja że przewodniczący zespołu ma decydujący głos. W § 12 ust. 8 znowu tu chodzi o to, żeby zdanie zespołu nie było ostateczne, czyli negatywnie zaopiniuje dany projekt, tylko idzie z tym do Burmistrza, który zatwierdza lub uważa, że jednak zespół nie miał racji i ten projekt będzie normalnie procedowany. Jeśli chodzi o losowanie wyjaśnił, że prawdopodobnie będą to kartki z numerami projektów, które będą przydzielone poszczególnym projektom i taki zostanie wylosowany i będzie wybrany do realizacji.

(55:56-55:56)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o inne uwagi do powyższego projektu uchwały.

(56:03-59:35)

Radny Maciej Deja powiedział, że pamięta, jak w zeszłej kadencji miały być tylko inwestycje drogowe. Osobiście się cieszy, że nie ma „szczęśliwych numerków”, co by miało rację bytu gdyby było 5-10 wniosków, ale niektóre sołectwa składały po 8-10 wniosków. W jednej rzeczy nie może się zgodzić, otóż patrząc na sołectwo Klaskawa, gdzie jest plac zabaw, którego nie powstydzi się miasto i gmina Czersk, co może być wizytówką Czerska. On nie będąc radnym/sołtysiem, a zwykłym mieszkańcem chodził i zbierał do południa głosy, bo wtedy miał czas. Dzielili się tym, każdy „brał kawałek wioski”, bo to nie musi być sołtys – każdy mieszkaniec może się zaangażować do tego komitetu, który będzie zbierał te wnioski i każdy mieszkaniec może zbierać te wnioski. Zastanawiał się nad tym, czy nie lepiej dać każdemu po kilkanaście tysięcy i niech mieszkańcy na zebraniu soleckim zrobią z tym co chcą, ale to byłby drugi fundusz sołecki. Stwierdził, że tu jednak chodzi też o to, żeby ten komitet który się wywiąże w tym sołectwie, czy wiosce, żeby się trochę w to zaangażował i nie zgodzi się tu, że mały nie może zdobyć tych głosów, bo przykładem tego jest Klaskawa, które jest małym sołectwem, a kiedyś byli w okręgu z Klaskawą i przegrali kilkunastoma głosami i nie udało się tego zrobić. Cieszy się, że jest to trochę uproszczone z tego względu, żeby nie dochodziło do takich sytuacji, że sołectwo Lipki wygrało projekt, jednak nie został on zrealizowany i w zamian nic nie dostali. Wyjaśnił, że nie można było zrobić ciągu rowerowo-pieszego, bo jeden z mieszkańców się nie zgadzał, a nazwy projektu nie można było zmienić. Mieszkańcy w kolejnym roku byli bardzo zniesmaczeni i nie chcieli podpisywać, bo stwierdzili że to jest bez sensu, jak Gmina ich po raz kolejny oszuka. Mieszkańcy nie rozumieli tego, że był to projekt przebudowy drogi powiatowej i że jeden z mieszkańców się nie zgodził. Powiedział jeszcze, że gdy wybrali Czerski Budżet Obywatelski (projekt został zrealizowany), to w kolejnym roku miałby zostać odrzucony tylko dlatego, że w roku poprzednim dostali środki? Jeśli ktoś ma szczęście i temu szczęściu dopomaga, to niech wygrywa przez 10 lat z rządu. Mieszkańcy są na tyle świadomi, że widząc że w jakieś miejscowości coś jest zrobione po raz kolejny, to tym bardziej podpiszą innej miejscowości twierdząc, że powinna mieć szansę.

(59:45-1:01:46)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki złożył wniosek o to, aby na dzisiejszej sesji przedstawić Radnym tabelę, gdzie byłoby pokazane ile w danych sołectwach zostało zrealizowanych projektów z zakresu dróg, chodników, placów zabaw, siłowni zewnętrznych, oświetlenia i innych elementów. Tego niestety Radni nie dostali. Być może dostał to Radny Formella... Jeżeli chodzi o Radnego Deję i sprawę drogi powiatowej, to było rozwiązanie – Pan Burmistrz na pewno wie o tym rozwiązaniu, być może poprzednia Burmistrz nie wiedziała – można było przejąć zarządzanie drogą powiatową, bo przez uchwałę Rady Powiatu, uchwałę Rady Miejskiej w Czersku, podpisanie stosownego porozumienia i na podstawie tego można było procedować projekt ZRID i nie było by tego, że po dwóch latach znowu wracamy do tematu. Jeśli chodzi o sołectwo Klaskawa, to tylko należy pogratulować Radnemu/sołtysowi Grzelli, że ma chyba najładniejszy plac zabaw w Gminie, w miejscu gdzie nic nie było. Jemu chodzi jedynie o to, żeby było sprawiedliwie. Przypomniał, że w styczniu składał interpelację do Pana Burmistrza o to, żeby zinwentaryzował wszystkie place zabaw i siłownie

zewnątrzne. W odpowiedzi została zapisana data, że do końca I półrocza taką inwentaryzację otrzyma, także czeka po to, żeby mógł stwierdzić gdzie są „białe plamy” w Gminie, ale też w Czersku i na obrzeżach, a takich jest wiele.

(1:01:50-1:01:56)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że informacja o którą prosił Radny Szpręga została przesłana radnym.

(1:02:01-1:03:20)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski w uzupełnieniu powiedział, że mail który został przesłany do Radnych, to jest tabela finansowa. Nie ma tam nazw projektów, czy rodzajów projektów, tylko jakie środki z CzBO trafiły do poszczególnych jednostek pomocniczych od roku 2015 do roku 2019 (kwoty wynikające z wartości projektów). Stwierdził, że na obszarze dwóch sołectw nie doszło do realizacji żadnego zadania z CzBO, a na obszarze pozostałych sołectw i w Czersku na obszarze wszystkich osiedli takie projekty były realizowane. Wyjaśnił, że tych projektów nie będzie mniej, dlatego, że zwiększyły się w przypadku okręgów konsultacyjnych nr 2 i 3 łączne kwoty na dany okręg i nadal w okręgu nr 2, gdzie można zrealizować część projektów o maksymalnej wartości (w okręgu nr 3 pięć projektów o maksymalnej wartości w okręgu nr 1 też pięć projektów o maksymalnej wartości). Oczywiście, jeżeli będą projekty zgłaszane od wartości niższej, to będzie możliwa realizacja większej liczby takich projektów.

(1:03:26-1:03:34)

Radny Łukasz Formella powiedział, że zanim przystąpią do głosowania poprosił o 10 minut przerwy.

(1:03:37-1:03:53)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

(część II: czas nagrania 8:04-8:09)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski wznowił obrady po przerwie. Zapytał o inne głosy w dyskusji.

(8:11-8:43)

Radny Krzysztof Reszka na pytanie do Mecenasa odnośnie punktu 8 § 14 dot. wieku osób, które mogą głosować: jak to jest określone w przepisach prawnych i jak to będzie wyglądało w praktyce? Nie wyobraża sobie, że osoba nieletnia będzie mogła podpisywać.

(8:46-9:52)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński odpowiedział, że będzie trzeba sobie wyobrazić, to że osoby nieletnie będą mogły brać udział w tych konsultacjach. W orzecznictwach administracyjnych były rady, które rzeczywiście podejmowały uchwały ograniczające (z uwagi na próg wiekowy) możliwość udziału w konsultacjach. Orzecznictwo z kwietnia ubiegłego roku, które stwierdza wprost, że takie ograniczenie nie wynika z żadnego przypisu – ustawa o samorządzie gminnym mówi wprost, że uprawnionymi do konsultacji są mieszkańcy gminy. Skoro mieszkańcy gminy, to cała wspólnota samorządowa zamieszkująca na danym terytorium. Pytanie pozostaje otwarte: kto będzie składał oświadczenia o składaniu podpisu za małoletnich i tu bardziej by się na tym skupił, bo z zasady powinien to robić przedstawiciel ustawowy małych dzieci, więc nie ma żadnej przeszkody, by małoletni uczestniczyli w konsultacjach (podał przykład nieletnich, którzy są członkami Młodzieżowej Rady Miejskiej).

(9:58-10:10)

Radny Daniel Szpręga zapytał o sformułowanie „zamieszkujących”. Rozumie to tak, że nie trzeba być zameldowanym – trzeba zamieszkiwać.

(10:12-10:12)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński odpowiedział, że mówi o tym ustawa o samorządzie gminnym.

(10:13-10:17)

Radny Daniel Szpręga zapytał o to, czy mieszkańcem jest osoba zamieszkują, zameldowana, czy jedno i drugie.

(10:18-10:22)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński odpowiedział, że według art. 25 Kodeksu cywilnego osoba przebywająca z zamiarem stałego pobytu.

(10:23-10:27)

Radny Daniel Szpręga zapytał, czy w takim razie komisja będzie weryfikowała osoby zamieszkujące, a nie zameldowane?

(10:30-10:30)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński odpowiedział, że tak, zgodnie z rejestrem wyborców.

(10:38-10:59)

Radny Łukasz Formella powiedział, że dzisiaj dostali fajną wskazówkę odnośnie wozów strażackich, jak to się robiło w Zblewie. Zapytał Radnego Szpręgę odnośnie powyższego projektu uchwały, skoro radny miał tyle uwag: jak wygląda budżet obywatelski w Gminie Zblewo?

(11:01-11:20)

Radny Daniel Szpręga odpowiedział, że nie ma takiego wymogu ustawowego, więc również nie ma takiego wymogu ustawowego, żeby budżet obywatelski był wdrażany w Gminie Czersk, ponieważ nie ma 100 tys. mieszkańców, co wynika z ustawy.

(11:22-11:32)

Radny Łukasz Formella zapytał Radnego Szpręgę, czy wnioski które złożył to jest jeden wniosek, czy są to oddzielne wnioski, bo jeśli jest to szereg wniosków, to wnioskuje o głosowanie blokowe.

(11:37-11:44)

Radny Daniel Szpręga zapytał Mecenasa, czy takie głosowanie może się odbyć blokowo, bo wolałby żeby było jednostkowo.

(11:48-12:00)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński odpowiedział, że jest to wniosek najdalej idący, czyli dopuszczający możliwość opowiedzenia się w określonym kierunku za wszystkimi zgłoszonymi wnioskami. Jeśli nie przejdzie, to oczywiście jest że będą głosowane wszystkie jednostkowo.

(12:08-12:34)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poprosił o odczytanie wszystkich powyższych poprawek.

(12:40-14:25)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odczytał przed głosowaniem powyższe poprawki wniesione do projektu uchwały przez Radnego Daniela Szpręgę.

(14:28-15:38)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie poprawki Radnego Daniela Szpręgi. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 6 głosach „za”, 10 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” odrzuca powyższe poprawki.

(15:40-16:52)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr IX/102/19 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Gminy Czersk. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr IX/102/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

8.2 ustalenia dopłat do grup taryfowych – IX/103/19.

(17:00-17:00)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do grup taryfowych – IX/103/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(17:06-18:45)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski poinformował, że 11 czerwca br. rozpocznie się drugi rok obowiązywania taryfy za wodę i ścieki, którą zatwierdziło przedsiębiorstwo Wody Polskie. Przypomniat, że to jest opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały, że w 2018 roku Zakład Usług Komunalnych złożył wniosek o zatwierdzenie taryfy na okres 3 lat. Ta taryfa weszła w życie 11 czerwca 2018 roku i przewiduje co roku zmianę taryf, która polega na niewielkim wzroście opłat zarówno za wodę, jak i za ścieki. Już od wielu lat Rada Miejska w Czersku uchwała dopłaty do wody i ścieków do określonych grup taryfowych. Obecna uchwała o dopłatach obowiązuje do końca pierwszego roku obowiązywania taryfy, czyli 10 czerwca tego roku. Aby zmniejszyć skutki różnic między stawkami za wodę i ścieki w różnych częściach naszej gminy proponują pozostawienie dopłat do stawek za wodę dla Zapędowa i okolic oraz dopłat do stawek za ścieki dla zlewni Czersk. Ich wysokość jest przedstawiona w treści uchwały, a skutki finansowe dla mieszkańców, jak również dla Gminy są w uzasadnieniu (ostatnia tabelka).

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(18:53-21:41)

Radny Daniel Szpręga podsumował, że oczywiście solidarnościowo trzeba wspierać te miejscowości, które mają tak wysokie opłaty za wodę, czyli Zapędowo i Nowy Młyn. Chciałby opowiedzieć, coś co miało miejsce kilka dni temu, a mianowicie zadzwonił do niego mieszkaniec Łęga (zamieszkujący ul. Kościelną na styku tej ulicy z drogą krajową). Otóż mieszkaniec ten kupuje co dwa miesiące nowe filtry do wody, natomiast przekazał jemu filtr używany przez rok w Człuchowie (nie ma dużej różnicy). Natomiast dla porównania pokazał jak wygląda filtr używany przez dwa miesiące w Łęgu. Poprosił o empatię, bo wszyscy mamy dzieci, pierzemy, myjemy naczynia w zmywarkach, kąpiemy się. Zapytał, jak ci ludzie mają się kąpać? Zgłaszali swoje uwagi wielokrotnie do Zakładu Usług Komunalnych. Powiedział, że w tej chwili nie zgłasza prośby, czy wniosku, ale żąda od Pana Burmistrza podjęcia konkretnych działań, żeby ci nasi mieszkańcy wraz z dziećmi nie używali takiej „syfiastej wody”. Dodał, że to jest dramat i się nadaje do zgłoszenia do odpowiednich organów ścigania. Nie może tak być, że trujemy mieszkańców. W poprzedniej kadencji była mowa o wodzie w Błotach, a to przebija wszystko. Zatem żąda, żeby wspólnie się zastanowili co robią, jaka woda leci w tym wodociągu? Jako laik wie, że taką sprawę można bardzo szybko załatwić. Wie że woda może trafić do kranów brudna, wtedy kiedy jest płukanie sieci, wtedy kiedy jest awaria, ale nie może tak być, żeby ci mieszkańcy się truli.

(21:55-23:00)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski oczywiście są w temacie wody i ścieków, jednak to co teraz radny zgłosił wykracza poza ten punkt porządku obrad. Oczywiście Radny ma prawo w imieniu mieszkańców wnioskować. Jednak łączenie taryf/dopłat z jakością wody w konkretnym miejscu jest trochę nie na temat. Dodał, że jeżeli Radny jest zainteresowany sytuacją w Łęgu i generalnie dotyczącą sieci wodociągowej, powinien wiedzieć że są na ukończeniu prace związane z modernizacją wody w Łęgu i po tych pracach, które sfinansował ZUK jakość wody w Łęgu diametralnie ulegnie poprawie, więc na żądanie/apel Radnego odpowiedział, że odpowiednie działania przez Spółkę już zostały podjęte wcześniej (zanim Radny przyszedł na sesję z filtrem) i są bliskie końcowi.

(23:03-23:21)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że od następnej sesji będzie przynosił filtry od tego mieszkańca i stawiał na stole, aż sprawa nie będzie załatwiona.

(23:28-23:40)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski sprostował, że dopłaty do wody nie dotyczą Łęga

(23:45-23:58)

Radny Maciej Bruski zapytał jaka jest wysokość dopłat do wody i ścieków.

(24:03-24:43)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski odpowiedział, że jeżeli chodzi o rok 2018, to łącznie dopłaty do ścieków wyniosły 251 tys. 500 zł, a do wody prawie 43 tys. 500 zł, natomiast jeśli chodzi o budżet roku 2019 to mają 40 tys. zł na dopłaty do wody i 20 tys. zł dopłat do ścieków i przy tych stawkach dopłat zaproponowane dopłaty powinny wystarczyć.

(24:50-27:45)

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr IX/103/19 w sprawie ustalenia dopłat do grup taryfowych. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr IX/103/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

8.3 udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku – Kościele Parafialnym p. w. Św. Marii Magdaleny w Czersku – IX/104/19.

(27:46-28:00)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku – Kościele Parafialnym p. w. Św. Marii Magdaleny w Czersku – IX/104/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosek do projektu uchwały.

(28:02-28:35)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski poinformował, że Parafia Parafialnym p. w. Św. Marii Magdaleny w Czersku złożyła wniosek o udzielenie przez Gminę dotacji na prace budowlane przy zabytku, przy budynku kościoła w Czersku, wnioskując o kwotę 300 tys. zł taką kwotę mają w budżecie Gminy na rok 2019. Wniosek został zweryfikowany, więc spełnia wszelkie wymogi formalno-prawne, stąd przedkłada projekt uchwały o udzieleniu dotacji czerskiej parafii w wysokości 300 tys. zł.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(28:47-29:29)

Żadnych uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr IX/104/19 w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku – Kościele Parafialnym p. w. Św. Marii Magdaleny w Czersku – IX/104/19.

Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym udział brało 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła jednogłośnie następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr IX/104/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

8.4 przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Rytel - IX/105/19.

(29:33-29:52)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Rytel - IX/105/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(29:53-31:00)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że na pomimo tego, że na ostatnich sesjach Rada podjęła cały szereg uchwał dotyczących przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, to cały czas wpływają w tej sprawie nowe wnioski lub ci, którzy wnioski złożyli w przeszłości przychodzą z argumentami, że mają plany inwestycyjne na najbliższy czas i bez tych zmian realizacja tych planów jest niemożliwa. Stąd na dzisiejszej sesji kolejne cztery uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Pierwsza o której mowa dotyczy terenów w Rytle położonego przy drodze krajowej (dawna stadnina koni), obecnie właściciel chce tam prowadzić nie tylko działalność usługową na którą zezwala plan zagospodarowania, ale również działalność handlową, a żeby mógł tam powstać obiekt handlowy konieczna jest właśnie zmiana planu zagospodarowania przestrzennego – ta uchwała ma tę procedurę zainaugurować.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(31:11-32:07)

Zadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr X/105/19 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Rytel. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr IX/105/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

8.5 przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk we wsi Łąg – IX/106/19.

(32:12-32:24)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk we wsi Łąg – IX/106/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(32:25-33:21)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski poinformował, że właściciel terenu przy ulicy Zbożowej w Łęgu wszystkich tych działek, które są zaznaczone jako objęte proponowaną zmianą, wystąpił z wnioskiem o zmianę zapisów planu – teren w tej chwili jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, natomiast właściciel wnioskuje o rozszerzenie o działalność handlową oraz o zmianę parametrów dotyczących wielkości budynków, które miałyby tam powstać, a także odległości od drogi. Dodał, że aby umożliwić plan inwestycyjny ich właściciel ma już konkretną dokumentację na którą przy obecnie obowiązującym planie zagospodarowania nie może uzyskać pozwolenia na budowę stąd wniosek złożony już wcześniej, w tej chwili proponuje żeby został uwzględniony i objęty procedurą zmiany planu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(33:27-34:10)

Radny Daniel Szpręga zwrócił uwagę na to, że przystępują w tej chwili do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego działek w Łęgu i generalnie uchwalają coś co było wcześniej uchwalone, więc należy zastanowić się nad przystąpieniem w ogóle nad przystąpieniem do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach wiejskich, gdzie jest to w ogóle niepotrzebne (są uchwalone plany, a za chwilę zmieniają się kąty nachylenia dachu lub inne usługi).

(34:16-35:40)

Żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk we wsi Łąg – IX/106/19.

Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”, podjęła jednogłośnie następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr IX/106/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

8.6 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy rzemieślniczej i usługowej we wsi Złotowo – IX/107/19.

(35:41-35:55)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy rzemieślniczej i usługowej we wsi Złotowo - IX/107/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(35:56-36:52)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski poinformował, że na działce która jest objęta tą uchwałą od wielu lat trwa budowa budynku warsztatowego tj. w drodze z Czerska w kierunku Łęga. Plan dla tej działki przewiduje dwie linie zabudowy: jedną, gdzie stoi budynek usługowy w stanie surowym, a drugą dla zabudowy mieszkaniowej jeszcze bardziej odsuniętą od drogi krajowej. Natomiast działka części bardziej odsuniętej jest podmokła i nie ma możliwości wybudowania nawet budynku mieszkalnego, w związku z tym właściciel wnioskuje, aby te dwie zabudowy zrównać, bo zamierza część budynku warsztatowego przeznaczyć na funkcję mieszkalną. Zeby umożliwić zakończenie budowy i zagospodarowanie tego terenu ostatecznie konieczna jest również zmiana planu dla tak niewielkiej powierzchni, a praktycznie pojedynczej działki.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(37:01-37:31)

Żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy rzemieślniczej i usługowej we wsi Złotowo - IX/107/19. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr IX/107/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

8.7 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej i usług w rejonie ulic Kilińskiego, Tucholskiej i 21 Lutego w Czersku – ze zmianą „2007” – IX/108/19.

(37:33-37:54)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej i usług w rejonie ulic Kilińskiego, Tucholskiej i 21 Lutego w Czersku – ze zmianą „2007” – IX/108/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(37:55-38:55)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski poinformował, że teren o którym mowa w tym projekcie uchwały położony jest przy ulicy Tucholskiej (na początku ulicy Tucholskiej w pobliżu skrzyżowania z ulicą 21 Lutego, znajduje się na nim hurtownia materiałów budowlanych). Właściciel tej hurtowni w niedługim czasie przystąpi do budowy nowego obiektu handlowego – nowego marketu budowlanego (Złotowo, wyb. pod Łąg) i w związku z tym w ciągu roku zamierza zlikwidować dotychczasową działalność na ul. Tucholskiej. Żeby umożliwić zagospodarowanie tego terenu w inny nowy sposób konieczne jest wykonanie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Zamysł jest taki, żeby od frontu ul. Tucholskiej było przeznaczenie usługowe tego terenu, a w głębi pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne i jest szansa, że w krótkim czasie teren ten zostanie zainwestowany.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(38:58-39:19)

Radny Daniel Szpręga ma dwa pytania: Pierwsze pytanie dotyczy Złotowa – czy tam też będą zmieniali plan, czy jest on aktualny (w miejscu, gdzie będzie prowadzona inwestycja)? Drugie pytanie – czy bilans na teren dotyczący budownictwa mieszkaniowego będzie przez tę działkę, gdzie będą usługi?

(39:22-39:55)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski odpowiedział, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, to inwestor ma już pozwolenie na budowę na obiekt handlowy, więc nie ma tam potrzeby zmieniania planu i zajmowania się tematem zagospodarowania przestrzennego – kwestią kilkudziesięciu dni jest rozpoczęcie robót budowlanych. Jeśli chodzi o teren pod budownictwo mieszkaniowe przyległy do ul. Władysława Łokietka i z tejże ulicy przewiduje się obsługę tego terenu (czyli nie przez istniejącą działkę od ul. Tucholskiej, a od strony ul. Władysława Łokietka).

(40:00-40:35)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej i usług w rejonie ulic Kilińskiego, Tucholskiej i 21 Lutego w Czersku – ze zmianą „2007” – IX/108/19. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr IX/108/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

8.8 uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki o nr ewid. 118/1 oraz części działki o nr 117 położonych w obrębie Łąg - Lipki – IX/109/19.

(40:36-40:57)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki o nr ewid. 118/1 oraz części działki o nr 117 położonych w obrębie Łąg - Lipki – IX/109/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(40:58-42:00)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski poinformował, że plan ten dotyczy działki gminnej położonej w Złym Mięsie na której to znajduje się remiza Ochotniczej Straży Pożarnej w Złym Mięsie. Również kawałek drogi gminnej, która przylega do tej działki. Tutaj udało się w ekspresowym tempie przeprowadzić procedurę uchwalenia tego planu, bo uchwałę o przystąpieniu Rada Miejska w Cz ersku podjęła we wrześniu ubiegłego roku. Natomiast dziś już przedstawiają gotowy plan do ostatecznego przyjęcia. Wyjaśnił, że przyjęcie tego planu ma umożliwić rozbudowę obiektu remizy o część garażową której brakuje w Złym Mięsie (obecny garaż nie jest w stanie pomieścić żadnego większego samochodu ratowniczo-gaśniczego, a o taki zabiega jednostka OSP Złe Mięso, więc żeby tę jednostkę doposażyć w lepsze samochody konieczna będzie inwestycja związana z rozbudową remizy. Dodał, że ten plan jest pierwszym krokiem do tej inwestycji.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(42:05-42:15)

Radny Daniel Szpręga zapytał Burmistrza o to, czy jego zdaniem uchwalanie wcześniej planów w takim miejscu miało sens?

(42:22-42:43)

Burmistrz Przemysław Biesek–Talewski odpowiedział, że uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia podjęła Rada Miejska poprzedniej kadencji, nie zna dokładnie genezy, ale widocznie innym trybem jak uchwalenie planu nie było możliwe wprowadzenie tych zapisów, więc pewnie plan zagospodarowania był jedyną formą umożliwienia planowanej inwestycji.

(42:47-44:48)

Radny Maciej Deja wyjaśnił, że od 4-5 lat starają się o rozbudowę remizy OSP o pomieszczenie garażowe i małą kotłownię, gdyż sala w okresie zimowym jest ogrzewana przy użyciu nagrzewnic. W poprzedniej kadencji wnioskowali o to, jednakże niestety dokumenty „przeleżały w szufladzie”, ale w styczniu br. zmieniła się ustawa i w związku z tym, że boks garażowy ma przylegać do działki sąsiedniej pomimo zgody właściciela musi być aktualny plan zagospodarowania przestrzennego. Z tego co wie, to tego planu nie było albo był uchwalany bardzo dawno temu. W imieniu mieszkańców i druhów podziękował za ten pierwszy krok. Dodał, że nie koniecznie musi być to zrobione w pierwszym roku, bo rozumieją że taka budowa będzie trwała kilka lat i zarazem chciałby prosić o kolejny krok w tej sprawie – samochód pożarniczy, który pomieści trochę wody. Uzasadnił to tym, że są to tereny leśne, a umiejscowieni są na pograniczu kilku gmin (Czarna Woda i Lubichowo), a młodych druhów strażaków szkolą, aby mieli niezbędne uprawnienia, a obecnie też młodzi druhowie jeżdżą na kurs do OSP w Chojnicach po to, żeby ten pododdział bojowy był jak najbardziej przygotowany.

(44:51-45:53)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński w uzupełnieniu powiedział, że gdyby nie było planu miejscowego, to budowa tej remizy wymagałaby wydania wcześniej decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie tej decyzji przynajmniej pozytywnej nie byłoby możliwe, bo przepis wymaga tzw. „dobrego sąsiedztwa”, czyli znajdowania o podobnym przeznaczeniu budynku w bezpośrednim sąsiedztwie przy tej samej ulicy. Nie sądzi, aby w tym miejscu znajdowała się druga remiza albo obiekt, który by spełniał podobną funkcję, żeby można było wydać decyzję o warunkach zabudowy taką aby w oparciu o tą decyzję postawić remizę, która tam rzeczywiście stoi. Dlatego jest uchwalenie miejscowego planu dla tego miejsca, bo dzięki temu planowi można było tę remizę w takim kształcie jaki dziś istnieje umieścić.

(45:58-46:23)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki o nr ewid. 118/1 oraz części działki o nr 117 położonych w obrębie Łąg - Lipki – IX/109/19.

Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr IX/109/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

8.9 wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów niepublicznych prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennego opiekuna prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek na terenie Gminy Czersk – IX/110/19.

(46:24-46:51)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów niepublicznych prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennego opiekuna prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek na terenie Gminy Czersk – IX/110/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosek do projektu uchwały.

(46:53-48:15)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska poinformowała, że przedmiotowa uchwała zastępuje obecnie obowiązującą uchwałę, która pozwala na udzielenie dotacji celowej dla podmiotów niepublicznych, które prowadzą żłobki lub kluby dziecięce lub też zatrudniają dziennych opiekunów lub jest to dzienny opiekun, który prowadzi działalność gospodarczą. W poprzedniej uchwale był zapis, że ta dotacja celowa dotyczy każdego dziecka. Zmiana polega na tym, że ograniczyli tą dotację do dzieci zamieszkałych na terenie Gminy Czersk. Druga zmiana dotyczy trybu składania wniosków tj. w trybie ciągłym, a nie jak było w poprzedniej uchwale do końca września. Podsumowała, że te dwie zmiany spowodowały, że jest to nowa uchwała, która zastąpiła tę obecnie obowiązującą. Jak powiedziała, w ramach tej uchwały są wspierane trzy formy opieki nad dziećmi do lat 3.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(48:21-48:35)

Radny Daniel Szpręga zapytał o definicję, jaka pojawiła się w uchwale, a mianowicie „dzienny opiekun prowadzący działalność gospodarczą na własny rachunek”, bo tego nie było wcześniej w uchwale.

(48:45-49:45)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że jeżeli chodzi o tę trzecią formę, a mianowicie o osoby, które są „dziennymi opiekunami lub opiekunami prowadzącymi działalność gospodarczą na własny rachunek” są to takie osoby, które mogą być zatrudnione np. w jakiejś firmie jako dzienny opiekun lub też może to być osoba, która prowadzi taką działalność jako dzienny opiekun. Dodała, że jest to oczywiście uregulowane w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej, w którym to mówi się, jakie to wymogi musi spełnić każdy z tych trzech podmiotów, żeby móc sprawować taką formę opieki.

(49:47-50:48)

Radny Daniel Szpręga zaproponował poprawkę, dlatego bo wg niego ta uchwała nie do końca została przemyślana, dlatego bo na stronie Ministerstwa, gdzie w zakładce dotyczącej takich podmiotów na terenie Powiatu Chojnickiego nie ma dokładnie ani jednego takiego podmiotu. Zapytał, czy są jakieś zgłoszenia, bo rozumie, że żłobki powstaną dwa prywatne, natomiast jeśli chodzi o tę działalność to w Rozporządzeniu jest szereg wymogów by w ogóle założyć taką działalność prowadzić tego typu działalność. Zapytał, czy to jest robione na wyrost, czy są jakieś sygnały, że coś takiego powstanie, bo jeżeli nie to proponuje poprawki.

(50:54-52:21)

Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska powiedziała, że szczegóły wyjaśni Mecenasz co do tego, że nie można wykluczyć żadnego z tych trzech podmiotów wymienionych w Rozporządzeniu, natomiast dwa podmioty złożyły wnioski o wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, natomiast jeżeli miałyby to być ta trzecia forma czyli dzienny opiekun, wówczas wymagany byłby wpis do wykazu Burmistrza, więc to są dwie różne grupy dokumentów do których dokonuje się wpisy. Tak jak powiedziała te dwa podmioty mają już prawie ukończoną procedurę, niewiele brakuje elementów, żeby mogły być te wpisy dokonane, natomiast oczywiście nie mają żadnej firmy, ani żadnego dziennego opiekuna w tym wykazie Burmistrza, w którym powinno się to znaleźć, ale nawet gdyby nie byłyby to wymagane, to w jej ocenie warto zachęcać podmioty, czy osoby do tego, aby chciały taką działalność prowadzić w naszej Gminie.

(52:23-54:28)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński powiedział, że Rada stanowi prawo, które ma charakter abstrakcyjny, czyli adresowane do bliżej nieokreślonego kręgu podmiotów, natomiast Burmistrz wydając decyzję stanowi prawo w indywidualnych, konkretnych sprawach, związanych ze złożonym wnioskiem dotyczącym zagadnienia, którego adresat i przedmiot jest znany. Dlatego nie mogą zgodnie z oczekiwaniami Pana Radnego ustanowić prawa, które będzie prawem sankcjonującym istniejący, znany porządek faktyczny. To jest realizacja normy art. 60 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3, który wyraźnie określa delegację ustawową pozwalającą Radzie na ustalenie tych trzech grup podmiotów zajmujących się dziećmi do lat 3. Dodał, że wśród tych grup jest m.in. pracownik jako opiekun, czyli osoba o której jest mowa jako dzienny opiekun, który jest wyraźnie w tytule określony jako „zatrudniony”, ale także ustawodawca dał delegację, aby określić zasady również dla podmiotu, który jako działalność gospodarczą będzie sprawował tego rodzaju pieczę. To są dwie różne grupy, aczkolwiek z nazwy to brzmi jakby to było to samo, której podmiot jako organizacja zatrudniająca dziennych opiekunów u siebie, ale także dzienni opiekunowie, którzy prowadzą samodzielnie działalność gospodarczą lub zajmują się opieką nad dziećmi do lat 3. Ponieważ Rada stanowi normy prawa abstrakcyjnego, czyli takiego do którego mogą się wszyscy podporządkować tak ta uchwała ma taką a nie inną treść.

(54:32-55:51)

Radny Daniel Szpręga domniemuje, że w uchwale którą za chwilę będą procedować musi być ujęta pełna nazwa wynikająca z ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3, bo jak widzi to tam jest „lub dziennego opiekuna prowadzącego działalność”. Rozumie, że muszą podjąć uchwałę w pełnej nazwie, która wynika z ustawy. Zna Gminy, które nie mają takich uchwał, zatem zapytał o to, czy one uchwały coś niezgodnie z prawem? Chodzi o to, że jeżeli nie mamy tego typu działalności, a ta działalność jest specyficzna, bo tam maksymalnie można się zajmować piątką dzieci, więc są szczegółowe wytyczne, jak te osoby, które sprawują taki nadzór w jakie muszą przejść szkolenia. Stwierdził, że to jest jak żłobek, klub dziecięcy tylko inna forma. Zapytał o to, czy tak to ma rozumieć, czy można pominąć tę nazwę?

(55:52-56:48)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński powiedział, że muszą kierować się werbalną treścią art. 60 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 z użyciem alternatywnego łącznika „lub”. Nikt zebrany na tej sali nie jest uprawniony do sprawowania nadzoru prawnego przez inne rady, więc nie jest w stanie odpowiedzieć Radnemu, czy inne rady dokonują podjęcia uchwał z naruszeniem tego przepisu. Starają się raczej wiernie interpretować zakres delegacji ustawowych, ale zdarza się że poszczególne, wewnątrz rozwiązania mogą być przekraczające delegację, natomiast delegację wypełnić muszą, więc jest tu wyraźny zapis o zatrudnionych dziennych opiekunach „lub” opiekunach, którzy prowadzą działalność gospodarczą.

(56:49-56:49)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poprosił o skonkretyzowanie wniosku.

(56:52-58:32)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że ta ustawa na które się powołujemy mówi o tym, że Gmina może dofinansowywać działalność żłobków, klubów dziecięcych lub dziennych opiekunów, dlatego zapytał

czy w uchwale muszą mieć pełną nazwę, bo mogą dofinansować same żłobki, same klubiki dziecięce lub sam działalność, a z tego co słyszał, to w nazwie muszą pojawić się wszystkie podmioty, które są wymienione w ustawie. Jeżeli nie, to zaproponował zmianę do uchwały i wykreślenie z tytułu „zatrudniających dziennego opiekuna prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek, czyli wykreślenie w § 1 ust. 3, oczywiście automatycznie zmienia się ustęp 4 w tym paragrafie.

Zaproponował w § 2 ust.1 wykreślenie „lub zatrudniającego dziennego opiekuna lub dziennego opiekuna prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek.

W § 2 ust. 2 pkt. 1, 2,3,6 również wykreślenie tej nazwy oraz w § 3 ust. 1, w § 4 ust. 2, w § 4 ust. 3 i § 5 w całości.

(58:34-59:14)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński powiedział, że próbuje wytłumaczyć, że zastosowanie tej operacji o którą wnosi Radny prowadziłoby do naruszenia zasady transparentności w dystrybucji środków publicznych przez podmioty, które mają status równorzędnie uprawnionych do sprawowania pieczy nad dziećmi. W ten sposób by wyeliminowali lub faworyzowali dwa pomijając całkowicie trzeci. Ustawa mówi wyraźnie, że mogą otrzymać jedynie trzy podmioty alternatywnie, które tutaj są wymienione, a przyznaje Gminie jedynie możliwość ustalenia zasad i wysokości rozliczania otrzymanej dotacji na ten cel.

(59:18-59:18)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał, czy Radny Szpręga podtrzymuje swoje wnioski.

(59:20-59:20)

Radny Daniel Szpręga odpowiedział, że podtrzymuje.

(59:25-59:25)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał, czy Radny może przekazać przygotowane wnioski.

(59:28-59:35)

Radny Daniel Szpręga odpowiedział, że może przekazać w formie werbalnej, bo nie ma przygotowanego odrębnego pisma w tej sprawie.

(59:36-59:50)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski ponieważ jest to już druga taka sytuacja na tej sesji poprosił o przygotowanie wniosków formalnych pisemnie, co bardzo ułatwi pracę.

(59:51-59:54)

Radny Daniel Szpręga obiecał, że następnym razem przygotuje.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

(część III: czas nagrania 1:06-1:06)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski wznowił obrady po przerwie. Zapytał o inne głosy w dyskusji.

(1:06-1:38)

Radny Łukasz Formella uważa, że zrobiliby duży błąd przyjmując takie poprawki, ponieważ ograniczając dostęp jakichkolwiek grupie, przedsiębiorcom, czy osobom prywatnym do dopłat faworyzują automatycznie pozostałych i nie chciałby, aby za miesiąc czy dwa musieli znowu zmieniać tę uchwałę. Zatem jest przeciw i zawnioskował również o głosowanie „blokowe”.

(2:09-5:25)

Sekretarz Grzegorz Zabrocki odczytał przed głosowaniem powyższe poprawki wniesione do projektu uchwały przez Radnego Daniela Szpręgę.

(5:55-6:06)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński poprosił Radnego Formellę o sformułowanie tego jaka teza będzie głosowana blokiem: za odrzuceniem, czy za przyjęciem?

(6:10-6:18)

Radny Łukasz Formella uściślił, że głosujemy za odrzuceniem.

(6:25-7:24)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie wnioszek Radnego Łukasza Formelli o odrzucenie wszystkich poprawek do powyższego projektu uchwały zgłoszonych przez Radnego Szpręgę.

Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 15 radnych, Rada przy 15 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” odrzucała powyższe poprawki.

(7:35-8:12)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów niepublicznych prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennego opiekuna prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek na terenie Gminy Czersk – IX/110/19. Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr IX/110/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

8.10 wskazania dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku – IX/111/19.

(8:13-8:55)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku - IX/111/19. Powiedział, że wnosząc projekt uchwały jest Przewodniczący Rady, propozycja jest taka, aby do Komisji wprowadzić dwie Panie Radne tj. Radną Zofię Łącką i Radną Beatę Pyżewską. Zapytał o to, czy Radna Zofia Łącka wyraża zgodę.

(8:55-8:55)

Radna Zofia Łącka odpowiedziała, że wyraża zgodę.

(9:02-9:02)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o to, czy Radna Beata Pyżewska wyraża zgodę.

(9:02-9:02)

Radna Beata Pyżewska odpowiedziała, że wyraża zgodę.

(9:04-9:04)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o inne uwagi/wnioski do projektu uchwały.

(9:13-10:17)

Radny Daniel Szpręga zwracając się do Przewodniczącego Rady powiedział, że jest zaskoczony tym, że wpisał w projekt uchwały konkretne nazwiska Pań Radnych. Nie wie, co miał na celu, czy pominięcie Komisji Oświaty w całości, jeżeli chodzi o powołanie składu. Nie wie, czy to jest dobra praktyka, aby nikt z Komisji Oświaty (...) nie był w komisji konkursowej, która będzie wybierała Dyrektora, czy Panią Dyrektora Gminnego Centrum Kultury. Myśli, że tutaj Przewodniczący się pomylił i trzeba by zmienić zapisy tej uchwały i dać też szansę członkom Komisji Oświaty (...), chyba że jest kandydat/kandydatka, która musi być w tym konkursie i wtedy rzeczywiście będzie.

(10:24-10:29)

Radny Stanisław Pozorski zgłosił do tej komisji jeszcze jednego kandydata – Radnego Daniela Szpręgę.

(10:30-11:16)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski odpowiedział, że te dwie panie radne, to jest jego propozycja. Wyjaśnił, że nie rozważał, czy to jest Komisja Oświaty (...), po prostu tak zaproponował

wcześniej uzgadniając, czy te Panie będą chciały pracować w tej Komisji, natomiast dziś formalnie musi uzyskać potwierdzenie, ale nie widzi problemu, żeby były inne kandydatury i żeby te kandydatury przegłosowali. Są dwa miejsca, kandydatów może być więcej jego zdaniem. Została zgłoszona kandydatura Radnego Daniela Szpręgi wobec czego zapytał o to, czy Radny Daniel Szpręga wyraża zgodę.

(11:20-11:20)

Radny Daniel Szpręga odpowiedział, że wyraża zgodę.

(11:22-11:22)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał, czy są inne kandydatury.

(11:30-11:48)

Radna Barbara Fierek zgłosiła kandydaturę Radnego Grzegorza Kobierowskiego, ponieważ w zeszłej kadencji z kulturą miał dużo wspólnego, bardziej zna potrzeby domów kultury i nowego centrum.

(11:50-11:50)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o to, czy Radny Grzegorz Kobierowski wyraża zgodę.

(11:53-11:53)

Radny Grzegorz Kobierowski odpowiedział, że nie wyraża zgody.

(13:12-13:12)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poinformował, że głosowanie odbędzie się nad każdym kandydatem indywidualnie według kolejności zgłoszeń.

(13:12-15:46)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnej Zofii Łackiej. Zapytał, kto z Radnych jest za tym, aby Radna Zofia Łacka pracowała w komisji konkursowej na stanowisko dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku jako przedstawicielka Rady Miejskiej.

Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 10 głosach „za” i 8 „wstrzymujących się” przyjęła powyższą kandydaturę.

(15:46-16:30)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnej Beaty Pyżewskiej. Zapytał, kto z Radnych jest za tym, aby Radna Beata Pyżewska pracowała w komisji konkursowej na stanowisko dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku jako przedstawicielka Rady Miejskiej.

Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 11 głosach „za” i 7 „wstrzymujących się” przyjęła powyższą kandydaturę.

(16:40-17:50)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Daniela Szpręgi. Zapytał, kto z Radnych jest za tym, aby Radny Daniel Szpręga pracował w komisji konkursowej na stanowisko dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku jako przedstawiciel Rady Miejskiej.

Przeprowadzono elektroniczne głosowanie imienne, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 8 głosach „za”, 6 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” odrzuca powyższą kandydaturę.

Wobec powyższego głosowania stwierdził, że Rada Miejska w Czersku do komisji konkursowej powołała Radną Zofię Łacką i Radną Beatę Pyżewską.

(17:50-18:36)

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w Czersku do komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku – IX/111/19. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 15 głosach „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr IX/111/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

8.11 wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze – IX/112/19.

(18:36-18:50)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze - IX/112/19. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag/wniosków do projektu uchwały.

(18:55-20:08)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński wyjaśnił, że uchwała jest konsekwencją tego, co na poprzedniej sesji było na sesji przedstawiane, a mianowicie rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Pomorskiego oraz zapowiedzią przygotowania dokumentacji na podstawie której będzie można to rozstrzygnięcie nadzorcze zaskarżyć. Dodał, że w celu umożliwienia zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody konieczne jest podjęcie przez Radę Miejską uchwały, bo jej przysługuje inicjatywa kwestionowania rozstrzygnięcia, które prowadzi do unicestwienia uchwały, którą podjęła Rada. Projekt takiej skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze jest przez niego opracowany, zatem są przygotowani, aby tę skargę wnieść. W związku z tym przedkładają na posiedzenie Rady do podjęcia decyzji, czy taką skargę w ogóle będą zgłaszali i poddania pod ocenę sądu możliwość blokowania demokratycznej formy wysłuchania zainteresowanych co do odłączenia się sołectwa Rytel i utworzenia się samodzielnej jednostki samorządu terytorialnego.

(20:10-20:10)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski otworzył dyskusję na powyższy temat.

(20:15-20:55)

Radny Daniel Szpręga jego zdaniem skarga jest bezprzedmiotowa – 26 maja minął. Podejście akademickie do tej sprawy nie ma sensu. Poinformował, że jeżeli dojdzie do głosowania, to będzie przeciw, tak jak był przeciw uchwale mówiącej o tym, że tylko i wyłącznie mieszkańcy Rytla „mogą wziąć udział w tym plebiscycie co do ew. wyjścia Rytla z naszej Gminy”. Od początku uważał, że cała Gmina powinna nad tym się pochylić i każdy powinien mieć swój głos.

(21:00-22:20)

Radny Zenon Konefka powiedział, że nie wie na co się to przyda. Dodał, że są dwie możliwości: albo odwołanie nie będzie uznane i będzie trzeba „zwiesić głowę”, natomiast, gdy będzie uznane, to też z tego nic nie uzyskamy, tym bardziej że nawet takie konsultacje będą przeprowadzone, to nie będzie to wiążące dla Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dodał, że jedynie nadszarpnie nienajlepsze już kontakty Gminy Czersk z Urzędem Wojewódzkim, co ma swoje odzwierciedlenie droga w kierunku Tucholi, czy nieprzyjęcie dotacji na oświetlenie ścieżki rowerowej przy ul. Śliwickiej. Uważa, że ta „wojaczka”, która w każdy sposób jest niekorzystna – jest niepotrzebna.

(22:25-23:53)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski wyjaśnił, że rzeczywiście konsultacji o jakich była mowa w uchwale podjętej kilka miesięcy temu już nie przeprowadzą, bo data tych konsultacji już jest za nami, natomiast będą wiedzieć czy w przyszłości, gdy będą chcieli tego typu konsultacje przeprowadzić np. w Rytlu, czy w innym miejscu Gminy, czy będzie to możliwe. Natomiast chociaż po to warto mieć taką wiedzę, poddać się pod ocenę sądową. Jeśli chodzi o „złe relacje z Wojewodą”, to nie zgadza się z Radnym, ponieważ jest wiele przykładów (np. Fundusz Solidarności Unii Europejskiej, dofinansowanie samochodu pożarniczego) i jest przekonany, że będą je mieli w przyszłości, że ta współpraca jest dobra i nie łączył by tu sporu prawnego ze służbami prawnymi Wojewody ze sporem z Wojewodą i bieżącą współpracą. Wyjaśnił, że droga wojewódzka nie ma nic wspólnego z Wojewodą, to jest droga zarządzana przez samorząd województwa, więc nie obawiałby się takiej sytuacji, o której powiedział Radny Zenon Konefka.

(24:00-24:37)

Zadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze – IX/112/19. Przeprowadzono głosowanie imienne, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 13 głosach „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr IX/112/19

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 9

(24:50-27:28)

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Kosobucki poinformował, że od dnia 30 kwietnia 2019 r. do dnia 21 maja 2019 r. wpłynęło 9 interpelacji. Odczytał skróconą treść złożonych interpelacji.

Do pkt. 10

(27:34-27:34)

Przewodniczący przeszedł do punktu „Wolne wnioski i informacje”.

(27:39-29:33)

Radny Daniel Szpręga chciałby sprostować jedną rzecz, ponieważ w momencie gdy obradowali na temat Czerskiego Budżetu Obywatelskiego Burmistrz powiedział, że w dniu dzisiejszym dotarli do Radnych informacje dotyczące jego wniosku, który złożył podczas posiedzenia Komisji Oświaty (...). Nie wie, jak ma to interpretować, ale jeżeli te dane zostały wysłane pomiędzy 11:24, a 11:30, to jak Pan Burmistrz sobie wyobraża to, że te dane przeczyta w momencie kiedy jedzie samochodem na sesję Rady, wątpi aby ktokolwiek otworzył dokument. Zawnioskował o to, aby do tego momentu, jeżeli wysyłane są jakiegokolwiek informacje na tablety, żeby jednocześnie przesyłany był SMS. Wtedy będzie wiadomo, że coś do Radnych przyszło. Powiedział, że treść o którą wnioskował, to nie była ta treść. Zapytał Radcę Prawnego o to, czy w konkursie, który będzie za chwilę ogłoszony dotyczący stanowiska dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku, czy ten konkurs może być otwarty, czy na niego może wejść każdy, czy nie? Zawnioskował o otwarty konkurs. Uzasadnił to tym, że dotyczy on działalności całej Gminy. Dodał, że znajdzie czas, aby również w nim uczestniczyć jako osoba postronna bez prawa głosu. Ponadto złożył formalny wniosek z żądaniem do Pana Burmistrza, aby podjął działania na temat poprawy jakości wody w Łęgu.

(29:42-32:17)

Radny Jacek Argasiński poinformował, że ma parę wniosków, a jeden z nich o następującej treści: „W związku z otrzymaną pomocą finansową od jednostek samorządu terytorialnego po nawałnicy Klub Radnych „Blisko Waszych Spraw” składa wniosek w sprawie podjęcia uchwały o udzieleniu pomocy finansowej przez Gminę Czersk dla samorządów, które najbardziej ucierpiały podczas ostatnich zdarzeń – zalania na południu Polski”. Następnie zapytał Burmistrza o to, czy prowadzi rozmowy z Generalną Dyрекcją Dróg i Autostrad w sprawie skrzyżowania drogi nr 22 z ul. Gen. Bema. Przypomniał, że po raz pierwszy zgłaszał w lutym, od tego czasu zgłasza regularnie do Zastępcy Naczelnika Pana Przemysława Błocha dziury i uszkodzenia chodników i do chwili obecnej nic się z tym nie dzieje. Zapytał Burmistrza, czy ma taką możliwość, żeby wpłynąć na osoby merytorycznie odpowiedzialne (zgłaszał ten wniosek też do Radnych Powiatowych), żeby coś się z tym zaczęło dziać. Zadał pytanie dotyczące awarii wodociągowej, która była na terenie całego Czerska: otóż była to duża awaria, a informacje w mediach pojawiły się dość późno i były niedostępne dla mieszkańców. Poprosił, aby następnym razem jakoś inaczej to zrobić, bo dostęp do wody tylko w trzech miejscach na terenie miasta był sporym utrudnieniem dla osób starszych.

(32:23-34:40)

Radny Łukasz Formella zapytał Burmistrza o trzy sprawy na terenie sołectwa Rytel:

- 1) Dotyczy ul. Chłopowskiej, gdzie nie wiadomo, czy jeszcze jest wykonawca, czy już go nie ma, ale opinia społeczna w tej sprawie jest jednoznaczna, więc poprosił o jak najszybszą reakcję, a jeśli będzie to konieczne to zmianę wykonawcy, ponieważ ulica jest rozkopana od co najmniej trzech miesięcy, co również pokazuje jak bardzo potrzebna jest ul. Nagierskiego w Rytlu.
- 2) Dotyczy promenady w Rytlu: zawnioskował o jak najszybsze zainstalowanie monitoringu na tym terenie i spięcie tego systemu z Urzędem, żeby Wydział Bezpieczeństwa miał nad tym nadzór, aby zgłaszać sprawy bezpośrednio do Policji.
- 3) Postawienie wiaty przystankowej na ul. Chojnickiej w kierunku Czerska. Dodał, że kiedyś tam stał przystanek betonowy i od jakiegoś czasu go nie ma, nad czym ubolewa.

Ponadto zwrócił się do Radnego Szpręgi, ponieważ przed chwilą odbyło się głosowanie przedstawicieli Rady Miejskiej do komisji konkursowej na dyrektora GCK, który to użył słów, które nie powinny tutaj paść sugerując, że wybór dwóch radnych jest dlatego, aby kandydat był wybrany taki jak trzeba. Stwierdził, że obie Radne nie zasłużyły na takie słowa, bo to są osoby kompetentne pracujące w zespole, zarządzające grupą ludzi, znające się na finansach publicznych, niech choćby o tym świadczy fakt, że obie Radne zagłosowały nawet za kandydaturą Radnego Szpręgi do tej komisji. Stwierdził, że tym Paniom Radnym należą się przeprosiny.

(34:46-35:55)

Radna Barbara Fierek ma zasadnicze pytanie dot. zamknięcia przejazdów kolejowych, które jest planowane: czy już wiadomo coś w tej kwestii? Czy poczyniono jakieś kroki, bo na razie ta sprawa utknęła w martwym punkcie i mieszkańcy nie wiedzą co się dzieje, jakie będą rozwiązania w tej kwestii. Drugie pytanie dotyczy odcinka drogi krajowej Łąg-Czersk. Wiadomo, że inwestycja ta została odwleczona w czasie, nie będą mieli tej ścieżki rowerowej tzn. jest ona pod znakiem zapytania. Chciałaby się dowiedzieć, jakie będą poczynione kroki ze strony Gminy, żeby ta inwestycja miała miejsce, żeby nasi mieszkańcy czuli się bezpieczni. Wiadomo nie od dziś, że ta ścieżka jest ogromnym wyzwaniem, ma ogromne zapotrzebowanie, także nie stwarzamy sytuacji, że zginie jeszcze jakiś mieszkaniec.

(36:00-36:23)

Radna Zofia Łacka złożyła wniosek o ew. naprawę studzienki kanalizacyjnej przy ulicy Łąkowej 62 a, bo wzmożone opady deszczu sprawiają, że woda się wybija i zalewa przylegające domostwa.

(36:27-37:14)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że nie będzie bezpośrednio odnosił się do słów Radnego Formelli, bo już kiedyś powiedział „dlaczego”, ale jego uwagi dotyczyły Pana Przewodniczącego, ponieważ uważał, że zgłoszenie w uchwale dwóch osób nie mających nic wspólnego z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki miał nadzieję, że na tej sali przemyślą jeszcze raz to wszyscy i chociaż powiększą skład tej komisji, ale do tego nie doszło, co bardzo żałuje. Wnioskował o to, aby konkurs był publiczny i bardzo jest ciekawy wypowiedzi Radcy Prawnego.

(37:18-39:00)

Radny Maciej Bruski jego wniosek dotyczy ulicy Hallera wielokrotnie składanego przez Przewodniczącą Osiedla „Centrum”. To jest ulica w centrum miasta wzdłuż Placu Józefa Piekarka, która jest wykonana w technologii kostki, która kiedyś była na ul. Dr Zielińskiego posadowiona. Na tę chwilę jest tak nierówna, rozumie że jest ona do wykonania w całości, ale na tę chwilę dopóki nie zostanie ona w całości wykonana po opadach są takie kałuże, że mieszkańcy idący chodnikiem są ochlapywani przez samochody. Poprosił o doraźną interwencję w tej sprawie. Druga sprawa dotyczy planów zagospodarowania przestrzennego: otóż kilka do tej pory zostało podjętych i w związku z tym ma pytanie do Pani Skarbnik ile kosztowały one łącznie biorąc pod uwagę te z 2018 roku? Zapytał, jakie są plany na rok 2019. Stwierdził, że jest początek kadencji, jest wielu nowych radnych i dobrze było by, żeby się orientowali jakie koszty są ponoszone na plany zagospodarowania przestrzennego.

(39:02-39:28)

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że w tym roku w planie wydatków mają kwotę 180 tys. zł, jest już wniosek na kwotę 150 tys. zł na rok 2020 w związku z przystąpieniem do zmian w planie, natomiast jeśli chodzi o rok 2018, to sprawdzi tę kwotę i za chwilę odpowie.

(39:34-41:29)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński wyjaśnił, że rolą organizatora jaką w pewnej mierze jest Rada, ale i Burmistrz – rola Rady sprowadza się do ustanowienia utworzenia konstrukcji, a do utworzenia struktury organizacyjnej z kolei jest Burmistrz, gdzie rola Burmistrza sprowadza się do ogłoszenia konkursu i powołania komisji konkursowej (tak stanowi Statut, który przyjęła Rada Miejska). Natomiast cała reszta, jak wynikało by ze struktury organizacyjnej, to jest kwestia tej powołanej komisji konkursowej. Stwierdził, że nie widzi żadnego przepisu, który by wykluczył możliwość przeprowadzenia prac komisji konkursowej w sposób jawny i otwarty. Skoro ze Statutu wynika wyłącznie rola Burmistrza ograniczająca się do powołania komisji konkursowej spośród grupy osób, które są wskazane w Statucie, to dalsze postanowienia co do tego, jak będzie pracowała komisja konkursowa musi podjąć i rozstrzygnąć sama komisja konkursowa. Natomiast bez wątplenia rekomendacje, które przedstawi komisja konkursowa Burmistrzowi dalej jest domeną Burmistrza, bo zarówno Statut, jak i ustawa mówi wprost, że dyrektora spośród osób rekomendowanych powołuje Burmistrz. Zatem ani Rada ani Burmistrz nie będzie decydował o tym, w jakiej formie będzie posiedzenie komisji konkursowej.

(41:30-41:50)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że ta wypowiedź go satysfakcjonuje, ponieważ odpowiedział na jego pytanie, czyli jeżeli chodzi o wejście do sali, gdzie będzie odbywał się konkurs drzwi są otwarte, jeżeli komisja ich nie zamknie.

(41:55-42:27)

Radca Prawny Władysław Rzepczyński podkreślił, że wyraźnie powiedział, że sposób pracy określi sama komisja. To nie jest tak, że będzie można sobie wejść, tego nie powiedział. Ponieważ nie ma przepisów określających, jak ma procedować sama komisja, to ta komisja określi sobie zasady procedowania, ale nie ma też przepisów, które by określały, że takie zasady procedowania ma określić Burmistrz albo Rada jako organizator.

(42:32-42:45)

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała na wcześniej zadane pytanie Radnego Macieja Bruskiego, że w 2018 roku plan wydatków stanowił 145 tys. zł, całość była wykonana, ponieważ 5 tys. 500 zł przeszła do wydatków niewygasających i te również zostały zrealizowane.

(42:53-44:13)

Radny Stanisław Pozorski powiedział, że chciałby wrócić do składanej wcześniej przez niego interpelacji odnośnie drogi do Bukowej Góry. Otóż chodziło jemu o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami Bukowej Góry i określenia konkretnych decyzji co do dalszej przyszłości tej drogi. Burmistrz odpowiedział, że w tym roku nie jest ona ujęta w planie i nie widzi potrzeby organizowania tego spotkania. Chciałby jednak ponowić tą jego interpelację, bo mieszkańcy Bukowej Góry jednak oczekują spotkania z Burmistrzem. Druga sprawa, którą zgłaszał na ostatniej sesji to wniosek odnośnie ogniw fotowoltaicznych zainstalowanych na Ośrodku Kultury w Łęgu, które jeszcze nie są podłączone do sieci (są już od listopada ub.r.), zapytał, czy w tej sprawie coś zostało zrobione?

(44:19-45:14)

Radny Jacek Argasiński zapytał o ulicę Targową, a mianowicie chodzi o jej zablokowanie. Akurat jeździ codziennie ulicą (nowo)Targową i widzi, jak ciężko jest wyjechać z krzyżówki. Uważa zatem, że zablokowanie ul. Targowej w razie wjazdu karetki lub innego samochodu uprzywilejowanego będzie niemożliwe, bo jeśli samochód ciężarowy zatrzyma się na ul. (nowo)Targowej, to droga jest zablokowana w dwóch kierunkach (w stronę Chojnic i w stronę Starogardu Gd.).

(45:23-45:52)

Radny Daniel Szpręga ma pytanie formalne, czy filtr, który posiada z Łęga mógłby zostawić Burmistrzowi, aby mógł go zbadać i przekonać się jakie niebezpieczne składniki dla zdrowia posiada. Zapytał, czy go przyjmie.

Wręczył filtr wody Burmistrzowi.

(45:56-59:40)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski przypomniał, że punkt porządku obrad nazywa się „wolne wnioski”, natomiast nie „interpelacje bis” lub zapytania, na to jest odpowiednia formuła. Powiedział, że to jest już kolejna sesja, kiedy Radni korzystają z tego punktu, żeby zadawać interpelacje/zapytania. Uważa, że trzeba stosować przyjęte zasady, które obowiązują, jednak na niektóre sprawy odpowie lub ustosunkuje się do nich. Radny Daniel Szpręga mówił m.in. o tabelce, która została przesłana mailem i o złożonym na komisji wniosku o przygotowanie prezentacji. Odpowiedział, że pracownicy Urzędu mają swoje zadania, są to zadania ważne, pilne i nie zawsze jest możliwość w tak krótkim czasie, jak padają jakieś wnioski ze strony radnych pozytywnie się do nich odnieść i nie byli w stanie, a nawet nie miał zamiaru obciążać tym pracowników, żeby przygotować prezentację, natomiast jako że została przygotowana tabela, która mówi o tym, w jaki sposób finansowo skorzystały z Budżetu Obywatelskiego różne jednostki pomocnicze tę tabelkę radnym przesłano, żeby radni mieli orientację, jak to w poprzednich latach wyglądało. Jeżeli Radni sobie życzą, że oprócz tego, że trafia to mailem na tablety, żeby było jeszcze jakieś powiadomienie, że taki materiał jest powiedział, że to jest wewnętrzna ustalenie – Pan Przewodniczący jest zwierzchnikiem Biura Rady i może taki zwyczaj wprowadzić. Jeśli chodzi o skład komisji konkursowej, to chyba Radny nie uczestniczył w sesji, kiedy była podejmowana decyzja o Statucie GCK, gdzie jest wyraźnie zapisane, że Rada ma dwóch przedstawicieli, więc nie można było zmienić liczebności wszystkich przedstawicieli Rady – zgodnie z uchwałą podjętą przez Radę komisja konkursowa będzie liczyła pięć osób (dwóch przedstawicieli Burmistrza i dwóch przedstawicieli Rady (nie komisji) i jeden przedstawiciel środowisk artystycznych na który akurat ogłosił „nabór”, więc być może ktoś ze środowisk artystycznych wskaże Radnego – jest jeszcze jedno miejsce. Wyjaśnił, że musieli się zatem obracać w ramach przyjętych przez siebie zasad co do liczebności komisji. Jeśli chodzi o sprawę jakości wody w Łęgu o tym już mówił, że ZUK podjął odpowiednie działania. Dodał, że oczywiście Radny może zostawić ten filtr – zostanie on przekazany Zakładowi Usług Komunalnych. Dodał, że po to ta Spółka została powołana bardzo dawno temu, żeby m.in. zajmowała się sprawami zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, więc ten filtr trafi do zbadania do Dyrektora ZUK. Radny Jacek Argasiński wspominał o wniosku Klubu Radnych, ale jako Klub mają możliwość złożenia projektu uchwały w tej sprawie – czeka zatem na jakieś konkretne propozycje, której gminie, do jakiej wysokości Radni chcieliby takiej pomocy finansowej udzielić, bo to wymaga nie tylko uchwały o udzielaniu tej pomocy, ale również uchwały zmieniającej uchwałę budżetową. Wśród pytań radnego nie tylko była sprawa drogi nr 22 i trwających prac projektowych. Poinformował, że złożyli kolejne pismo do Generalnej Dyrekcji zawierające około 30 uwag dot. przyjętych rozwiązań na odcinku Czersk-Czarna Woda. Wśród nich jest m. in. geometria skrzyżowania ul. Starogardzkiej z ul. Gen. Bema i wykonanie lewoskrętu w ul. Gen. Bema, więc cały czas na ten temat prowadzona jest korespondencja. Natomiast nie wie o jakich niezrealizowanych wnioskach dot. dziur w chodnikach mówił radny, czy to dotyczy dróg gminnych, gdzie starają się reagować na bieżąco, czy dróg powiatowych, gdzie zgodnie z właściwością przesyłają wszystkie wnioski do Starostwa, więc tutaj też by prosił o sprecyzowanie. Kolejna sprawa, to awaria wody – rzeczywiście doszło do braku wody, spowodowania awarii na ujęciu wody w Czersku, gdzie awarii uległ sterownik, co spowodowało, że ta woda była podawana z przerwami. Tutaj naprawdę pracownicy ZUK robili wszystko, aby jak najszybciej przywrócić dostawę wody zarówno z ujęcia wody w Czersku, jak i z sąsiednich ujęć. Informacja szła wszystkimi możliwymi kanałami, więc zadał pytanie Radnemu jaką metodą chciałby dotrzeć do mieszkańców, jeżeli nie wystarcza internet. To jest na dzisiaj podstawowe źródło informacji i nie wie czy ma gońca uruchomić – poprosił o konkretne propozycje.

Jeśli chodzi o ul. Targową, to została przebudowana ponad cztery lata temu, kiedy wybudowano skrzyżowanie ulicy (nowej) Targowej z ul. Starogardzką i od początku założeniem było zamknięcie starego wlotu ul. Targowej po to, żeby bezpiecznie wszyscy kierujący mogli się włączyć do ruchu na drodze krajowej (ul. Starogardzkiej) poprzez skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną (tak jest na ul. Królowej Jadwigi, Dworcowej, Lipowej, Starego Urzędu), więc dokończył to co powinno być dokończony w roku 2015, kiedy oddano do użytku inwestycję – przebudowaną ul. Starogardzką i wybudowaną ul. (nowo) Targową. Nie widzi zagrożenia, że gdzieś będzie zablokowany ruch, bo pojazdy uprzywilejowane mogą jechać niezależnie od znaków drogowych, więc jest ul. Piaskowa, Targowa, która jest wystarczająco szeroka, więc w razie potrzeby wszystkie samochody wyjadą w każdym kierunku, więc nie stanowi to w żaden sposób zagrożenia dlatego, że służby ratunkowe, czy pojazdy specjalistyczne nie dojadą na miejsce, natomiast to skracanie sobie drogi było niebezpieczne i dochodziło do drobnych kolizji. Jednak wystąpią do Generalnej Dyrekcji, która zarządza sygnalizacją świetlną na tym skrzyżowaniu o przeanalizowanie możliwości wydłużenia cyklu zielonego światła dla pojazdów wyjeżdżających z ul. Targowej. Radny Łukasz Formella pytał o ulicę Chłopowską, otóż wszyscy już mają dosyć tej inwestycji tego wykonawcy. Przypomniał, że już kilka miesięcy temu mówił o tym, że postawili jasno na początku jego pracy w Urzędzie, czy zerwać umowę z wykonawcą i ogłosić na nowo przetarg, czy dać wykonawcy szansę. Wiedzieli jedno – gdyby przetarg powtórzyli, to ta inwestycja kosztowałaby dużo więcej niż wynika to z umowy ciągle obowiązującej z firmą „Hydro Geo Wiert”. Stwierdził, że już teraz są na takim etapie że muszą dotrzeć do końca. Z ostatnich ustaleń wynika, że do końca maja powinna zostać przywrócona nawierzchnia ul. Chłopowskiej, żeby można było z niej normalnie korzystać, aczkolwiek pewnie będą jeszcze poprawki, bo wszystko co ta firma wykonuje zadowala. Dodał, że potem będą się rozliczać naliczając różnego rodzaju kary za zwłokę, ale ma nadzieję że już niedługo dojdzie do końca ta inwestycja. Przy tej okazji przeprosił mieszkańców ul. Chłopowskiej z Rytlu za wszystkie niedogodności i utrudnienia. Jeżeli chodzi o promenadę w Rytlu, to będą niedługo realizować II etap i na tym odcinku zostaną ułożone kable, które umożliwią w przyszłości podłączenia tam kamer monitoringu, więc w dalszym etapie, najwcześniej w przyszłym roku na promenadzie w Rytlu pojawią się kamery, a potem będą szukali sposobów na przesłanie sygnału od razu z tych kamer do centrum monitoringu w Czersku. Jeżeli chodzi o wiatę na ul. Chojnickiej w Rytlu, otóż ul. Chojnicka w Rytlu jak cały odcinek drogi krajowej 22 między Chojnicami, a Czerskiem też jest objęta w tej chwili projektem przebudowy. Przewiduje się powstanie zatok autobusowych, więc myśli że dopiero po wykonaniu tej przebudowy ma sens stawianie wiat autobusowych dla pasażerów również na ul. Chojnickiej w Rytlu. Radna Barbara Fierek pyta o przejazdy kolejowe, otóż niedawno dotarła poprawiona wersja koncepcji, w jaki sposób przewidują projektanci likwidację, czy uporządkowanie przejazdów kolejowych – zaproponował przesłanie radnej treści tych uwag. Natomiast teraz w krótkim czasie Gmina musi się ustosunkować i przesłać ew. uwagi projektantowi. Jeśli chodzi o ponowienie tematu drogi krajowej nr 22, odcinka Czersk-Łąg, otóż trwają prace projektowe o czym wiemy, natomiast rzeczywiście nie ma gwarancji, że rozpoczną się już prace budowlane w zakładanym wcześniej terminie – kiedyś było mowa o roku 2020, potem o 2021, bo w 2020 mają być procedury środowiskowe i przetargowe. W tej chwili są jakieś obawy, że to się może jeszcze bardziej opóźnić, ale to jeszcze nie zostało przesądzone. Ma nadzieję, że w czasie trwającej ciągle kampanii wyborczej posłowie reprezentujący różne opcje i kandydaci będą deklarować, że doprowadzą do tego, że dojdzie do przebudowy drogi krajowej nr 22 co najmniej w najbliższych latach, natomiast ścieżka rowerowa będzie mogła powstać tylko i wyłącznie łącznie z przebudową całej drogi krajowej – tutaj innego rozwiązania nie ma. Radna Zofia Łacka mówiła o studziencie, którą potraktuje jako wniosek bieżący. Radny Maciej Bruski pytał o ul. Gen. Hallera na wysokości targowiska, a podstawowym problemem tego rejonu miasta, czyli ul. Gen. Hallera, ale również Dr Zielińskiego i Królowej Jadwigi jest brak odwodnienia (kanalizacji deszczowej). Poinformował, że trwa opracowanie dokumentacji zarówno wykonanie tej kanalizacji deszczowej, jak i na nową nawierzchnię ul. Dr Zielińskiego i Gen. Hallera łącznie z nawierzchnią Placu harc. Józefa Piekarka. Więc dopóki nie ma tej kanalizacji deszczowej, to tylko jakieś drobne, doraźne sprawy. Dodał, że teraz już nie unikną tego, że po większych opadach, zarówno

ul. Gen Hallera, jak i na ul. Dr Zielińskiego są kałuże, bo taka kanalizacja, która jest nie jest w stanie odebrać tego bardziej sprawnie, ale drobne poprawki, które te newralgiczne miejsca zniwelują wykonają. Jeśli chodzi o wniosek Radnego Stanisława Pozorskiego odpowiedział, że oczywiście mogą się spotkać oddzielnie z mieszkańcami Bukowej Góry, Pustek, Klaskawy i wielu innych miejsc, gdzie jest problem z drogami dojazdowymi, ale trzeba spojrzeć na problem szerzej, nie tylko na mieszkańców Bukowej Góry w tym przypadku, tylko chociażby całego sołectwa Łąg i tutaj myśli, że do czasu jesiennych zebrań z mieszkańcami, gdzie będzie dzielony fundusz sołecki przygotowują propozycję dla mieszkańców, aby na tych zebraniach, aby też ustalili na obszarze swego sołectwa takie priorytetowe zadania drogowe i niech mieszkańcy całego sołectwa Łąg ustalą, które drogi w sołectwie Łąg są najważniejsze i powinny być w pierwszej kolejności utwardzone, czy przebudowane. Uściślił, że w tej chwili, kiedy nie ma budżecie i osobiście nie zakłada wprowadzenia do budżetu zadania „przebudowa drogi do Bukowej Góry” nie ma sensu spotykać się z mieszkańcami Bukowej Góry – zrobią to przy okazji wrześniowych zebrań z mieszkańcami. Jeśli chodzi o ogniwa fotowoltaiczne, to trwa procedura włączania do sieci energetycznej, myśli że to jest kwestia kilku miesięcy, potem jest prosta sprawa, ale cały czas nad tym pracują, bo też im zależy, aby te ogniwa na które poszły środki publiczne również własne Gminy po prostu zaczęły pracować.

(59:44-1:01:12)

Radna Zofia Łacka chciała podziękować, bo być może za jej zgodą została wybrana przedstawicielem do komisji konkursowej na wybór dyrektora GCK. Stwierdziła, że rzeczywiście powierzono jej ogromną odpowiedzialność za wybór właściwej osoby, może nie działa w komisji oświaty, ale może powiedzieć, że dużo wie na temat oświaty, bo jednostka do której została wybrana do komisji konkursowej jest to jednostka, która posiada osobowość prawną, ma własny budżet, natomiast wie co do jest subwencja oświatowa itp., także na pewno dołożą wszelkich starań, aby dyrektorem została właściwa osoba, więc sugestia, że jest to osoba wskazana jest nie na miejscu i musi powiedzieć, że bardzo źle się z tym czuje.

(1:01:17-1:02:39)

Radny Maciej Bruski odnośnie tego, co poruszył Radny Argasiński (skrót zamknięty przez donice) powiedział, że Radny jest praktykiem, nie teoretykiem, ale teoretycznie miał być zamknięty ten potrzebny skrót, bo był uczęszczany przez kierowców jadących od Ośrodka Kultury dawał szansę nie czekania w kolejce. Z informacji, jaka padła na „Wizji Lokalnej”, że po zamknięciu tego skrótu mieszkańcy będą przejeżdżać przez skrzyżowanie dróg tej Starogardzkiej i Targowej przez sygnalizację świetlną wcale nie jest takim bezpiecznym skrzyżowaniem. Gdyby prześledzili historię kolizji, czy wypadków na tym skrzyżowaniu z ul. Targową (usytuowanie starego przejazdu), to skrzyżowanie świetlne wypadło by gorzej.

(1:02:39-1:02:39)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poprosił o sformułowanie wniosku/informacji.

(1:02:45-1:04:00)

Radny Maciej Bruski na to powiedział, że chce dowieść tego, że mieszkańcy chętnie korzystają i dają możliwość tym kierującym, którzy skręcają z ul. Starogardzkiej w (nowo)Targową odbicia w kierunku miasta, a wiadomo że w tej części miasta nie ma już takiej możliwości. Poprosił Burmistrza o przemyślenie tej decyzji, bo łatwo można zamknąć taką drogę, a wiadomo że taki szeroki odcinek, który tam zamknięty przez te donice trochę kosztuje, a to zamknięcie nam nic nie daje. Chyba, że Burmistrz ma jakieś plany związane z tym fragmentem miasta, co byłoby zrozumiałe.

(1:04:05-1:05:50)

Radny Daniel Szpręga powiedział, że odniesie się tylko i wyłącznie do wypowiedzi Burmistrza, a mianowicie chodzi mu o to, żeby nie mówić na drugi raz, że trzeba było zrobić prezentację. Miała być to prosta tabelka, gdzie miały być wymienione wszystkie jednostki pomocnicze i wpisane wymienione najważniejsze inwestycje w ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego (ilość sztuk bez finansów). Otóż Burmistrz powiedział, że najbliższych zebraniach wiejskich będzie konsultował kolejność dróg, ponieważ będą mieli mieszkańcy decydować. Na to powiedział, że bardzo dobrze, bo na jego pytanie, czy konsultował ostatnie drogi, które były tutaj procedowane w uchwale budżetowej w Klaskawie i w Łęgu Kolonii odpowiedział, że oczywiście je konsultował, więc bardzo dobrze, że zmieniamy kierunek i konsultujemy. Zapytał jeszcze o Pustki, bo Burmistrz wspominał, bo była to jedyna droga o której nie wspominał na spotkaniu z Dyrektorem Powiatu Chojnickiego. Zadał ostatnie pytanie: chciałby zapytać, ponieważ na początku, gdy objął funkcję Burmistrza używał insygniów władzy, nosił ten tzw. łańcuch nawet na imprezach wyjściowych zimą. Zapytał, gdzie się ten łańcuch podział?

(1:05:53-1:07:05)

Radna Barbara Fierek poinformowała Radnego Daniela Szpręgę, że jeśli był na spotkaniu i czytał protokół zebrania sołectkiego, to taki wniosek był wystosowany – poparło go 86 mieszkańców, co stanowi na sołectwo Łąg Kolonia bardzo wiele osób, także to nie odbyło się bez konsultacji. Droga ta jest drogą uczęszczaną i od lat budowana jest w tej technologii kawałkami z czego mieszkańcy są bardzo dumni, że mają kawałek drogi. Dodała, że nie chodzi tutaj o to, czy jest konsultowane czy nie, a chodzi o potrzebę, także na każdym protokole we wnioskach widnieje taki wniosek mieszkańców. Jej sołectwo ma 32 km dróg gruntowych, a tego niecałe 2 km drogi utwardzonej, a wiadomo gdyby Radny przyglądał się wcześniejszej kadencji, to jest tradycją że za każdym razem było 200 mb, a tym razem 150 mb, także mogłaby być niezadowolona.

(1:07:09-1:09:40)

Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski ustosunkowując się do tego o czym mówił Radny Daniel Szpręga powiedział, że o drogę w Łęgu Kolonii nie musiał pytać, bo wie jaka jest droga najważniejsza dla sołectwa Łęga Kolonii, bo wielokrotnie ani Sołtys/Radna i mieszkańcy to artykułowali, natomiast droga w Klaskawie to nie jest droga publiczna gminna, tylko dojazd do świetlicy, czyli dokończenie inwestycji, która dokończona nie została, więc tutaj to jest poza kategorią dróg. Jeśli chodzi o drogę do Pustek, to nie jest jedyna droga o której nie rozmawiali na spotkaniu z Dyrektorem Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Drogowej Starostwa Powiatowego. Rozmawiali o sprawach bieżących, bo Pan Dyrektor jest od spraw bieżących, które były zgłaszane przez mieszkańców i przez Radnych i które są zapoczątkowane uchwałami Rady, bo Dyrektor wykonuje polecenia Zarządu Powiatu. Sprostował wypowiedź na temat ubezpieczenia samochodów pożarniczych (z punktu porządku obrad pn., „Informacja o działalności służb porządkowych na terenie Gminy”), otóż na dzień dzisiejszy jest jeden samochód ratownictwa drogowego, którym dysponuje SP Czersk, ma ubezpieczenia AC, ale ten samochód wyjeżdża regularnie do wypadków drogowych o różnych porach roku i rzeczywiście tam to zagrożenie, że mógłby być uszkodzony jest dużo większe, więc po prostu jeden samochód ratownictwa drogowego jest ubezpieczony polisą AC. Na koniec odpowiadając na pytanie Radnego Szpręgi w sprawie łańcucha powiedział, że jest on u niego w gabinecie, będzie używał go w czasie większych, ważnych uroczystości gminnych, natomiast nie zakłada go na sesję, bo uznał że łańcuch zobowiązuje do pewnej powagi, a niestety na sesjach dochodzi do wielu polemik m. in. z Radnym Szpręgą i lepiej się jemu polemizuje bez tego łańcucha.

(1:09:41-1:10:55)

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski z kolei powiedział, że ten łańcuch ma i zobowiązuje on go do jakiejś powagi, ale obiecał, że tak długo jak będzie Przewodniczącym nie będzie skracał żadnych wypowiedzi, natomiast będzie prosił o to, żeby wypowiadać się krótko, treściwie, rzeczowo

i merytorycznie. Natomiast dziś padła ustna obietnica Radnego Daniela Szpręgi, że jeżeli zgłasza kilka wniosków, to przygotuje je na piśmie, co bardzo ułatwi pracę pracownikom Biura Rady podczas trwania sesji.

Do pkt. 11

(1:11:01-1:11:08)

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował wszystkim za udział i zakończył IX sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant:

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady:

Krzysztof Przytarski

GŁOSOWANIE

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (19)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE
wniosek Ł. Formelli o głosowanie zgłoszonych
wniosków D. Szpręgi blokiem.

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: odrzucono

Rozkład głosów

Za (6)	Przeciw (10)	Wstrzymał się (3)	Brak udziału (0)
Kobierowski Grzegorz Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Szpręga Daniel	Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Reszka Krzysztof	Argasiński Jacek Bruski Maciej Zawiszewska Lucyna	

GŁOSOWANIE

ustalenia dopłat do grup taryfowych - IX/103/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (19)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Szpręga Daniel			
Zawiszewska Lucyna			

GŁOSOWANIE
udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku -
Kościół Parafialny p. w. Św. Marii Magdaleny w
Czersku - IX/104/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (18)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Formella Łukasz Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Szpręga Daniel Zawiszewska Lucyna		Fierek Barbara	

GŁOSOWANIE
przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy
Czersk w obrębie geodezyjnym Rytel - IX/105/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (18)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Szpręga Daniel Zawiszewska Lucyna		Bruski Maciej	

GŁOSOWANIE
przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy
Czersk - IX/106/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (2)	Brak udziału (0)
Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Zawiszewska Lucyna		Argasiński Jacek Szpręga Daniel	

GŁOSOWANIE
przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego terenów
zabudowy rzemieślniczej i usługowej we wsi Złotowo -
IX/107/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (18)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Zawiszewska Lucyna		Szpręga Daniel	

GŁOSOWANIE
przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego terenu
zabudowy mieszkaniowej i usług w rejonie ulic
Kilińskiego, Tucholskiej i 21 Lutego w Czersku - ze
zmianą "2007" - IX/108/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (18)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek			
Bruski Maciej			
Czarnowska Wiesława			
Deja Maciej			
Fierek Barbara			
Formella Łukasz			
Grzella Jacek			
Kobierowski Grzegorz			
Konefka Zenon			
Kosobucki Piotr			
Kroplewska Lidia			
Łącka Zofia			
Pozorski Stanisław			
Pruski Jakub			
Przytarski Krzysztof			
Pyżewska Beata			
Reszka Krzysztof			
Szpręga Daniel			

GŁOSOWANIE
uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla terenu działki o nr ewid. 118/1 oraz
części działki o nr ewid. 117 położonych w obrębie Łąg
– Lipki – IX/109/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (18)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Szpręga Daniel			

GŁOSOWANIE
wniosek Ł. Formelli o głosowanie blokiem wniosków D.
Szpręgi za odrzuceniem

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (1)	Wstrzymał się (2)	Brak udziału (0)
Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof	Szpręga Daniel	Argasiński Jacek Pozorski Stanisław	

GŁOSOWANIE

wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów niepublicznych prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennego opiekuna prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek na terenie Gminy Czersk – IX/110/19 – str. 112,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (17)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof		Szpręga Daniel	

GŁOSOWANIE
powołania do składu komisji konkursowej radnego D.
Szpręgę

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: odrzucono

Rozkład głosów

Za (0)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (2)	Brak udziału (16)
		Deja Maciej Pruski Jakub	Argasiński Jacek Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pozorski Stanisław Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof Szpręga Daniel

GŁOSOWANIE
powołania do składu komisji konkursowej radnej Zofii
Łąckiej

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (10)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (8)	Brak udziału (0)
Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kosobucki Piotr Kropolewska Lidia Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata		Argasiński Jacek Deja Maciej Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Łącka Zofia Pozorski Stanisław Reszka Krzysztof Szpręga Daniel	

GŁOSOWANIE
powołania do składu komisji konkursowej radnej Beaty
Pyżewskiej

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (11)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (7)	Brak udziału (0)
Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Reszka Krzysztof		Argasiński Jacek Deja Maciej Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Pozorski Stanisław Pyżewska Beata Szpręga Daniel	

GŁOSOWANIE
powołania do składu komisji konkursowej radnego D.
Szpręgę

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (8)	Przeciw (6)	Wtrzymał się (4)	Brak udziału (0)
Argasiński Jacek Bruski Maciej Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Łącka Zofia Pozorski Stanisław Pyżewska Beata Szpręga Daniel	Czarnowska Wiesława Fierek Barbara Grzella Jacek Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Przytarski Krzysztof	Deja Maciej Formella Łukasz Pruski Jakub Reszka Krzysztof	

GŁOSOWANIE
wskazania dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w
Czersku do komisji konkursowej na stanowisko
Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Czersku -
IX/111/19,

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (2)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kobierowski Grzegorz Konefka Zenon Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pozorski Stanisław Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof	Argasiński Jacek Szpręga Daniel	Deja Maciej	

GŁOSOWANIE
wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze -
IX/112/19.

Rodzaj głosowania: Większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: przyjęto

Rozkład głosów

Za (13)	Przeciw (3)	Wstrzymał się (2)	Brak udziału (0)
Bruski Maciej Czarnowska Wiesława Deja Maciej Fierek Barbara Formella Łukasz Grzella Jacek Kosobucki Piotr Kroplewska Lidia Łącka Zofia Pruski Jakub Przytarski Krzysztof Pyżewska Beata Reszka Krzysztof	Argasiński Jacek Konefka Zenon Szpręga Daniel	Kobierowski Grzegorz Pozorski Stanisław	