



BR.0002.12.2018

**Protokół Nr II/18**  
**spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku**  
**odbytej w dniu 30 listopada 2018 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

**Sesji przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady**  
**Grzegorz Kobierowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 12:00, a zakończono o godz. 14:20.

Na ogólną ilość 19 radnych udział w sesji wzięło 19 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

**W sesji również udział wzięli:**

- |                                 |                       |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1. Przemysław Biesek - Talewski | - Burmistrz Czerska   |
| 2. Bogumiła Ropińska            | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Jolanta Skuczyńska           | - Skarbnik Gminy      |
| 4. Tomasz Peplinski             | - Adwokat             |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, naczelnicy wydziałów UM, dyrektorzy szkół, przedszkoli i jednostek organizacyjnych gminy, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

**Przebieg sesji**

**Do pkt. 1**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Krzysztof Przytarski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

## Do pkt. 2

**Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski** poprosił wszystkich o powstanie. Poinformował, że wpłynęło Postanowienie Komisarza Wyborczego w Słupsku mówiące o wstąpieniu na wakujący mandat w okręgu wyborczym nr 2, właściwym dla wyboru Rady Miejskiej w Czersku, Pani Beaty Magdaleny Pyżewskiej. Poprosił Przewodniczącą Gminnej Komisji Wyborczej Elżbietę Łangowską o odczytanie i wręczenie zaświadczenia.

**Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej Elżbieta Łangowska** poinformowała, że na podstawie art. 449 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy (Dz. U. z 2018 r., poz. 754) Gminna Komisja Wyborcza w Czersku stwierdza, że w wyborach które odbyły się dnia 21 października 2018 roku Pani Pyżewska Beata Magdalena została wybrana Radną Gminy Czersk.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski nadmienił, że zanim zaświadczenie zostanie wręczone odczyta słowa roty ślubowania, a Panią Beatę Pyżewską poprosi o wypowiedzenie słowa „ślubuję” bądź „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

Odczytał rotę ślubowania: „Wierna Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnej sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

*Pani Beata Pyżewska złożyła ślubowanie.*

Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej Elżbieta Łangowska wręczyła Radnej Beacie Pyżewskiej zaświadczenie o wyborze na radną.

## Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

**Radna Lucyna Zawiszewska** zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji, jak i każdej która będzie w pięcioletniej kadencji punktu zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych, jak również odpowiedzi. Oczywiście, jeżeli chodzi o odpowiedzi, to będą udzielane na te interpelacje, które będą możliwe w trakcie sesji, bo będą też interpelacje, które będą do przeanalizowania i będą wymagały szerszej analizy i wówczas będzie to forma pisemna. Dodała, że w ustawie o samorządzie gminnym oczywiście nie ma mowy, że interpelacje nie mogą być odczytane na sesji. Uważa, że jest to kwestia do uzgodnienia tj. wypracowanie modelu składania interpelacji i zapytań przez radnych. Według niej najważniejsze jest to, żeby forma pisemna była zachowana i po prostu wskazany w przepisach wymóg art. 24 ust. 3 u.s.g. stanowi podstawę do późniejszego upublicznienia treści interpelacji i zapytań. Przypomniała, że przed wejściem zmian w ustawie o samorządzie gminnym w styczniu 2018 r. nie było mowy w ogóle o zgłaszaniu interpelacji i zapytań radnych, a jedynie zapis mówiący o tym, że zasady funkcjonowania Rady określa Statut Gminy i w tym Statucie Rada Miejska określiła i interpelacje były zgłoszone. Dodała, że składa wniosek również do Przewodniczącego Rady o to, aby na najbliższych sesjach takie punkty się znalazły w ramach szeroko ogłaszanej współpracy licząc na zrozumienie i na poparcie przedstawionego wniosku zarówno dzisiaj, jak i uwzględnienie tego w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o inne wnioski do porządku obrad.

**Radny Daniel Szpręga** zawnioskował o to, aby na posiedzeniu tej sesji Rady Miejskiej nie było głosowań na temat uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (punkty 4 l – 4 m). Uzasadnił to tym, że na spotkaniu Radnych przed sesją rozmawiali nt. tych planów zagospodarowania przestrzennego. Po spotkaniu postanowił pojechać i sprawdzić, czy rzeczywiście mieszkańcy są poinformowani (choć w jednym przypadku) o tym, że będzie zmieniany plan zagospodarowania

przestrzennego naprzeciw ich zabudowań. Wówczas po wizycie w domach stwierdził, że nie było takiej informacji o tym, że za chwilę naprzeciw ich domu pojawi się kolejne zabudowanie, czyli na przykład hala, gdzie będzie trwała produkcja. W związku z tym zawniósł o to, aby te punkty wykreślić. Dodał, że dopiero dzisiaj będą powołane komisje, gdzie Radni będą mogli zaznajomić się z tymi tematami. Uważa, że takie postępowanie jest zasadne, bo to oni są dla mieszkańców, a nie odwrotnie. Dodał, że mieszkańcy powinni być poinformowani, a nie odwrotnie. Powinni być oni poinformowani nie tylko zgodnie z procedurą, która zawarta jest w odpowiedniej ustawie, ale po prostu wtedy gdy Rada zmienia coś co ma znaczenie na ich późniejsze życie uważa, że powinni ich co najmniej poinformować pisemnie lub zaprosić do Urzędu. Dodał, że trzeba się postawić w ich sytuacji, kiedy za chwilę przed naszymi domami miałyby coś powstać, to wolałyby to wiedzieć, aby odpowiednio zareagować.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o inne wnioski do porządku obrad.

**Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski** powiedział, że jeśli chodzi o drugi wniosek zgłoszony przez Radnego Daniela Szpręgę, to procedura planistyczna jest ściśle określona w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym i ta procedura została w całości zrealizowana. Podjęcie uchwały o uchwaleniu planów to jest ostatni etap – wcześniej były wyłożenia, był czas na zgłaszanie uwag i w tym czasie przeznaczonym na procedowanie uwag nie było. Być może w przypadku tych planów, które są przedmiotem uchwał dzisiejszej sesji tych sąsiadów jest niewielu, ale trudno wszystkich mieszkańców imiennie powiadomić o tym, że na terenie gminy, czy w ich sąsiedztwie zmienia się plan zagospodarowania przestrzennego. Po drugie rozpoczęła się nowa kadencja, ale niemniej jakaś ciągłość działań obowiązuje i tutaj wszczęto procedury i podpisano umowy z projektantami planu i ostatnim etapem jest uchwalenie planu. Dodał, żeby wykonawcy mogli się wywiązać z umowy, to dzisiaj uchwały powinny zostać podjęte, bo w przeciwnym razie będą musieli te umowy aneksować. Nie wie na ile, bo Radny proponuje zupełnie nową procedurę konsultacji z mieszkańcami, a to nie jest kwestia kilku dni i to nie tylko komisji, ale dużo dłuższa. Uważa, że rozpoczęte mniej więcej procedury zmiany planu trzeba zakończyć zgodnie z tym, co przewiduje ustawa i dzisiaj plan powinien być uchwalony.

**Radny Daniel Szpręga** zaproponował usunięcie tych 4 l – 4 n z porządku obrad, dlatego bo to też jest w interesie Pana Burmistrza – jeżeli plan zostanie uchwalony, to wiadomo że lokalny przedsiębiorca będzie starał się o pozwolenie na budowę i wtedy mieszkańcy będą przychodzili do Urzędu i będą protestować i będą mieli pretensję do aktualnego samorządu, nie do poprzedniego.

**Radny Łukasz Formella** zaproponował nie zmieniać porządku obrad. Do wniosku formalnego Radnego Daniela Szpręgi już się ustosunkował Pan Burmistrz, natomiast jeśli chodzi o interpelację Radnej Zawiszewskiej, to pozwolił sobie przedstawić protokoły wszystkich sesji poprzedniej kadencji, ponieważ radnym jest od tej kadencji i nie skłamię, jeśli powie że radni stracili 24 godziny swojego życia tylko po to, żeby tutaj odczytywać interpelacje. Ustawa o samorządzie gminnym została znowelizowana i pozwolił już sobie złożyć interpelacje na piśmie na które dostanie odpowiedzi od Pana Burmistrza najpóźniej za 14 dni, czyli tak naprawdę nie musi czekać do kolejnej sesji, bo prawdopodobnie do kolejnej sesji jego wnioski będą rozważone i może rozwiązane. Jak wcześniej powiedział, bardzo ceni sobie swój czas, ale jeszcze bardziej czas innych osób i nie chciałby zawracać innym głowy tym, że będzie odczytywał interpelacje, które już zostały złożone do Urzędu. Zwracając się do Radnej Lucyny Zawiszewskiej powiedział, że wczoraj oglądał sesję Rady Powiatu, a Radna z racji wykonywanego zawodu jest najbliższą tej tematyki i tak interpelacje zostały wykreślone z porządku obrad sesji, a Mecenas to poparł, bo prawo nadrzędne reguluje tę kwestię. Pomimo, że Powiat w swoim statucie ma jeszcze interpelacje na sesji, to mimo wszystko zostały usunięte. Z tego co się orientuje Statut Gminy Czersk za poprzedniej kadencji został zmieniony i nie ma zapisów o interpelacjach na sesji. Powiedział, że szanuje prawo radnych do posiadania własnego głosu, ale on będzie się wstrzymywał przy głosowaniu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poprosił Adwokata Tomasza Peplńskiego o odniesienie się do kwestii wniesienia punktu „interpelacje i zapytania radnych”.

**Adwokat Tomasz Peplński** poinformował, że faktycznie jest tak, że teraz interpelacje trzeba składać na piśmie. Wójt bądź osoba przez niego wyznaczona ma 14 dni na odpowiedź na taką interpelację.

Kwestię ew. wypracowania modelu (stwierdził, że Radna Zawiszewska w żaden sposób nie zakwestionowała zapisów ustawowych), to można zostawić do uznania Rady Miejskiej, czy faktycznie chce odczytywać, przyjąć taką praktykę. Zaznaczył, że żeby to była ważna rzecz, to nie może się to odbyć bez złożenia pisemnego wniosku i odpowiedzi. Dlatego tutaj procedura jest jasna. Jeżeli Rada przyjmie, że sobie odczytuje, to ma do tego prawo, ale w żaden sposób to nie wpływa na ważność tego zagadnienia, jeżeli nie byłoby to poprzedzone, czy powtórzone złożeniem pisemnego wniosku i tylko takie interpelacje zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym są ważne i na nie Burmistrz ma prawo i obowiązek odpowiadać.

**Radny Łukasz Formella** zapomniał dodać, że po nowelizacji ustawy jest obowiązek publikowania interpelacji w Biuletynie Informacji Publicznej. Tak samo jest z odpowiedziami, dlatego nie widzi zasadności odczytywania tego na sesji.

**Radny Daniel Szpręga** powiedział, że popiera wniosek Radnej Zawiszewskiej, natomiast nie popiera Radnego Formelli, dlatego że osoby starsze mieszkające w małych miejscowościach nie mają często internetu. Była kampania wyborcza, więc zachodzili do takich osób i wiedzą jak to wygląda. Uważa, że w małych sprawach i strategicznych sprawach te interpelacje mogły by być wprowadzone.

**Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski** powiedział w kwestii formalnej, że są w punkcie 3, a został pominięty punkt 2 uniemożliwiający wszystkim obecnym na sali głosowanie. Poprosił, aby przynajmniej przed głosowaniem wrócić do punktu 2.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski** powiedział, że tak zrobi. Zapytał o inne uwagi.

**Radna Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że jeżeli chodzi o jej osobę, to będzie przedstawiała tylko zakres, w jakiej sprawie zgłasza interpelację, a przedstawienie stanu faktycznego, uzasadnienie będzie dostępne w formie pisemnej na BIP zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.

**Radna Barbara Fierek** jeżeli chodzi o kwestię zgłoszoną przez Radnego Daniela Szpręgę uważa, że plany zagospodarowania przestrzennego zostały przedstawione w sposób merytoryczny bardzo dobrze, wyjaśniono w nich sytuację. Jeśli chodzi o rozbudowę dużych zakładów, hal produkcyjnych, to chodzi tylko o zwiększenie ilości zabudowy. Przypomniała, że już raz był blokowany plan zagospodarowania i w ten sposób przedsiębiorca zrezygnował z rozbudowy, a tym samym stworzenia nowych miejsc pracy. Poprosiła o to, aby Radni głosowali za porządkiem, który został przedstawiony. Jeśli chodzi o interpelacje, to bardzo odpowiada jej forma, która jest teraz przyjęta, że jest składanie na piśmie, a termin 14 dni na odpowiedź jest bardzo korzystna. Dotychczas czekali bardzo długo, bo musieli czekać niejednokrotnie do następnej sesji. Zwyczajowo powinno się drobne sprawy poruszać na posiedzeniach komisji i każdy radny może zgłaszać interpelacje w każdej dowolnej chwili. Oczywiście nie kwestionuje wniosku Radnej Zawiszewskiej, bo każdy ma też prawo złożyć na sesji swoją interpelację.

**Radny Łukasz Formella** jako że został wywołany przez Radnego Daniela Szpręgę czuje się w obowiązku powiedzieć, że jeśli osoby starsze nie mają internetu, to raczej transmisji sesji też nie zobaczą, bo póki co żadna naziemna telewizja nie transmituje obrad, czyli jeśli nie mają internetu to nie mają szansy zobaczyć obrad.

**Radna Zofia Łacka** powiedziała, że również się przychyliła do stanowiska Radnego Formelli w tej sprawie, gdyż interpelacje złożone na piśmie mają taki sam skutek jak odczytywane, zabierają mniej czasu, a skuteczność rozwiązywania wszystkich problemów bardziej się liczy niż odczytywanie interpelacji na sesji. Wobec tego jest za tym, aby interpelacje były składane tylko i wyłącznie na piśmie.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski** przeszedł do punktu 2 porządku obrad (zaprotokołowano wyżej).

**Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski** zapytał Radną Lucynę Zawiszewską o to, czy podtrzymuje swój wniosek. Poprosił o powtórzenie wniosku.

Radna Lucyna Zawiszewska zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji i następnym punktu „interpelacje i zapytania radnych” i w konsekwencji tego odpowiedzi na nie.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy wniosek formalny. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 7 głosach „za”, 2 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” odrzuca wniosek formalny.

Następnie Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przeszedł do kolejnego wniosku Radnego Daniela Szpręgi. Zapytał o to, czy Radny podtrzymuje swój wniosek. Poprosił o sprecyzowanie wniosku. **Radny Daniel Szpręga** zawniósł o wykreślenie z porządku obrad punktów od 4 l do 4 n dot. planów zagospodarowania przestrzennego.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy wniosek formalny. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 4 głosach „za”, 12 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” odrzuca wniosek formalny.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ślubowanie radnych.
3. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Uchwały nr XXXVII/360/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 października 2009 r. w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „Wdzydzko - Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mòrénka” – II/7/18 – str. 2,
  - b) zmiany Uchwały Nr VII/76/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do stowarzyszenia "Klub Żeglarski Wda Borsk" – II/8/18 – str. 4,
  - c) zmiany Uchwały nr XXVII/248/08 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania – Sandry Brdy” – II/9/18 – str. 6,
  - d) zmiany Uchwały nr XV/154/2000 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 17 lutego 2000 r. w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia pn. „Bank Żywności w Chojnicach” – II/10/18 – str. 8,
  - e) zmiany Uchwały nr X/92/99 Rady Miejskiej Czersk z dnia 27 maja 1999 r. w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia pn. Związek Samorządów Na Rzecz Modernizacji Drogi Krajowej Nr 22 – II/11/18 – str. 10,
  - f) powołania stałych komisji Rady Miejskiej w Czersku i określenia ich składu liczbowego oraz ustalenia przedmiotu ich działania – II/12/18 – str. 12,
  - g) ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Czersku – II/13/18 – str. 19,
  - h) obniżenia ceny skupu 1 dt. żyta dla celów wymiaru podatku rolnego – II/14/18 – str. 27 ,
  - i) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Czerska – II/15/18 – str.29 ,
  - j) określenia kryteriów oraz punktów za poszczególne kryteria rekrutacji do pierwszej klasy publicznej szkoły podstawowej dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły, dla której organem prowadzącym jest Gmina Czersk, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2019/2020 – II/16/18 – str. 31 ,
  - k) określenia kryteriów oraz punktów za poszczególne kryteria rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czersk, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na rok szkolny 2019/2020 – II/17/18 – str.33,
  - l) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Krętej w mieście Czersk – II/18/18 – str.36 ,
  - m) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Akacyjowej w mieście Czersk – II/19/18 – str. 54,
  - n) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr 1117/5 oraz 1117/6 położonych w mieście Czersk – II/20/18 – str.66 ,
  - o) zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – II/21/18 – str. 78.
5. Wolne wnioski i informacje.
6. Zakończenie sesji.

#### **Do pkt. 4**

**a./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVII/360/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 października 2009 r. w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mòrénka” – II/7/18. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr II/7/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**b./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/76/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do stowarzyszenia „Klub Żeglarski Wda Borsk” – II/8/18. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr II/8/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**c./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXVII/248/08 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania – Sandry Brdy” – II/9/18. Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr II/9/14**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XV/154/2000 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 17 lutego 2000 r. w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia pn. „Bank Żywności w Chojnicach” – II/10/18.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała nr II/10/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr X/92/99 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 27 maja 1999 r. w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia pn. Związek Samorządów Na Rzecz Modernizacji Drogi Krajowej Nr 22 – II/11/18.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała nr II/11/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej w Czersku i określenia ich składu liczbowego oraz ustalenia przedmiotu ich działania – II/12/18.

Zaproponował następujący skład liczbowy stałych komisji Rady Miejskiej w Czersku:

1. Komisja Rewizyjna – w składzie do 5 radnych,
2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – w składzie do 4 radnych,
3. Komisja Budżetu i Finansów – w składzie do 5 radnych,
4. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w składzie do 5 radnych,
5. Komisja Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska – w składzie do 5 radnych,
6. Komisja Zdrowia i Problemów Społecznych – w składzie do 5 radnych.

Poprosił o ewentualne uwagi.

#### **Radny Grzegorz Kobierowski**

Cyt. „Panie Przewodniczący wnosi Pan dziś projekt uchwały, w którym planuje się utworzenie sześć stałych komisji w Radzie. Ustawa o samorządzie gminnym obliuguje Radę do ustalenia dwóch stałych komisji – Komisji Rewizyjnej i od bieżącej kadencji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jeszcze cztery lata temu, kiedy zaproponowaliśmy wyodrębnienie Komisji Budżetu i Finansów z Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych, co zwiększało to liczbę komisji z czterech do pięciu krytycznie odnosił się Pan do tego faktu. Zwracał Pan uwagę, że to będzie zwiększenie kosztów, bo przewodniczący komisji i zastępca biorą większe pieniądze od zwykłego radnego. Mówił Pan, że wtedy świetnie funkcjonowały cztery komisje. Obecny Wiceprzewodniczący Rady Pan Piotr Kosobucki wyliczał wówczas, że utworzenie

kolejnej komisji w skali kadencji podnosi koszty funkcjonowania Rady o ponad 11 tys. zł. Radny Kosobucki dodawał wówczas, że musimy liczyć każdą złotówkę. Dzisiaj proponują Państwo sześć stałych komisji Rady, czyli o jedną więcej niż w poprzedniej kadencji, oczywiście zmiana ustawy o samorządzie gminnym wprowadza dodatkową komisję skarg i wniosków jednak dlaczego nie proponują Państwo pozostania przy pięciu komisjach Rady skoro przed czterema laty tak krytycznie Państwo się do tego odnosili? Co takiego się wydarzyło, że dzisiaj nie musimy już liczyć każdej złotówki? Dodatkowa komisja to przecież obciążenie budżetu gminy o kolejne ponad 12 tys. zł w skali kadencji. Za te pieniądze moglibyśmy np. doposażyć plac zabaw dla dzieci.”

**Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski** odpowiedział, że przekonali się do tego, że jednak ta komisja budżetu jest potrzebna, pozostałe komisje również. Dodał, że cztery lata pokazały, że jednak te komisje są potrzebne, natomiast co do liczenia pieniędzy nadal uważamy, że pieniądze trzeba liczyć, ale akurat w tej sytuacji zostali przekonani. Zapytał się Radnego Grzegorza Kobierowskiego, czy w związku z tym zgłasza jakiś wniosek?

**Radny Grzegorz Kobierowski** odpowiedział, że była to uwaga do projektu uchwały.

**Radna Barbara Fierek** powiedziała, że z Radnym Grzegorzem Kobierowskim pracowali razem w Komisji Budżetu i Finansów przez cztery lata i dobrze wie czym ona się zajmowała i ich sugestie niejednokrotnie wpływały na podział środków, na działalność Rady i na inwestycje, także mieli nawet wniosek dotyczący kredytu, który został uwzględniony i kredyt nie został wówczas zaciągnięty, także uważa, że ta komisja spełniła się i może dalej funkcjonować.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr II/12/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**g./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Czersku – II/13/18.

Zaproponował następujące składy komisji:

Komisja Rewizyjna:

1. Radna Lucyna Zawiszewska
2. Radna Elwira Bieszke-Binnebsel
3. Radny Łukasz Formella
4. Radna Beata Pyżewska

Na przewodniczącą zaproponował Radną Lucynę Zawiszewską.

*Uwag nie zgłoszono.*

Dodał, że w powyższej komisji pozostaje jedno miejsce na członka Klubu „Czersk dla Pokoleń”.

Komisja Budżetu i Finansów:

1. Radna Zofia Łącka
2. Radna Beata Pyżewska
3. Radny Grzegorz Kobierowski

Na przewodniczącą zaproponował Radną Zofię Łącką.

*Uwag nie zgłoszono.*

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki:

1. Radna Elwira Bieszke-Binnebesel
2. Radny Maciej Bruski

3. Radny Piotr Kosobucki
4. Radny Łukasz Formella
5. Radny Daniel Szpręga

Na przewodniczącą zaproponował Radną Elwirę Bieszke-Binnebesel.

*Uwag nie zgłoszono.*

Komisja Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska:

1. Radna Barbara Fierek
2. Radny Krzysztof Reszka
3. Radny Stanisław Pozorski
4. Radny Jacek Grzella
5. Radny Zenon Konefka

Na przewodniczącą zaproponował Radną Barbarę Fierek.

*Uwag nie zgłoszono.*

Komisja Zdrowia i Problemów Społecznych:

1. Radna Lidia Kroplewska
2. Radny Maciej Deja
3. Radny Jakub Pruski
4. Radna Ewa Reszka
5. Radny Krzysztof Przytarski

Na przewodniczącą zaproponował Radną Lidię Kroplewską.

*Uwag nie zgłoszono.*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Maciej Deja
2. Jakub Pruski

Na przewodniczącego zaproponował Radnego Macieja Deję.

*Uwag nie zgłoszono.*

Dodał, że w powyższej komisji pozostaje jedno miejsce na członka Klubu „Czersk dla Pokoleń”

Następnie zapytał zaproponowanych przewodniczących komisji o to czy wyrażają zgodę na przewodniczenie.

*Wszyscy zaproponowani przewodniczący komisji oraz poszczególni członkowie kolejno wyczytywani wyrazili zgodę.*

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski zapytał o inne uwagi.

**Radny Łukasz Formella** dopytał członków Klubu „Czersk dla Pokoleń” o to, czy może chcą kogoś obsadzić w Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radny Daniel Szpręga** wobec tego wyjaśnił na czym będzie polegała praca Klubu „Czersk dla Pokoleń”. Otóż jest ich czterech i będą pracowali w komisjach merytorycznych, zrezygnowali celowo Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ chcą pracować dla mieszkańców w tych komisjach i na tym etapie nie widzą takiej potrzeby, aby pracować w komisjach, które będą w jakiś sposób kontrolowały organ. Jako Radni będą mieli zawsze wstęp na każdą komisję, będą mogli zabierać głos, tylko nie będą mogli głosować i z tego prawa będą korzystać.

**Adwokat Tomasz Peplinski** poinformował, że zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów” i analogiczny zapis jest jeśli chodzi o powołanie komisji skarg, wniosków i petycji. Dodał, że mają dwa kluby, dlatego dla bezpieczeństwa formalnego padło pytanie co do komisji rewizyjnej, ale nie padło pytanie, czy ten klub zgłasza członka do komisji skarg i wniosków ?

**Radny Daniel Szpręga** powiedział, że pomimo tego, że Klub „Czersk dla Pokoleń” otrzymał propozycję przewodniczenia tej komisji, klub w tej komisji nie będzie brał udziału.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr II/13/18**

*/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.*

*Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.*

**h./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu 1 dt. żyta dla celów wymiaru podatku rolnego – II/14/18.

Odczytał pismo z dnia 22 listopada 2018 r. z Pomorskiej Izby Rolniczej.

*/pismo stanowi załącznik/.*

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych.

Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr II/14/18**

*/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.*

**i./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Czerska – II/15/18.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych.

Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr II/15/18**

*/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.*

**j./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów oraz punktów za poszczególne kryteria rekrutacji do pierwszej klasy publicznej szkoły podstawowej dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły, dla której organem prowadzącym jest Gmina Czersk, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2019/2020 – II/16/18.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych.

Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**Uchwała nr II/16/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**k./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów oraz punktów za poszczególne kryteria rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czersk, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na rok szkolny 2019/2020 – II/17/18.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**Uchwała nr II/17/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**l./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Krętej w mieście Czersk – II/18/18.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

**Uchwała nr II/18/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**m./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Akacyjowej w mieście Czersk – II/19/18.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

**Radny Daniel Szpręga** zapytał Burmistrza o to, jak wyglądała sprawa konsultacji społecznych w sprawie zmiany tego planu zagospodarowania przestrzennego. Chciałby wiedzieć, czy ktoś z mieszkańców złożył protest, czy ktoś brał bezpośredni udział w tych konsultacjach.

**Burmistrz Przemysław Biesek-Talewski** poprosił o udzielenie głosu Pani Annie Fierek-Witkowskiej, która zajmuje się sprawami planowania przestrzennego.

**Pracownik Wydz. Rozwoju Gospodarczego Anna Fierek-Witkowska** odpowiedziała, że ustawa o planowaniu przestrzennym konkretnie mówi o tym jak wyglądać mają konsultacje społeczne tj. za pomocą obwieszczenia w prasie lokalnej, w przypadku gminy Czersk to była „Gazeta Pomorska” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej również pojawiło się obwieszczenie, że plan jest wyłożony do publicznego wglądu. Dodała, że każdy może zapoznać się z ustaleniami planu miejscowego i faktycznie na etapie wyłożenia planu nie było żadnych uwag. Ponadto podkreśliła, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Akacjowej w swoich zapisach również odnosi się do ew. oddziaływania przedsiębiorstwa na środowisko. Plan zakłada, że żadnego negatywnego oddziaływania na środowisko na tym terenie być nie może, więc sądzi, że ta przedmiotowa zmiana jak najbardziej jest zasadna i przyczyni się faktycznie do zwiększenia zatrudnienia w gminie Czersk.

**Radny Daniel Szpręga** powiedział, że wiedzą że ustawa mówi o tym, że wystarczy zamieścić obwieszczenie, ogłosić w gazecie lokalnej, ale tam mieszka niewielu mieszkańców, więc czy gmina w ogóle próbowała skontaktować się z mieszkańcami i w jakikolwiek sposób poinformować o tym, co będzie działo się za kilka lat na tym terenie. Zapytał o to, jak będzie wyglądało zagospodarowanie tej działki po uchwaleniu dzisiaj planu zagospodarowania.

**Pracownik Wydz. Rozwoju Gospodarczego Anna Fierek-Witkowska** odpowiedziała, że aktualnie na tym terenie obowiązuje plan miejscowy, który faktycznie zakłada zabudowę mieszkaniową, natomiast oni chcąc wprowadzić zabudowę mieszkaniową z usługami zwiększyli wskaźnik powierzchni zabudowy z 45 % do 60 %, natomiast planowane przedsięwzięcie nie może negatywnie oddziaływać na środowisko, więc nie widzi tutaj żadnego skutku przyczynowego na podstawie którego mieszkańcy, którzy później wybudują swoje domostwa w sposób znaczący będą odczuwali to, co na terenie w sąsiedztwie się dzieje.

**Radny Daniel Szpręga** dodał, że jemu jedynie chodzi o to, aby nie popełniać błędów, które w Czersku są widoczne. Podał przykład ul. Parkowej, gdzie są wybudowane piękne domy, a na wjeździe na tą ulicę jest hala produkcyjna oraz ul. Łubianka, gdzie między domami jest firma produkcyjna, która oddziałuje w jakiś sposób na mieszkańców. Wyjaśnił, że nie ma nic przeciw przedsiębiorcom (powinni być ich coraz więcej), tylko chodzi jemu o to, że jak są te plany opracowywane, to żeby były robione w sposób przemyślany, żeby wszyscy radni byli świadomi nad czym debatują i jakie podejmują decyzje.

**Radna Barbara Fierek** powiedziała, że nie wydaje się jej, żeby ta inwestycja mogła tak oddziaływać. Natomiast jeżeli chodzi o ul. Łubianka to przypomniła, że swego czasu Rada zablokowała plan zagospodarowania przestrzennego i ta firma chciała przenieść się na obrzeża Czerska. Niestety nie mogła, bo nie było mpzp na innym terenie i to Rada powinna wtedy czuć się winna, że wtedy nie pozwolili, natomiast w przypadku tego projektu uchwały to nie jest duży zakład; jest to poszerzenie terenu o zabudowę mieszkaniową z usługami, aby ten właściciel mógł rozwijać swoją działalność, to nie sądzi, żeby miało to wpływ na budynki rodzinne. Zazwyczaj każdy mieszkaniec, który chce się wybudować rozważa, czy tam jest jakaś działalność. Tam nie ma jeszcze nowych budynków jednorodzinnych, a te co są nie zgłaszały sprzeciwu. Uważa, że nie ma tutaj żadnych przesłanek, aby nie zagłosować za tym planem.

**Pracownik Wydz. Rozwoju Gospodarczego Anna Fierek-Witkowska** dodała, że nie zmieniają przeznaczenia terenu, a zwiększają w niewielki sposób powierzchnię zabudowy, co jedynie przyczyni się do wzrostu gospodarczego na terenie gminy, a cała procedura została przeprowadzona zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym. Jeżeli uchwała będzie przyjęta, to Wojewoda sprawdzi całą dokumentację i jeżeli tak faktycznie będzie, to po 30 dniach od uchwalenia planu miejscowego zostanie opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa i wtedy wejdzie w życie.

**Radny Grzegorz Kobierowski** wniósł uwagę co do sposobu informowania mieszkańców o wyłożeniach do wglądu planów zagospodarowania przestrzennego. W ostatnich latach jako radni wnioskowali, żeby to nie było tylko w BIP, ale również na stronie głównej Urzędu Miejskiego, bo trudno przeciętnemu mieszkańcowi odszukać w BIP te plany. Dodał, że w tym przypadku nie sprawdzał, ale prosi o zastosowanie tego w przyszłości.

**Pracownik Wydz. Rozwoju Gospodarczego Anna Fierek-Witkowska** poinformowała, że na stronie czersk.pl również takie ogłoszenie zostało opublikowane.

**Radny Maciej Deja** powiedział, że to że uchwałą plan, to nie jest jednoznaczne z tym, że ta działka będzie w tylu procentach zabudowana. Po drugie na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę zostaną powiadomieni wszyscy mieszkańcy, którzy mają działki sąsiednie.

**Pracownik Wydz. Rozwoju Gospodarczego Anna Fierek-Witkowska** wyjaśniła, że to że Rada uchwali plan dobudowań powierzchni do 60 % nie oznacza, że taka powierzchnia faktycznie powstanie. Prawo budowlane zakłada oczywiście powiadomienie na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę w Starostwie Powiatowym stron postępowania, czyli właścicieli gruntów przyległych, jeżeli planowana inwestycja oddziałuje na grunty sąsiednie (występuje wówczas, kiedy planowana rozbudowa zbliża się 1,5 m do granicy). Jeżeli inwestor zachowa odległość 3-4 m od granic działek przyległych, to wówczas sąsiedztwo nie jest powiadamiane.

**Radny Daniel Szpręga** stwierdził, że pod każdą uchwałą jest uzasadnienie i chciałby, aby w oddziaływaniu finansowym nie wpisywano tylko że gmina będzie uzyskiwała dochody z tego tytułu, że Rada uchwali plan. Myśli, że gdy jest uchwalony plan to tam będzie trzeba zainwestować w infrastrukturę podziemną (kanalizacja, wodociąg) i to będą koszty budżetu, więc to planiści powinni zawierać w planach.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 15 głosach „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr II/19/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**n./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr 1117/5 oraz 1117/6 położonych w mieście Czersk – II/20/18.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych.

Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 16 głosach „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr II/20/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**o./.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – II/21/18.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Radnych.

Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

**Radna Zofia Łącka** nie ma uwag, a jedynie spostrzeżenie, bo mówi się o oszczędnościach, a zauważyła że w dziale 852 „Pomoc społeczna” zabezpieczamy środki na wydatki, które w części zostały przeznaczone na prowadzone sprawy sądowe tzw. odwołania i myśli, że tutaj Rada upoważnia dyrektorów jednostek budżetowych do dokonywania przeniesień między paragrafami, więc podejrzewa że wcześniej Pani Dyrektor dokonała przeniesienia między paragrafami zabierając środki, które przeznaczają na koszty utrzymania mieszkańców domów pomocy społecznej, a teraz te środki są zabezpieczone na pokrycie zobowiązań, które zostały zaciągnięte. Myśli, że tutaj należy wskazać dyrektorom, żeby zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych art. 44 ust. 3 pkt 1, który mówi,

że wydatki powinny być poniesione w sposób celowy oszczędny. Stwierdziła, że zabezpieczają środki, które wcześniej przeznaczono na dalsze postępowania sądowe (odwołania), a tak naprawdę budżet nie jest z gumy i się nie rozciągnie, więc musimy zabezpieczyć te środki.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że dyrektorzy jednostek organizacyjnych mają uprawnienie do dokonywania przeniesień w ramach grup wydatków. Jeśli mają grupę wydatków statutową, to taką dyspozycję między paragrafami zaocznie otrzymywali. Niemniej nie mają zgody na przeniesienia między rozdziałami, tutaj to uzasadnienie wskazuje że wcześniej nastąpiła zmiana między rozdziałami, ale zarządzeniem Pani Burmistrz, czyli jednostka posiadała potrzebę zapłacenia za procesy związane z tym postępowaniem sądowym, składała wniosek do Burmistrza, a Burmistrz zarządzeniem przesuwiała, bo taki był wniosek dyrektora M-GOPS o przeniesienie na koszty funkcjonowania M-GOPS i to nie odbywało się zarządzeniem dyrektora, a zarządzeniem Burmistrza.

**Radny Daniel Szpręga** zapytał Burmistrza, ponieważ otrzymał projekt ul. Nagierskiego w Rytle, jak widzi tę drogę, ponieważ w tej chwili ona rzeczywiście jest zaprojektowana jako KR 3, więc dla wielkich tonaży. Jak ta droga będzie wyglądała po przeprojektowaniu, czy będzie to pełna infrastruktura jak to jest w tej chwili, czy będzie to ograniczone i zmieni się kategoria drogi.

**Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o kwestię dokumentacji technicznej, to wie tylko o przeprojektowaniu sieci – uzbrojenia podziemnego jako, że chcą na przełomie roku 2018/2019 wykonać podbudowę nawierzchni jezdni po której może odbywać się ruch. Nie chcą tej podbudowy później demontować, więc chcą przeprojektować sieci, które są przewidziane w jezdni i wyprowadzić je poza jezdnię, które będą nadal w pasie drogowym. To będzie jedyna zmiana dotycząca usytuowania tych sieci. Natomiast w samej dokumentacji nie przewiduje zmian polegających na rezygnacji z jakiś elementów typu ścieżki rowerowe, chodniki, czy inne elementy. Jedynie sama realizacja zadania ma być etapowana. Na dzisiaj wystarczy podbudowa nieco ulepszona po której będzie mógł się odbywać ruch samochodów ciężarowych odciążając centrum Rytle (z ul. Chłopowskiej bezpośrednio na ul. Gdańską). W przyszłości w zależności od potrzeb dot. zabudowy tego obszaru pewnie najpierw będzie wykonana jezdnia, a później może chodnik jednostronny itd. Natomiast na dzisiaj nie ma potrzeby wydatkować kwoty ok. 2 mln zł na wybudowanie tej ulicy. Jego zdaniem też niecelowe jest wnioskowanie o dofinansowanie akurat na to zadanie, bo jest bardzo wiele innych dróg i ulic w gminie Czersk, gdzie powinni ubiegać się o dofinansowanie, dlatego przewidują etapowanie, a po jakimś czasie wykonanie docelowe tej ulicy.

**Radny Daniel Szpręga** stwierdził, że kategorię drogi KR 3 zostawiają.

**Radny Łukasz Formella** podziękował w imieniu mieszkańców Rytle, bo to co wcześniej nie udało załatwić się przez rok zostało zrobione przez tydzień i z tego się bardzo cieszą, że wreszcie ciężarówki z drewnem zaczną wyjeżdżać przez ul. Nagierskiego, a nie przez centrum (koło szkoły).

**Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski** uściślił, że nie odbyło się to przez tydzień, bo to jest rozpoczęcie tego całego procesu. Uchwalając dzisiaj uchwałę budżetową na 2018 rok dzięki temu zakupią część materiału, a reszta pieniędzy potrzebnych na wykonanie tej podbudowy na znaleźć się w budżecie na rok 2019 i na początku przyszłego roku fizycznie przystąpią do prac w wyniku których otworzą tę ulicę. Dodał, że ma nadzieję, że uda się to zrobić stosunkowo szybko.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania imiennego, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a n r II/21/18**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

#### **Do pkt. 5**

**Radny Grzegorz Kobierowski** chciałby ponowić kilka drobnych wniosków, które złożył kilka miesięcy temu, a które nie doczekały się realizacji. Dodał, że wiele wniosków w poprzedniej kadencji nie było realizowanych, bądź realizowane były z opóźnieniem. Otóż ostatnio na lokalnym portalu pojawiła się informacja w sprawie oznakowania ul. Kosobudzkiej. Chciałby ponowić również ten wniosek – inwestycja

została zakończona, część znaków zostało ustawionych. Jednak zwrócił uwagę na znak „strefa ograniczonej prędkości”, który jest przy wjeździe od strony ul. Chojnickiej. Uważa, że ten znak jest postawiony zbyt blisko przy skrócie z ul. Chojnickiej i przez kierowców jest on niezauważalny... poza tym brakuje oznakowania kończącego strefę ograniczonej prędkości (ul. Ogrodowej i Matejki), dlatego prosi o zweryfikowanie całości oznakowania tej ulicy i uporządkowanie tego. Ze środków osiedlowych przy ul. Chojnickiej miała stanąć wiatła autobusowa – mieszkańcy podzielili środki i przeznaczyci na ten cel już w roku 2017, mamy koniec roku 2018, miejsce zostało przygotowane pod tą wiatę. Mijają już kolejne miesiące, polbruk został położony pod tą wiatę, a do dnia dzisiejszego nie stanęła. Mieszkańcy zapytują: co stoi na przeszkodzie w realizacji tej inwestycji i liczą, że w końcu ta wiatła powstanie. Wniósł też o przycinkę drzew wzdłuż ulicy Kościuszki, to był wniosek z wiosny tego roku. Liczył, że uda się to zrealizować. W ostatniej kadencji bodajże raz takie drzewa były przycinane. Rozumie, że to dla gminy jest obciążenie finansowe, żeby zrobić to w swoim zakresie – drzewa rosną w pasie drogi należącej do Generalnej Dyrekcji. Prosił, aby złożyć stosowny wniosek do Generalnej Dyrekcji, żeby Generalna Dyrekcja tym się zajęła i przycięła. Jak się okazuje ten wniosek przez poprzedniego burmistrza w ogóle nie został złożony. Mówi o tym już dzisiaj, bo jest zima ale gdyby chcieli to robić wiosną, to może należało by to do Generalnej Dyrekcji złożyć. Chciałby jeszcze wrócić do ostatniej sesji: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo jak niewiele trzeba było czasu, aby zweryfikować i porównać pewne sytuacje mające miejsce w poprzedniej kadencji Rady. Chciałbym się tutaj odnieść do wyboru Prezydium Rady, bo trudno jest mi przejść obojętnie wobec tego faktu tym bardziej, że w poprzedniej kadencji w analogicznej sytuacji usłyszeliśmy słowa krytyki, a wszyscy z Państwa pewnie śledzili przebieg sesji, dlatego przypomnę sytuację, kiedy w marcu 2016 roku wybieraliśmy wiceprzewodniczącego, za śp. Jana Manię i jako klub „Widzimy Gminę Inaczej” poparli kandydaturę Pana Henryka Sumionki z „Porozumienia Czerskiego” tworzącego razem z WGI koalicję w Radzie. Nie wskazywaliśmy wówczas kandydata ze swojego klubu, tylko z ugrupowania koalicjanta wówczas Radna Bogumiła Ropińska podsumowała to w sposób następujący: *Szanowni Państwo powiem tak nie jestem zdziwiona, raczej rozczarowana zachłannością na władzę koalicji rządzącej zwłaszcza ze zderzeniem z rzeczywistością, mam tutaj na myśli brak aktywności radnych, zabrakło znowu Państwu kultury politycznej i chęci zwiększenia w tej Radzie pluaryzmu – powiem tak nawet w Sejmie, gdzie jedno ugrupowanie rządzi, to wicemarszałkami są przedstawiciele również opozycji. Chcę podkreślić, że obecnie w Radzie są w tej chwili tylko dwa kluby: „Widzimy Gminę Inaczej” i „Nasza Gmina” i myślę, że źle się stało, że Państwo nie uwzględniliście tego faktu. Drodzy Państwo brak kultury politycznej i zachłanność.* Tak oceniła wybór wiceprzewodniczącego w 2016 roku Radna, a obecnie wiceburmistrz Bogumiła Ropińska. W tej Radzie jest wiele osób poza moją osobą spoza klubu „Dla Naszej Gminy”, której mogli Państwo powierzyć funkcję wiceprzewodniczącego i potwierdzić swoje wcześniejsze słowa, tak się jednak nie stało. Nie wiem, czy to były puste słowa, gra polityczna, pozostawiam to Państwu do odpowiedzi.”

**Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski** powiedział, że powyższe wnioski zakwalifikował by jako interpelacje. Poprosił, aby w przyszłości traktować to jako interpelacje. Chciałby jeszcze odpowiedzieć na zarzut, że nie dzielą się władzą. Otóż chcieli przekazać przewodnictwo w komisji, a nie przyjęli tego. Chcieli też przekazać jednego przewodniczącego komisji, a nie przyjęli tego. Także nie do końca zgadza się z tym co powiedział Radny Grzegorz Kobierowski.

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** chciała się odnieść do tego co powiedział Radny Grzegorz Kobierowski. Tak to prawda nadal podtrzymuje takie stanowisko, że należy dzielić się współprzewodnictwem w komisjach, w Prezydium Rady. Nawet taką sugestię w ramach klubu „Dla Naszej Gminy” przekazała. Jest demokracja i nic lepszego podobno dotąd nie wymyślono, więc większość radnych uznała, że należy z Państwem podzielić się przewodnictwem w komisjach, stąd też taka propozycja została zaakceptowana przez większość. Nadal uważa, że należy te standardy rozszerzać i być może tak się zdarzy, że w następnych kadencjach taka sytuacja będzie miała miejsce. Przyjęła uzasadnienie, że prawdopodobnie będą trzy kluby radnych, a więc dwóch wiceprzewodniczących nie do końca mogło by tutaj funkcjonować, a więc trzech to trochę za dużo, więc z tym też się zgodziłam, a więc podtrzymuję nadal swoje stanowisko, że należy aktywnie zachęcać wszystkich radnych do współuczestniczenia w pracach i przewodniczenie komisji, czy prezydium rady.

**Wiceprzewodniczący Piotr Kosobucki** rozumie, że czasami trudno rozstać się z miejscem, gdzie się zasiadało, ale musimy wszyscy razem pracować, ale mogą być przynajmniej pewni tego, że Przewodniczący pozwoli nam wszystkim na równych zasadach współpracować. Byli często blokowani jako radni i taka jest prawda, kiedy wielokrotnie Przewodniczący Kobierowski nie pozwalał wypowiedzieć się na jedną, drugą, trzecią kwestię, blokował poszczególne osoby, pod pretekstem tego, żeby był jeden głos – dyscyplina, ale prawda jest taka, że chcemy wszyscy odnieść się do różnych wydarzeń, do różnych interpelacji. Podoba się jemu przewodniczenie przez Pana Krzysztofa Przytarskiego, bo każdy ma prawo się odnieść do danej kwestii – już niejednokrotnie dziś Radny Daniel Szpręga mógł odnieść się raz, drugi, trzeci – my takiej możliwości nie mieliśmy. Także miejmy nadzieję, że ta współpraca będzie jak najbardziej konstruktywna.

**Radny Grzegorz Kobierowski** powiedział, że nie odniesie się w ogóle do słów Wiceprzewodniczącego Piotra Kosobuckiego. Zwrócił uwagę, że złożył „wolne wnioski” i nie oczekuje odpowiedzi na te wnioski, tylko działania.

**Radny Krzysztof Reszka** powiedział, że przewodniczący wspomniał o tym, że interpelacje mają składać na piśmie, ale chciałby się też odnieść do tego, że wcześniejsze interpelacje które zostały już złożone nie zostały zrealizowane, dlatego pozwoli sobie w „wolnych wnioskach” je powtórzyć, a uważa że są to sprawy pilne, dlatego prosi o zapisanie, zrealizowanie i odpowiedzenie. Jedna kwestia dotyczy wyjazdu z parkingu przy targowisku miejskim, którą składał. Otrzymał odpowiedź, że wniosek został skierowany do Administracji Zasobów Komunalnych. Nie wie co ma to wspólnego z AZK, a chodziło tylko o postawienie znaku i skręt w prawo, aby w dni targowe usprawnić wyjazd z tego parkingu przy cmentarzu. Myśli, że w Birze Rady ten wniosek jest i Przewodniczący może się z nim zapoznać i również Pan Burmistrz. Druga sprawa dotyczy złożonego wniosku do Starostwa Powiatowego – postawienie znaku na ul. Dworcowej w Łęgu (od Ośrodka Zdrowia w kierunku skrzyżowania z drogą krajową 22). Otóż często dochodzi tam do parkowania samochodów, jest utrudniony zjazd i wjazd na główną ulicę 22. Proszę o sformułowanie takiego pisma i skierowanie do Powiatu.

**Radny Zenon Konefka** jego wniosek dotyczy interpelacji, którą składał na sesji w miesiącu październiku, a chodzi o bobry, które niszczą Czerską Strugę. Dzięki portalowi „Wizja Lokalna” coś się ruszyło w sprawie, ponoć są zabezpieczone jakieś pieniądze, żeby tę sytuację naprawić. Uważa, że samo rozebranie tam nic nie da, bo bobry mają w dyspozycji swój zagajnik z którego biorą budulec i budują tamy niszcząc brzegi Czerskiej Strugi, a prace ze strony Wód Polskich jeszcze się nie rozpoczęły, idzie to dość wolno, a bobry pracują szybko i tamują Czerską Strugę. Nie tylko niweczą pieniądze, które były 3-4 lata temu włożone w poszerzenie tej Strugi, ale też zatrzymana woda degraduje wszystkie przyległe łąki. Proszę o wystosowanie ponaglenia do Wód Polskich, żeby jednak wyprzedzić bobry i zasugerować ogrodzenie tego zagajnika by nie mogły wynosić tego budulca i odtwarzać tego, co im zostało rozebrane.

**Radna Zofia Łacka** wnioskuję o sprawdzenie i wypłacenie należnych świadczeń pracownikom zwolnionym z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. 10 listopada minęły trzy lata od zwolnienia, są wyroki Sądu i jeżeli takie świadczenia winniśmy wypłacić, to o to wnioskuję, ponieważ pracownice które zostały zwolnione pracują w innych samorządach, są to wykwalifikowani pracownicy i bardzo wysoko oceniani jako pracownicy samorządowi. Bardzo proszę, aby Przewodniczący Rady skierował wniosek do Pani Dyrektora, czy jest możliwość wypłacenia należnych świadczeń pracownikom, które im się rzeczywiście należą.

**Radny Daniel Szpręga** ponieważ nie było na dzisiejszej sesji sprawozdania z działalności burmistrza w okresie międzysesyjnym chciałby zawnieć o kilka spraw, a ma to również związek z interpelacjami, które złożył jako klub radnych. Mianowicie pierwsza sprawa dotyczy tego, że od 2017 roku trwają prace projektowe nad modernizacją drogi krajowej nr 22 na odcinku Czersk – Czarna Woda. Chcieliby zawnieć o to, aby w końcu po paru latach pojawił się na tej sali przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, który przedstawiłby chociażby zarys kończącego się projektu. Wie, że Pan Burmistrz brał udział w spotkaniu, ale niestety nie mają informacji jakie wnioski złożył w Generalnej Dyrekcji, a bardzo chcieliby je poznać. Wnioskują również o zainicjowanie spotkania Pana Burmistrza z przedstawicielami Polskiej Spółki Gazownictwa, dlatego że Polska Spółka Gazownictwa od kilku lat stara się rozszerzać zakres swoich odbiorców i w tej chwili wie, że trwają już rozmowy na temat doprowadzenia gazu do Czarnej Wody do firmy „Steico”. Tam wchodzi w grę dwa warianty albo gazociąg będą ciągnęli ze strony Czerska albo od strony

Zblewa, gdzie w tej chwili trwają prace budowlane. Uważa, że w tej chwili warto byłoby podjąć rozmowy, ponieważ PSG jest otwarte na tego typu spotkania i fajnie byłoby gdyby ten gaz został pociągnięty ze strony gminy Czersk poprzez np. miejscowość Łąg. Oczywiście te roboty trwają w pasach drogowych dróg lokalnych (gminnych), a też jest dobrym przykładem to, że gmina może na etapie robót budowlanych chociażby w części zwolnić Spółkę z opłat za pas drogowy, co też jest dobrym prognostykiem na przyszłość. Zawniósował o takie spotkanie, aby podjąć tego typu rozmowy. Po trzecie, ponieważ 22 listopada miał miejsce wypadek drogowy na ul. Starogardzkiej w Czersku na przejściu dla pieszych zawniósował o to, aby dokonać inwentaryzacji dotyczącej bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych na drogach i ulicach, które przebiegają przez Czersk, bo te wypadki najczęściej się zdarzają. Ponadto zawniósował również o to, aby w ramach inwentaryzacji wziąć pod uwagę doświetlenie tych przejść. Generalnie chodzi o to, że w zależności od klasy drogi to doświetlenie jest w różnych lumenach, więc chcieliby, aby też tego dokonano. Kolejny wniosek dotyczy naboru, który zostanie dokonany niebawem, a chodzi o „Malucha plus”. Chcielibyśmy zawniósować o to, aby gmina po raz pierwszy w historii złożyła wniosek o dofinansowanie na budowę pierwszego żłobka w gminie Czersk. Gdzieś przeczytał, że podobno gmina ma już gotowy projekt. Jeżeli taki jest, to prosimy o jego ukazanie, a jeżeli nie to mają lokalizację, która była przedmiotem wielu rozmów, a chodzi o ulicę Aleja Tysiąclecia, gdzie jest działka którą kupiła gmina, z tego co wie nie trzeba zmieniać planu zagospodarowania przestrzennego, można wydać decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego, co znacznie upraszcza możliwości budowy żłobka. Stwierdził, że problem w Czersku istnieje skoro mają się rodzić młodzi obywatele w naszej gminie, to gminny żłobek jest wskazany. Ostatni temat o który wnioskuje, otóż chciałby aby gmina jeżeli to możliwe przygotowała się oraz chciałby wiedzieć, czy jest wola składania wniosku o dofinansowanie do Ministerstwa Sportu w ramach programu „Umiem pływać”. Ponieważ gmina Czersk od wielu lat nie składała sama wniosków uważa, że jest to ogromny błąd bo jest nas 21 000 i odpowiednia ilość dzieci i to, że nie staramy się o to, aby dzieci umiały pływać uważa za błąd - nabór już się odbył i wiadomo była kampania wyborcza i być może nie wszyscy pomyśleli o tym, ale być może będzie w styczniu dogrywka, dlatego wnioskuje o to, aby taki wniosek przygotować.

**Radny Jacek Grzella** poinformował, że wraz z mieszkańcami Kurczego od czterech lat prosi o zmianę oznakowania z 20 km/h na 40 km/h. Natomiast od dwóch lat prosi o to, aby powstały przystanki dla dzieci w miejscowości Będźmierowice oraz chciałbym, aby jak najszybciej zamontowano dwa śmietniki.

**Radna Zofia Łacka** poprosiła, aby złożyć pismo do samorządu województwa, ponieważ rusza fundusz solidarnościowy, który ewentualnie będzie mógł wspomóc w naprawie infrastruktury drogowej uszkodzonej przez nawalnicę. Można by zgłosić drogę 237, ponieważ jest ona bardzo uszkodzona. Nie tylko możemy się starać o naprawę dróg gminnych, powiatowych, ale też krajowych, więc prosi o złożenie stosownego wniosku do województwa. Dodała, że jeżeli chodzi o Ministerstwo Sportu, to kluby sportowe, które działają na terenie gminy osobiście składają takie wnioski – w tym roku takie dofinansowanie uzyskał MLKS „Razem” – 15 tys. zł w 2017 roku.

**Radny Maciej Deja** chciałby się odnieść do wypowiedzi Radnego Daniela Szpręgi po pierwsze drogi wojewódzkie, krajowe przebiegają nie tylko przez gminę Czersk, wypadki były również w Łęgu, Gutowcu i chciałby, aby w Łęgu powstało przejście dla pieszych na ul. Chojnickiej, gdzie dzieci wracając do domu muszą przejść na drugą stronę ulicy i trzeba wziąć to pod uwagę. Wydaje się, że najpierw należałoby się zająć drogą krajową, bo niestety ruch tam jest bardzo duży. Ostatnio przeczytał artykuł odnośnie miejscowości Gutowiec-Kaliska, gdzie jest nieoświetlony przystanek i można to rozważyć, kiedy będzie technologia lamp hybrydowych. Są to miejsca, gdzie nie można pociągnąć linii energetycznej, ludzie tam faktycznie mieszkają i też zasługują na to, aby takie oświetlone przejścia otrzymać. Po drugie nie zgadza się z Panem, bo szkoła od wielu lat realizuje program wyjazdów dzieci na basen w klasach młodszych za co bardzo dziękuje dyrekcji szkoły.

**Radny Daniel Szpręga** potwierdził, że są realizowane wyjazdy na basen, tylko nie z pieniędzy ministerialnych, a jemu chodzi o to, aby te środki pomnożyć, a nie tylko brać z budżetu lub kieszeni rodziców.

**Radny Łukasz Formella** zadał pytanie techniczne do Skarbnika Gminy, ponieważ zastanawia się nad opcją drugiego wiceprzewodniczącego rady (co dopuszcza Statut Gminy Czersk), jaki to byłby koszt gdybyśmy mieli drugiego wiceprzewodniczącego rady w skali pięciu lat ?

**Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że przeliczy i za chwilę poda jaka to kwota.

**Radny Jacek Grzella** poprawił swoją wypowiedź, że chodziło jemu o miejscowość Dąbki (sołectwo Kurcze).

**Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski** poprosił, aby od przyszłej sesji Radni rozgraniczyli wolne wnioski i interpelacje. Jeżeli będą składali jakieś „wolne wnioski”, to naprawdę skrótowo i treściwie. Dzisiaj dopuści wszystkich do głosu, ale będą musieli w jakiś sposób to uregulować.

**Mecenas Tomasz Peplinski** poinformował, że interpelacje dotyczą spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, natomiast zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, zarówno interpelacje jak i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, dlatego wiele z tych kwestii które były tutaj poruszane w jego opinii należałoby zakwalifikować jako interpelacje bądź jako zapytania.

**Radny Daniel Szpręga** zgodził się z tym, z tym że ustawodawca nie zakazał wprowadzania w porządku obrad interpelacji i wniosków. Oczywiście te kwestie które przytoczył złożył na piśmie.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski** zapytał o to, czy to jest „wolny wniosek” ?

**Radny Daniel Szpręga** odpowiedział, że nie - „informacja”.

**Burmistrz Przemysław Biesek – Talewski** powiedział, że oczywiście notował te interpelacje, zapytania, które nazywali wnioskami, ale oczywiście do wszystkich nie będzie się odnosił, bo większość dotyczy drobnych spraw, które są wszczęte, natomiast o kilku kwestiach chciałby powiedzieć. Poinformował, że zacznie od Radnego Grzegorza Kobierowskiego temat dot. generalnie DK 22 przez Czersk. Otóż w poprzednich latach była taka praktyka, że gmina współpracowała z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w utrzymaniu ul. Kościuszki, czy w ogóle drogi krajowej w Czersku i na terenach zabudowanych, bo ul. Kościuszki, Starogardzka, Chojnicka to jest wizytówka i tak jak wygląda ta ulica, tak jest odbierane całe miasto. Niestety w ostatnich latach zaniedbano współpracę, w czym oczywiście Generalna Dyrekcja ma poziom utrzymania wyjątkowo wysoki, a chcieli by w takim standardzie utrzymywać swoje drogi, a jest to niemożliwe ze względów finansowych, ale akurat centrum naszego miasta wygląda po prostu źle. Generalnie chodzi o zielen, sprzątanie i utrzymanie czystości i na pewno trzeba to zmienić, deklaruje że od wiosny przyszłego roku, bo kiedyś w pasie zieleni między pasem jezdni, a chodnikiem były krzewy, które wymarły lub uschły na skutek polewania solanką, nikt od lat nie uzupełniał tych nasadzeń i ul. Kościuszki wygląda po prostu fatalnie. Na pewno Gmina te place związane z utrzymaniem zieleni nowymi nasadzeniami będzie chciała się włączyć. Jeżeli chodzi o głogi, czy generalnie drzewa przy ul. Kościuszki, to Czersk z tego słynął że były one uformowane, miały fajny kształt i to był znak rozpoznawczy, jednak te głogi są dość wiekowe i po ich obcięciu nie tylko nie ma szans na ich kwitnienie ale też liści jest coraz mniej, więc to jest generalny problem, jak utrzymywać te drzewa w mieście, co zrobić żeby wyglądały dobrze i żyły ? Jeszcze jest na to czas do wiosny, więc generalnie jeśli chodzi o utrzymanie DK 22, a w szczególności ul. Kościuszki i ul. Starogardzkiej w Czersku, to nie będzie problemem Generalnej Dyrekcji, ale również gminy i dlatego w najbliższym czasie z przedstawicielami będzie rozmawiał. Pozostając przy temacie Generalnej Dyrekcji i projektów przebudowy całego przebiegu drogi krajowej przez naszą gminę powiedział, że w zeszłym tygodniu odbyła się pierwsza rada dla projektu, dla odcinka Chojnice – Czersk, bo tam pomimo, że umowę podpisano stosunkowo niedawno, to w miesiącu podpisania umowy projektant już był w stanie przedstawić kolejne rozwiązania techniczne i swoje propozycje. Dla odcinka Czersk - Czarna Woda takiego spotkania jeszcze nie było, umowę podpisano w tym roku nie w 2017, niemniej projektant jeszcze nie jest na etapie takim aby móc o tym rozmawiać z Generalną Dyrekcją, czy z przedstawicielami samorządów. Natomiast biorąc pod uwagę wytyczne i wymagania przetargowe postawione przez Generalną Dyrekcję jednak można być pewnym, że DK 22 po przebudowie, która nastąpi w najbliższych latach naprawdę diametralnie się zmieni. Nie chodzi tylko o nośność samej jedni, ale całą otoczkę, czyli o elementy bezpieczeństwa ruchu, o prawa pieszych, rowerzystów itp. Na całej długości drogi krajowej 22 ma powstać ciąg pieszo-rowerowy, minimum jednostronny, w niektórych miejscach jako..... po obu stronach jezdni mają powstać takie ciągi. Po drugiej stronie, tam gdzie nie będzie ścieżki pieszo-rowerowej będą chodniki, w terenach zabudowy będzie również nowe oświetlenie, które będzie na tyle sprawne, że nie będzie trzeba dodatkowo doświetlać przejść dla pieszych, czy innych elementów. Powstaną lewoskręty praktycznie na wszystkich skrzyżowaniach, powstaną zatoki autobusowe. Krótko mówiąc standard drogi krajowej 22 będzie naprawdę wysoki. Mówi to na podstawie planów dla odcinka Czersk – Chojnice, ale analogicznie będzie na odcinku Łąg-Czersk-Czarna Woda. Na razie

nie jest to ten etap, aby pokazać mieszkańcom, samorządom, natomiast jego uwagi dotyczyły szczegółów takich jak brak lewoskrętu na drodze do Mylofu, którego projektanci nie przewidzieli i np. niektóre ulice, które chcemy żeby były drogami gminnymi i miały nieco wyższą kategorię, żeby przewidzieć odpowiednie skrzyżowania z drogą krajową itp. Zapewnił, że nad tymi projektami będzie czuwał i robił wszystko, żeby interesy mieszkańców i gminy były zachowane. Tutaj też wraca do ul. Starogardzkiej na wysokości ul. Sportowej. Gdy mają perspektywę za rok, dwa rozpoczęcia przebudowy tych odcinków, nie warto w tej chwili wydawać tam pieniędzy. Rozumie, że bezpieczeństwo to podstawa, ale doświetlenie jednego przejścia dla pieszych w zależności od kategorii drogi, to jest oczywiście 30 tys. zł plus dokumentacja. Dodał, że robimy to tam gdzie już nastąpiła przebudowa lub nie nastąpi ona jeszcze długo, np. na ul. Chojnickiej, gdzie jest już po przebudowie drogi krajowej, a oświetlenie uliczne pozostało takie jakie było wcześniej. Powtórzył, że zapewnia o tym, że po tym gdy Generalna Dyrekcja pokaże dokumentację, że droga krajowa zmieni się diametralnie, a póki co skupią się na bieżącym utrzymaniu, gdzie ten dział gminy jest niewątpliwie konieczny. Wracając do pytań Radnego Daniela Szpręgi przypomniał, że rozliczenie otrzymanej dotacji musi nastąpić w okresie jednego roku, czyli na rok 2019 muszą się do końca 2019 roku rozliczyć, a tymczasem nie ma jeszcze dokumentacji technicznej. Radny wspominał o projekcie, który miałby być gotowy, otóż powstała dopiero wstępna koncepcja rozbudowy Przedszkola nr 1 o część żłobkową, projektanci to pokazali, natomiast on te prace wstrzymał, bo uważa że po pierwsze szkoda tej bryły budynku przedszkola, która jest bardzo ciekawa, bo jest charakterystycznym miejscem w Czersku, a po drugie szkoda terenów zieleni, które są przy tym przedszkolu niezbyt obszerne, więc jego zdaniem nie ma sensu rozbudowywać przedszkola nr 1. Prace projektowe były na wstępnym etapie, więc można było umowę z projektantem rozwiązać i tak się stanie. Natomiast w projekcie budżetu, w autopoprawkach które niedługo przedstawia wśród wielu pozycji znalazła się pozycja dotycząca dokumentacji na żłobek w Czersku i potwierdza, że ten żłobek będą budować na działce przy Alei Tysiąclecia w Czersku. Natomiast patrząc realnie, to nie ma szans i nie będą składać wniosku tylko po to, żeby złożyć – nie ma szans, żeby w jednym roku wykonać od zera dokumentację techniczną, potem na jej podstawie rozstrzygnąć przetarg i podpisać umowę i wybudować żłobek, więc plan jest taki, że w 2019 projektują, a to dotyczy wielu zadań do tego, natomiast od roku 2020 budować. Jeśli chodzi o program „Umiem pływać”, to tutaj zgadza się tam gdzie jest to możliwe, gdzie jest wola szkół (rodziców, nauczycieli, dyrekcji), bo też tak na trzeba spojrzeć i tam będą starali się uzyskać dofinansowanie chociażby ze środków Ministerstwa Sportu. Jeśli chodzi o spotkanie z przedstawicielami Polskiej Spółki Gazownictwa, to planuje takie spotkanie i ono ma nadzieję, że w grudniu jeszcze się odbędzie. Podobnie potwierdza, że co do przejść dla pieszych innych niż droga krajowa szczególnie tych wlotowych, czy wylotowych do Czerska zrobią taką inwentaryzację i określą, jakie są ewentualne koszty takiego doświetlenia. Oświetlenie uliczne jest zadaniem gminny, więc raczej nikt w tym nie pomoże chociaż Generalna Dyrekcja nie widzi możliwości współfinansowania na tych odcinkach, które już są przebudowane. Jeśli chodzi o „fundusz solidarności” (wniosek Radnej Zofii Łackiej), to wpłynęło pismo od Wojewody, bo to Wojewoda zbiera wnioski dotyczące „funduszu solidarności”, aby złożyli swoje propozycje. Pierwotny termin był do dzisiaj, ale to wpłynęło dwa dni temu, więc mają jeszcze kilka dni i na pewno w te kilka dni złożą stosowne wnioski. Jeśli chodzi o drogę wojewódzką, to sam zarządca drogi, czyli samorząd województwa i zarząd dróg wojewódzkich planuje złożenie takiego wniosku. Jeżeli uzyska on poparcie, to droga wojewódzka 237 oczywiście poza terenem zabudowanym w granicach naszej gminy zostanie z tego funduszu przebudowana. Poinformował, że pozostałe wnioski potraktuje jako „do bieżącej realizacji”.

**Zastępca Burmistrza Bogumiła Ropińska** chciałaby dopowiedzieć kwestię braku wiceprzewodniczącego po stronie klubu innego niż „Dla Naszej Gminy”. Myśli, że powinno to wybrzmieć, że jest to pierwsza kadencja, w której klub który ma większość w Radzie zaproponował współuczestniczenie w zarządzaniu, w strukturach Rady innym klubom niż nasz, który może samodzielnie prowadzić swoją politykę. Państwo takiego kroku nie zrobiliście i ten komentarz wypływał właśnie z tego, że nie było żadnego gestu w stronę opozycji i też myśli, że ta kwestia powinna wybrzmieć, że jest to pierwsza kadencja. Druga kwestia jest taka, że Państwo nie przyjęliście przewodniczenia w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Udział w tych dwóch komisjach został zaproponowany, dlatego że chcą transparentnie pracować w Radzie Miejskiej.

**Radny Daniel Szpręga** jeśli chodzi o program „Maluch plus”, to oczywiście zgadza się Burmistrzem, że pewnie trudno byłoby wybudować żłobek w technologii takiej, którą znamy na co dzień, ale 10 km stąd jest firma „Steico”, która ma technologię w której buduje się teraz przedszkola i szkoły, żłobki na przestrzeni jednego roku, razem z projektem. Niecałe trzy tygodnie temu był w Gdańsku, gdzie odwiedził jeden z takich przedszkoli i można naprawdę to wybudować, tylko trzeba chcieć tą technologię troszeczkę poznać. Dodał, że jeżeli gmina będzie chciała to na pewno wybuduje żłobek w pierwszym roku na który mieszkańcy czekają od zawsze, a nawet mniejsze gminy mają żłobki. Ostatnio żłobek wybudowała Gmina Karsin...

**Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski** poprosił o konkrety.

**Radny Daniel Szpręga** zawnioskował o to, aby jednak zastanowić się nad tym i złożyć wniosek w 2019 roku o dofinansowanie, gdzie ma wzrosnąć to dofinansowanie z jednego miejsca, które w tej chwili wynosiło 20 tys. zł na jedno miejsce w żłobku, a ma wzrosnąć do 30 tys. zł na jedno miejsce w żłobku, więc uważa że warto. Jeżeli chodzi o propozycje przewodniczenia w komisji zapewnił, że klub „Czersk dla pokoleń” poradzą sobie, mogą być zwykłymi członkami, nie chcą mieć żadnych funkcji i tak naprawdę spokojnie będą pracowali tak jak należy.

**Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że przeliczyła i funkcja zwykłego członka w pięcioletnim okresie stanowi wydatek rzędu 34 tys. 200 zł, natomiast funkcja wiceprzewodniczącego Rady – 57 tys. zł. Różnica stanowi 22 tys. 800 zł.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski** poinformował, że najbliższa sesja która będzie sesją budżetową odbędzie się najprawdopodobniej 18 grudnia br. o godzinie 12:00. Oczywiście Radni zostaną w odpowiednim czasie poinformowani.

**Radna Barbara Fierek** w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady powiedziała, że nie zmieniła się żadna sytuacja, bo będąc radną w ubiegłej kadencji miała wrażenie, że klub radnych „Porozumienie Czerskie” był bardziej klubem „Widzimy Gminę Inaczej” niż „Porozumienie Czerskie”, także wydaje się jej, że sytuację mają taką samą i zapewne Przewodniczący lepiej się czuje, gdy może liczyć na pomoc wiceprzewodniczącego w kwestiach, w których musi się sam zmagać i może liczyć na jego pomoc w każdej sprawie, a nie że będzie uwarunkowany jakimś „widzi mi się” lub postawą w stylu „nie pomogę” albo muszę być przeciwnikiem. Jeszcze raz powtórzyła, że uważa że nie zmieniła się żadna sytuacja i cieszy się że był taki wybór dokonany w głosowaniu tajnym.

## Do pkt. 6

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Krzysztof Przytarski podziękował wszystkim za udział i zakończył II sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady

Krzysztof Przytarski