

BIURO OBSŁUGI RADY
MIEJSKIEJ W CZERSKU

Wpłynęło dnia: 17. 11. 2020

Nr sprawy:

Podpis:

Burowista
17. 11. 2020
+ Przejanki
W1
p.o. odp. Bp
NO-OR
17. 11. 2020
W0:32

Dokument elektroniczny

URZĄD MIEJSKI
w Czersku

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

wpl. dnia 17. 11. 2020

2020-11-16

poczta

złożono osobiście

L.dz. 1186/EPB/2020

Dane nadawcy

DANIEL SZPRĘGA

PESEL: [REDACTED]

Telefon: +48695183564

Email: dszprega@tlen.pl

epuap
Podpis

Dane adresata

URZĄD MIEJSKI W CZERSKU (89-650 CZERSK, WOJ. POMORSKIE)

ZAPYTANIE

Zapytanie w sprawie uchylecia przez Wojewodę Pomorskiego decyzji ZRID w Klaskawie na działce 298

Szanowny

Panie, W związku z uchYLENIEM przez Wojewodę Pomorskiego decyzji ZRID w Klaskawie m.in. na dz. 298 zwracam się do Pana z zapytaniem związanym z przyczynami uchylecia decyzji jak również Pana dalszych planów działania w tej sprawie. Z poważaniem, Daniel Szpręga Radny Rady Miejskiej w Czersku

Załączniki:

- 1. [Zapytanie dot. uchylecia przez Wojewodę Pomorskiego decyzji ZRID w Klaskawie na dz. 298.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu: 2020-11-16T22:24:43.804+01:00

Podpis elektroniczny

Czersk, 16.11.2020 r.

Daniel Szpręga
Radny Rady Miejskiej
w Czersku



**Pan
Przemysław Biesek-Talewski
Burmistrz Czerska
za pośrednictwem:
Krzysztofa Przytarskiego
Przewodniczącego Rady**

Szanowny Panie,

W związku z uchynieniem przez Wojewodę Pomorskiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) dla odcinka drogi w Klaskawie na terenie działek **298**, 301/1, 300/1, 297/1 i 301/3, co do której kierowałem w kwietniu 2020 r. do Pana interpelację, zwracam się do Pana z następującymi zapytaniami:

1. W związku z tym, że decyzja Wojewody jest ostateczna, czy wniósł Pan sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku? Jeśli tak, to poproszę o kopię sprzeciwu.
2. Jaka jest wartość kosztorysowa zaprojektowanej drogi w Klaskawie (w odpowiedzi na moją poprzednią interpelację nie uzyskałem wówczas od Pana informacji jaka jest szacowana wartość kosztorysowa przedsięwzięcia ze względu na brak odbioru dokumentacji)?
3. Jakie przepisy prawa wpływające na decyzję Wojewody zostały naruszone przez gminę Czersk w procesie uzyskania decyzji ZRID w Klaskawie?
4. Czy zaprojektowanie pieszo-jezdni pośród lasu, poza terenem ścisłej zabudowy zostało zakwestionowane przez Wojewodę i jest niezgodne z obowiązującym prawem?
5. Czy zaprojektowana tzw. zawrotka została w jakikolwiek sposób zakwestionowana w decyzji wojewody? Jeśli tak to proszę o podanie stanowiska wojewody w tej sprawie.
6. W związku z decyzją wojewody, czy rozpatruje Pan ponowne procedowanie procesu w celu uzyskania decyzji ZRID-u w Klaskawie na przedmiotowej drodze? Jeśli tak, to jakie to będą koszty dla budżetu gminy Czersk?
7. Czy Pana zdaniem zasadne jest podjęcie dialogu z właścicielem gruntów, którego zamierzał Pan wywłaszczyć na podstawie uchylonego przez Wojewodę ZRID-u? Proszę o pańską opinię, czy podjęcie dialogu w celu polubownego załatwienia sprawy poszerzenia dojazdu do posesji posadowionej na końcu ślepej drogi jest zasadne.

Panie Burmistrzu,

W odpowiedzi na moją interpelację z kwietnia 2020 r., w której wnioskowałem o wycofanie wniosku w sprawie wydania decyzji ZRID w Klaskawie na działce nr 298 użył Pan burmistrz kilku sformułowań skierowanych w moim kierunku, które pozwolę sobie zacytować cyt. **„Jak powinien Pan wiedzieć, aby uzyskać ZRID, konieczne jest opracowanie pełnej dokumentacji projektowej, a parametry nowo projektowanej drogi muszą być zgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie”**.

Użył Pan burmistrz również stwierdzenia odnosząc się do mojego wniosku cyt. „**Pana wniosek o wycofanie wniosku o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w Klaskawie jest bezpodstawny, nieuzasadniony i nie będzie uwzględniony**”

Jak często Pan burmistrz to robi, zdobył się Pan i tym razem na pouczenie cyt. „**Z Pana pytań i wywodów wnioskuję, że ma Pan spore braki w znajomości przepisów. Sugeruję Panu, aby wiedzę teoretyczną, którą powinien posiadać każdy, kto pracuje w administracji samorządowej, uzupełniał Pan czytając ustawy, rozporządzenia i fachową literaturę, a także np. materiały na sesje Rady Miejskiej, a nie zadając pytania w swoich interpelacjach. Zaoszczędzi to czas mój i moich współpracowników i pozwoli nam jeszcze raz bardziej skupić się na ważnych dla naszej gminy sprawach**”.

Panie burmistrzu,

Decyzja wojewody utwierdziła mnie w przekonaniu, że warto pytać o sprawy ważne dla pojedynczych Mieszkańców. W końcu dla nich jesteśmy w Radzie Miejskiej. Proszę, aby odpowiadając na kolejne interpelacje bądź zapytania powstrzymał się Pan burmistrz w miarę możliwości od udzielania pouczeń na poziomie cytowanym powyżej, ponieważ jako radny i pracownik samorządowy zdaję sobie doskonale sprawę z tego, że nikt z nas nie jest omnibusem i ciągle pogłębianie wiedzy na temat zmieniającego się prawa oraz udział w szkoleniach i samokształcenie jest naszym obowiązkiem. Niezrozumienie tego faktu może być początkiem problemów właśnie dla pojedynczych Mieszkańców.

Zgodnie z wcześniejszą Pańską informacją, mając na uwadze uzyskanie przez gminę Czersk w latach 2013-2019 aż 20 decyzji ZRID (takiej informacji udzielił Pan na moją interpelację z kwietnia 2020 r.) proszę o odpowiedź na następujące pytanie:

Czy w latach 2013-2019 Wojewoda Pomorski uchylił jakąkolwiek decyzję ZRID wydaną dla gminy Czersk? Jeśli tak to proszę o podanie, których dróg na terenie gminy one dotyczyły oraz w którym to było roku?

Z poważaniem,

Radny Rady Miejskiej w Czersku

Daniel Szpręga