



Czersk, dnia 04.05.2020 r.

WO.0003.37.2020

**Szanowny Pan
Daniel Szpręga
Radny Gminy Czersk**

Niniejszym udzielam odpowiedzi na Pana „interpelację” będącą mieszanką subiektywnych opinii, ocen, wywodów nie zawsze pokrywających się z faktami, wniosków i pytań. Zaznaczam, że sposób i styl odpowiedzi oraz jej chronologię dostosowuję do Pana pisma.

Pana „wniosek o wycofanie wniosku” o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w Klaskawie jest bezpodstawny, nieuzasadniony i nie będzie uwzględniony.

Nieprawdą jest to, co Pan pisze, że w tzw. wydatkach niewygasających nie pojawił się wydatek na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Rozbudowa odcinka drogi gminnej w m. Klaskawa, dz. nr 298”. W uchwale nr XV/187/19 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 ujęto zadanie w dziale 600 Budowa i modernizacja dróg, opisane w uzasadnieniu do uchwały, gdzie pod pozycją 2 widnieje zapis: „2. Projekt rozbudowy drogi w Klaskawie – j.w. Umowa nr WO.272.1.101.2019 z dnia 06.06.2019 r.”. Wyżej znalazł się opis:

„Zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych procedurę uzyskania ZRID można przeprowadzić jedynie dla dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych w rozumieniu Ustawy o drogach publicznych lub w odniesieniu do dróg nowoprojektowanych. Przedmiotowa droga jest drogą wewnętrzną, zlokalizowaną na gruncie stanowiącym własność Gminy Czersk. W związku z tym w celu realizacji przedmiotu umowy nastąpiła konieczność podjęcia uchwały przez Radę Miejską w Czersku o zaliczeniu niniejszej drogi do kategorii drogi gminnej, co następnie umożliwi zakończenie procedury ZRID. Powyższe wydłużyło realizację umowy.”

Na terenie gminy Czersk jest około 300 km dróg gminnych o różnej funkcji, o różnej długości i różnych parametrach. Dróg publicznych gminnych nie dzieli się na drogi o „strategicznym znaczeniu”, „ślepe”, „odnogi” itp. Każda z tych dróg jest ważna dla większej czy mniejszej grupy mieszkańców Gminy Czersk, ale przede wszystkim każdej dotyczą te same przepisy ustawy o drogach publicznych, ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, ustawy Prawo budowlane i innych ustaw. Pana dywagacje o znaczeniu tej czy innej drogi są wyłącznie Pana subiektywną oceną.

Również Pana indywidualną opinią jest stwierdzenie, że „radni głosując nad uchwałą nr XV/192/19 ...otrzymali... niepełne uzasadnienie”. Zwracam Panu uwagę, że gdyby przeczytał Pan uważnie lub ze zrozumieniem całość materiałów na XV sesję Rady Miejskiej w Czersku, znalazłby Pan w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie wydatków niewygasających cytowany wyżej zapis. Ten zapis, w połączeniu z uzasadnieniem projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg wewnętrznych, na działce nr 5 obręb Złotowo i działce nr 298 obręb Klaskawa, wystarczająco wyjaśnia prowadzone działania. W przypadku jakichś wątpliwości należało się dopytać, tak jak zwykle Pan to czyni przy prawie każdym projekcie uchwały.

Pisze Pan, że swoim działaniem spowodowałem eskalację konfliktu sąsiedzkiego. To kolejna nieprawda. Moim działaniem zamierzam ten konflikt zakończyć. Użytkowanie drogi będącej przedmiotem Pana pisma to nie tylko kwestia prawidłowego dojazdu do położonych przy drodze nieruchomości, ale także kwestia trudności w dojeździe samochodów odbierających

mleko i zwierzęta hodowlane od właściciela gospodarstwa, a także służb komunalnych, np. samochodów odbierających śmieci (konieczność wycofywania pojazdów wąską drogą). To także kwestia bezpieczeństwa przeciwpożarowego, które, jak wynika z ostatnich Pańskich działań, bardzo Panu leży na sercu. Szerokość działki drogowej jest niewystarczająca do normalnego utrzymania tej drogi (odśnieżanie, równanie itp.), a ślad drogi nie pokrywa się z granicami działki, na której jest zlokalizowana. To wszystko spowodowało, że w roku 2017 Urząd Miejski w Czersku przystąpił do regulowania granic tej drogi i poszerzenia pasa drogowego. Dla pierwszego odcinka drogi (na wysokości działki nr 296/3) udało się tego poszerzenia dokonać. Dla kolejnego, wzdłuż działki nr 297, ze względu na brak zgody właścicieli terenu, już nie. Decyzją ówczesnego I Zastępcy Burmistrza prace nad poszerzeniem drogi wstrzymano, pozostawiając problem niezafatwionym. Dlatego postanowiłem wznowić działania zmierzające do poszerzenia pasa drogowego. Ze względu na brak zgody właścicieli działek przyległych jedynym trybem postępowania, który pozwala tego dokonać, jest uzyskanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, czyli tzw. ZRID.

Pana wywody na temat tzw. „specustawy drogowej” także są bardzo dalekie od faktów. Jak sam był Pan łaskaw zauważyć, ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych została uchwalona w roku 2003 i początkowo dotyczyła wyłącznie dróg krajowych (a nie tylko autostrad i dróg ekspresowych, jak Pan pisze). Tymczasem Polska otrzymała wspólnie z Ukrainą prawo organizacji piłkarskiego Euro 2012 w dniu 18 kwietnia 2007 r., czyli 4 lata po uchwaleniu specustawy! Dlatego stwierdzenie, że była i jest to ustawa mająca pomóc w budowie dróg przed Euro 2012 jest, delikatnie mówiąc, nieuzasadnione. Już w roku 2008 tą ustawą objęto wszystkie drogi publiczne, w tym drogi publiczne gminne. Specustawa nie wprowadza żadnych ograniczeń w jej stosowaniu do dróg publicznych gminnych, np. pod względem ich parametrów, długości, położenia, natężenia ruchu itd. Od kilkunastu lat zarządcy dróg wykorzystują tę ustawę jako normalne narzędzie uzyskiwania pozwolenia na realizację inwestycji, a także na regulowanie kwestii własności gruntów i przejmowanie nieruchomości pod drogi publiczne.

Powinien Pan wiedzieć, że z ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zarządcy dróg korzystają w szczególności, gdy:

- jest nieuregulowany stan prawny działek,
 - brak jest zgody właścicieli gruntów przyległych na konieczne wykupy pod pas drogowy,
 - przebieg przyszłej drogi jest po terenach należących do Skarbu Państwa,
- a także z uwagi na inne aspekty, jak np.:
- szybsza procedura uzyskania prawomocnej decyzji,
 - jasne procedury wypłaty odszkodowań za przejęte grunty (w przypadku gminy procedurę prowadzi Starosta).

W obecnym stanie prawnym decyzji - pozwoleń na budowę dróg publicznych wydaje się bardzo mało. Zgodnie z art. 29 ust. 2 pkt 12 ustawy Prawo budowlane, przebudowa drogi nie wymaga pozwolenia na budowę, a jedynie zgłoszenia robót budowlanych. Art. 3 pkt 7a tejże ustawy precyzuje, iż przebudową jest wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość, bądź liczba kondygnacji. W przypadku dróg dopuszczalne są zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. Natomiast, zgodnie z art. 4 pkt 18 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, przebudową drogi jest wykonywanie robót, w wyniku których następuje podwyższenie parametrów technicznych i eksploatacyjnych istniejącej drogi, niewymagających zmiany granic pasa drogowego.

W przypadku, gdy mamy do czynienia z rozbudową drogi, wykraczającą poza granice dotychczasowego pasa drogowego, występuje się o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, czyli ZRID. Decyzja ta ma charakter kompleksowy, tzn. stanowi połączenie decyzji: o lokalizacji inwestycji, pozwolenia na budowę, decyzji dotyczących podziału nieruchomości oraz wyłączenia prawa do nieruchomości.

W Gminie Czersk od wielu lat i częstokroć korzysta się z możliwości uzyskania decyzji ZRID. Tylko w latach 2013-2019 uzyskano 20 takich decyzji. Często - i nie jest to żadne novum - o wydanie ZRID występuje się po to, aby w pierwszej kolejności przejąć na własność gminy

(oczywiście za odszkodowaniem) grunty pod pas drogowy, odkładając na dalsze, bliżej nieokreślone lata, budowę samej drogi. Poniżej przedstawiam kilka przykładów.

1. Już w 2010 roku (czyli wkrótce po nowelizacji specustawy drogowej) Gmina Czersk uzyskała ZRID na rozbudowę ulic Bukowej, Sosnowej i Modrzewiowej w Czersku (decyzja AB.7332-8/10 z dn. 10.12.2010 r.). O wydanie tej decyzji wystąpiono dlatego, że właściciel gruntów pod przyszłe drogi nie zgadzał się na ich sprzedaż, pomimo że ich przebieg wynikał z planu zagospodarowania przestrzennego. Dzięki ZRID gmina przejęła grunty, wypłaciła odszkodowanie, a właścicielom przyległych działek zapewniony został dojazd do nich. Do dziś są to drogi o nawierzchni gruntowej.
2. W 2012 roku wykonano dokumentację i uzyskano ZRID na budowę ciągu pieszo-jezdnego pomiędzy ulicami Ottona Sabiniarza i Ignacego Klińskiego (dziś Rodzinna) w Czersku. Długość drogi – 100 m, 0 mieszkańców, 4 przyległe działki. Do dziś nie wybudowano drogi zgodnie z projektem.
3. W roku 2017 uzyskano ZRID na budowę ul. Agrestowej (długość 213 m) oraz ul. Gajowej (obecnie Władysława Jagiełły – długość 170 m) w Czersku. W obu przypadkach wystąpiono o wydanie ZRID ze względu na brak zgody właścicieli na sprzedaż gruntów pod drogę, co uniemożliwiało lub utrudniało dojazd do posesji. Do dziś nie nastąpiła przebudowa tych dróg i prawdopodobnie w kolejnych latach nie nastąpi. Obie, według kryteriów Pana radnego, można by uznać za „nie mające żadnego znaczenia dla społeczności lokalnej”.

Jak powinien Pan wiedzieć, aby uzyskać ZRID, konieczne jest opracowanie pełnej dokumentacji projektowej, a parametry nowo projektowanej drogi muszą być zgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Dlatego np. w przypadku drogi w Klaskawie zaprojektowana została jezdnia o szerokości 5 m o nawierzchni z kostki betonowej. Są to praktycznie minimalne parametry dla drogi publicznej. Na końcu drogi została zaprojektowana tzw. „zawrotka” o parametrach zgodnych z w/w rozporządzeniem. Zawrotkę zaprojektowano na terenie, który jest obecnie wykorzystywany już jako droga.



Pana dywagacje o tym, kto mieszka na końcu drogi pozostawiam bez komentarza. Proszę jedynie, aby nie stosował Pan do innych swojej miary.

Oświadczam jednoznacznie, że nie zamierzałem i nie zamierzam w dającej się określić przyszłości budować drogi na działce nr 298 i przyległych według projektu budowlanego, który jest potrzebny do uzyskania ZRID. Moim celem jest wyłącznie

poszerzenie pasa drogowego, co umożliwi bezproblemowy dojazd do przyległych do drogi nieruchomości i pozwoli na jej normalne utrzymanie i eksploatację.

Poniżej, chociaż większość informacji znalazła się w dotychczasowej treści mojej odpowiedzi, dla ułatwienia zrozumienia przez Pana całej sprawy przedstawiam odpowiedzi na Pana pytania:

1. Według umowy nr WO.272.1.101.2019 z dnia 06.06.2019 r.
2. O poszerzeniu pasa drogowego, a w związku z tym o konieczności zaprojektowania tej drogi (bez zamiaru jej rozbudowy) przesądziły:
 - trudności w dojeździe samochodów odbierających mleko i zwierzęta hodowlane od właściciela gospodarstwa,
 - problemy z dojazdem pojazdów odbierających śmieci - konieczność wycofywania pojazdów wąską drogą,
 - względy przeciwpożarowe,
 - niewystarczająca szerokość działki drogowej do normalnego utrzymania drogi (odśnieżanie, równanie itp.),
 - niezgodność śladu drogi z granicami działki, na której jest zlokalizowana.
3. Ze względu na brak zgody właścicieli nieruchomości przyległych do drogi na sprzedaż gruntu na poszerzenie pasa drogowego.
4. Właściciel gruntów przyległych do drogi gminnej w Klaskawie podczas wizyty u I Zastępcy Burmistrza we wrześniu 2017 r. wnioskował o wznowienie granic działki nr 298 położonej w Klaskawie, motywując to tym, że sąsiedzi jeżdżą po jego gruncie.
5. Sołtys i Rada Sołecka Klaskawy, tak jak sołtysi i rady sołeckie wszystkich sołectw z Gminy Czersk wielokrotnie wnioskowali o poprawę stanu dróg gminnych, poszerzenie pasa drogowego, budowę i remonty dróg.
6. Gdyby, przygotowując swoje pismo, przeczytał pan ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz regulamin organizacyjny Urzędu Miejskiego w Czersku, dowiedziałby się Pan, że przy procedurze ZRID nie jest wymagane uzyskanie oddzielnie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zatem zadanie na żadnym etapie nie było realizowane w Wydziale Planowania i Gospodarki Urzędu Miejskiego w Czersku. Nie było więc potrzeby wyłączenia jakiegokolwiek pracownika WPIG z tej sprawy.
7. Jak już napisałem wcześniej, nie planowałem realizacji tej inwestycji, a jedynie poszerzenie pasa drogowego.
8. Parametry drogi oraz jej konstrukcję, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, określił jej projektant.
9. Wielokrotnie przemierzyłem całą naszą Gminę i byłem praktycznie we wszystkich jej miejscach. W miejscu objętym projektem byli także pracownicy Urzędu Miejskiego oraz geodeci i projektanci.
10. Z właścicielem tej nieruchomości miałem wielokrotnie kontakt, np. kiedy wnioskował o wykonanie sieci wodociągowej do swojego gospodarstwa, co nastąpiło w roku 2019. Kontakt z nim mieli także inni pracownicy urzędu, w tym I Zastępca Burmistrza z poprzedniej kadencji, któremu właściciel nieruchomości jednoznacznie przekazał swoje stanowisko w kwestii braku zgody na sprzedaż gruntów na poszerzenie pasa drogowego.
11. Nie dokonano jeszcze odbioru dokumentacji. Projektant nie sporządził jeszcze kosztorysu.
12. Koszt projektu to 5.500 zł, obejmuje prace geodezyjne. Jak powinien Pan wiedzieć, wysokość odszkodowania za wywłaszczone na poszerzenie pasa drogowego nieruchomości określi starosta w odrębnym postępowaniu, które zostanie wszczęte po uzyskaniu prawomocnego ZRID.
13. 1.252 m².
14. 3 działki.
15. 156,25 m².
16. Po uprawomocnieniu decyzji ZRID przejęte grunty przejdą na jej mocy na własność zarządcy drogi, będą stanowiły pas drogowy i będą wykorzystywane jako droga publiczna. Informuję Pana, że decyzja ZRID jest bezterminowa.

Z Pana pytań i wywodów wnioskuję, że ma Pan spore braki w znajomości przepisów. Sugeruję Panu, aby wiedzę teoretyczną, którą powinien posiadać każdy, kto pracuje w administracji samorządowej, uzupełniał Pan czytając ustawy, rozporządzenia i fachową literaturę, a także np. materiały na sesje Rady Miejskiej, a nie zadając pytania w swoich „interpelacjach”. Zaoszczędzi to czas mój i moich współpracowników i pozwoli nam jeszcze bardziej skupić się na ważnych dla naszej gminy sprawach.

Z mojego programu wyborczego i jego realizacji nie muszę i nie będę się Panu tłumaczyć w trybie odpowiedzi na Pana „interpelacje”.

Nieprawdziwe jest Pana kolejne stwierdzenie o swobodnym wybieraniu przeze mnie zadań realizowanych np. w ramach pozycji „Budowa i modernizacja dróg”. Po raz kolejny widać, że nie czyta Pan materiałów na sesje Rady Miejskiej. Dla przykładu - w projekcie budżetu Gminy Czersk na 2020 rok w zadaniu w dziale 600 Projekty budowy i przebudowy dróg wyraźnie opisano i wymieniono, jakie zadania i jakie dokumentacje planuje się realizować. Zakres zadań został dokładnie opisany w zarządzeniu nr 288/19 Burmistrza Czerska z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czersk na 2020 rok (str. 62). Rada Miejska podjęła uchwałę w tej sprawie. Obecnie wszystkie projekty są już opracowywane. Również w ubiegłym roku zadania dotyczące projektów drogowych były przyjmowane do gminnego budżetu przez Radę Miejską. Pana zarzuty, że sam decyduję o tym, które dokumentacje drogowe będą realizowane w pierwszej kolejności, są bezpodstawne.

Jak Pan wie (wynika to z pierwszego zdania Pana pisma), obecnie trwa wszczęte przez Starostę Chojnickiego postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Rozbudowie odcinka drogi gminnej w miejscowości Klaskawa, na terenie działek nr: 301/1, 298, 300 (wg projektu podziału działki nr 300 na działki nr: 300/1 i 300/2), 297 (wg projektu podziału działki nr 297 na działki nr: 297/1 i 297/2) i 301/2 (wg projektu podziału działki nr 301/2 na działki nr: 301/3 i 301/4) – wszystkie działki w obrębie ewid. Klaskawa (gm. Czersk)”.

Pomimo tego, że do podpisywania odpowiedzi na Pana interpelacje i zapytania upoważniłem Sekretarza Gminy, przychyliam się do Pana prośby i tym razem, w drodze wyjątku, podpisuję odpowiedź osobiście.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Przemysław Biesek-Talewski