



BR.0012.5.7.2016

Protokół Nr 17/16
spisany z posiedzenia Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 26 września 2016 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczyła:

Zastępca Przewodniczącej Komisji
Lidia Kroplewska

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:05

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. Burmistrz Czerska | – Jolanta Fierek |
| 2. I Zastępca Burmistrz | – Mateusz Rydzkowski |
| 3. II Zastępca Burmistrz | – Grzegorz Klauza |
| 4. Dyrektor M-GOPS | – Sylwia Tomaszewska |
| 5. Dyrektor ZUK Sp. z o.o. | – Paweł Garbacki |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Gościnny udział Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Czersku ws. omówienia projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych obejmującej lata 2017 – 2018, realizowanego przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Czersku.
 4. Gościnny udział Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku ws. skargi z dn. 29.08.2016 r.
 5. Analiza materiałów na XXIV sesję Rady Miejskiej.
 6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
 7. Wolne wnioski.
 8. Wypracowanie wniosków do projektu budżetu Gminy na 2017 rok.
 9. Zakończenie posiedzenia.
-

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonała Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Pani Lidia Kroplewska. Powitała Burmistrz Czerska Jolantę Fierek, I Zastępcę Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Grzegorza Klauzę, Dyrektora MGOPS Sylwię Tomaszewską, Dyrektora ZUK Pawła Garbackiego i przybyłych członków oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu bierze udział 2 członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Pani Lidia Kroplewska w pierwszej kolejności poprosiła Dyrektora ZUK Pawła Garbackiego o wypowiedź. Dodała, że prosił ją o udzielenie głosu jako pierwszemu.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że Dyrektor ZUK wspominał też, że nie będzie na sesji, więc poprosiła o zadawanie pytań na posiedzeniach komisji.

Dyrektor ZUK Paweł Garbacki dodał, że ma tę świadomość, że jego obowiązki nie są ważniejsze od obowiązków innych.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska poprosiła o kilka słów na temat inwestycji w ZUK.

Dyrektor ZUK Sp. z o.o. Paweł Garbacki powiedział, że sama zmiana wieloletniego planu modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wynika z uwarunkowań i ich prognozy, które się zmieniły na lata 2017-2018. Z końcem roku 2017 zakończy się spłata pożyczki do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i w związku z wielkością środków jakimi będą dysponować został przeorganizowany wieloletni plan, z uwzględnieniem trwającej od jakiegoś czasu procedury związanej z opracowaniem i wykonawstwem dokumentacji projektowej dla potrzeb przebudowy sieci kanalizacyjnej Ryteł-Czersk. Dodał, że wielokrotnie mówił, że jest to związane z tym, aby można było wyłączyć

z eksploatacji już w znacznym stopniu wyeksploatowany sprzęt. Poinformował, że zaplanowana modernizacja ujęć wody w Odrach i Łęgu są najbardziej przekładającymi się na jakość wody i też mając na względzie konieczność przeprowadzenia tych prac. Dodał, że pozostałe prace nie mają bezpośredniego związku z utrzymaniem jakości wody, która jest dobra.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska zapytała o to, czy stan zatrudnienia jest zadowalający.

Dyrektor ZUK Sp. z o.o. Paweł Garbacki odpowiedział, że od 2014 roku do dnia dzisiejszego stan zatrudnienia wzrósł o 6 osób. Planuje zatrudnić jeszcze jedną osobę i mając te 49-50 osób wejść w „wielkościowe myślenie o przedsiębiorstwie”, co jest uwarunkowane dodatkowymi uwarunkowaniami. Dodał, że dopóki nie ma wyższej konieczności, to nie będą zwiększać. Stan zatrudnienia raczej wzrasta, niż maleje.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska podziękowała Dyrektorowi ZUK za udział w posiedzeniu komisji.

Do pkt. 4

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska poinformowała, że Dyrektor MGOP Sylwia Tomaszewska została zaproszona na posiedzenie komisji w związku ze skargą, która wpłynęła i pomimo tego, że została ona szeroko zinterpretowana jest opinia prawnika i stanowisko Pani Dyrektor. Poprosiła o skrótkowe przedstawienie sprawy.

Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska poinformowała, że istnieje obowiązek informowania MGOPS o każdej zmianie sytuacji mającej wpływ na przyznane świadczenie, w tym wypadku na świadczenie „500 +” przez każdego, kto z tej formy pomocy korzysta. Generalnie, jeżeli chodzi o Panią Ewę Skajewską sprawa wyniknęła przy okazji ubiegłorocznego złożenia dokumentów na nowy okres zasiłkowy przyznający świadczenia rodzinne. Okazało się, że dochód który Pani uzyskała nie wykazywała w poprzednim roku zasiłkowym jako dodatkowy dochód. Dodała, że chodziło o wynagrodzenie konkubenta i w związku z tym od 1 czerwca do końca października 2015 r. uznano świadczenia jako nienależnie pobrane. Sprawa zaczęła toczyć się swoim torem, w grudniu Pani Skajewska otrzymała taką informację, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie uznania tych świadczeń jako jej nienależnie pobranych. Powiedziała, że wszystko byłoby dobrze, gdyby nie program 500 +, który wprowadził trochę zamieszania, ponieważ świadczenia nienależnie pobrane mogą również być potrącane ze świadczenia wychowawczego o czym właściwie się medialnie nie mówi i to jest „kruszona kopia”. Skarżąca wskazywała w swoim piśmie na różne niedociągnięcia ze strony M-GOPS, natomiast ona jako Dyrektor zaprzecza tym faktom, a są na to dowody i notatki, że strona była informowana, a o wszystkich poczynaniach organu. Na dzień dzisiejszy sytuacja ta wygląda tak, że Pani nie ma potrącanych nienależnie pobranych świadczeń z programu 500 +. Wstrzymała tę czynność wniesieniem wniosku pod koniec sierpnia „rzutem na taśmę” (na prośbę pracowników M-GOPS) wnioskiem o umorzenie tych nienależnie pobranych świadczeń. W związku z tym trzeba było uruchomić kolejne działania: między innymi pracownik socjalny musiał udać się na miejsce w celu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego i wy badać sytuację nie tylko dochodową tej rodziny, ale również pod kątem zasadności umorzenia tych świadczeń. Gdyby występowała w rodzinie jakaś niepełnosprawność lub przewlekła choroba lub jakaś zupełnie inna okoliczność, która wskazywała by że nie będą się w takiej sytuacji domagać zwrotu. Poinformowała, że dziś zapoznała się z wywiadem środowiskowym – rodzina jest zdrowa, obydwójce z Państwa pracują, wychowują wspólnie czwórkę dzieci, nie ma niepełnosprawności, konfliktów, we dwoje są wydolni wychowawczo. Poinformowała, że w związku z tym zostanie wydana decyzja o umorzeniu nienależnie pobranych świadczeniach, a co za tym idzie poinformują również Panią że ma możliwość złożenia kolejnego wniosku ubiegania się o rozłożenie tej kwoty nienależnie pobranych świadczeń (kwota ponad 3 000 zł) na raty. Oczywiście M-GOPS zawrze z tą Panią stosowną ugodę, jeżeli przystanie na tę propozycję. Powiedziała, że to tyle w skrócie w tej sprawie, chyba że członkowie komisji mają jakieś pytania odnośnie tej sytuacji lub sytuacji bieżącej ośrodka, to chętnie odpowie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska zapytała o to, czy to kryterium dochodowe, którym się kierowali było bardzo wygórowane, jeśli chodzi o przyznanie tego świadczenia rodzinnego. Czy była tam wysoka kwota, która przewyższała, aby nie dostać tego świadczenia rodzinnego, czy to nie była aż taka wielka kwota ?

Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska odpowiedziała, że to nie była jakaś znacząca kwota, ale po prostu przekroczyła kryterium dochodowe. Dodała, że nie byłoby tej sytuacji, gdyby Pani zareagowała w porę i po prostu przyszła do M-GOPS i powiedziała „mój konkubent uzyskał zatrudnienie, proszę ponownie przeliczyć mi świadczenie i stwierdzić, czy mam uprawnienie, czy nie”. Powiedziała, że skarżąca w ogóle o tym fakcie nie poinformowała i stąd właśnie wyniknęła ta sytuacja. Dodała, że oczywiście Pani była informowana o tym, jak ta sprawa będzie dalej przebiegała. Na bieżąco był koordynator w kontakcie z tą Panią i w zasadzie nie zna pobudek, którymi się ta Pani kierowała pisząc nieprawdę w tej skardze, że zaniechali obowiązku informowania jej, że dokonano potrąceń. Takie sytuacje nie miały miejsca i ma na to dowody. Powiedziała, że takie posądzanie o złą wolę jest po prostu przykre, a wszyscy „pamiętają o prawach, a zapominają o obowiązkach”.

Członek Komisji Krzysztof Przytarski zapytał o to, czy jest to taki pierwszy przypadek w tej rodzinie.

Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska odpowiedziała, że po raz pierwszy.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska dodała, że może jest kilka takich przypadków nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, ale kończyło się to tym, że rodzina oddała. W tym przypadku jest to kwota około 3 000 zł (na sześciuosobową rodzinę), ale jeżeli jest możliwość rozłożenia na raty, to nie będzie krzywda dla rodziny.

Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska poinformowała, że dokonuje się tego na wniosek (o rozłożenie na raty) i Pani ta technicznie nie będzie musiała tego nigdzie wpłacać, bo ma uprawnienie na nowy rok zasiłkowy i środki te będą jej potrącane (kwota potrącenia jest do uzgodnienia). Dodała, że stoi na straży

racjonalnego gospodarowania pieniędzmi publicznymi, które są obwarowane pewnymi zapisami. Wszyscy muszą mieć świadomość nie tylko tego z czego można skorzystać, ale też jakie będą się rodzić konsekwencje w wypadku nie zastosowania się do pewnych obwarowań. Starają się wychodzić klientom naprzeciw, jeżeli widzą że jest bardzo trudna, wyjątkowa, finansowa, życiowa sytuacja rodziny, to nie domagają się zwrotu nienależnie pobranych świadczeń.

Członek Komisji Krzysztof Przytarski powiedział, że dla niego sytuacja jest jasna i nie ma pytań.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska powiedziała, że w jednej ze szkół przeczytała, że nie ma dofinansowania na obiady, czy śniadania dla uczniów z M-GOPS.

Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska powiedziała, że była to bardzo kontrowersyjna sprawa od początku września. Otóż został dodany do ustawy o pomocy społecznej zapis, który od 5 września br. wszedł w życie i wyraźnie mówi, że przyznanie niezbędnego ubrania następuje przez dostarczenie osobie potrzebującej odpowiedniego do pory roku rodzaju bielizny, obuwia, ale pomoc doraźna, okresowa w postaci jednego gorącego posiłku dziennie przysługuje osobie, która własnym staraniem nie może go sobie zapewnić i dalej jest zapis, że pomoc może być przyznana dzieciom i młodzieży w okresie nauki w szkole i może być realizowana w formie zakupu posiłków. Do tej pory było to tak, że do końca czerwca br. z posiłków w szkołach, przedszkolach, internatach, bursach korzystało 373 dzieci. W połowie września trafiły dzieci i rozpatrywali sprawę w trybie indywidualnym i na dzień dzisiejszy 22 dzieci korzysta z tej formy wsparcia. Dodała, że wiele rodzin nie zgłosiła się do nich, a w związku z tym, że do dziś docierały do nich sygnały przy okazji składania wniosków na nowy rok zasiłkowy do świadczeń rodzinnych, to generalnie rodzice przychodzili i się pytali o posiłki. Poinformowała, że MGOPS ma obowiązek sprawdzenia rodziny pod kątem zasobów, więc pytali się o to co z dodatkowym zasobem „500 +”, które nie jest wliczone do dochodu. Takich rodziców pytano, dlaczego nie są w stanie zapewnić dziecku posiłku w szkole, czy 50 zł jest zbyt dużym obciążeniem na jedno dziecko, jeżeli dziecko ma mieć posiłek w szkole. Dodała, że również rodzice przyznawali się do tego, że te posiłki były marnotrawione, bo wtedy się należało. Teraz to wygląda tak, że wskazują beneficjentom, że ten zasób jest, a są również sytuacje w których rodziny wskazywały im, że te pieniądze z „500 +” przeznaczyły na remont łazienki, mieszkania, czy wyjechali z dziećmi na pierwsze wakacje. Jeżeli chodzi o posiłki, to rodzice mogą zwrócić się o ponowne rozpatrzenie sprawy, ale „wielkiej afery z tym nie ma”. Poinformowała, że jest to źle odbierane, że MGOPS nie finansuje posiłków, bo dochodziło również do takich sytuacji, że mama chciała zapłacić dziecku posiłek w przedszkolu lub szkole, a Pani intendentka powiedziała „nie, Pani zgłosi się do Ośrodka Pomocy Społecznej, bo 500 + nie jest wliczane do dochodu”. Bardzo dobrze, że to nie jest wliczane, ale pracownik socjalny widzi to jako dodatkowy zasób i tak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska powiedziała, że nie spotkała się z tym, aby były jakieś uwagi odnośnie żywienia w szkole w Rytlu, tylko że bardzo dużo dzieci otrzymało obiady, a i tak marnotrawiły je. Dodała, że obiady powinny być finansowane dla dzieci, które naprawdę z nich korzystają, bo sytuacja rodzinna rzeczywiście jest taka, że trzeba jej pomóc chociaż w formie dokarmiania.

Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska powiedziała, że wychodzi z założenia że ideą pomocy społecznej nie jest rozdawnictwo pieniędzy, ale aktywizacja ludzi i branie odpowiedzialności za pociechy, które powołali na świat, bo „nie można wszystkiego mieć tak jak do tej pory to było”. MGOPS generuje ciągle wydatki i jest rozliczany z tego. Poinformowała, że jest po spotkaniu z dyrektorami szkół, gdzie poprosiła ich również o informację odnośnie dzieci, które korzystały przedtem z posiłków, a teraz Dyrektor widzi, że nikt się dzieckiem nie interesuje, czy je ten posiłek, czy nie. Dodała, że będą takie informacje sprawdzać, weryfikować, docierać do rodziców i pytać, co się takiego zadziało, że nie są w stanie zapłacić. Jeżeli rodzice nie będą w stanie zapłacić, to rodzi się kolejne pytanie „co się dzieje ze świadczeniem wychowawczym, które docelowo powinno być przeznaczone na utrzymanie i wychowanie dziecka. Daje to możliwość ingerencji do rodziny, gdzie istnieje podejrzenie o marnotrawienie takiego świadczenia. W takim przypadku jest możliwość zamiany formy pieniężnej na zakup usług. Poinformowała, że każda sprawa jest indywidualnie rozpatrywana. Zdarzają się odmowy przyznania zasiłku, ale one są szczegółowo uzasadnione i wskazane jest w nich również, jak można wykorzystać swoje zasoby i możliwości w inny sposób.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że w zeszłym tygodniu uczestniczyła wraz z Wiceburmistrzem Grzegorzem Klauzą w spotkaniu z dyrektorami szkół, którzy tak naprawdę są najlepszym źródłem informacji o sytuacji dzieci w rodzinie. Dodała, że niektórzy dyrektorzy mówili że niezręcznie jest im

informować o trudnej sytuacji w rodzinie i traktują, to jako donos. Trzeba było przekonać, że jest to na zasadzie współpracy. To nauczyciel widzi, czy dziecko wyciąga z plecaka śniadanie. Tutaj długo Pani Dyrektor mówiła Dyrektorom szkół i myśli, że wszyscy się przekonali, że są najlepszym źródłem informowania M-GOPS bezpośrednio o konieczności dożywiania dzieci albo podejmowania innej interwencji.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska dodała, że pielęgniarki też zwracają uwagę na to, czy dziecko które do nich trafi jadło śniadanie. Poinformowała, że powinna być współpraca pomiędzy rodzicami, szkołą i opieką społeczną.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska podziękowała Dyrektora M-GOPS za udział w posiedzeniu komisji.

Do pkt. 5

Analiza materiałów na XXIV sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Członek Komisji Krzysztof Przytarski – zapytał o Zarz. nr 473/16 w sprawie utworzenia systemu stałego dyżuru w Gminie Czersk na czas zagrożenia i wojny.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że zarządzenie to jest odgórne, ustanowione przez Wojewodę.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza powiedział, że z doświadczenia było tak, że pracownicy UM siedzieli i dyżurowali od godziny 16:10 do godziny 20:00, aż ich odwołano. Dotyczyło to tego, że gdzieś na granicy województw zachodnio-pomorskiego i pomorskiego wybuchł zakład chemiczny i trzeba było czekać na sygnał, że alarm jest odwołany.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

II. Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze 2016.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

III. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w 2016 r.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

IV. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

V. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/16.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

VI. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) **oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czersk oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze gminy Czersk – XXIV/211/16.**

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski poinformował, że taka ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego powinna być wykonywana raz na kadencję. Podstawą do tego, aby Wojewoda nie odrzucił uchwał dot. miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego jest podanie daty takiej uchwały. Dodał, że to weszło w życie wraz z ustawą o rewitalizacji. Do tej pory taka ocena miała być wykonywana, ale do niczego nie była ona potrzebna. Jest to dość obszerny dokument, który wskazuje w jakich terenach co, było uchwalane, ilość decyzji o warunkach zabudowy miejscowych planów oraz jakie uchwały są już nieaktualne w stosunku do studium, które zostało uchwalone w 2014 roku itp.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

b) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar działki o nr 512/2 w obrębie geodezyjnym Rytel – XXIV/212/16.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska poinformowała, że pewnie chodzi tu o plac pod Dużą Górą.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski potwierdził, że tak. Był to wniosek z CzBO o sporządzenie projektu, niestety grunt jest sklasyfikowany jako las, a jedyną możliwością wyłączenia z produkcji leśnej jest sporządzenie miejscowego planu. Dopiero na tej podstawie będzie można wnioskować do Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych o wyłączenie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

c) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Chojnickiej, Kościuszki, Alei 1000-Lecia, Browarowej i Starego Urzędu w Czersku – XXIV/213/16.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski poinformował, że jest to dość duży plan na wylocie z Czerska, po lewej stronie, w miejscu gdzie w tej chwili jest bagienna roślinność. Grunty mają być sklasyfikowane jako grunty mieszkaniowe. Dodał, że wpłynęły dwie uwagi o zbliżenie zabudowy o 1,5 m od granicy działki oraz o zmianę przebiegu drogi wewnętrznej i to urbanieści opracowując plan wzięli pod uwagę.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

d) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Królowej Jadwigi i Pomorskiej – XXIV/214/16.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski poinformował, że to jest już zmiana istniejącego już planu. Tam wnioskowane było o zabudowę wielorodzinną i podniesienie do 9-10 metrów, czyli maksymalnej wysokości obiektu. Później, gdy dowiedział się inwestor wpłynął wniosek o przebudowie linii napowietrznej o zbliżenie zabudowy do granic działki.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

e) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Odry – XXIV/215/16.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski poinformował, że część działki jest sklasyfikowana jako rolna, a druga część to nieuciążliwe usługi.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

f) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Rytel - XXIV/216/16.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski poinformował, że jest to grunt położony między ulicą Wspólną, a Ułańską w Rytlu. Jest to działka na której kiedyś była stadnina i wnioskodawca wnosił o produkcję przez usługi.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

g) zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórym jednostkom organizacyjnym gminy Czersk – XXIV/217/16.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że w wyniku zmiany przepisów istniejące „zeasy”, a u nas „zofy” od 1 stycznia 2017 r. muszą funkcjonować jako centra usług wspólnych. Jediną zmianą, jeśli chodzi o funkcjonowanie ZOF w Czersku jest to, że do prowadzenia księgowości dochodzi Administracja Zasobów Komunalnych. Oczywiście dochodzą jeszcze trzy ośrodki kultury, które dotychczas też były obsługiwane przez ZOF, ale jako jednostki mające osobowość prawną nie są tutaj wymienione. Ośrodki kultury będzie obsługiwał ZOF na podstawie zawartych porozumień z trzema ośrodkami kultury, (obowiązki sprawozdawczo-księgowo, podatkowe), natomiast Administrację Zasobów Komunalnych przenoszą do Zakładu Obsługi Finansowej.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

h) uchwalenia zmiany do planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych obejmującej lata 2017 – 2018, realizowanego przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Czersku – XXIV/218/16.

Omówiono jak wyżej.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

i) określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czersk – XXIV/219/16.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że pewnie do radnych docierała informacja że będą przydzielać mieszkania w nowym bloku, a tych osób oczekujących na zasoby mieszkaniowe gminy jest bardzo dużo (prawie 400 rodzin). Dotychczasowa uchwała była z 2005 roku, która nie miała sprecyzowanych, jasnych i czytelnych kryteriów. Tutaj wzorując się na innym większym samorządzie mieście Kraków chcieli ustalić takie zasady przydziału, aby były one łatwo policzalne, żeby nikt nie zarzucił że przydzielili komuś mieszkanie po znajomości albo z klucza. W przypadku określania liczby punktów, jeśli zdarzyło by się że ktoś dostanie taką samą liczbę punktów wtedy będą losować mieszkanie pomiędzy tymi potencjalnymi najemcami. Dodała, że wspólnie z mecenasem stoją na stanowisku że to jest dobre rozwiązanie, bo w łatwy sposób mieszkańcy będą mogli się odwoływać od decyzji, bo będą musieli wskazać kryterium, które zostało pominięte lub „zważone nieprawidłowo”.

Członek Komisji Krzysztof Przytarski zapytał o to, czy losowanie będzie wtedy, kiedy liczba punktów będzie jednakowa. Dodał, że prasa donosiła, że będzie losowanie, a tutaj słyszy że jest odejście od losowania.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że poprzednia uchwała była mało precyzyjna. Jako komisja określili swoje punkty i z tego wyszło, że na 27 mieszkań, wniosków które spełniają było 50-60 i trudno było wtedy powiedzieć komu się należy, a komu nie. Teraz chcą doprecyzować w formie uchwały i jeżeli doszło by do sytuacji, że na 27 mieszkań wniosków spełniających jest 30, to przeprowadzą losowanie, ale raczej w tej chwili się na to nie zapowiada.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska dodała, że kryteria przydziału mieszkań będą bardziej czytelne i przejrzyste, a sprawa jest bardzo wrażliwa, bo bardzo dużo osób chciało by zamieszkać w nowym obiekcie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- j) udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu na realizację zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 237” – XXIV/220/16.**

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że radny Krzysztof Przytarski wie, że rozmawiała telefonicznie i mailowo. Poprosiła Dyrektora Grzegorza Stachowiaka o odpowiedź. Z rozmowy telefonicznej wynikało, że oni nie zdążą ogłosić przetargu i wykonać tego projektu, ale bardzo prosił o to, aby zabezpieczyć te środki na 2017 rok.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- k) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko-Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcjonalnym – modernizacja oświetlenia zewnętrznego” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 – XXIV/221/16.**

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że lider tego projektu pilotuje wszystkie działania i w ramach tego działania będą wymieniać 401 lamp (szpital Chojnicki kilkanaście, a Gmina Chojnice 8-10). W związku z tym muszą taki zapis zawrzeć i wstawić liczbę, jaka będzie realizowana w ramach tego projektu.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska dodała, że te wspólne działania tyłu partnerów być może przyczynią się do tego, że będzie realizowane to oświetlenie.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że liczy na radnych opozycyjnych, że zagłosują „za” uchwałą.

Członek Komisji Krzysztof Przytarski zapytał jeżeli chodzi o te 400 opraw, jaki to jest procent w skali gminy.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że są to zarówno lampy gminne, jak i lampy, które są w gestii Spółki „ENEA” oświetlenie, ale myśli że w granicach 1/3.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska dodała, że około 1400.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że jest dosyć dużo.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- l) uchylenia uchwały Nr XIV/141/15 Rady Miejskiej w Czersku w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę chodnika w ul. Łukowskiej w Czersku – XXIV/222/16.**

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że sprawę tę uzgadniała z Panem Stanisławem Skają i była to jedyna prośba Romana Kaszubowskiego, żeby na tym osiedlu zrobić kawałek chodnika i wstępnie telefonicznie umówili się, że zabezpieczą w budżecie 10 000 zł (Powiat 10 000 zł). Do tego nie doszło, a na spotkaniu był Wiceburmistrz Rydzkowski.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że nie jest prawdą to, że rzekomo nie kontaktowali się, bo kontaktowali się telefonicznie i pisali pismo (pierwsze w grudniu 2015 r., a następne w lutym 2016 roku). Powiat nie jest zainteresowany tą inwestycją. Na spotkaniu, które odbyło się przed ostatnią sesją Powiat chciał zrobić 300 m chodnika z pomocą Gminy. Nie pisemnie przychylił się do tego i wspólna realizacja tej inwestycji wejdzie w przyszłym roku.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

m) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2016 - 2025 – XXIV/223/16.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska poinformowała, że projekt wpf obejmuje zaktualizowanie wielkości dochodów i wydatków, syntetycznych wielkości wynikających z uchwały budżetowej, a ponadto zostały zaktualizowane dochody unijne od roku 2017 do 2019, takie jak „zatrudnij czerszczan”, ponieważ dotychczas był zapisany tylko udział własny gminy, była to kwota ponad 292 tys. zł. W nowołożonym projekcie w bieżącym roku ten udział gminy stanowi poziom 133 tys. zł, a realizowany ma być w latach 2017-19, ponieważ w poprzednich latach był planowany w latach 2016-18. Wartość projektu stanowić ma kwotę 893 tys. zł. W projekcie tym ma wziąć udział ponad 60 bezrobotnych. Dodała, że efekt jaki ma być osiągnięty, to wskaźnik bodaj 23 % osób, które znajdą zatrudnienie (13 osób). Kolejna zmiana, która została wniesiona do projektu uchwały to limit wydatków w roku 2017 na „pomorskie szlaki kajakowe” na kwotę 20 tys. zł w celu opracowania dokumentacji oraz wprowadzono nowe przedsięwzięcie – łączne nakłady stanowią kwotę 4 mln zł. Dotyczy to rewitalizacji miasta Czerska, gdzie ma być częściowo tylko zrewitalizowany dworzec PKP i sporządzone mają być projekty związane z rewitalizacją, jak również budowa drobnej infrastruktury na terenie objętym rewitalizacją. To zadanie planowane jest na lata 2017-19, a więc do roku 2019 ma być to zrealizowane. Kolejne zmiany dotyczą przedsięwzięć nie objętych dofinansowaniem z Unii Europejskiej, a mianowicie zwiększany limit wydatków na budowę świetlicy w Klaskawie o kwotę 30 tys. zł na roboty uzupełniające. Wprowadzili też w roku 2016 wydatek rzędu 5 tys. zł na opracowanie projektu ścieżki od granicy Łęga do Czarnej Wody oraz przystąpienie w roku bieżącym do opracowania projektu drogi dojazdowej do Parku Borowiackiego (postulat Radnego Krzysztofa Przytarskiego). Dodała, że jest to dość długa procedura, bo będzie miał zastosowanie ZRID, dlatego jest propozycja wprowadzenia limitu wydatków w kwocie 25 tys. zł już w roku bieżącym, by móc przystąpić do opracowania dokumentacji. Stwierdziła, że są to najpoważniejsze zmiany, które występują w wpf.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza dodał, że w tym roku „nie dotrzyma słowa”, bo nie miał świadomości, że jest to teren prywatny.

Członek Komisji Krzysztof Przytarski dodał, że duże jest zainteresowanie tym przejściem oraz że zgłaszają to jemu mieszkańcy.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że gdyby to ułożyli, to ryzykowali by, że będą musieli to zwinąć.

Członek Komisji Krzysztof Przytarski dodał, że można było się dogadać.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że nie jest to kwestia „dogadania się”, a priorytetem Inspektora Nadzoru Budowlanego jest doprowadzenie samowoli do zalegalizowania i od tego musi zacząć. Rozbiórka jest ostatnią decyzją, jaką może wydać inspektor.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

n) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – XXIV/224/16.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska poinformowała, że w projekcie tym właściwie jest dość dużo drobnych zmian i nie tylko. Po stronie dochodowej zwiększają się o niecałe 150 tys. zł subwencje oświatowe na wyposażenie gabinetu profilaktyki zdrowotnej dla szkoły podstawowej w Gotelpiu, jak również otrzymali refundację środków z tytułu zrealizowanego funduszu sołectkiego za rok 2015 w kwocie 114 tys. zł. Pozostałe są to drobne kwoty, które mają swoje przeznaczenie po stronie wydatków. Najważniejsze pozycje kwotowo, które są widoczne w tymże projekcie uchwały, to dział 600 „bieżące utrzymanie dróg gminnych i odśnieżanie”. Dodała, że zapotrzebowanie na utrzymanie tych dróg jest największe w porównaniu do lat ubiegłych, dlatego żeby zapewnić przygotowanie do zimy, jak też oczekiwania sołtysów wynikające ze zgłaszanych próśb, to kwota rzędu 120 tys. zł. Istotna zmiana, to rezygnacja z rozpoczęcia budowy ul. Piaskowej w Czersku, gdzie planowali 130 tys. zł pod koniec roku, ale nie ma fizycznej możliwości realizacji tego zadania. Następną wiadomą już kwestia dotyczy rezygnacji z wykonania projektu adaptacji budynku Szkoły Podstawowej w Zapędowie, gdzie mieli zabezpieczoną

kwotę 36 tys. 900 zł z uwagi na to, że na ostatniej sesji była już uchwała o wydzierżawieniu tego budynku na rzecz Spółdzielni Socjalnej. Nowością jest też dotacja dla Powiatu Chojnickiego na projekt termomodernizacji budynku użyteczności publicznej – 706 zł z udziałem gminy w promocji projektu. Istotna też zmiana występuje w zmniejszeniu odsetek od kredytu na kwotę 160 tys. zł, ponieważ utrzymuje się wigor na niskim poziomie i istniała możliwość zmniejszenia tej kwoty z przeznaczeniem na zadania o których mowa w tej uchwale. Zwiększają również rezerwy, w tym inwestycyjne na kwotę 30 tys. zł oraz dla oświaty 24 tys. 550 zł z uwagi na to, że mogą być potrzeby płacowe, a jeśli chodzi o inwestycyjne to wiedzą, że będą jeszcze trzy inwestycje na koncie. Jeśli chodzi o kwoty to jeszcze ich nie znają, ponieważ dotyczy to mostu w Alei Tysiąclecia i zadania rolniczo-wodnego, stąd też celowe wydaje się zabezpieczenie odpowiedniej kwoty w rezerwie. Pokazną kwotę stanowi pozycja „dotacja dla niepublicznego gimnazjum w Czersku – 40 tys. 860 zł z uwagi na rozpoczęcie nauki języka kaszubskiego. Tutaj za okres 4-miesięczny dla 17 uczniów klasy pierwszej gimnazjum, jako prawdopodobnie jedyne naboru do gimnazjum, to jest kwota około 80 tys. zł. Środki te musieli uzupełnić z własnych dochodów z uwagi na to, że dopiero złożą wniosek do Ministerstwa Edukacji Narodowej o uruchomienie środków części rezerwy oświatowej, ale będzie to po stronie dochodów. Oni w związku z realizacją nauki języka kaszubskiego od 1 września muszą zabezpieczyć w budżecie określone środki. Zwiększenie też dotyczy modernizacji kotłowni w Zespole Szkół w Rytle o 15 tys. zł w związku z zamiarem zmiany systemu ogrzewania na gaz propan na kwotę rzędu 65 tys. zł. Kolejne zadanie, to zadanie rolniczo-wodnego i zwiększenie o 100 tys. zł. Plan po zmianach będzie stanowił 200 tys. zł. W wyniku ostatnich negocjacji z firmami będą to kwoty niewystarczające mimo, że mają otrzymać około 100 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego. Istotne zmiany następują też w pomocy społecznej, koszty pobytu w domach pomocy społecznej, które rosną w sposób „niekontrolowany”, bo sięgać będą rzędu 1 mln. 300 tys. zł, więc jest to zadanie własne, obligatoryjne ale coroczny przyrost w tym zadaniu stanowi kwotę około 300 tys. zł. Jedną z istotnych zmian w tej uchwale stanowi uzupełnienie środków na wykonanie podziemnego systemu nawadniającego na płycie boiska stadionu – 25 tys. zł. Dotychczasowe środki 35 tys. zł były zbyt niskie, by AZK mogło rozstrzygnąć prawidłowo przetarg. Poza tym są to drobne kwoty dotyczące przesunięć.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska zapytała o modernizację kotłowni w Zespole Szkół w Rytle: czym jest to podyktowane ?

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że w zasadzie gdy jest hasło kotłownia, to w zasadzie chodzi o to, że dostawiają jeden piec gazowy, który będzie ogrzewał tylko salę gimnastyczną z tego względu, że tam od lat są problemy z ogrzaniem tego obiektu i okazało się po kolejnej ekspertyzie, że temperatura wody, która jest w obiegu w tychże misach jest za niska. Powinna ona mieć 60-70 stopni, a ma 40 i w związku z tym niemożliwe jest to, aby dogrzać tę salę. Z pieca gazowego woda będzie miała temperaturę 75 stopni, w związku z tym według obliczeń Pana, który wykonywał tę ekspertyzę powinno to wystarczyć na ogrzanie tej hali i wtedy nie będzie tam 11 stopni, tylko 20, co jest bardzo istotne.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska pochwaliła ten pomysł.

Członek Komisji Krzysztof Przytarski zapytał o obóz „letnia wymiana młodzieży” na kwotę 41 tys. zł oraz o program usuwania azbestu z terenu gminy Czersk – 25 tys. zł – czy to jest jakaś refundacja ?

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że są to oszczędności, które pozostały na tych zadaniach i w związku z potrzebami, które wystąpiły w tej uchwale są zmniejszone kwoty.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że ze strony niemieckiej zmniejszyli zapotrzebowanie, a Czersk też musiał ograniczyć ilość dzieci.

Członek Komisji Krzysztof Przytarski zapytał o azbest – czy nie było wniosków ?

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że nie było wniosków, ale otrzymali dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu i każdy otrzymał w odpowiedniej wysokości zgodnie z uchwałą.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

o) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – XXIV/225/16.

Omówiono jak wyżej.

Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 6

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie (2 „za”).

Do pkt. 7

Członkowie Komisji nie zgłosili wolnych wniosków.

Do pkt. 8

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska poinformowała, że swoje wnioski do budżetu na rok 2017 r. złoży w sekretariacie w dzień sesji.

Członek Komisji Krzysztof Przytarski dodał, że będzie miał wnioski w sprawie utwardzenia ulic, ale poda je bezpośrednio do Biura Rady.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska powiedziała, że właściwie utwardzenie ulic i oświetlenie to jest priorytet.

Do pkt. 9

Więcej uwag nie zgłoszono, Zastępca Przewodniczącej Komisji Lidia Kroplewska podziękowała za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant:


Anna Sledź

Zastępca Przewodniczącej Komisji

Lidia Kroplewska

