



BR.0012.5.5.2016

Protokół Nr 15/16
spisany z posiedzenia Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 21 czerwca 2016 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji
Anna Redzimska

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:15

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Burmistrz Czerska | – Jolanta Fierek |
| 2. I Zastępca Burmistrz | – Mateusz Rydzkowski |
| 3. Skarbnik Gminy | – Jolanta Skuczyńska |
| 4. Krzysztof Przytarski | – Radny Rady Miejskiej |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Analiza materiałów na XXI sesję Rady Miejskiej.
 4. Wolne wnioski.
 5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 6. Zakończenie posiedzenia.
-

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Anna Redzimska. Powitała I Zastępcę Burmistrz Mateusza Rydzkowskiego, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską i przybyłych członków oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu bierze udział 4 członków komisji oraz radny RM spoza komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Analiza pozostałych materiałów na XXI sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał Wiceburmistrza Mateusza Rydzkowskiego o spotkanie z przedstawicielami firmy ALU ECO – producenci siłowni wiatrowych w dniu 09.06.2016 r. Czego dotyczyło to spotkanie ?

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że spotkanie to dotyczyło rozmów na temat ewentualnych inwestycji na terenie Gminy i w ogóle zasad działania urządzeń. Dodał, że mają oni niestandardowe urządzenia – są to siłownie o pionowej osi obrotu. Poinformował, że na przełomie lipca i sierpnia powinna taka siłownia wiatrowa stanąć w Przywidzu. Dodał, że zaletą tego jest modułowa budowa i nie powoduje hałasu i można to stawiać na budynkach i na gruncie, w zależności od wielkości konstrukcji uzyskuje się różną moc.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o to, jak to się ma do Natury 2000.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że ma nadzieję że to powstanie w Przywidzu i będzie można dopytać o tę kwestię. Dodał, że konstrukcja tego urządzenia nie jest jak typowy wiatrak, czyli nie ma to 100-150 metrów, a 9-10 metrów i tutaj raczej nie trzeba robić raportu oddziaływania na środowisko.

Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska dodała, że pewnie będzie to taniej.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że w przeliczeniu na kilowat energii, to cena nie jest niższa, przy czym trzeba zauważyć, że te duże wiatraki mają co najmniej 2 megawaty i to jest wydatek około 6 milionów złotych.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że należało by postawić takie coś, aby zaopatrywało np. szkołę w ciepłą wodę.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że biorąc pod uwagę, że do 40 Kw praktycznie nie ma procedur formalnych, to też jest jakiś argument za tym. Tego typu siłownie wiatrowe dobrze sprawdzały by się do grzania wody, czy też dogrzewania obiektów, które zimą są sporadycznie wykorzystywane.

Członek Komisji Lidia Kroplewska dodała, że przede wszystkim jest tu aspekt ekologii, chyba że za parę lat się okaże, że fale które emitują są też szkodliwe dla środowiska i będzie trzeba coś innego wymyślić.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że Politechnika Gdańska bada tę sprawę. Poinformował ponadto, że pierwsza taka instalacja będzie na terenie Polski północnej przy stoku narciarskim i będzie można pojechać i zobaczyć jak to działa.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska zapytała o to skąd jest ta firma.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że z Gdańska. Dodał, że firma ALU ECO ma wykupioną licencję na budowę turbin z aluminium, a firma Carry ma ze stali. Konstrukcja z aluminium jest lepsza, bo lżejsza (ok. 400 kg).

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

II. Informacja dotycząca ochrony zdrowia na terenie gminy Czersk.

Członek Komisji Lidia Kroplewska powiedziała, że jeśli chodzi o Szpital Specjalistyczny w Chojnicach, to niestety nie mają wpływu na to, aby skrócić czas oczekiwania pacjenta do lekarza specjalisty. Niestety są to umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia i nic się tutaj nie zmienia, natomiast biorąc pod uwagę

aktywa i pasywa, wygląda na to że szpital jest w bardzo dobrej kondycji finansowej, bo się rozwija – ma powstać diabetologia.

Członek Komisji Maciej Deja poinformował, że ludzie jadąc na wizytę do szpitala, gdy ta wizyta była planowana od roku mają kontaktować się dwa miesiące wcześniej. Zatem ludzie tam dzwonią chcąc umówić się na wizytę, a tam uzyskują informację, że w terminie 3 dni muszą dostarczyć skierowanie od lekarza, bo wizyta zostanie wykreślona. Dodał, że generuje to potrzebę jazdy do szpitala przed wizytą. Zapytał o możliwość rozwiązania tego. Wie, że w innych szpitalach (Gdańsk, Bydgoszcz) jest możliwość przesłania, a w przypadku gdy ktoś chodzi systematycznie i kolejna wizyta jest przewidziana za pół roku, czy za rok, to od razu rejestruje się na tę wizytę. Szpital powiadamia jedynie o ewentualnym przesunięciu terminu wizyty.

Członek Komisji Lidia Kroplewska powiedziała, że gdy rejestrowała, np. do Gdańska, to uzyskała informację że trzeba wysłać albo osobiście potwierdzić. Wydaje się jej, że lekarz który tam kwalifikuje chce zobaczyć rozpoznanie choroby – co jest? Czego można oczekiwać?

Członek Komisji Maciej Deja powiedział, że można by to zeskanować i też wysłać.

Członek Komisji Lidia Kroplewska powiedziała, że mogła by odpowiednia komórka się tym zająć.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że gdy będzie Dyrektor Szpitala na sesji, to będzie można takie pytanie zadać.

Członek Komisji Tomasz Pruski zapytał o to, czy już coś wiadomo o zmianie miejsca stacjonowania pogotowia „Therapeutici”?

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że chcą się przenieść na ul. Leśną w Chojnicach.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał o umowę dzierżawy z ZUK, który remontował pomieszczenia. Zapytał o to, czy ZUK remontował te pomieszczenia, czy oni sami remontowali ?

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie zna zapisów tej umowy, ale z tego co słyszał, to częściowo ZUK i częściowo „Therapeutica”, natomiast w jakim zakresie to tego nie wie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że to też powinno być opublikowane.

Radny Krzysztof Przytarski stwierdził, że może jest na to czas, tylko słyszał o tym, że ma to się dziać „lada moment”.

Członek Komisji Tomasz Pruski dodał, że uważa że będzie oburzenie społeczne pacjentów, bo nie mogą dojść do porozumienia z Panem z „Medicusa”.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał o to, czy oni już do końca rozliczyli się z Gminą za poprzednie miejsce, czyli za ośrodek zdrowia ?

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że z bilansu i wszystkich danych wynika, że tylko „Brusmed” ma zaległości.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że ciężkim płatnikiem jest „Medicus”.

Radny Krzysztof Przytarski potwierdził, że zamknęli pomieszczenia bez żadnego powiadomienia i był później problem, aby tam wejść. Dodał, że nie wie nic o zadłużeniach pieniężnych, tylko wie o pomieszczeniach, z którymi był problem, aby z powrotem odzyskać. ZUK jest spółka, więc ma do tego prawo.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

III. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Czersk za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Czersk za 2015 rok oraz informacją o stanie mienia.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał Panią Skarbnik o zwrot niesłusznie pobranych dotacji z tytułu budowy boiska ogólnodostępnego ZS Łąg, gdzie jest 7 000 tys. zł.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że przy rozliczeniu projektu uznano, że pewne koszty są kosztami niekwalifikowanymi, stąd też w przypadku otrzymania zaliczki w trakcie realizacji inwestycji należy ją zwrócić i wtedy już trzeba ją pokryć ze środków, które w części zostały przelane z Urzędu Marszałkowskiego.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o punkt 5 „Umorzenia” wniosku Komisji Rewizyjnej, gdzie jest napisane że na podstawie uchwały z 2010 roku podjęto decyzję o 10 umorzeniach wierzytelności osobom fizycznym na kwotę 53 388,28 zł.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że w roku 2010 była podjęta uchwała o zasadach umarzania i odraczania należności pieniężnych i na podstawie tej uchwały w roku 2015 wydano tyle decyzji osobom fizycznym, a dotyczą one najczęściej opłacenia czynszu za lokale mieszkalne. Dodała, że uchwała ta dotyczy należności niepodatkowych, bo ordynacja podatkowa odnosi się do delegacji organu wykonawczego, jako właściwego do umarzania podatków i opłat lokalnych, natomiast to co jest objęte kodeksem cywilnym, to na tę okoliczność Rada musiała podjąć uchwałę i taka w roku 2010 została podjęta.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

IV. Podjęcie projektów uchwał w sprawie:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Czernik za 2015 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015 – XXI/188/16.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

b) absolutorium dla Burmistrza Czernika z tytułu wykonania budżetu Gminy Czernik za 2015 rok – XXI/189/16.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

c) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czernik na lata 2016 - 2025 – XXI/190/16.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że w uchwale tej jest propozycja zmiany załącznika nr 1 i 2. Załącznik nr 1 jest to dostosowanie wielkości dochodów, wydatków, wydatków majątkowych, bieżących do projektu zmieniającej uchwały budżetowej. W wykazie przedsięwzięć dokonują zmiany praktycznie w trzech przedsięwzięciach i tutaj jest propozycja zwiększenia planu wydatków w budowie kompleksu budynków mieszkań komunalnych przy ul. Transportowców w wyniku zamkniętego postępowania przetargowego o kwotę 172 tysięcy 500 złotych. Pozostawili w tym przedsięwzięciu drobną kwotę rzędu 20 tys. zł na ewentualne nieprzewidziane wydatki, bo jest jeszcze w trakcie budowy kolejny obiekt. Natomiast kolejna zmiana dotyczy dostosowania do uchwały podjętej na poprzedniej sesji dotyczącej porozumienia podpisanego z powiatem na termomodernizację budynku użyteczności publicznej, gdzie są niższe limity wydatków w 2017 roku o kwotę 137 tysięcy 580 złotych. Przypomniała, że dotyczy to budowy 14 ogniw fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej, gdzie realizacja tego projektu planowana jest w 2017 roku. Dodała, że liderem tego projektu jest Powiat Chojnicki. Kolejnym przedsięwzięciem zmieniającym plan limitu wydatków w 2016 roku jest budowanej świetlicy w Klaskawie z uwagi na brak środków na wyposażenie, chociaż w najważniejsze sprzęty kuchni i niewielkiego biura, które będzie do dyspozycji sołtysa i rady sołectkiej, czyli kwota 15 tys. zł.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

d) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – XXI/191/16.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że w przypadku tego projektu uchwały są drobne zmiany po stronie dochodów – uzyskali już wstępną informację o dofinansowaniu z Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży na kwotę 12 500 zł. Dodała, że o tę kwotę zwiększają się dochody i wydatki, z kolei zmiany po stronie wydatków są następujące: w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo” zwiększenie o 45 tys. zł na budowę sieci wodociągowej w miejscowości Będźmierowice i Klaskawa z uwagi na problemy przejścia przez grunt prywatny, gdzie wstępnie właściciel wyraził zgodę i niestety na etapie realizacji projektu

okazało się, że takiej zgody nie mają i nie mają innego wyjścia, jak zwiększenie planu wydatków i spięcie sieci z innym nieco przebiegiem, a koszt tego ruchu niestety stanowi 45 tys. zł. W dziale 600 „Transport i łączność” jest to tylko przeniesienie środków Osiedla Nr 2 „Chojnickie” do działu 900 na budowę punktów świetlnych 24 tys. zł. W dziale 630 „Turystyka” zwiększają w zadaniu „Budowa stref rekreacji w Rytle” o kwotę 9 tys. 200 zł, kwota ta ma być przeznaczona na zaprojektowanie amfiteatru w ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego. Następnie zmniejszenie o 1 tys. 300 zł zadania w ramach CzBO ścieżki rowerowej w Łęgu wzdłuż ul. Chojnickiej. Dodała, że jest to oszczędność przetargowa i w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa” wspomniane zmniejszenie w budowie kompleksu budynków mieszkalnych w rejonie Transportowców w Czersku na kwotę 172 tys. 500 zł. Zwiększają w dziale 758 „Różne rozliczenia” rezerwę celową na inwestycje na kwotę 125 tys. zł. W zamyśle tutaj mają między innymi w przypadku otrzymania dofinansowania zadanie rolnicze. Będzie istniała możliwość zwiększenia udziału własnego, ponieważ jest zaplanowane 100 tys. zł i w przypadku otrzymania kolejnych 100 tys. zł może się zdarzyć, że te środki będą niewystarczające, aby to zadanie jednoroczne móc zrealizować i stąd też to zwiększenie rezerwy celowej na inwestycje. Powiedziała, że potem są drobne zmiany - przeniesienia w ramach inicjatyw lokalnych. Na podstawie uchwały Rady dot. inicjatyw lokalnych, na podstawie wniosku z kolei mieszkańców którzy ubiegają się poprzez stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego – małe granty, to jest dostosowanie do tych wniosków. Kolejne zmiany w tej uchwale, to wspomniane zwiększenie w budowie świetlicy wiejskiej w Klaskawie – 15 tys. zł na wyposażenie kuchni, a ponadto AZK zwróciło się z wnioskiem o przeniesienie kwoty 5 tys. zł na wykonanie podziemnego systemu nawadniającego płyty boiska stadionu, ponieważ w planie było 30 tys. zł – kwota ta okazała się niewystarczająca, ale w ramach swojego planu finansowego jest to przeniesienie z wydatków bieżących dotyczących kosztów utrzymania stadionu i w wyniku tych zmian plan wydatków majątkowych ulega podwyższeniu o kwotę 17 tys. 500 zł.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

e) podziału sołectwa Klaskawa i utworzenia sołectwa Struga – XXI/192/15.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o to, czy wiadomo jak te głosowanie przebiegło.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że „pół na pół”, czyli 55 do 52.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że w takim układzie mieszkańcy sami nie wiedzą czego chcą.

Przewodnicząca Komisji Anna Redzińska powiedziała, że jeśli byłoby to jednoznaczne stanowisko w tej sprawie, to można by się nad tym poważnie zastanowić.

Kierownik Biura Obsługi RM Monika Brzezinska dodała, że protokół z konsultacji stanowi załącznik dołączony do projektu uchwały (strona 102).

Członek Komisji Maciej Deja powiedział, że rozmawiał z niektórymi osobami z Klaskawy, które wstępnie deklarowały, że odłączyły by się a potem po jakiś rozmowach z mieszkańcami Strugi okazuje się, że to tylko część mieszkańców chce się odłączyć, a nie wszyscy i wręcz część mieszkańców jest „przeciw”.

Członek Komisji Lidia Kroplewska dodała, że to Rada podejmie ostateczną decyzję na sesji.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o to, jaki jest ogólny cel odłączenia się.

Kierownik Biura Obsługi RM Monika Brzezinska powiedziała, że na spotkaniu z Burmistrzem w dniu 17 maja br. podkreślali, że głównie chcą się odłączyć po to, aby mieć środki finansowe na upiększenie miejscowości Struga, tj. mieć ławeczki w centrum wsi (miejsce spotkań), mieć swoje insygnia typu godło, mapa.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o to, czy nie można zrobić czegoś takiego, że fundusz sołecki który mają mieszkańcy sołectwa Klaskawa procentowo podzielić na Klaskawę i Strugę.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że nie można tak zrobić, bo ustawa odsyła do zebrania mieszkańców i to zebranie mieszkańców, nie rada sołecka, nie sołtys o tym decyduje.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że chodzi mu o to, że sołtys z radą sołecką wnioskują do mieszkańców o podział tych środków.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że jeśli mieszkańcy przyjdą na takie zebranie i większość zdecyduje, że w takiej wysokości mają być przeznaczone środki na taki cel, to nie ma problemu, ale muszą być w tym spójni.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że gdy będą koszty po 15 tys. zł rocznie w przypadku utworzenia sołectwa Struga i jeżeli za takim rozwiązaniem pójdą kolejne sołectwa, to będzie rozdrobnienie sołectw.

Członek Komisji Lidia Kroplewska powiedziała, że chodzi o to, aby zachęcać mieszkańców do czynnego udziału w zebraniach z mieszkańcami, aby zabierali głos co chcą w swojej wsi. Dodała, że to się właśnie liczy, a najczęściej przychodzi zbyt mało mieszkańców i to oni decydują o całości sołectwa.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że w jego sołectwie jest tak, że frekwencja jest niska, albo gdzieś się spieszą, nikt nie chce być w radzie sołeckiej, a później mówią że nic się nie dzieje.

Członek Komisji Tomasz Pruski powiedział, że jeżeli Rada przegłosuje ten projekt uchwały i w przypadku, kiedy następne sołectwo będzie chciało się dzielić, to też będą musieli to przegłosować.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że przecież w 2011 roku to sołectwo już się podzieliło i jest to jedyne z całej gminy, które chce się dzielić.

Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska powiedziała, że koszt podziału to 15 tys. zł, a już jest dana kwota na doposażenie świetlicy w Klaskawie, także środki z budżetu płyną na to sołectwo. Jeżeli powstanie sołectwo Struga, to za chwilę będą chcieli również mieć świetlicę.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- f) **zmiany Uchwały nr VI/62/2015 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 14 maja 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług, w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - XXI/193/16.**

Członek Komisji Maciej Deja powiedział, że w uzasadnieniu jest napisane że chodzi o opony i materiały ogólnobudowlane. Zapytał, czy jest to uściślone.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że generalnie jest to rozstrzygnięcie jeśli chodzi o wywóz opon z gospodarstwa domowego – ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi, że samorząd może ograniczyć wywóz tzw. wystawki ustalając limit, zatem ustalili go na 8 sztuk rocznie, natomiast nie wolno ograniczyć asortymentu, tzn. każdy mieszkaniec w ramach limitu może z tego skorzystać i wystawić np. opony od ciągnika i gmina jest zobowiązana odebrać, co nie oznacza że do PSZOKu nie może mieszkaniec poza tzw. ogłoszoną wystawką zawieźć w swoim zakresie w ramach dokonywanych opłat za wywóz odpadów komunalnych. Dodała, że w opłacie tej również możliwy jest odbiór 1 tony gruzu w ramach harmonogramu lub PSZOK indywidualnie. Zmiana uchwały dotyczy również ograniczenia tonażowego gruzu po remoncie, bo zdarzało się, że tego gruzu były całe hałdy przed posesją.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że przedsiębiorcy i mieszkańcy w ramach wywozu gruzu wykorzystywali tę możliwość i wrzucali tam wszystko, tj. papy, styropian itd.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- g) **zmiany Uchwały nr VI/61/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 14 maja 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Czersk – XXI/194/16.**

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że zmiana ta głównie dotyczy tego, że pojemniki mają być trwale oznakowane za pomocą naklejek albo napisu, który jest pod wpływem deszczu nieścieralny.

Członek Komisji Maciej Deja zgłosił, że z ZUK przyjeżdżają po tworzywa sztuczne i szkło w tym samym czasie. Jest sezon letni i wiadomo, że tworzyw sztucznych jest więcej i odbieranych jest 2-3 worki i panowie zostawiają jeden worek w zamian. Dodał, że gdy postawi się to w zwykłym worku, to nie zabierają tego, bo faktycznie nie jest trwale oznakowany. Stwierdził, że jeżeli są zabierane trzy worki, to powinny być zostawione trzy w zamian w tym samym kolorze. Poinformował, że są oni tym obłożeni, bo zabierają np. tworzywa sztuczne, a nie zabiorą worka szkła, bo jest do połowy wypełniony. Zawniósł o to, aby ZUK zabierał wszystko co jest dla nich przygotowane.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że będą ogłaszać że funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Opadów Komunalnych (PSZOK) z podaniem adresu, że jest on na terenie ZUKu. Zmiana dotyczy również

odpadów medycznych, bo w poprzednim regulaminie był zapis, że zbiórką odpadów medycznych zajmują się apteki i tym samym Rada Miejska zmuszała apteki do zbiórki. To nie był dobry zapis – nie mają takiego obowiązku. Poinformowała, że odpady medyczne będzie można odstawiać również do PSZOKu.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

h) zatwierdzenia porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania na zakup energii elektrycznej – XXI/195/16.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że do zawarcia takiego porozumienia Rada Miejska upoważniła Burmistrza zarówno w przypadku energii elektrycznej, jak i gazu ziemnego – owe porozumienia stanowią załącznik do projektu uchwały. Projekt uchwały jest to tylko formalność i zatwierdzenie porozumienia, czyli wspólne występowanie do monopolistów, które gwarantuje niższą cenę za media.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że jeśli chodzi o oświetlenie uliczne w całej gminie w 2014 roku była to kwota 481 tys. zł, w roku 2015 kosztowało to 546 tys. zł. Mimo budowanych kolejnych punktów świetlnych jest to niezbyt wysoki przyrost wydatków. Gdyby nie współuczestniczyli w łącznym postępowaniu przetargowym, to byłaby to cena za kilowat znacznie wyższa i koszty też niewspółmiernie by wzrosły.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

i) wniesienia w formie aportu prawa własności nieruchomości nr 223, 230/6 położonych w obrębie ewidencyjnym Czersk Zakładowi Usług Komunalnych sp. z o. o. – XXI/196/16.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że już się przyjęło że działki na których swoją infrastrukturę posiada ZUK, to do tego zakładu wnoszą te działki aportem i te dwie działki w przypadku wniesienia aportem na mocy uchwały Rady Miejskiej dotyczą gruntów na których są usytuowane przepompownie ZUKu. Dodała, że to przekazanie jest nieodpłatne, bo wzrośnie majątek spółki. Dodała, że prowadzone są rozmowy z ZUK o przekazaniu do użytkowania dwóch dróg za które Gmina chce dostać pieniądze rzędu 40 tys. zł według wyceny rzeczoznawcy (ul. Śliwicka do parku przy ul. H. Sawickiej), bo jeżdżą tam pojazdy ZUK i tak naprawdę użytkownikiem tej drogi jest ZUK.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

j) zmiany statutu Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku – XXI/197/16.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że uchwała ta bierze się z tego, że w programie odławiania zwierząt bezdomnych oprócz ZUK bierze też udział AZK, ale tylko w zakresie wąskiego działania, czyli odłowienia zwierzęcia, natomiast jego przechowywaniem, dokarmianiem będzie zajmował się ZUK. Żeby AZK mogła obciążać fakturą ZUK musi te czynności mieć w swoim statucie poprzez rozszerzenie zakresu działalności AZK. Dodała, że dla Gminy nie generuje to żadnych kosztów, natomiast środki przekazane ZUK na ten cel nie ulegają zmianie, płatnikiem za wykonaną usługę przez AZK będzie ZUK, a nie Gmina.

Radny Krzysztof Przytarski ma pytanie do Pani Burmistrz nie związane z powyższym projektem uchwały. Otóż zmieniła się Rada Nadzorcza ZUKu, poprosił o podanie aktualnego składu RN.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że w związku z tym, że upłynęła kadencja RN i w związku z tym 7 czerwca br. na walnym zgromadzeniu wspólników zgodnie z umową spółki zgromadzenie oddelegowało do RN trzech desygnowanych przez siebie członków, natomiast spośród załogi dwóch pracowników ZUKu i po stronie desygnowanych po stronie załogi i spośród zgromadzenia wspólników nastąpiły zmiany. Jeśli chodzi o zgromadzenie wspólników na nową kadencję, to zgromadzenie powołało Pana Tomasza Peplńskiego, Panią Reginę Szymańską i dr praw Pana Daniela Uszyńskiego, natomiast ze strony pracowników są to: Pani Hanna Czarnowska i Pani Katarzyna Dobek.

Radny Krzysztof Przytarski dodał, że się źle wyraził, ale wiedział że kadencja wygasła. Poprosił o przybliżenie postaci Pana Daniela Uszyńskiego, ponieważ jest to osoba „niezwiązana z Czerskiem”.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że nie jest to osoba związana z Czerskiem i właśnie tego się obawia, że będzie mowa, że jest to „ktoś obcy”.

Radny Krzysztof Przytarski powiedział, że nie ma takiej obawy.

Burmistrz Jolanta Fierek kontynuując powiedziała, że Pan Daniel Uszyński jest doktorem praw, był długoletnim doradcą w zespole prawników trzech premierów, ale jest jej znany. Z prowadzonych wcześniej rozmów wie, że już sugerował jej nowe rozwiązanie, jeśli chodzi o nową umowę spółki, które w formie aktu notarialnego zgromadzenie wspólników może zmienić. Jest również wykładowcą akademickim, konstytucjonalistą, jeśli chodzi o doktorat z prawa, to specjalnością było prawo finansowe, więc jak najbardziej będzie mógł merytorycznie reprezentować zgromadzenie wspólników w zakresie finansów. Poinformowała, że oczywiście na ręce Pana Władysława Rzepczyńskiego zgromadzenie wspólników złoży podziękowania za 12letnią kadencję. Dodała, że jest zwolennikiem dokonywania nie rewolucyjnych, a ewolucyjnych zmian w składach rad, bo zupełnie naturalne jest to, że człowiek przez wiele lat traci perspektywę i jeśli już „zasiedzi się w czymś”, to po prostu nie wnosi niczego nowego. Uważa, że ewolucyjna wymiana w momencie, kiedy kończy się kadencja rady może być tylko zaletą. Poinformowała, że Pan Daniel Uszyński zwrócił jej też uwagę na obowiązek zmiany umowy spółki, która jest niezgodna z prawem zewnętrznym, ale dali sobie dwa miesiące na poprawki do umowy spółki, które wnoszą się w formie aktu notarialnego. Dodała, że kolejne posiedzenie rady spółki przewidziane jest na koniec sierpnia br.

Radny Krzysztof Przytarski powiedział, że daleki jest od tego, jak powiedziała Pani Burmistrz, że będą „to podnosić” – doszły do niego takie informacje, więc zapytał. Zapytał o to, kto jest teraz Przewodniczącym Rady Nadzorczej.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że Rada Nadzorcza wybrała spośród siebie na Przewodniczącego Pana Tomasza Peplńskiego. Dodała, że rozumie że mocniej trzeba było tłumaczyć odwołanie kogoś w trakcie Kadencji, ale jeżeli upływa ta kadencja to jest swoboda wyboru.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

k) zatwierdzenia porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania na kompleksowe dostawy gazu ziemnego – XXI/198/16.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że jest to podobna uchwała, jak ta dotycząca energii elektrycznej, czyli zawierają porozumienie z powiatem i miastem Chojnice po to, aby móc z dostawcą gazu negocjować korzystniejsze warunki cenowe.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

l) zmiany Uchwały nr II/27/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku – XXI/199/16.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

m) przystąpienia do opracowania Programu Rewitalizacji dla miasta Czerska – XXI/200/16.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że kiedyś pojęcie rewitalizacji kojarzyło się jej z murami, budynkami itp. Natomiast to pojęcie jest bardzo szerokie i dotyczy substancji ożywionej i nieożywionej. Na podstawie przeprowadzonych badań przez spółkę z Poznania, jeśli chodzi o miast Czersk wytyczyli obszar w obrębie którego spośród 17 wskaźników najgorzej ukształtowały się wskaźniki mówiące o tym, że jest to obszar zdegradowany i wymagający rewitalizacji pod wieloma względami. Takimi czynnikami, które miały wskazać obszar było np. bezrobocie, średnia ocen uczniów z danego rejonu miasta, dochodowość, liczba beneficjentów korzystających z M-GOPsu. Na podstawie tych 14 wskaźników obszar

ten osiągnął niestety symbol „F”. Dodała, że uchwalenie takiego programu będzie oznaczało, że Gmina Czersk będzie mogła korzystać z zewnętrznych źródeł finansowania różnego rodzaju przedsięwzięć.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że trzeba przystąpić do opracowania i to jest wymóg, aby móc dostać dodatkowe unijne pieniądze przy czym nie jest to stricte rewitalizacja fizyczna.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała że obszar ten występuje w rejonie ulicy dr Zielińskiego, Królowej Jadwigi przez tory do ul. Towarowej biegnie aż do ul. Wrzosowej i na wysokości Kosobudzkiej przecina tory kolejowe, wchodzi w ul. Kosobudzką, Matejki, Jana Pawła II, przecina Lipową i wchodzi w ul. Dąbrowskiego, Dworcową i znowu w ul. dr Zielińskiego.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

n) zmiany Uchwały nr XVII/159/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Roczno programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk – XXI/201/16.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że w program opieki nad zwierzętami zostaje włączona też Administracja Zasobów Komunalnych. Drugą przesłanką zmiany uchwały jest śmierć Pana dr. Puchały, bo w uchwale były wskazane z imienia i nazwy gabinetu weterynaryjne, które współpracują w zakresie tej opieki. Trzecim powodem dla którego zmieniają program opieki jest fakt, że Pan Zenon Konefka wygrał wybory, a do tej pory Gmina z Panem Konefką miała podpisaną umowę na przechowywanie zwierząt gospodarskich w wypadku kłęski itd., co czynił bezpłatnie. Ustawa o samorządzie gminnym zakazuje prowadzenia działalności na majątku gminnym i wobec czego Pan Konefka poprosił o rozwiązanie tej umowy z jego gospodarstwem rolnym. W programie wskazują gospodarstwo Pana Połoma u którego przechowywane są też materiały rozbiórkowe.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o to, czy jest możliwość że podmioty uprawnione do wyłapywania zwierząt zrobią dwa razy w roku objazd po Gminie i będą obłapywały te zwierzęta, które wolno biegają. Dodał, że wszędzie mówi się o zwierzętach bezdomnych, ale czasami są takie sytuacje, a szczególnie w godzinach rannych, gdy dzieci idą na autobus, że biegają zwierzęta. Zwraca się uwagę właścicielom, ale sąsiedzi między sobą nie chcą się kłócić i dzwonić po urzędach, czy na policję. Gdyby była taka kampania bez informacji i pracownicy przejechali i wyłapali te zwierzęta, a potem byłaby informacja, że w tej miejscowości takie i takie psy, to ci właściciele bardziej zmotywowali się do tego. Po drugie nie podoba się jemu to, że w projekcie uchwały jest zapis, że bezdomne zwierzęta odławiane są przez burmistrza. Poprosił, aby sprawdzić, czy taki zapis występuje w ustawie. Według niego powinno być bezdomne zwierzęta odławiane są przez podmioty uprawnione przez burmistrza.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że poprosi wydział rolnictwa i środowiska, aby zmienił redakcję tego zapisu i autopoprawką zmieniliby to zdanie.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeśli chodzi o wyłapywanie przewencyjne, to odbywają się akcje wyszukiwania właścicieli i na przełomie maja i czerwca pięć osób zostało ukaranych mandatami karnymi.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o to, czy można to gdzieś ogłosić.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że była taka informacja na „Wizji lokalnej”.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że taka akcja byłaby zbyt kosztowna.

Członek Komisji Maciej Deja w takim razie zapytał o czipowanie psów.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że taka akcja nie ma najmniejszego sensu, bo co w przypadku znalezienia psa bez czipa. Poza tym mogą być też psy z sąsiednich miejscowości.

Członek Komisji Maciej Deja powiedział, że inne gminy płacą dużą sumę (10-15 tys. zł) w ciągu roku i wtedy nie ma znaczenia ile psów przekazują.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że Gmina ma zawartą umowę na kwotę 1 tys. 800 zł od dwudziestu psów. Poza tym starają się, aby znaleźć nowego właściciela.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał o artykuł na „Wizji lokalnej” dotyczący Pana Skalnego, który jest osobą bezdomną, a AZK eksmitowała go z mieszkania. Zapytał o to, czy opieka społeczna zajęła się tym Panem w jakiś sposób, bo z tego co słyszy to policja jest bezradna.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że Pan Maciej Janikowski nie eksmitował go, bo Pan Skalny nie miał żadnego prawa do lokalu. Interwencję podjęli zaraz następnego dnia, po tym jak Pan Skalny w nocy pod wpływem alkoholu na ul. Targowej urządzał burdy. W nocy był tam Pan Dyrektor Janikowski wraz z funkcjonariuszami policji, za co dziękuje. Następnego dnia rano tak się złożyło, że Pana Skalnego przyprowadziły dwie jego córki i wobec tego, że był w stanie nietrzeźwym zaapelowała, że mają wobec rodzica obowiązek alimentacyjny do czasu załatwienia np. schroniska. Wobec tej sytuacji zadzwoniła do MGOPS i poprosiła Pana Szymona Skrzypczaka, żeby przyjechał z Panią z tamtego rewiru, aby się Panem zaopiekowali i skierowali do noclegowni.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że ten Pan nie jest osobą ubezwłasnowolnioną, ma stały zasitek, a ma jedynie problem alkoholowy.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

o) zmiany statutów ośrodków kultury – XXI/202/16.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że zmiana dotyczy terminologii w statutach ośrodka kultury w Łęgu i w Czersku. Dotychczasowe zapisy mówiły o tzw. punkcie bibliotecznym, a konieczna jest zmiana tego zapisu na bibliotekę publiczną po to, żeby można było otrzymywać środki na zakup książek.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że jakby status bibliotek się podniósł.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że biblioteki korzystały z tej możliwości, tyko dopiero teraz kwestionują ten zapis, ale nadal mają ten sam status. Jest to tylko kwesta nazewnictwa.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

p) przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Czersk na lata 2016 – 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024” – XXI/203/16.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że powodem zmiany tego programu jest generalnie zmiana przepisów prawa dotycząca ochrony środowiska. Taki program trzeba mieć, bo w aplikowaniu o nowe projekty unijne bardzo często otrzymuje się dodatkowe punkty, jeśli samorząd taki program posiada. Generalnie jest to dostosowanie do zmiany przepisów prawa.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że nie wiadomo, czy nie ulegnie zmianie ponieważ Minister Ochrony Środowiska planuje dokonać zmian nie określając tego w czasie, więc może okazać się że za pół roku znowu będzie trzeba zmienić.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

V. Zajęcie stanowiska w przedmiocie wystąpienia Wojewody Pomorskiego do Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2016 r.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 4.

Członek Komisji Lidia Kroplewska zgłosiła wniosek do Prezesa Dariusza Ciemińskiego Zakładu Hodowli Pstrąga o wykoszenie amfibią trawy w kanale w celu przygotowania do sezonu kąpielowego (na odcinku przeznaczonym do kąpielii).

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że poprzedał prośbę telefonem, ale w przyszłym tygodniu Wiceburmistrz Klauza jedzie do Warszawy, ponieważ Zakład Hodowli Pstrąga „Mylof” otrzymuje bardzo prestiżową nagrodę w belwederze, gdzie zaproszono również przedstawiciela, wobec czego będzie okazja do złożenia gratulacji i jednocześnie do złożenia powyższej prośby.

Do pkt. 5

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie (4 „za”).

Do pkt. 6.

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska podziękowała za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant:

Monika Brzezinska

Przewodnicząca Komisji

Anna Redzimska
Anna Redzimska