



BR.0012.5.9.2015

Protokół Nr 9/15
spisany z posiedzenia Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 23 listopada 2015 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji
Anna Redzimska

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 11:00, a zakończono o godz. 12:30

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Czerska
2. II Zastępca Burmistrz
3. Skarbnik

– Jolanta Fierek
– Grzegorz Klauza
– Jolanta Skuczyńska

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XII sesję Rady Miejskiej.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Anna Redzimska. Powitała II Zastępcę Burmistrz Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską i przybyłych członków oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu bierze udział 3 członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Analiza pozostałych materiałów na XII sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Członek Komisji Lidia Kroplewska zapytała o spotkanie Burmistrz w dniu 14.10.2015 r. z p. Palusiewiczem z Pomorskiego Centrum Terapeutycznego dot. pomocy ofiarom przestępstw na terenie Gminy, czego dotyczyło to spotkanie.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że był to przedstawiciel fundacji, która ma zająć się bezpieczeństwem w rozumieniu osób pokrzywdzonych przemocą. Dodała, że nie zdecydowali się na współpracę w tym roku, ponieważ udział Gminy w tej fundacji miał wynieść 5 000 zł. Fundacja miała zapewnić bezpłatne porady prawne w świetlicach socjoterapeutycznych i w samej Gminie dla osób, które poddawane są tej przemocy. Powiedziała, że ewentualnie może się spotkać w przyszłym roku, ponieważ cały czas liczy na lepsze funkcjonowanie świetlicy w MGOPS, bo tam rzeczywiście coś zaczyna się dziać. Dodała, że Powiat Chojnicki w świetlicy socjoterapeutycznej przy ulicy Dworcowej od przyszłego roku też będzie dyżurował – oddeleguje prawników właśnie po linii przemocy w rodzinie.

Członek Komisji Lidia Kroplewska dodała, że Państwo powinno podejść do tego tematu trochę inaczej, bo osoba która ulega przemocy zazwyczaj ucieka z domu i szuka się dla niej lokum, a to właśnie ten który tą przemoc powoduje powinien być w asyście policji wyrzucony. Rodzina powinna być chroniona.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo ale publiczne, to 3 grudnia br. o godzinie 17:00 w Ośrodku Kultury odbędzie się debata nt. bezpieczeństwa z udziałem Komendanta czerskiego komisariatu na które zaproszeni będą radni, przewodniczący jednostek pomocniczych, ale też społeczeństwo. Komendant przedstawi raport z okresu kiedy funkcjonowała Straż Miejska i kiedy jej nie ma, nie dlatego żeby mówić, że jest lepiej, że nie ma straży, jest mniej mandatów. Debata ma być poświęcona takiej dyskusji i zgłaszaniu przez samych mieszkańców swoich uwag pod adresem funkcjonowania Komisariatu i wzmożenia patroli.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o spotkanie Burmistrz w dniu 14.10.2015 r. z Komendantem Powiatowym Policji w Chojnicach w sprawie współpracy Gminy z Policją, czego dotyczyło to spotkanie.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że to spotkanie dotyczyło rozmowy nt. krzywdzącego ją materiału jaki ukazał się w „Czasie Chojnic”, a mianowicie wypowiedzi Pana Kąkolewskiego, który rozmija się z prawdą mówiąc, że na materiały z monitoringu czeka się 5 dni. Mają dokumenty wydania, na życzenie policji, obrazu z monitoringu i nie potwierdziło się to. Komendant Pestka na spotkaniu powiedział, że pewnie już wie, jak prasa może pewne rzeczy zmanipulować i źle przedstawić. Głównie dotyczyło to tego spotkania, obecny był również Wiceburmistrz Klauza. Oczekiwała formalnego zdementowania tej informacji, ale póki co nikt tego nie zrobił. Ma nadzieję że na spotkaniu w dniu 3 grudnia br. też znajdzie się kilka słów na ten temat.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o spotkanie Burmistrz w dniu 23.10.2015 r. z p. Januszem Weberem ws. pozyskania inwestorów w gminie Czersk, czego dotyczyło to spotkanie.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że Pan zapowiadał się na to spotkanie ws. pozyskiwania inwestorów krajowych i zagranicznych dla Gminy. Było dla niej wielkie rozczarowanie, kiedy Pan Weber przyniósł katalog samorządowy, gdzie samorzady prezentują swój potencjał i możliwości, tereny inwestycyjne i to pozyskiwanie z ich strony miało polegać na umieszczeniu przez Gminę reklamy za kilka tysięcy złotych. Odpowiedziała, że oczekiwała zupełnie czegoś innego – działań merytorycznych, fizycznych, a nie umieszczenia reklamy, bo reklamować możemy się sami w różnych wydawnictwach.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał rozprawę administracyjną w sprawie zawarcia ugody w której udział brał Wiceburmistrz Rydzkowski w dniu 28.10.2015 r. Poprosił o rozszerzenie tego tematu.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że jest kilka takich spornych kwestii – pewnie chodzi o nielegalne wycięcie drzewa w Instytucie Uniwersytetu Łódzkiego i uzyskania od nich odszkodowania.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

II. Informacja o wykonaniu budżetu za III kwartał 2015 r.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że Radni otrzymali prezentację do powyższego tematu, gdzie jest skrótowa informacja na drugim slajdzie, gdzie dochody są zrealizowane w 78,5 %, a wydatki natomiast 69,6 %. Dodała, że często pisze się, że inwestycje są w tak znikomym procencie, bo tylko w 42,4 %. Dodała, że ma przygotowaną informację, że wg. stanu na koniec września zaangażowanie środków, bo pod każdy wydatek inwestycyjny, gdzie wymagana jest umowa z wykonawcą na wykonanie danej inwestycji, gdzie na planowane inwestycje w kwocie 10 mln 216 tys. zł zaangażowanie na koniec września ma na 9 mln. 396 tys. zł i jest to kwota różniąca się od tego wykonania, czyli poniesione wydatki na koniec września o prawie 5 mln. zł, czyli zaangażowanie jest wyższe o 5 mln. zł względem poniesionych wydatków, co oznacza że praktycznie wszystkie zadania inwestycyjne są w toku. Tu należy nadmienić, że na kwotę około 900 tys. zł nie mają zaangażowania na koniec września, a dotyczą one takich zadań, jak między innymi wprowadzonego zadania na wrześniowej sesji uchwałą Rady „modernizacja drogi Olszyny-Chłopowy” – kwota 200 tys. zł, gdzie 100 tys. zł jest dofinansowane z Nadleśnictwa Czersk. Ponadto mamy taką wolną kwotę na ten czas – 600 tys. zł na tzw. „schetynówkę” Łąg-Wądoły, która już w tej chwili jest zakończona. Ponadto są też wolne środki w kwocie około 413 tys. zł, które dotyczą wykupów. Powiedziała, że też wspominaliśmy wcześniej, że organizowany jest przetarg na sprzedaż budynku komunalnego po byłej poczcie w Rytle – szacowana wartość, to 180 tys. zł i ta wielkość ma swoje odniesienie po stronie dochodowej i wydatkowej, więc na tę okoliczność mamy zaangażowanie, ponieważ nie dokonaliśmy jeszcze sprzedaży, nie wyłoniliśmy chętnego na nabycie tego budynku. W związku z czym prawie 180 tys. zł nie jest zaangażowane. Ponadto związana kwota z wykupami również. Dodała, że te decyzje, które w tej chwili zapadają i około 60 tys. zł zostanie poniesione do końca roku, a cała pozostała kwota związana z wykupami, która wejdzie „wolne środki” z uwagi na to, że najprawdopodobniej ten przetarg też nie zostanie pozytywnie rozstrzygnięty i stąd ta kwota 900 tys. zł różniąca zaangażowanie względem planowanych środków w inwestycjach.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że patrząc na te cyfry przerażała się. Dokładnie technicznie wygląda to tak, że dopóty dopóki mamy 4 mln. zł, to ciągle to będzie 4 mln. zł, a tak naprawdę robót zaangażowanych, tak jak powiedziała Pani Skarbnik, jest na kwotę ponad 9 mln. zł, czyli budżet zadaniowy nie jest zagrożony z wyjątkiem kilku pozycji i to są głównie projekty, ale to są projekty na zadania dwuletnie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że oczywiście są to środki zaangażowane, bo mamy podpisane umowy na wykonanie innych projektów i m. in. najprawdopodobniej do końca roku nie zostaną poniesione wydatki, bo one są już zaangażowane na kwotę około 520 tys. zł, a dotyczą w głównej mierze projektów oraz dwóch zadań związanych z robotami budowlanymi, a m. in. budową budynku komunalnego na ul. Transportowców i tutaj nie zostanie „przerobiona” kwota 900 tys. zł, ponieważ teraz podpisaliśmy umowę z wykonawcą, który wygrał przetarg. Nadmieniła, że przetarg ten wygrała firma miejscowa BB Budownictwo, jest to zadanie dwuletnie na kwotę 3 mln. 200 tys. zł i stąd też w budżecie przyszłorocznym znalazła się kwota łączna 3 mln. 400 tys. zł zamiast ponad 4 mln. zł, która w wersji pierwotnej była planowana zgodnie z kosztorysem. Kolejne zadanie, którego wydatek nie zostanie do końca roku poniesiony, to zadanie związane z budową świetlicy w Klaskawie – pozostanie niewykorzystana kwota około 158 tys. zł, która przejdzie również na rok 2016. Poinformowała, że zadanie to realizowane jest przez miejscową firmę Państwa Kropidłowskich. Projekty, które do końca roku nie zostaną wykonane z różnych powodów, albo w wyniku uzgodnień z Generalną Dyрекcją, bo dotyczą one budowy ścieżek, m. in.: projekty oświetlenia ulicznego wzdłuż ścieżki w Czersku i w Gutowcu, poza tym projekt ścieżki Łąg-Czersk – 79 tys. zł – najprawdopodobniej termin będzie cofnięty na rok 2016, projekt budowy drogi Łubna-Malachin – 36 tys. zł na przyszły rok, projekt budowy mostu przy Alei Tysiąclecia w Czersku – planowana kwota 35 tys. zł, projekt tego zadania będzie zakończony w przyszłym roku. Poinformowała, że albo zostanie wprowadzona autopoprawka do projektu uchwały budżetowej zwiększając wolne środki i wprowadzając te zadanie albo przygotujemy Państwu projekt uchwały

w sprawie tzw. wydatków niewygasających. Decyzję uzgodni z Panią Burmistrz później. Podkreśliła, że łączna wartość tych zadań, to 520 tys. zł, gdzie wydatki do poniesienia nastąpią w 2016 roku, reszta zadań nie jest zagrożona i większość z nich jest praktycznie wykonana. Jeśli chodzi o dalszą część informacji półrocznej, to jeśli chodzi o rozchody, to kredyty są spłacone w 100 % - 3 mln. 150 tys. zł. Nadmieniła również, że na tę chwilę nie mają w pełni zrealizowanych dochodów dofinansowanych z Unii Europejskiej i to jest spora kwota, bo około 2 mln. 400 tys. zł planowanych dochodów z tego źródła. Na tę chwilę wykonany jest niecały milion. Wszystkie projekty są zakończone – najprawdopodobniej jeden mały projekt nie zostanie dofinansowany w tym roku na nieznaczną kwotę 25 tys. zł na opracowanie dokumentacji związanej z gospodarką niskoemisyjną, ale te pieniądze nie przepadają, bo najprawdopodobniej to dofinansowanie nastąpi w przyszłym roku. Dodała, że poślizg w wykonaniu tego projektu spowodował, że najprawdopodobniej tak się stanie.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał, czy te 25 % w dużej mierze składa się z dofinansowania z Unii, bo Pani wspominała, że 75 % zrealizowano, zapytał co się składa na pozostałe 25 % niezrealizowanego budżetu.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że przypada m. in. płatność czwartej raty podatków lokalnych 15 listopada br., raty PITu od października do grudnia, subwencja ogólna, oświatowa. Dodała, że są to potężne kwoty, które wpłyną i tutaj nie ma żadnego zagrożenia i dochodowa część nie będzie zrealizowana mając na względzie środki unijne. Obecnie są na etapie kontroli jeszcze kilku projektów i ma nadzieję, że ta pozycja również zostanie zrealizowana.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że są różne komentarze „dlaczego nie zrobili”, a ten cały budżet zadaniowy, który był uchwalony w styczniu, który ma kilkadziesiąt pozycji będzie zrobiony z wyjątkiem projektów, jak na Klaskawę, które przejdą na następny rok. To co nie jest zrealizowane dotyczy zadań, które planowali zrobić w okresie dwóch lat. Dodała, że rzeczy o których mówiła Pani Skarbnik jak nie wykonany projekt Łubna-Malachin, gdzie jest brak uzgodnień i to wszystko przesuwają się w czasie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

III. Analiza działalności klubów sportowych na terenie miasta i gminy Czersk.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że jest to materiał opracowany przez poszczególnych działaczy sportowych, każdy ze swojej działki to sprawozdanie opisał. Do tego typu sprawozdania za bardzo nie można wnieść uwag, ale Rada oczywiście może zgłaszać swoje uwagi, które będą przekazane danym osobom. Zapytała o to, czy może jest jakieś życzenie, aby ktoś szerzej omówił dany temat, to bardzo proszę.

Członek Komisji Lidia Kroplewska stwierdziła, że tutaj wszystko jest bardzo dobrze opisane (zamierzenia, osiągnięcia).

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dodał, że te sprawozdania będą analizowane przez komisję, która będzie przyznawała dotacje z tego względu, że mają wszystkie dane, które są niezbędne i na podstawie tego co zostało zrobione w roku ubiegłym będą mogli odnieść się do wnioskowanej kwoty dotacji, jaką klub chce, czyli jeżeli klub ma 200 członków tak jak „Borowiak”, to wiadomo że można ubiegać się o większą dotację niż klub „Olimpia”, który ma ich kilkunastu i też pytanie co dany klub robi.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że ważna jest promocja danego klubu i osiągnięcia.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr XIX/226/04 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie określenia warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze – XII/120/15

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że taka uchwała musi być podjęta ze względu na zmianę kryterium dochodowego.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- b) zmiany Uchwały nr XIII/93/07 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 27 września 2007 r. w sprawie określenia rodzajów świadczeń pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czersk oraz warunków i sposobu ich przyznawania – XII/121/15**

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że ta uchwała została stworzona na wniosek komisji, która zajmuje się przydziałem świadczeń dla nauczycieli i emerytowanych nauczycieli. Chodzi o to, że wnioskowali o oddanie katalogu spraw, które są refundowane (leczenie okulistyczne). Dodał, że wszyscy w większości korzystamy z okularów, w związku z tym nauczyciele również takie uprawnienie nabyli i raz na trzy lata będą mogli uzyskać zwrot kosztów zakupu okularów. Też na wniosek komisji uściślili dokumenty, które trzeba przedłożyć i załączyć do wniosku o świadczenie. Dotychczas było tak, że trzeba było dostarczyć aktualne zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia. W związku z tym, że komisja spotyka się dwa razy w ciągu roku, czyli w marcu i październiku i jeżeli komuś przytrafiła się jakaś choroba w kwietniu lub maju, to przedstawiał aktualne zaświadczenie lekarskie z września, kiedy już nie było mowy o tej chorobie. W związku z tym umożliwiliśmy przedkładanie komisji kopii karty informacyjnej ze szpitala, jeżeli ktoś był w tym czasie w szpitalu lub zaświadczenie lekarskie o przebytej chorobie (kopię zaświadczenia, które miał w tamtym czasie) i te dokumenty będą potwierdzały, to że on faktycznie chorował. Określili również to, do kiedy można składać te wnioski o przyznanie tj. 31 marca i 31 września, bo w poprzedniej uchwale nie było określone.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – XII/122/15**

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że przedłożony projekt uchwały obejmuje 2procentowy wzrost stawki podatku od nieruchomości. Dodała, że w uzasadnieniu jest wyjaśnienie, że stawki maksymalne, które są ogłaszane przez Ministra Finansów, które obowiązują na rok 2015 oraz proponowana stawka na rok 2016. Jak powiedziała wzrost jest 2 %, a w niektórych pozycjach wychodzi to minimalnie mniej w zależności od tego, jeśli ten wzrost wynosi 1 grosz to jest około 2 %. Nowością w tej uchwale jest pozycja 12 w uzasadnieniu, która dotyczy gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji. Takiego terenu w Gminie nie posiadają. Jest to nowość w wyniku znowelizowanej ustawy i jest nałożony obowiązek określenia przez organ stanowiący tejże stawki. Przyjęliśmy tę stawkę wynikającą z ustawy - jest to 3 zł i to nie będzie dotyczyć nikogo, bo takich terenów nie posiadamy. Należy nadmienić, że w wyniku deflacji rok do roku Minister Finansów obniżył maksymalne stawki o 1,2 %, niemniej Gmina Czersk posiadała dużo niższe względem stawek maksymalnych, a należy też podkreślić, że na rok 2015 nie było podwyżek stawek podatku od nieruchomości, stąd propozycja wzrostu o 2 %. Poinformowała, że przyrost dochodów jest też nie wysoki, bo w przypadku podatku od działalności gospodarczej wzrost jest o 1 grosz, więc te grosze nie mogą spowodować ogromnego przyrostu dochodów. Stanowiąc on może około 50 tys. zł w przypadku osób fizycznych i prawnych.

Burmistrz Jolanta Fierek zaapelowała przy okazji do Radnych, aby spojrzeć na maksymalne stawki, jak np. w pierwszej pozycji, to jest połowę tego w gminie. Tak naprawdę korzystali z opracowania ościennych gmin, gdzie Gmina Czersk jest na ostatnim miejscu jeśli chodzi o wysokość podatku od nieruchomości – stąd zdecydowali, aby zaproponować podwyżkę o 2 %, więc jeśli ktoś rocznie płaci 100 zł, to zapłaci 102 zł.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał o to, czy nie powinno to zostać opublikowane w mediach, bo znowu będzie tylko podwyżka podwyżką, a tu jak Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli spadło o 1,5 %, a podniosą o 2 %, to de facto podnoszą o 0,5 %.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że za chwilę Radni dowiedzą się jak sprawa wygląda ze śmieciami.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że kampania informacyjna zrobiła by dużo dobrego, bo później będzie artykuł w prasie, która nie zawsze jest zyczliwa, że Radni znowu podnieśli podatki o 2 %...

Skarbnik Jolanta Skuczyńska chciałaby sprostować, bo jeśli rok do roku była deflacja o 1,2 % i my podwyższamy o 2 %, to należałoby wprost licząc, że mamy podwyżkę-sumę, czyli 3,2 %, ale w roku 2015 stawki obowiązywały z roku 2014, więc przez dwa lata były te same stawki mimo, że na rok 2015 był przyrost stawek maksymalnych określony przez Ministra Finansów, więc to w uzasadnieniu jest napisane, że tylko o 2 % podwyższamy te stawki.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że nominalnie jest to o grosz, np. budynki mieszkalne z 50 groszy na 51 groszy.

Członek Komisji Maciej Deja powtórzył, aby przygotować kampanię informacyjną. Bo jak w złym świetle będzie to nagłośnione, to nikt nie będzie małym drukiem gdzieś czytał, że to jest o jeden grosz. Jeżeli mieszkańcy będą na to przygotowani i będą wiedzieli, że ościennie gminy mają wyższe podatki, a nas do tego zmuszają określone czynniki.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że do grudnia przygotowują.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że ostatnio Gmina Chojnice dokonała podwyżek wszystkich podatków lokalnych o 10 % (wzrost dochodów o 600 tys. zł). Gmina Czersk na tę chwilę idzie drogą „drobnych kroczków”, czyli o 2 %.

Przewodnicząca Komisji Anna Redzińska powiedziała, że taka informacja przyda się.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że przy okazji będą musieli napisać o niepodwyższaniu ceny za śmieci, co stanowi 400 tys. zł (dochody 2 mln. 100 tys. zł, a wydatki 500 tys. zł, które muszą do ZZO płacić i tu budżet finansuje aż 400 tys. zł). Przypomniała, że w bieżącym roku przez pół roku nie było podwyżki za śmieci i też w jakiś sposób zostały ochronione budżety domowe mieszkańców.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – XII/123/15

Członek Komisji Maciej Deja zapytał jak ten podatek od środków transportowych kształtuje się w gminach ościennych. Dodał, że w innych gminach dumpingowo schodzą w dół, aby przedsiębiorców poskromić dla siebie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że tu też wszystkie stawki są podwyższone o 2 %, podobnie jest w ościennych gminach.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że np. w powiecie starogardzkim niektóre gminy zeszły bardzo w dół.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że duże samorzady, jak Warszawa są to samorzady, które stosowały maksymalne stawki podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych. Jeśli nastąpiła deflacja 1,2 %, czyli obniżono stawki podatku od nieruchomości i od środków transportowych, to obowiązkiem tych samorządów było obniżenie, a więc dostosowanie stawek maksymalnych, które zostały o 1,2 % przez Ministra obniżone, bo tak stanowi ustawa. One rosną o wskaźnik cen towarów i usług, ale w przypadku deflacji, czyli obniżki cen towarów i usług one w takim samym procencie maleją i są zmuszeni ustawowo do obniżenia stawek wszystkich podatków.

Członek Komisji Maciej Deja zapytał jeszcze raz czy te 2 % będzie korzystne dla naszych przedsiębiorców, aby nie doprowadzić do sytuacji, że ktoś ucieka do innej ościennej gminy, gdzie tego podatku zapłaci mniej (np. na jednym samochodzie to jest różnica 100 zł, a na dziesięciu to już jest różnica 1000 zł).

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że ma informację z Chojnic, że również podwyższyli o 10 % podatek od środków transportowych.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że groziło też to, że firma Pana Babińskiego przeniesie się na teren Miasta Chojnice i to nie nastąpiło. Pan Burmistrz próbował go kupić niższą opłatą za środki transportowe i jak się okazało nie był w stanie tego zrobić, bo nie ma takiego prawa do obniżenia – ma prawo do umorzenia, ale wiadomo że przy dużych kwotach trzeba to publikować i pewnie Pan Finster nie chciał się narażać na opublikowanie swojej informacji, że obniżył Panu Babińskiemu.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

e) określenia wzoru formularza deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego – XII/124/15

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że w wyniku zmian przedmiotu opodatkowania powstał też obowiązek określenia nowych wzorów formularzy, czy też informacji podatkowych i stąd też projekt tej uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

f) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Czersk – XII/125/15

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że na terenie Gminy jest kilku przedsiębiorców, którzy opróżniają zbiorniki bezodpływowe i są to podmioty nie tylko z naszej gminy. Działają tutaj podmiot z Karsina, Legbąda, czy z Rzepicznej. Te wymagania muszą odpowiadać wymaganiom określonym przez Ministra Infrastruktury. Uchwała ta jest po raz pierwszy i jest zgodna z wymaganiami zewnętrznymi tj. Rozporządzeniem Ministra Środowiska.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

g) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części – XII/126/15

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że na jednym z konwentów wójtów powiatu chojnickiego została podniesiona sprawa grzebowisk i spalarni. Powiat planuje, żeby dla wszystkich samorządów zrzeszonych w granicach powiatu utworzyć na terenie gminy Chojnice grzebowisko i spalarnię. Dodała, że ukazały się głównie sanepidowskie nowe przepisy, jak powinna dokładnie wyglądać spalarnia. Po raz pierwszy spotkała się z tą tematyką – nie mogą być doły, tylko ruszta, aby to wszystko w momencie spalania było dotlenione, ale też umiejscowione w takim miejscu, aby nie narażać na dyskomfort mieszkańców w pobliżu ludzi. Powiat w porozumieniu ze swoimi samorządami proponuje w obrębie granic zaplanować taką inwestycję, aby nie spadł ten obowiązek spalarni i grzebowiska i tworzenia na każdy samorząd oddzielnie tylko, żeby zrobić to w ramach powiatu lub poza nim (jak ZZO). Gdyby ktoś chciał zająć się ochroną zwierząt bezdomnych i prowadzeniem schronisk, to musi spełniać kryteria określone w załączniku do uchwały Rady Miejskiej. Póki co Gmina Czersk korzysta ze schroniska dla zwierząt w Starogardzie Gd. Być może, że to przedsięwzięcie jest bardzo opłacalne, bo za umieszczenie psa w schronisku są to wysokie kwoty (1 800 zł). Zaplanowana na ten rok kwota 90 tys. zł ledwo starczyła.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

h) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat do grup taryfowych – XII/127/15

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że Wiceburmistrz Mateusz Rydzkowski prowadził wszystkie robocze spotkanie z Prezesem Garbackim w tej sprawie, więc szkoda że dziś jest nieobecny, bo by to wszystko wyjaśnił. Na pewno Radni doczytali, że określona przez ZUK stawka za wodę została obniżona o 4 grosze. Na pewnym etapie tej debaty i dyskusji o to skąd się to bierze, doszli do słusznego wniosku, że wielokrotnie spekulowano, aby powołać specjalistę, który wie co ZUK powinien mieć w kosztach, a czego nie przy ustalaniu stawek. Poinformowała, że tegoroczne stawki na 2016 rok mają być obniżone i ciężar odpowiedzialności za prawidłowość tej kalkulacji jest mniejsza aniżeli w przypadku podwyżki ceny. Dodała, że samorząd czerski jest jednym z nielicznych w Polsce samorządów, który dopłaca do wody

– od tego się ucieka. Tu też Pani Skarbnik zrobiła swego czasu porównanie, że koszty za ścieki i wodę w Gminie są najniższe, jakie ponoszą mieszkańcy. Ponieważ chcąc schodzić, nie od razu wycofywać dopłaty jednym ruchem, może w okresie czterech lat, czy ośmiu lat i zrezygnować z dopłat do wody (tych samorządów, które stosują dopłaty jest bardzo mało w Polsce). Najważniejsza jest tabela na stronie 88 materiałów, gdzie dotychczasowa stawka wody w tej pozycji W-1 wynosiła 2,44 zł – dopłacaliśmy do wody w tej grupie odbiorców tyle żeby kosztowało to mieszkańca 2,13 zł. Po sporządzeniu nowej kalkulacji ceny przez ZUK metr sześcienny ma kosztować 2,40 zł, a nie 2,44 zł. Proponują Radzie Miejskiej zrezygnowanie z dopłaty w tej pozycji taryfy i utrzymania stawki za wodę w wysokości 2,40 zł za metr. Obliczyli, że przy średnim statystycznym zużyciu wody będzie to kosztowało miesięcznie czterosobową rodzinę 2,16 zł/msc., czyli na rok 25 zł. W ten sposób mogli by schodzić z dopłat.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że de facto wzrośnie to 0,27 zł na metrze. Zapytał o WP z 2,73 zł na 4,15 zł, to jest bardzo duży wzrost. Dodał, że jest to woda do celów przeciwpożarowych i de facto Gmina będzie płaciła za to ZUK.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że skutek finansowy w tej pozycji, bo płacimy z reguły pod koniec roku – za rok 2014 była to kwota około 5 000 zł, a więc na rok 2016 szacować należy o 3 000 zł więcej. Finansowo nie jest to taki przyrost wydatków, a jedynie procent jest dosyć pokaźny. Pan Prezes to tłumaczy koniecznością wybudowania hydrantów i stąd też ponieśli koszty z tym związane, co wpłynęło na kalkulację w tej pozycji, co nie oznacza że w roku przyszłym, czyli jak będą przedstawiać kolejną taryfę na rok 2017, to ta pozycja może ulec obniżeniu, bo wszystko uzależnione jest od kosztów składających się na poszczególne grupy taryfowe W-4.

Członek Komisji Maciej Deja stwierdził, że w obniżenie to by nie wierzył.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że woda uległa obniżce aczkolwiek liczyli, że ta susza może spowodowała, że cena będzie jeszcze niższa, bo zwiększyła się ilość sprzedanych...

Członek Komisji Maciej Deja stwierdził, że jest to obniżka dla ZUK, a podwyżka dla szarego Kowalskiego.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że oczywiście jest obniżka wody dla ZUKu (cena taryfy), natomiast dla gospodarstwa domowego o 0,27 zł jest podwyżka, ale to z tego powodu, że odchodzą od dopłat. Kwota w roku 2015 stanowiła 0,31 zł. Jeżeli teraz rezygnujemy z dopłaty, bo o 4 grosze spada cena w taryfie, to jest propozycja, aby ten ciężar poniosło gospodarstwo domowe (miesięcznie przy 4osobowej rodzinie – 2,16 zł).

Członek Komisji Lidia Kroplewska poparła pomysł wynajęcia specjalisty, który stwierdzi czy rzeczywiście przeciętny Kowalski musi płacić za amortyzację, czy wymianę hydrantów.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska podkreśliła, że w tej taryfie nie ma wzrostu ceny za ścieki – poziom jest utrzymany jak w roku 2015 i stosujemy tą samą dopłatę, jeśli chodzi o ścieki w Rytlu, bo tam jest odrębna oczyszczalnia... Natomiast nasuwa się pytanie, czy należy amortyzację wliczyć w koszty. Wyjaśniła, że dlatego nie przekazują sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, co spowodowało by drastyczny wzrost ceny w taryfie zarówno w wodzie i ściekach, ponieważ liczą tylko znikomą dzierżawę z tytułu użytkowania przez nich tych sieci. Stwierdziła, że wobec powyższego oszczędzają kieszeń mieszkańców przenosząc ten ciężar na Gminę, że Gmina będzie dalej budowała bo tak de facto będzie się dalej odbywać, bo w dużych miastach i bogatych samorządach te sieci są przekazywane. Dodała, że przy kolejnej uchwale Radni będą rozważać kwestię proponowanego podziału środków na inwestycje w ZUKu, ta amortyzacja powinna być przeznaczona na odtworzenie majątku, ale mając na uwadze, że mamy takie, a nie inne ubogie społeczeństwo lokalne, w związku z czym pozostawiamy to w ewidencji księgowej sieci w Gminie, a ZUK nalicza tylko koszty stałe lub te związane z remontami i utrzymaniem tychże sieci.

Członek Komisji Maciej Deja uważa, że ZUK na koniec roku powinien mieć przychód i rozchód w granicach zera i wtedy byłoby to dobrze, bo ZUK nie ma być przedsiębiorcą produkcyjnym, tylko ma być przedsiębiorstwem, które jest dla ludzi i mieszkańców i też jest współfinansowany z budżetu gminy... Stwierdził, że tu wychodzi na to, że ZUK kosztem mieszkańców generuje jakieś przychody i z tego tytułu te pieniądze mogą być przeznaczane na różne inne rzeczy.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że w ZUK potężna pozycja, jeśli chodzi o amortyzację jest związana z modernizacją oczyszczalni ścieków w Czersku (inwestycja na kwotę ponad 10 mln. zł) i to są koszty, które są w okresie amortyzacyjnym wpisywane w koszty i wynik jest wtedy obniżany o wysokość naliczanej amortyzacji, a ta amortyzacja z tego tytułu jest przeznaczana na inwestycje z tego tytułu o czym

będzie mowa za chwilę, bo przy okazji ZUK przedłożył taki projekt uchwały. Stwierdziła, że to powinna być spółka, która być może powinna oscylować wokół zera, choć nie koniecznie, bo nadwyżka, czy też zysk powinien być przeznaczony na odtworzenie tego majątku, którym dysponuje, ale wspomnę, że w minionych latach cały czas ZUK wykazywał stratę – ostatnio wynik się poprawia. Nigdy tak nie było, aby dysponowali jakimś zyskiem nadzwyczajnym, który świadczyłby o podwyższaniu celowym taryfy za wodę, ścieki, czy inne usługi, które były przez nich świadczone.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że pytała Prezesa, jak kształtują się wynagrodzenia w ZUKu i okazało się, że to nie są wysokie pieniądze. Poinformowała, że większość kadry są to osoby, które pracują tam fizycznie przy oczyszczalni ścieków, na wysypiskach, czy przy gospodarce odpadami za niezbyt wysokie pieniądze. Ludzie tam pracują, ze względu na to, że dostają systematycznie wynagrodzenie i są ubezpieczeni. Ma tę pewność, że zyski nie są generowane po to, żeby podwyższać wynagrodzenie. Nie mówi o wynagrodzeniu Pana Prezesa, chociaż ono jest dużo niższe niż te jej. Stwierdziła, że przedsiębiorstwo jest ciężkie do zarządzania, tym bardziej że teraz dojdzie PSZOK i chcą, żeby zajęli się też gospodarką zwierzętami bezdomnymi. Stwierdziła, że ważne jest porównanie tej ceny w Cz ersku z ościennymi gminami oraz im mniej tych dopłat będą stosować, to będzie więcej na inwestycje i na koniec roku Radzie wykażą, że nie ma tu „przerostu władzy” o której tak często się mówi. Pokażą fundusz płac i tylko, jaki był zaplanowany na rok 2015. Chce koniecznie podkreślić – fundusz płac dla Urzędu w ogóle nie był przez nich tykany, robili jedynie poprawki do budżetu inwestycyjne i Poradni Leczenia Uzależnień. Na koniec roku Radnym na pewno pokażą, że pomimo że jest dwóch wiceburmistrzów (jeden jest ciągle Sekretarzem) i Doradca Burmistrz, te wynagrodzenia nie wzrosły. To schodzenie z dopłat spowoduje, że będą mieli więcej pieniędzy na inwestycje i remonty dróg, na oświetlenie, na projekty, świetlice/remizy, bo widzi że tego właśnie brakuje. Drobne kroki mogą im wiele pieniędzy uwolnić – kwestia jest taka jak podadzą to do społeczeństwa. Poinformowała, że przed sesją, do końca grudnia rozpoczną kampanię informacyjną, po zatwierdzeniu uchwał obojętnych oraz jak samorząd czerski wygląda na tle innych samorządów.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

i) ustalenia opłaty targowej – XII/128/15

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że w wyniku nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w artykule dotyczącym opłaty targowej ustawodawca wniósł zapis, że organy stanowiące (Rada Gminy) może wprowadzić opłatę targową. Poprzedni zapis stanowił, że „Rada uchwała stawki”. Teraz jest alternatywa, w związku z czym musi być uchylona dotychczas obowiązująca uchwała i wprowadzona nowa i przy okazji teże uchwały stawki ulegają również wzrostowi o 2 %. Przewidywane wpływy roku 2015, to około 140 tys. zł i w tej pozycji mają małe targowisko w Rytle, gdzie inkaso stanowi 50 % określone odrębną uchwałą Rady i mają też duże targowisko w Cz ersku, gdzie inkaso jest określone na poziomie 8 % od obranych środków z tytułu opłaty targowej.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że jest to wzrost o 2 %, bo przy ustalaniu parametrów do projektów budżetu dla wszystkich jednostek i urzędników ze stanowisk, których wpływają projekty na swoje zadania, także określiła, że podatki i opłaty mogą wzrosnąć nie więcej niż o 2 %. Jeśli do tej pory za stoisko 2metrowe ktoś płacił 10 zł, to będzie płacić o 0,20 zł więcej, a najczęściej są to stoiska 2metrowe.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

j) przystąpienia do realizacji projektu planowanego w ramach Działania 3.2. Edukacja ogólna, poddziałania 3.2.1. Jakość edukacji ogólnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 – XII/129/15

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że aby Gmina mogła przystąpić do takiego konkursu musi być wywołana taka uchwała i zgoda Rady Miejskiej na udział w tego rodzaju przedsięwzięciu. W tych programach edukacyjnych chodzi przede wszystkim o to, aby zwiększyć liczbę zajęć dodatkowych dla uczniów – są to głównie zajęcia pozalekcyjne i mają one kształtować kompetencje

kluczowe tzn. związane z informatyką, naukami ścisłymi i językami. Dodał, że w ramach tego przedsięwzięcia również jest planowany system szkoleń i doskonalenia dla nauczycieli oraz jest możliwość na to, żeby 10 % projektu móc przeznaczyć na zakup sprzętu, czyli doposażenie w pomoce dydaktyczne dla szkół. Planują, że ten projekt będzie opiewał między dwa a trzy miliony złotych i będzie trwał około 1,5 roku.

Burmistrz Jolanta Fierek zapytała o możliwość ewentualnej opieki informatycznej w ramach tego projektu zapewnić w świetlicach np. w Będźmierowicach.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że to jest dla szkół, chyba że wskażą te miejsce do realizacji zajęć pozalekcyjnych, ale dla dzieci z tego terenu objętych obowiązkiem szkolnym.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że w każdym miejscu, gdzie jest taka świetlica, szczególnie w okresie jesienno-zimowym powinien ktoś raz, dwa razy w tygodniu na godzinę, dwie zrobić coś dla dzieci, bo dzieci nie mają co robić.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że Gmina jest w projekcie 2014-2020, co też jest informatyczny program w ramach którego też będą zajęcia z informatyki w ramach którego będą mogli realizować już dla ogółu mieszkańców w świetlicach. Firma, która będzie się tym zajmowała też będzie miała taką mobilną salę komputerową i też będzie można jeździć z nimi i takie zajęcia organizować, ale to jest dopiero początek tego programu.

Burmistrz Jolanta Fierek potwierdziła, że takie postulaty wpływały na zebraniach wiejskich w różnych świetlicach (animator). Był też pomysł, aby różne świetlice terytorialnie przypisać poszczególnym Ośrodkom Kultury, jak np. świetlica w Zapędowie pod OK Rytel, czy Mokre.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że w Łęgu jest duży Ośrodek Kultury i jest tam trochę zajęć, ale np. w Sołectwie Lipki jest duża świetlica, która stoi pusta, gdzie jest sala, wyposażona kuchnia itp. Można by coś pomyśleć w tym temacie.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że się zobowiązuje do sprawdzenia informacji czy realizację tego programu można przenieść gdzieś w teren, poza mury szkolne.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza stwierdził, że na pewno będą do tego dążyli chociażby z tego względu, że dzieci dojeżdżające mają ograniczony dostęp do zajęć pozalekcyjnych co wynikało w Łęgu i efektem tego było opóźnienie przez trzy dni odjazdów dzieci do domów o godzinę. Przyczyną było to, że dzieci nie mogły brać udziału w zajęciach pozalekcyjnych, bo lekcje kończyły o 15:00, a 15:15, był autobus, który je odwoził i nie można było tych zajęć realizować. Postarają się tak napisać ten projekt, aby była możliwość realizacji zajęć poza murami szkoły (w tym również zajęcia językowe).

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

k) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR” w Czersku przy ul. Królowej Jadwigi 4 – XII/130/15

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że Biuro Rady wysłało do Radnych autopoprawkę dotyczącą tego załącznika, ponieważ nie przewidzieli, a zgodnie z ustawą o pomocy społecznej taki wariant powinien być przewidziany, tzn. osoby, które nie osiągają dolnego pułapu tego rodzaju świadczenia i ośrodek wsparcia powinny mieć nieodpłatnie. W autopoprawce zostało to uwzględnione i jest tam wariant taki, że te osoby otrzymują wsparcie nieodpłatnie, a potem jest to procentowo od wartości. Poinformował, że przesłany był również plan budżetu tego ośrodka i ten procent odpłatności jest ustalany od kosztów utrzymania jednej osoby przez dany rok, czyli budżet tego ośrodka podzielony przez liczbę dni w których ta usługa będzie świadczona i podzielona przez liczbę uczestników. Na rok 2016 przy budżecie zakładanym 152 tys. zł, a koszt utrzymania jednego uczestnika w tym projekcie wynosi 39 zł. Dostawiając do tych wartości, które są w tabeli odpowiednią opłatę będą te osoby musiały ponosić.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- l) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Czersk dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie gminy Czersk oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – XII/131/15**

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza powiedział, że jeżeli chodzi o tę uchwałę, to czynnikiem decydującym o jej wywołaniu było to, że stowarzyszenie działające przy liceum przymierza się do utworzenia gimnazjum niepublicznego, a w poprzedniej uchwale był zapis w samej nazwie, że dotyczyło to rozliczania dotacji na przedszkola i szkoły podstawowe. Nie było gimnazjum, czyli tego szczebla edukacji nie było w tej uchwale, w związku z tym zmieniła się nazwa (inne placówki publiczne). Uściślili też tryb rozliczania dotacji z tego powodu, że dotychczas było tak, że taką dotację przyznawali, a nie mieli możliwości sprawdzenia jak ona jest rozliczana. Wiosną tego roku Wojewoda uchylił część zapisów w tej uchwale w której w sprawozdaniu domagali się od przedszkola szczegółowych danych dotyczących uczestników tej nauki w przedszkolu. Chodziło o to, aby podać imię, nazwiska dziecka, pesel i adres zamieszkania. Wojewoda stwierdził, że jest to niepotrzebne przetwarzanie danych osobowych i od tego musieli odstąpić, natomiast w tej uchwale wprowadzają możliwość kontroli przez urzędnika na miejscu oraz prawo do wglądu do całej dokumentacji finansowej przedszkola. W związku z tym będą mogli stwierdzić, czy dane dziecko uczęszczające do tego niepublicznego przedszkola jest mieszkańcem Gminy. Do tej pory nie było możliwości skontrolowania tego, bo jeżeli taka sytuacja będzie miała Mielce, to mają podstawę do tego, aby wystąpić do sąsiedniej gminy z której pochodzi to dziecko o refundację kosztów.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- m) programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 – XII/132/15**

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że jest to uchwała, która musi być podejmowana co roku i jest to program współpracy na następny rok. Niewiele ona odbiega od tego jaki obowiązuje w tym roku, jednak po konsultacjach i na wniosek stowarzyszeń działających na terenie Gminy wprowadzili możliwość dotowania takich stowarzyszeń oprócz nowych grantów i jeszcze tzw. inicjatywę lokalną. Dodał, że stowarzyszenie może złożyć taki wniosek o inicjatywę lokalną na jakieś przedsięwzięcie, nie musi prowadzić w związku z tym żadnej dokumentacji, księgowości, bierze rachunki na Gminę, Gmina tą działalność rozlicza. Chodziło o to, aby uprościć księgowość. Jeżeli stowarzyszenie robi na kwotę 5-6 tys. zł, żeby wprowadzić pełną dokumentację to też są koszty które nie są proporcjonalne do tych pieniędzy, które są wydawane na dane przedsięwzięcie.

Członek Komisji Maciej Deja dodał, że często zatrudnienie księgowego przekraczało kwotę uzyskanej dotacji, także na pewno będzie to dogodniejsze rozwiązanie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dodał, że środki są przeznaczone w budżecie gminy pod hasłem „inicjatywa lokalna” w dziale sportowym i kulturalnym”, gdzie jest 25 tys. zł do podziału. Odbywa się na tej zasadzie, że wnioski są składane przez stowarzyszenie przez cały rok do wyczerpania środków.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 4.

Członek Komisji Maciej Deja poinformował, że nie ma jeszcze odbioru drogi Łąg-Wądoły, gdzie nowa nawierzchnia jest „pofalowana”. Nie wie, czy jest to źle położone, czy spowodowały to warunki atmosferyczne. Mieszkańcy mówią, że są zadowoleni z oświetlenia, poboczy, chodników, kanalizacji deszczowej, ale dywanik nawierzchni asfaltowej został źle położony.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza stwierdził, że na pewno przy odbiorze będzie to zauważone.

Członek Komisji Maciej Deja powiedział, że sołtysi robili mapkę nt. tego w których miejscach ma być pozostawiony piasek na utrzymanie zimowe dróg. Okazuje się, że co roku były te same miejsca, np. w rejonie skrzyżowania. Poprosił o to, aby tej mapki przestrzegać.

Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska złożyła wniosek, aby piasek na zimowe utrzymanie dróg był składowany w pojemnikach plastikowych lub skrzyniach, np. przy kościele w Łęgu.

Członek Komisji Maciej Deja złożył pierwszy wniosek dot. skrzyżowania w Łęgu ul. Długa-Kościelna, gdzie obok tego skrzyżowania jest przejazd przy kościele, gdzie jest podniesiony dywanik asfaltowy, a pobocze nie jest zrobione i utworzył się uskok. Należało by to zgłosić do Powiatu, który jest wykonawcą o zagospodarowanie tego pobocza. Drugi wniosek dot. utwardzenia przystanku PKS w Złym Mieście, bo gdy są złe warunki atmosferyczne, to dzieci stoją pod tym przystankiem, ale też z uwagi na remonty nawierzchni zrobiło się tak, że wjazd na przystanek jest wysoko, a wiatra jest nisko i wody opadowe zbierają się w miejscu pod wiatą. Zapytał, czy w jakiś sposób można by podnieść grunt w tym miejscu.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że przekazywał to w wydziale gospodarczym i pracownik ma zorientować się czy jest szansa na zrobienie tego (podniesienie kruszywem).

Członek Komisji Lidia Kroplewska poinformowała, że ma dwa wnioski. Pierwszy dotyczy studzienki na ul. Chłopowskiej w Rytle (połączenie z ul. Odrodzenia), gdzie został wybudowany chodnik i wody opadowe nie mają odpływu (połączenie ze studzienką). Drugi dot. tego że przed Ośrodkiem Zdrowia w Rytle są wysokie krawężniki, jeśli chodzi o ustawienie samochodów – prośba o usunięcie ich lub obniżenie.

Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poinformowała, że w związku z pismem Przewodniczącego Rady komisje mają nanieść ewentualne uwagi na załączonym planie pracy Rady.

Nie zgłoszono uwag do przekazanego planu pracy Rady na 2016 rok.

Do pkt. 5

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie (3 „za”).

Do pkt. 6.

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska podziękowała za dyskusję, udział i zakończyła posiedzenie.

Protokolant:


Monika Brzezinska

Przewodnicząca Komisji

Anna Redzimska