



BR.0012.5.3.2015

**Protokół Nr 3/15**  
**spisany z posiedzenia Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych**  
**Rady Miejskiej w Czersku**  
**odbytego w dniu 25 marca 2015 roku**  
**w sali narad Urzędu Miejskiego w Czersku**

**Posiedzeniu przewodniczyła:**

**Przewodnicząca Komisji**  
**Anna Redzimska**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:30

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli**

- |                                     |                      |
|-------------------------------------|----------------------|
| 1. Burmistrz                        | – Jolanta Fierek     |
| 2. I Zastępca Burmistrz             | – Mateusz Rydzkowski |
| 3. II Zastępca Burmistrz            | – Grzegorz Klauza    |
| 4. Skarbnik                         | – Jolanta Skuczyńska |
| 5. p. o. Dyrektora SP ZOZ w Czersku | – Grzegorz Zabrocki  |

**Posiedzenie odbyło się z następującym porządkiem obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie zagadnień związanych z funkcjonowaniem służby zdrowia w gminie.
4. Analiza materiałów na V sesję Rady Miejskiej w Czersku.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Opracowanie przedmiotu działania Komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia**

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Anna Redzimska. Powitała Burmistrz Czerska Jolantę Fierek, I Zastępcę Burmistrz Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrz Grzegorza Klauzę, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską, p. o. Dyrektora SP ZOZ

w Czersku Grzegorza Zabrockiego i przybyłych członków oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia. Nadmieniła, że w posiedzeniu biorą udział trzech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

### **Do pkt. 2**

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

### **Do pkt. 3**

Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska powitała Pana Grzegorza Zabrockiego jednocześnie prosząc o przedstawienie informacji na temat funkcjonowania służby zdrowia w gminie.

**p. o. Dyrektora SPZOZ w Czersku Grzegorz Zabrocki** – będę się wypowiadał w zakresie SPZOZ-u, bo nie mam wiedzy na temat funkcjonowania służby zdrowia w gminie, ale myślę że SPZOZ jest tego poważnym filarem. Jeżeli chodzi o rok 2014 ogółem, to zapisanych na liście aktywnej do Ośrodka Zdrowia było 13 754 osób, w tym ponad 3000 uczniów. Jeżeli chodzi o personel medyczny, to na podstawie umowy o pracę zatrudniliśmy 24 osoby, co w przeliczeniu na etaty stanowi 21,25 etatu. Oprócz tego na kontraktach w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej pracowało 6 lekarzy, w zakresie poradni rehabilitacyjnej jeden lekarz, jeden lekarz psychiatra oraz jedna Pani Doktor, która zajmuje się wykonywaniem USG. Łącznie udzieliliśmy około 80 000 porad lekarskich różnego rodzaju. W 2015 roku kwestia wyniku finansowego będzie dopiero przedmiotem dyskusji dyrektora z Radą Społeczną, która decyduje np. o podziale zysku, a taki jest za rok 2014 i myślę, że pewnie w najbliższym czasie będzie trzeba zwołać Radę Społeczną, dlatego że do końca marca jest przyjmowany bilans, który na dniach będę podpisywał. Wtedy będą podstawy ku temu, aby Pani Burmistrz jako przewodnicząca tę Radę zwołała. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie ośrodka w Czersku, a mam wrażenie że od dwóch lat ciągle o tym dyskutujemy, to mamy lukę związaną z tym, że nie uzyskaliśmy kontraktów na udzielanie świadczeń z zakresu rehabilitacji i ginekologii. Mam też świadomość, po analizie dokumentów aplikacyjnych w kontrakcie, że pewnie nie mogliśmy wygrać tych kontraktów z racji ograniczeń personalno-technicznych istniejących na poziomie ośrodka. W przypadku ginekologii problem rozbił się o to, że lekarz który był wykazany w naszej ofercie aplikacyjnej jednocześnie występował w swojej macierzystej placówce w tym samym czasie. Narodowy Fundusz Zdrowia to wylapał, zweryfikował i w konsekwencji nie mogliśmy się wykazać odpowiednią kadrą do udzielania tych świadczeń. Myślę, że jednym z priorytetów dla Ośrodka w najbliższym czasie powinno być przygotowanie się do skutecznego aplikowania o kontrakty w roku przyszłym, bo ten okres kontraktowania w przyszłym roku się kończy, ale żeby się przygotować to Ośrodek musi już dziś wiedzieć. To jest jedno z podstawowych wyzwań dla nowego dyrektora. Poza tym w mojej ocenie należało by podjąć działania związane z zagwarantowaniem lepszych warunków udzielania świadczeń, co odbyło by się z korzyścią zarówno dla pacjentów, jak i personelu medycznego. Z analizy finansowej, którą przeprowadziłem wynika, że jakąś kwotę jest w stanie zadysponować SPZOZ również w tym zakresie i przy współpracy z gminą podjęcie wyzwań pewnie było by możliwe. Forma realizacji tych wyzwań, czy to będzie np. modernizacja i remont istniejącej bazy, czy być może pokuszenie się o stworzenie nowej bazy jest kwestią otwartą i zależną od analizy kosztów utrzymania i adaptacji tego, co stoi w porównaniu do analizy wybudowania ewentualnie nowego budynku. Przede wszystkim musi to być uzgodnienie z organem tworzącym jakim jest gmina w kontekście możliwości inwestycyjnych i finansowych gminy. Pewnie wszyscy wiemy, że powstał oddział kardiologii w Szpitalu w Chojnicach, to wszystkie samorządy finansowo wspierały tę inicjatywę, aby jakoś się ten rachunek ekonomiczny domknął i myślę, że taka konstrukcja będzie niezbędna w przypadku naszego SPZOZ-u. Natomiast SPZOZ jako publiczna placówka ma tę niezaprzeczalną przewagę nad wszystkimi innymi, że co do zasady odpowiada na potrzeby mieszkańców, a wszystkie niepubliczne co do zasady pracują dla zysku. To je od siebie odróżnia i przy udziale gminy i wsparciu ze strony Pani Burmistrz staramy się odpowiadać na te potrzeby mieszkańców w miarę możliwości, choć trzeba też mieć świadomość, że to nie jest proces „z dnia na dzień”, bo SPZOZ jako strona zlecająca jest związana umowami cywilno-pranymi i ich zmiana,

czy wypowiedzenie jest to okres który trwa i ewentualnie trzeba się do tego przygotować względem rozwiązania alternatywnego. Staram się administrować Ośrodkiem w okresie przejściowym, staram się nie podejmować decyzji o charakterze strategicznym, które mogłyby być utrudnieniem w budowaniu koncepcji funkcjonowania Ośrodka przez nowego dyrektora, natomiast mogę powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że funkcjonuje bez większych zakłóceń. Oczywiście pewne incydenty się zdarzają, bo jak w każdej pracy znajdzie się ktoś niezadowolony.

Może teraz płynnie przejdę do odpowiedzi, które skierowaliście w zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Na pierwsze dot. tego jakie wpłynęły kandydaty na stanowisko dyrektora SPZOZ nie udzielię odpowiedzi, bo ani jako dyrektor SPZOZ, ani jako Sekretarz nie jestem członkiem komisji konkursowej, więc wiedza na ten temat ma charakter nieformalny i fragmentaryczny, więc nie czuję się kompetentny, aby udzielić odpowiedzi na to pytanie. Co najwyżej mógłbym wypowiadać się jako potencjalny kandydat, który nie złożył dokumentów aplikacyjnych w tym konkursie, ale myślę że tutaj jest co najmniej dwóch członków, więc myślę że komisję poinformują o sytuacji pozostałych członków komisji. Jeżeli chodzi o kwestię pozyskania lekarzy do SP ZOZ, to myślę że priorytet jest ginekologia biorąc pod uwagę, że mamy 15 letnią umowę dzierżawy z „Brusmedem”. Dodam tylko, że odbyłem rozmowę z Panią Breske. Być może ona nie przebiegała tak, jak ona by tego oczekiwała, natomiast efekt rozmowy jest taki, że od początku roku firma „Brusmed” systematycznie reguluje swoje zobowiązania. Kwestią sporną pozostaje tylko zaległość z roku 2014 w wysokości około 12 tys. zł. Dodam też, że z naszej strony podjęliśmy inicjatywę wypełnienia zapisów umowy dzierżawy, bo tam była mowa o obowiązku weryfikacji tego czynszu dzierżawnego raz na pół roku niezależnie od konsekwencji, więc to nie było wykonywane w ubiegłym roku. Poleciłem wykonanie takiej waloryzacji i okazało się, że w efekcie ta kwota jest mniejsza niż była dotychczas i wykonanie postanowień umowy, stosowny aneks przygotowaliśmy do podpisu, bo umowa zobowiązuje dwie strony. Priorytetem powinien być też lekarz ginekolog i w porozumieniu z Panią Burmistrz staraliśmy się o to zadbać na etapie postępowania konkursowego wpisując lekarza ginekologa jako preferowany. Czy to odniosło skutek, to o tym wie najlepiej komisja konkursowa. Natomiast myślę, że to nas nie zwalnia z obowiązku dalszego poszukiwania tego lekarza. Należało by pamiętać, że są pewne uwarunkowania świadczenia usług, bo mamy kontrakt na podstawową opiekę zdrowotną, więc trzeba było szukać takiej konfiguracji, że jest lekarzem który nie musi tworzyć listy aktywnej, ale będzie przyjmował pacjentów na potrzeby wykazania się funduszem w ramach podstawowej opieki zdrowotnej, ale jednocześnie będzie udzielał świadczeń z zakresu ginekologii, a przy okazji będzie stanowił nasz potencjał do skutecznego aplikowania o kontrakt. Myślę, że to jest priorytet. Jeśli chodzi o rehabilitację, to z punktu widzenia SPZOZ-u, to sytuacja jest lepsza pod względem finansowym, dlatego że przedtem mieliśmy kontrakt na poziomie niecałym 10 tys. zł miesięcznie. On był prawie w całości konsumowany przez kadrę i był przeznaczany na wynagrodzenia i tak naprawdę nic z tego nie zostawało, ani dla SPZPZ-u ani na opłacenie kosztów mediów na utrzymanie tej substancji. Na dzisiaj mamy około 20 tys. zł przychodów z tytułu czynszu dzierżawnego, więc to jest realny zysk z punktu widzenia SPZOZ-u. Natomiast z punktu widzenia mieszkańców myślę, że nie jest istotne kto świadczy te usługi, a ważne żeby oni mieli dostęp. Jeżeli jesteśmy w stanie wesprzeć poprzez ten program tę działalność medyczną odpowiadając na potrzeby naszych mieszkańców, to należy się z tego cieszyć i w takim kierunku iść. Jeśli chodzi o wymianę kadry istniejącej, to pewnie jest temat długofalowy do zrealizowania. Na pewno prawdą jest, że lekarze w wieku przedemerytalnym pewnie nie są już tacy rzutcy jak ktoś świeżo po specjalizacji i to jest naturalna kolej rzeczy. Natomiast z punktu zapewnienia ciągłości funkcjonowania ośrodka, to mogę powiedzieć, że to są filary, bo gdy coś się psuje to na drugi dzień trzeba przyjść na popołudnie, żeby pacjenci mieli do kogo przyjść. Jeśli chodzi o lekarza pediatrę do filii SP ZOZ w Rytlu, to w mojej ocenie sprawa jest oczywista, że nielekarza i myślę, że wniosek Pani Radnej jest jak najbardziej uzasadniony, a poza tym apetyt jest rozbudzony czymś co było i nagle zniknęło. Zaraz po sesji przekazałem temat zespołowi pediatrów, który jest w SPZOZ-ie, aby się nad tym zastanowili, jak oni to widzą. Przygotowując się do dzisiejszej komisji, wczoraj zaprosiłem ich na rozmowę, aby zapytać jakie są ich przemyślenia. Ze zdziwieniem przyjąłem opór materii w tym zakresie eksponowany szczególnie przez jednego z lekarzy, a drugi chyba do towarzystwa miał te samo zdanie. Niemniej jednak postarałem się o to, że udało mi się wyartykułować różnice między publicznym zakładem opieki zdrowotnej, a niepublicznym, bo argumenty typu, jak im się w Rytlu nie podoba, to niech się przepiszą do Czerska jakoś do mnie za bardzo nie trafiają. Natomiast zaczęto podważać medyczną zasadność takiego rozwiązania, czego ja osobiście nie jestem

w stanie zweryfikować, bo nie jestem lekarzem. Pozwoliłem sobie wczoraj pojechać do Rytle i odbyłem rozmowę z Panią dr. Nawrot i jakby ona nie podziela stanowiska pediatrów w tym zakresie i mówi, że z formalnego punktu widzenia, to oni mają rację, bo ci pacjenci są zapisani do Ośrodka Zdrowia w Rytle i to nie rodzi żadnych obowiązków i konsekwencji po stronie SPZOZ-u. Natomiast myślę, że Ryteł jest filią Ośrodka w Czersku i byłoby nieuczciwe, bo jeżeli doktor potrzebowała pilnej konsultacji medycznej, to nigdy Pani Czapiewska, ani Pan Griniewicz nie odmawiali tej konsultacji. Natomiast jestem zdeterminowany do tego, po rozmowie z Panią doktor, bo wiem że jest potrzeba diagnozowania wad rozwojowych na wczesnym etapie rozwoju u noworodków i wizyta pediatry na cały dzień raz w miesiącu byłaby wystarczającym wsparciem, a Pani Lidia Kroplewska jest w stanie tak ułożyć tych pacjentów, aby na tę kontrolę przyszli w jeden dzień. Lekarze pediatrzy dostali ode mnie polecenie, aby do 31. marca się zastanowili, czy jednak są w stanie to ogarnąć za dodatkowym wynagrodzeniem, czy nie. Jeżeli powiedzą mi, że chcą to wprowadzimy to rozwiązanie organizacyjne od razu, a jeżeli nie, to możemy też powiedzieć, że w porozumieniu z Panią Burmistrz już podjęliśmy działania i przygotowujemy się do tego, aby znaleźć rozwiązanie zastępcze związane z lekarzem pediatrą, który przyjeżdżałby z zewnątrz na ten jeden dzień za dodatkowym wynagrodzeniem, aczkolwiek też ci pediatrzy z Czerska muszą mieć świadomość, aby nie było tak, że za chwilę uczeń przerośnie mistrza i za chwilę rodzice będą przepisywać dzieci do Rytle. Mam wrażenie, że w kwietniu temat lekarza pediatry powinien być zamknięty i zrobimy wszystko, aby tak się stało.

Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska otworzyła dyskusję na powyższy temat.

## DYSKUSJA

**Członek Komisji Lidia Kroplewska** – słyszę od personelu (pielęgniarek), a wiem że Pani Burmistrz apelowała, aby nie wypłacać żadnych premii, ani trzynastek. Muszę powiedzieć, że od dłuższego czasu nie pamiętam, aby w naszym SPZOZ-ie były jakieś trzynastki, bo zostało to zlikwidowane. Być może to jest zarządzenie wewnętrzne za rządów dyrektora Griniewicza, kiedy wszystkie podpisałyśmy że jesteśmy za obniżką pensji o 500 zł. Obiecano nam, że potem ewentualnie nam to wyrównają, czy dołożą jak tylko przychodnia będzie w lepszej sytuacji finansowej, ale niestety to się już nie stało. Rzucam tutaj tylko hasło o jakieś premie motywacyjne, co by masz personel na pewno docenił. Jest „Dzień pielęgniarki”, czy „Służby Zdrowia”, ale nikt nam życzeń nie składa prócz pacjentów, ale tu nie o to chodzi.

**Burmistrz Jolanta Fierek** – poczekajmy do wyłonienia menadżera. W wizjach funkcjonowania przychodni, które czytałam u trzech kandydatów podkreślano poprawę warunków pracy personelu medycznego, w tym pielęgniarskiego. Pod tym wiele rzeczy może się kryć, być może też problem gratyfikacji. Wiem o tej obniżce i wiem, że wzięła się z tego że dwa lata temu zarządzono, bo SPZOZ miał straty. Dzisiaj Pan Grzegorz Zabrocki powiedział, że SPZOZ zamknął się zyskiem i na pewno jest to skutek tej reformy. Proszę o wyczekanie do momentu wyłonienia nowego menadżera, żebyśmy mogli wyrazić opinię.

Narzuciła mi się jedna rzecz, że lekarze kontraktowi, bez względu na to ilu mają przypisanych pacjentów, to dostają tyle samo. W moim pojęciu, ale będzie to działka nowego menadżera nie powinno tak być, kiedy do jednego lekarza jest zapisanych 300 pacjentów, a do innego 2000. To wynagrodzenie powinno być zróżnicowane.

**Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska** – kolejną kwestią jest uświadomienie pacjentów, że może być zapisany do dobrowolnie wybranego lekarza, a nie tylko danie deklaracji do podpisu. Powinna być informacja z czym to się wiąże, bo ze względu na to że ludzie zapisują się do ginekologa w „Medicusie” jest pewien chaos i brak informacji do jakiego lekarza są właściwie zapisani.

**p. o. Dyrektora SPZOZ w Czersku Grzegorz Zabrocki** – jeśli chodzi o kwestię wynagradzania w SPZOZ-ie, to dwa lata temu sprawa ta „leżała na dwóch łopatkach” i nie było w ogóle żadnych regulaminów, które określały by te zasady. Zdażyłem jeszcze wprowadzić regulamin wynagradzania bezpośrednio przed moim odejściem 16 grudnia 2014 r., który regulował pewne kwestie, określał składniki wynagradzania itd. Natomiast, gdy wróciłem to zobaczyłem, że „regulamin sobie, a życie sobie toczyło się po staremu”. W regulaminie, aby uniknąć pewnych rzeczy wprowadziłem premię regulaminową (na czas określony), natomiast odbywa się to nadal w formie premii uznaniowej. Wysłane były pisma do pracowników w tej sprawie, aby nie musieli się zastanawiać czy tę premie dostaną, czy nie. Natomiast

teraz ta premia ma charakter stały. Drugą kwestią jest konstrukcja kontraktów z lekarzami. Tu się zgadzam z Panią Burmistrz w całej rozciągłości, aby wynagrodzenie odzwierciedlało rzeczywistą pracę lekarza. Kontrakty te w zależności od tego, kiedy były zawierane mają bardzo różną konstrukcję w SPZOZ-ie, odnoszą się do listy aktywnej, do przyjętych pacjentów, do stawki godzinowej i jest bardzo różnie. Generalnie uważam, że można to ujednoczyć i zrobić to z nowym rokiem, ale pracę należało by rozpocząć nad tym teraz. Wydaje mi się, że takim najrozsądniejszym pogodzeniem interesów pacjentów i placówki byłby wariant w kontrakcie mieszanym, czyli tak jak mamy umowę na odśnieżanie, że płaci się za gotowość i faktycznie wykonaną usługę. Z tego co wiem na takich zasadach działają spółki lekarskie, gdzie wysokość wynagrodzenia określana jest od liczby pacjentów do niego zapisanych, a drugi składnik wynagrodzenia - od rzeczywiście przyjętych.

**Członek Komisji Jan Mania** – w pełni popieram wniosek Radnej Kroplewskiej w sprawie wynagrodzeń, bo w tamtym czasie to że te straty występowały, to nie była wina pielęgniarek, ani ówczesnego dyrektora Pana Griniewicza, bo taka sytuacja była już zastana, bo trzeba było zapłacić odprawę odchodzącemu dyrektorowi. Wiem też, że ci którzy prowadzili jakiś najem w SP ZOZ-ie też nie do końca pokrywali koszty i z tego te straty wynikały. Obecnie gdy ta sytuacja jest już opanowana, to należało by coś w tym temacie uregulować.

**p. o. Dyrektora SPZOZ w Czersku Grzegorz Zabrocki** – widzę taką potrzebę, natomiast będzie na to czas, aby zajęła się tym Rada Społeczna, o czym zdecyduje Pani Burmistrz kiedy tę Radę zwoła. Żadnych ruchów w kontekście zysku Dyrektor bez Rady Społecznej nie robi.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono do powyższego tematu wobec czego Przewodnicząca Komisji podziękowała p. o. Dyrektora SPZOZ w Czersku Grzegorzowi Zabrockiemu za udział i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

**Do pkt. 4**

## **Analiza pozostałych materiałów na IV sesję Rady Miejskiej w Czersku**

### **I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**

**Burmistrz Jolanta Fierek** – jeśli chodzi o odbyte narady i spotkania na poprzednich posiedzeniach komisji pytano nas o **spotkanie z firmą projektową w dniu 09.02.2015 r. w sprawie uzgodnień w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w związku z lokalizacjami elektrowni wiatrowych w Mokrem**. Spotkanie te odbyłam z Burmistrzem Mateuszem Rydzkowskim. Są to tylko rozmowy, gdzie mieszkańcy Mokrego są podzieleni. Mniejsza część mieszkańców jest za tym, aby nie umieszczać na terenie sołectwa farm fotowoltaicznych, ani wiatraków. Okazuje się że większość społeczeństwa tego sołectwa chce taką alternatywę rozważyć tym bardziej, że Burmistrz Mateusz Rydzkowski przekazał informację ze spotkania w Gdańsku, że jeden z wójtów w gminie w okolicach Gdańska przekazał informację, że niektóre firmy chcą zainstalować fotowoltaikę i oferują danemu sołectwu sporo pieniędzy, np. 100 tyś. zł. Dzięki temu w okolicach Kolbud powstało sporo wiatraków. Podczas dyżurów przychodzą mieszkańcy i pytają, czy my na pewno jako gmina nie zrobimy nic bez ich wiedzy. Na pewno bez konsultacji z danym sołectwem, np. w postaci głosowania nic się takiego nie odbędzie.

Kolejną sprawą o którą pytały komisje było **spotkanie w dniu 11 marca br., kiedy poprosiłam o spotkanie z Panem Wiesławem Redzimskim w sprawie omówienia zakresu zagadnienia przebudowy Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku**. Prawdą jest, że musimy wyremontować Ośrodek Zdrowia w Czersku. Spotkałam się, a Pan architekt ocenił, że remont naszego budynku w Czersku pochłonie wiele milionów złotych i jest zdania, że może na działce w centrum Czerska wybudować z tzw. lekkich konstrukcji nową dwukondygnacyjną przychodnię, a poprzednią zagospodarować na inny cel (ew. na Środowiskowy Dom Samopomocy). Mówię tu o perspektywie maksymalnie czterech lat.

**Członek Komisji Lidia Kroplewska** – jeśli chodzi o nasz stary Ośrodek to remont począwszy od elektryki, po kanalizację kosztowałby więcej, jak wybudowanie nowego Ośrodka.

**Burmistrz Jolanta Fierek** – inne komisje pytały też o pkt. 10 sprawozdania z działalności burmistrza „nabycie w dzierżawę przez gminę Czersk terenu pod parking”. Otóż naprzeciw Urzędu idąc w stronę ul. Browarowej jest kawałek ziemi w kształcie trójkąta. Jest tam dwóch właścicieli, to jest sprawa znana i w każdym bądź razie Pan Lipski naciskał abyśmy od nich to odkupili, ale to nie wchodzi w grę. Natomiast sami nie umieją tego zagospodarować i postanowiliśmy poprowadzić rokowania, aby za dzierżawę roczną w wysokości podatku jaki on płaci (mniej jak 1000 zł rocznie) wydzierżawić od niego tę ziemię, utwardzić i przeznaczyć na parking dla mieszkańców. W umowie zapisalibyśmy, że gdyby zerwali umowę dzierżawy wcześniej, to nakłady jakie byśmy ponieśli na utwardzenie tego placu musieliby nam zwrócić. Jeśli uda nam się takie porozumienie z córką Pana Lipskiego uzgodnić, to byśmy ten parking utwardzili.

**Członek Komisji Jan Mania** – mówiliśmy o niezamykaniu drogi od ulicy (staro)Targowej do Starogardzkiej, to oczywiście dobrze było by jej nie zamykać, ale oczywiście parę miejsc parkingowych i tak dało by się wygospodarować.

**Burmistrz Jolanta Fierek** – to jest droga powiatowa, mówimy o pasie drogi i z wiedzy jaką mam, to przyszły do mnie tylko dwie rodziny zainicjować zamknięcie tej drogi. Uzgodniliśmy ostatecznie, że nie będziemy zabiegać, aby tę drogę zamknąć (w miejscu przy barierkach).

**Członek Komisji Lidia Kroplewska** – odnośnie fotowoltaiki, czy było zorganizowane spotkanie dla mieszkańców o gospodarce niskoemisyjnej, np. zainstalowaniu fotowoltaiki? Znak ludzi, którzy tego typu spotkania prowadzą nieodpłatnie, tylko gmina musiałaby przystąpić do Środowiskowego Funduszu Ochrony Środowiska i wtedy będą duże rabaty. Trzeba będzie dowiedzieć się, czy będzie zainteresowanie ludności gospodarką niskoemisyjną.

**Burmistrz Jolanta Fierek** – rozmawialiśmy z firmą na temat farmy fotowoltaicznej (Państwo Pruscy), którzy przez wiele lat montowali te farmy fotowoltaiczne na terenie Niemiec i Holandii. Prosilili o zorganizowanie dla mieszkańców gminy takich spotkań. Oni chcą bardziej pójść w farmy fotowoltaiczne, czyli zajęcie na polach sporego arealu na których montuje się te ogniwa, produkuje się prąd i sprzedaje go do Spółki „Enea” i w zamian za to np. obiekty gminy Czersk korzystają z rabatów w cenie za prąd. Odpowiadając na Pani pytanie: tak, chcemy takie spotkania zorganizować w Czersku, Rytlu i Łęgu.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

## **II. Sprawozdanie z realizacji Programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

## **III. Informacja dotycząca inwestycji realizowanych w ramach umów partnerskich.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

## **IV. Informacja dotycząca działalności Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku.**

**Burmistrz Jolanta Fierek** – na wczorajszej komisji Rolnictwa zaproszony był Pan Dyrektor Maciej Janikowski, który przedstawił to, ile mamy tych zasobów, jak o nie dbamy oraz ile pochłaniają kosztów. Będą zmierzać do tego, aby sprzedać mieszkania, a zwłaszcza w tych obiektach, gdzie są wspólnoty i tam gmina jest właścicielem mniejszości już, aby nakłaniać dzierżawców, czy najemców do tego, żeby to wykupili. Chcemy też zastanowić się nad zmianą uchwały Rady Miejskiej z 2009 roku, która mówi, że za 5 % wartości właściciele mogą wykupić mieszkanie. Wydawało się nam, że jest to mało. Gdyby oszacować mieszkanie na kwotę 30 tys. zł to 5 % od tej kwoty stanowi 1 500 zł. Czy to nie jest za mało?

**Członek Komisji Jan Mania** – to jest mało, ale utrzymywanie jest jeszcze droższe.

**Burmistrz Jolanta Fierek** – chcemy się nad tym zastanowić przez najbliższy miesiąc albo zrobimy akcję, że do końca grudnia będzie obowiązywała stara uchwała i proszę się zdecydować, czy będziecie chcieli wykupić czy nie.

**Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska** – wychodzę z założenia, że jeśli się mieszka, to i trzeba to sobie remontować.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

#### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie kolejnej umowy użyczenia budynku położonego w Czersku przy ul. Pomorskiej 10 – V/45/15**

**Burmistrz Jolanta Fierek** – gdy Spółdzielnia Inwalidów zawiera umowę, to potem gmina bezpłatnie użycza na prowadzenie tej działalności.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

##### **b) zmiany Uchwały nr IV/43/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie przyjęcia Roczno programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk – V/46/15**

**Burmistrz Jolanta Fierek** – oprócz poprawek kosmetycznych ten projekt uchwały dotyczy wyrażenia przez Radę Miejską zgody na to, żebyśmy to zadanie przekazali ZUK-owi. Dopiero po podjęciu takiej uchwały będziemy mogli negocjować z ZUK-iem warunki na jakich przeżemy im te obowiązki. W gminach, gdzie nie było straży miejskich miały to spółki komunalne i nigdy się tym Urzędy Miejskie nie zajmowały i w tym kierunku poszliśmy.

**Członek Komisji Lidia Kroplewska** – kiedyś zrezygnowaliśmy z podatku za psa, a byłyby to jakieś pieniądze na utrzymanie psów w schronisku lub na bezdomne koty, ale nie wiem czy wrócić do tego tematu. Jest jednak wiele osób, które mają psy naprawdę zadbane i to nie jest dla nich za problem, aby zapłacić za psa 30 lub 50 zł. Wiadomo, że część nie będzie płaciła za kundelki, ale ci co mają psy rasowe mogliby taki podatek płacić.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** – pozostaje kwestia egzekwowania tego podatku. Ustalimy prawo, a potem nie będziemy mieli narzędzi, aby je egzekwować.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

##### **c) ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Czersk – V/47/15**

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** – w uzasadnieniu jest dosyć jasno opisane, jaka jest przyczyna. Po prostu, jak zostaną miejsca, bo nie będzie chętnych na miejsca w przedszkolach, a kryteria podstawowe okażą się niewystarczające, to ustalimy dodatkowe na drugim etapie. Wiadomo, że od września musimy zabezpieczyć miejsca dla dzieci cztero i pięcioletnich i to jest obowiązek gminy. Jeśli chodzi o trzylatków, to jeszcze nie, ale za dwa lata taki obowiązek będzie nałożony na gminę. Na tym etapie musimy określić takie kryteria, które umożliwią nam dodatkową selekcję zgodnie z ustawą o systemie oświaty.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

**d) zmiany Uchwały nr XXX/251/13 z dnia 26 września 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków – V/48/15**

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** – odnośnie tego projektu uchwały, to Radny Krzysztof Przytarski na posiedzeniu komisji mówił, że pod pozycją 44 jest jeden przystanek na ul. Tucholskiej, a po drugiej stronie jest podobno drugi, ale zastanawiam się czy to nie jest ten ujęty pod pozycją 46 „wybudowanie Tucholska”.

**Burmistrz Jolanta Fierek** – już mi ktoś mówił że nie, bo pod pozycją 44 mówimy o drodze wojewódzkiej, a ten pod pozycją to jest droga powiatowa. Pan Przytarski zgłosił poprawkę do projektu uchwały w pozycji 44 „ul. Tucholska (lewa + prawa)”, ale do jutra będzie to rozstrzygnięte czy faktycznie będzie to autopoprawka. Dodam, że w związku z interpelacją Radnej Zawiszewskiej dochodzi jeden przystanek w miejscowości Zapora.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

**e) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Widokowej i Wrzosowej we wsi Ostrowite – V/49/15**

**Burmistrz Jolanta Fierek** – ponieważ ten plan dotyczy mieszkalnictwa i domków letniskowych oraz, że nigdy to nie wzbudza kontrowersji, stąd nie ukazała się informacja na [wizjilokalnej.pl](http://wizjilokalnej.pl), ale pierwsza komisja w zeszłym tygodniu zobowiązała Zarząd gminy, abyśmy publikowali nie tylko na naszej stronie gminy, ale także na wizjilokalnej, nie tylko zmianę planu zagospodarowania albo też opracowanie, jeśli dotyczy budynków przemysłowych, ale także i mieszkalnictwa. Wynegocjowaliśmy, że te linki do planów „wizja lokalna” będzie publikowała za 60 zł + VAT od komunikatu.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

**f) poboru opłaty targowej i wskazania jej inkasentów – V/50/15**

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

**g) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – V/51/15**

**Burmistrz Jolanta Fierek** – projekt tejże uchwały to jest skutek zmiany uchwały budżetowej.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

**h) zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok – V/52/15**

**Burmistrz Jolanta Fierek** – ta uchwała zmienia się dlatego, że na posiedzeniu klubu wprowadziliśmy dwie zmiany do uchwały budżetowej na rok 2015, a mianowicie aby na plac zabaw w Kwiekach wprowadzić dodatkowo 10 tys. zł i na sesji jako autopoprawka będzie oprócz 20 tys. zł dla Rytla 10 tys. dla Kwiek. Jest też autopoprawka dla Łęga na budowę i modernizację ul. Ogrodowej (kanalizacja) z bieżącego utrzymania dróg gminnych (odśnieżanie) zdejmujemy kwotę 50 tys. zł. Także najpierw będzie robiona kanalizacja, a potem utwardzenie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

- i) planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w roku 2015 – V/53/15

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** – uchwała wynika z Rozporządzenia Ministra Edukacji, kiedy co roku musimy określać w jakim zakresie będziemy dofinansowywali doskonalenie nauczycieli oraz musimy określić specjalności i formy kształcenia, czyli pół procent planowanych środków przeznaczonych na wynagrodzenia, co jest zgodne z uchwałą i ustalamy w § 5 formy i specjalności, na które można takie dofinansowanie otrzymać.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

**Do pkt. 5**

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

**Do pkt. 6**

*Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska odczytała pismo nr BR.0004.6.2015 z dnia 09.03.2015r. od Przewodniczącego Rady Miejskiej, mówiące o konieczności podjęcia uchwały ustalającej przedmiot działania stałych Komisji...”.*

W związku z tym Przewodnicząca Komisji zaproponowała poniższy przedmiot działania Komisji.

*/w/w. przedmiot działania komisji stanowi załącznik dołączony do niniejszego protokołu/.*

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag. Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska poddała pod głosowanie przedmiot działania Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

**Do pkt. 7**

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków.

**Do pkt. 8**

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodnicząca Komisji Anna Redzimska podziękowała za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant:

Monika Brzezinska

Przewodnicząca Komisji

Anna Redzimska

Anna Redzimska



Czersk, 2015-03-25

### Przedmiot działania Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych

W zakresie zdrowia i problemów społecznych komisja:

1. Współpracuje z komisjami wchodzącymi w skład Rady Miejskiej w Czersku, a także placówkami służby zdrowia i gminnymi jednostkami organizacyjnymi działającymi w zakresie pomocy rodzinie, Narodowym Funduszem Zdrowia, fundacjami, stowarzyszeniami.
2. Wydaje opinie w sprawach:
  - funkcjonowania placówek lecznictwa otwartego, dla których gmina jest organem założycielskim,
  - tworzenia, przekształcania i likwidacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej,
  - gminnych programów promocji i edukacji zdrowotnej,
  - realizacji budżetu w zakresie dotyczącym działalności komisji.
3. Promuje SPZOZ Czersk oraz działa na rzecz pozyskania dalszych środków na rozbudowę bazy leczniczej oraz poprawy usług medycznych.
4. Wypracowuje zasady gminnej polityki prorodzinnej:
  - a) współpracuje z instytucjami na rzecz rodziny oraz pozarządowymi organizacjami prorodzinnymi,
  - b) wydaje opinie w sprawach:
    - gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych,
    - lokalnych programów pomocy społecznej,
    - wydatków budżetowych z zakresu działania komisji,
    - wszelkich projektów uchwał dotyczących rodziny.
  - c) współpracuje z organizacjami i instytucjami zajmującymi się problematyką zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu.
5. Reaguje na wszelkie przejawy patologii społecznych.
6. Monitoruje działania na rzecz bezpieczeństwa publicznego jak i funkcjonowania OSP.