



BR.0012.4.5.2018

**Protokół Nr 33/18**  
**spisany z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności**  
**Gospodarczej i Ochrony Środowiska**  
**Rady Miejskiej w Czerniewicach**  
**odbytego w dniu 13 września 2018 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czerniewicach**

---

**Posiedzeniu przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji**  
**Zbigniew Bieliński**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:00

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1. I Zastępca Burmistrz                    | – Mateusz Rydzkowski |
| 2. II Zastępca Burmistrz                   | – Grzegorz Klauza    |
| 3. Skarbnik Gminy                          | – Jolanta Skuczyńska |
| 4. Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czerniewicach | – Paweł Garbacki     |

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
  2. Przyjęcie porządku obrad.
  3. Informacja z funkcjonowania oczyszczalni ścieków w Czerniewicach i Rytle.
  4. Analiza materiałów na XLVI sesję Rady Miejskiej w Czerniewicach.
  5. Wolne wnioski.
  6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
  7. Wypracowanie wniosków do projektu budżetu gminy na 2019 rok.
  8. Zakończenie posiedzenia.
-

## Przebieg posiedzenia

### Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Zbigniew Bieliński. Powitał Zastępców Burmistrz, Skarbnik Jolantę Skuczyńską, Dyrektora ZUK Sp. z o.o. w Czersku, przybyłych członków oraz stwierdził prawomocność posiedzenia. Nadmieniał, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

### Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

### Do pkt. 3

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** poprosił, aby Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki powiedział o funkcjonowaniu oczyszczalni w Czersku i Rytle, jakie są założenia.

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** powiedział, że z racji jego funkcjonowania z Zakładem Usług Komunalnych zauważył pewną cykliczność, że te tematy się powtarzają co roku i nie sposób jest w tak krótkich odstępach czasu opowiadać o tym co nowego się dzieje na tych obydwu obiektach, bo nic się nie zmieniło. Nadal kontynuują zamierzenia inwestycyjne, procedurę zmierzającą ku temu, żeby oczyszczalnię ścieków w Rytle wyłączyć. Jest to coraz bliżej. Jeżeli chodzi o oczyszczalnię w Czersku, to też nic istotnego się nie zmieniło. Pojawił się gminny plac magazynowy, który jest monitorowany na terenie oczyszczalni. Pojawił się PSZOK z coraz to większą intensywnością oraz na oczyszczalni ścieków pojawiło się zaplecze do świadczonej nowej usługi, a mianowicie wynajmu toalet przenośnych typu TOI TOI. Stwierdził, że było to trafne zamierzenie. Korzystając z okazji jako do komisji właściwej od tego typu spraw wskazał na problem jakości wody w Łęgu, bo wie że Radny Reszka jest osobą pokrzywdzoną. Chciałby wyjaśnić jaka jest tego przyczyna. Otóż na dzień dzisiejszy opady deszczu, które się pojawiają dopiero za 25-30 lat przenikną do warstw wodonośnych i prowadząc prace eksploatacyjne, serwisowe na studniach głębinowych okazało się, że parametry wody surowej, czyli ujmowanej w studniach głębinowych w znacznym stopniu się pogorszyły. Mieli nawet wszczęte postępowania sanepidowskie, jednak za pierwszym podejściem już się udało doraźne działania wprowadzić i te postępowanie mogło być wstrzymane, ale na ich prośbę jest to kontynuowane do końca. Wszystkie prace naprawcze, które realizują się pod nadzorem sanepidu, a związane jest to ze znacznym pogorszeniem parametrów wody surowej ujmowanej i ta technologia, która jest na obiekcie jest niewystarczająca do tego, aby stabilnie te parametry jakościowe wody utrzymywać. Mają zrobioną ekspertyzę i są w toku zamówień ponadplanowych urządzeń do uzdatniania tej wody surowej. Jednak to wszystko jest czasochłonne i część urządzeń jest już dostarczonych na obiekcie, a część jest na etapie oczekiwania na dostawę, a część są to rozmowy konsultacyjne odnośnie wyboru konkretnego urządzenia, a na koniec będzie ostatni etap, najtrudniejszy w dzisiejszym okresie. Wyjaśnił, że chodzi o firmę, która to wszystko zmontuje i wyreguluje, bo firmy są tak zajęte, że jest to czasami ponad trzy miesiące, więc na niektórych nawet próbują wymusić, aby do nich zawitały, jednak jest to trudne. Nie jest to wina konserwatora, czy zaniedbań ze strony pracowników, a jest to wina dot. ogólnego pogorszenia stanu jakości wody ujmowanej studniami głębinowymi. Jest miesiąc wrzesień i stwierdził, że docelowo potrzebują jeszcze dwóch, trzech miesięcy, aby wprowadzać stan stabilności, że ta woda będzie dobra. To jest optymalny termin, także mogą pojawić się takie pojedyncze sytuacje, że woda będzie wizualnie brudna, jednak nie mają na to żadnego wpływu.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał o ewidencjonowanie przyłączy kanalizacyjnych: czy ZUK ma pełną informację na temat przyłączy i odprowadzania ścieków. Ma tu na myśli głównie gospodarstwa indywidualne, ile przybyło w okresie tego roku przyłączy, które odprowadzają ścieki do tej oczyszczalni.

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** powiedział, że są to zbyt szczegółowe informacje, aby mógł je przytoczyć z pamięci. Niemniej jednak w ostatnim sprawozdaniu kwartalnym, które opracował na dniach. Tam było 15-25 przyłączy kwartalnie bez odróżniania czy to są przyłącza wodociągowe, czy kanalizacyjne. Dodał, że nie jest to stabilne, że w każdym kwartale jest średnio około 20 nowych przyłączy, ale obecnie tak to się kształtuje. Jeżeli chodzi o ewidencję beneficjentów, to jest to związane z bazą klientów, którzy są związani z bazą klientów, którzy są odbiorcami korzystania z usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków lub też wyłącznie zbiorowego zaopatrzenia w wodę w zależności od infrastruktury i woli odbiorcy.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że nie ma obecnie takiej sytuacji, że ścieki są zrzucane „na dziko”, że ZUK nie ma tego w rejestrze.

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** odpowiedział, że takiej „ewidencji zrzutu ścieków na dziko” Spółka nie prowadzi. Mają ewidencję nieruchomości, które nie są podłączone do kanalizacji stosunkowo aktualizowaną. Prowadzą też doraźne kontrole. Jednak z rozmów z firmami, które dowożą ścieki beczkownikami (firmy zewnętrzne) wynika, że strach przed kontrolami na terenie gminy jest bardzo mały. Nie obawiają się odbiorcy i swojego czasu pojawiła się informacja w mediach, więc jest impuls ze strony mieszkańców, aby te ścieki były bardziej skrupulatnie odwożone w oparciu o dokumenty wywozowe. Jednak później się okazało, że te zapowiadane kontrole nie były tak skrupulatnie realizowane, i mieszkańcy znowu pozwalali sobie na troszkę więcej.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że jest to w interesie samego ZUKu, żeby zlustrować tę sytuację, jak ona rzeczywiście wygląda, aby nie dopuścić do takich zjawisk zrzucania na dziko lub jakiś innych sytuacji, ponieważ dbając o ekologię i zasadę higieny trzeba mieć to na uwadze i kontrolować tę kwestię. Ze strony ZUKu takie kontrole powinny się odbywać np. etapowo. Stwierdził, że może te kontrole nie były zbyt skrupulatnie prowadzone, więc niektórzy przestali się tego obawiać. Chodzi o to, żeby mimo wszystko, jeżeli występuje taki zrzut, czy wywóz w nieokreślone miejsca, to też to wpływa na ekonomię oczyszczalni ścieków. Jeżeli też zrzut będzie się odbywał w sposób legalny, prawidłowy, to tych przyłączy będzie więcej.

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** powiedział, że jeżeli chodzi o formalne kontrole, to gmina jest zobowiązana do takich kontroli, jeżeli chodzi o nieruchomości podłączone do szamb bezodpływowych. Jako Zakład Usług Komunalnych prowadzą bardziej wzmożone kontrole w zakresie nielegalnych podłączeń do kanalizacji sanitarnej (z deszczówki) i to realizują. Natomiast nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe raczej nie kontrolują. Były jedynie dwa przypadki dot. ubiegania się o pełnomocnictwo ze strony gminy.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** poinformował, że docierały do niego sygnały z Osiedla „Chojnickie” ul. Przytorowa nr 5 i 7, że tam woda pitna podobno też pozostawia dużo do życzenia, jest zanieczyszczona i mieszkańcy muszą używać różnych filtrów w swoich lokalach mieszkalnych odbiorcy, którzy narzekają na ten stan jakości wody. Też należało by tam sprawdzić, jak to wygląda w rzeczywistości. Inna kwestia to notorycznie powtarzające się zatory na tym Osiedlu, jeżeli chodzi o odprowadzanie ścieków na sieci kanalizacyjnej i przyłączach kanalizacyjnych do magistrali głównej, która prowadzi ul. Lipową. Tam jest „serpentyzna”, bo to budowane było w latach 90-tych pod kątem wykorzystywania oczyszczalni kontenerowej, która tam była. Dlatego tam to rozwiązanie techniczne jest nieciekawe, ale należałoby co jakiś czas udrażniać. Dodał, że była nawet sugestia ze strony pracowników Spółki, że jak dostaniecie nowe „wuko” to będzie większa możliwość, żeby to bardziej udroźnić i przeczyszczyć, co byłoby wskazane. Poinformował, że jest taka sytuacja, że na tych osiedlach przyłącza się zapychają, wysadzają studzienki w samych budynkach, dlatego że ten zator który powstaje na odpływie z tych trzech budynków powoduje „cofki” i zahamowanie odbierania tych ścieków.

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** powiedział, że ma świadomość, że Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński jest zarządcą tych obiektów i ma na uwadze, aby takie sytuacje się nie powtarzały, jednak ten odcinek ma wadę trwałą, bo jest wykonany z przeciw spadkiem, więc tutaj samo czyszczenie jest doraźnym, a zarazem kosztocłonnym rozwiązaniem z racji kwestii uregulowania formalnego, kto to wybudował, za czyje środki finansowe i jak do tego ma podejść Zakład Usług Komunalnych. ZUK nie może przystąpić do modernizacji tego, aby wybudować to z właściwym spadkiem z tzw. „kontry”. Wyjaśnił, że przyczyną jest blokada formalna.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** dodał, że w pewnej części ta infrastruktura została przejęta przez ZUK i jest na jego stanie. Stwierdził, że należałoby zastanowić się nad przebudową wspomnianego odcinka.

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** powiedział, że jeżeli chodzi o wodę to ani razu nie słyszał sygnału, ani informacji ze na ul. Przytorowej jest gorsza jakość. Nie wie, czy ta informacja trafiła do Przewodniczącego Komisji Zbigniewa Bielińskiego, czy do pracownika który w sprawozdaniu tego nie ujął.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** powiedział, że sygnały do niego docierały, natomiast nie wie czy ktoś to adresował do ZUK.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** również nawiązał do jakości wody z ujęcia w Łęgu. Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki mówił, że będą to uzdatniać. Zapytał, czy zostały sprawdzone ciągi rur, które sprawdzają tą wodę, bo może tam są jakieś zanieczyszczenia i w momentach zmian ciśnienia wody, to one to powodują. Stwierdził, że tu nie chodzi o jakość składu wody, tylko chodzi o zabrudzenia mechaniczne.

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** odpowiedział, że stężenia zanieczyszczeń żelaza i manganu, one się przekładają na zanieczyszczenia mechaniczne poprzez niewłaściwe proporcje tlenu podawane w zależności od uzyskiwanych stężeń wody surowej wymaga się określonych proporcji. One nie mogą być ani za małe ani za duże, muszą być właściwe. W tej chwili mają niewystarczające, bo rura się zapowietrza z każdym uderzeniem wody i kołaczki żelazawe wytrącają się w sieci. Jeżeli chodzi o sam stan faktyczny rur, to wymieniają wszystkie rury od studni głębinowych do zbiorników retencyjnych aż do momentu wyjścia wody uzdatnionej z obiektu, bo te istniejące, stalowe są wręcz całe zakamienione, więc mają bardzo małe przekroje.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał, czy na tym odcinku są jakieś filtry instalowane.

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** odpowiedział, że są to zbiorniki filtrująco-uzdatniające, czyli odżelaziacze i odmanganiacze, ale dodatkowo pomontowali też filtry mechaniczne, bo myśleli, że to w znacznym stopniu rozwiąże ten problem. Jednak to okazało się niewystarczające. Także ma tę świadomość i szuka firmy jakościowo dobrej, która to zrobi raz, a dobrze.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał o oczyszczalnię w Rytlu, która jak powiedział Dyrektor ZUK Sp. z o.o. ma być stopniowo wygaszana: kiedy ma to nastąpić oraz czy przewidują jakieś środki zewnętrzne, czy w ramach własnych środków ma być ta sieć przyłączona do oczyszczalni w Czersku ?

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** odpowiedział, że jeżeli chodzi o harmonogram czasowy, to już kilkakrotnie padały jakieś zbliżone daty, niemniej jednak przez formalności, bo tam idą w służebności przesytu, więc blokują ich kwestie formalne. Stwierdził, że na przyszły rok zakłada mu uzyskanie pozwolenia na budowę. Dodał, że od momentu uzyskania pozwolenia i bieżącego skosztorysowania w oparciu o to, co się dzieje na rynku w przetargach i otrzymanej wartości kosztorysów inwestorskich to dopiero będą analizować, kiedy można to zrealizować, mając na uwadze zmianę taryf poprzez regulatora, bo to było powiązane. To później zobliguje do złożenia przedwczesnego wniosku o zmianę cen taryfowych, bynajmniej w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że będzie to okazja dla niektórych gospodarstw domowych na podłączenie się, które nie są podłączone do sieci kanalizacyjnej ze względu na różne perturbacje związane z infrastrukturą kolejową. Ma tu na myśli Nieżurawę.

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** odpowiedział, że to swoim zasięgiem nie obejmuje, sięga to jedynie do Sienicy.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał, czy ilość opadów, które przeczyszczają całą oczyszczalnię ma wpływ na działalność Spółki ? Jak to porównywać z rokiem, w którym jest bardzo dużo opadów, a rokiem gdzie jest susza ?

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** odpowiedział, że być może tak. W zeszłym roku było tych opadów więcej, jednak kosztowo nie zauważyli tego. Wyjaśnił, że w kosztach eksploatacji oczyszczalni wskaźnikiem jest zużycie energii elektrycznej. W tym roku jest to ciężkie do wychwycenia, bo ceny energii znacznie wzrosły i bardzo pracochłonna jest ekonomika tej kalkulacji. Jednak w tym roku było mniej opadów, ale były one bardziej intensywne, co się przełożyło na zalania nieruchomości. Było bardzo dużo wniosków o udostępnienie numeru polisy, więc to jest zauważalne. Nie wie jak to się

przełoży na wartość kwot ubezpieczeniowych. Dodał, że kanalizacja deszczowa się rozrasta i dopływy są lepsze.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał o ulicę Wojska Polskiego i Transportowców, czy tam kanalizacja sanitarna i wodociąg są po jakiś wymianach ? Czy są w dobrym stanie i nie ma konieczności, ani potrzeby tego rodzaju urządzeń wymieniać ?

**Dyrektor ZUK Sp. z o.o. w Czersku Paweł Garbacki** odpowiedział, że jest jeden odcinek na ul. Wojska Polskiego, który jest w złym stanie technicznym, jednak nie będą tego ruszać do momentu prowadzenia prac przez gminę, bo to najłatwiej wychodzi i najbardziej ekonomicznie. Prace są prowadzone za jednym razem. Nie wie, czy to też byłoby bez wykopowo uszczelniane po wybudowaniu kanalizacji deszczowej, czy też wybudowali by nowy odcinek bo tam jest stosunkowo płytko ta kanalizacja, więc koszty też nie były by duże. Jeżeli chodzi o sieć wodociągową, to ona jest z dość nowych materiałów jest to sieć pvc, więc tam problemów być nie powinno. Wspomniał o ul. Kwiatowej w Czersku, gdzie będą te prace prowadzić (pęknięcia na kolektorach).

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował Dyrektorowi ZUK Sp. z o.o. w Czersku Pawłowi Garbackiemu za udział w posiedzeniu Komisji.

**Do pkt. 4**

### **Analiza materiałów na XLVI sesję Rady Miejskiej w Czersku.**

#### **I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał o punkt 9. Na stronie 2 dot. zbycia działki położonej w Łęgu przy ul. Polnej oraz o pkt. 18 dot. zamiany działki w Czersku na działkę w Krzyżu.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że zbycie odbędzie się w formie przetargu, a zamiana nie dojdzie jednak do realizacji.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** poprosił o coś więcej na ten temat.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** powiedział, że chcieli pozyskać działkę w okolicy świetlicy wiejskiej w Krzyżu na między innymi parking i później zagospodarowanie terenu ze względu na to, że tam kompletnie nie ma miejsca. Samochody są zatrzymane wzdłuż drogi powiatowej lub porzucane po całej miejscowości Krzyż.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał, czy właściciel działki z Krzyża miał otrzymać działkę w Czersku.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że taki był zamiar, ale nie dojdzie to do skutku, bo nie doszli do porozumienia.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** na to powiedział, że szkoda.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

#### **II. Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze 2018 r.**

Żadnych pytań i uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

#### **III. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w 2018 r.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

#### **IV. Informacja o funkcjonowaniu oświaty w gminie Czersk.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

**V. Omówienie projektów uchwał w sprawie:**

**a) utworzenia odrębnego obwodu głosowania – XLVI/424/18.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**b) programu i trybu współpracy Gminy Czernik z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 – XLVI/425/18.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**c) udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Gminie Czernik - XLVI/426/18.**

**Członek Komisji Henryk Sumionka** zapytał o to dlaczego kwota na Odry uległa zmianie z 50 tys. zł na 44 tys. zł ?

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że dlatego bo jest ograniczenie dofinansowania tego rodzaju prac do 30 %, więc dlatego by zmieścić się w tym przedziale stąd ta obniżka.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał o to, co stało się z parafią w Łęgu.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że parafia nie złożyła wniosku w terminie tzn. zrezygnował z możliwości ubiegania się o środki, tak proboszcz postanowił.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**d) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Czernik realizacji zadania publicznego Gminy Czarna Woda w zakresie pomocy społecznej polegającego na prowadzeniu i zapewnieniu miejsc w ośrodku wsparcia dziennego dla mieszkańców Gminy Czarna Woda – XLVI/427/18.**

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował, że tu chodzi o Środowiskowy Dom, w którym w tej chwili już przebywa jeden mieszkaniec Gminy Czarna Woda i żeby uregulować tę sytuację, która już istnieje od wielu lat występują z taką inicjatywą, żeby podpisać umowę. Dodał, że to się odbywa bez kosztowo, ale formalnie musi to być uregulowane, stąd taka uchwała na zawarcie tego porozumienia między dwiema gminami, czyli Czarną wodą i Czernikiem.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał o to, co czy Gmina Czarna Woda też musi taką uchwałę podejmować ?

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że u nich jest tak samo.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**e) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki o nr ewid. 118/1 oraz części działki o nr ewid. 117 położonych w obrębie Łąg-Lipki – XLVI/428/18.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**f) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czernik we wsi Lutom - XLVI/429/18.**

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** poinformował, że to jest zmiana dzięki której właściciel nieruchomości będzie mógł ją zabudować. Do tej pory obowiązujący plan miejscowy miał tak

rygorystyczne linie zabudowy, że na działce był obszar chyba 2 na 3 m., gdzie można było cokolwiek pobudować. Także cała działka była wyłączona przez te zapisy. Dodał, że zaproponowana zmiana po uzgodnieniach pozwala zlokalizować budynek mieszkalny.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**g) zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych – XLVI/430/18.**

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** wyjaśnił, że drogi te do tej pory funkcjonowały, ale nie miały naniesionych numerów i nie były w rejestrze dróg gminnych.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**h) zmiany uchwały Nr XII/113/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 27 października 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków – XLVI/431/18.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**i) przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Czersk na lata 2018 - 2021 – XLVI/432/18.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**j) wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 – XLVI/433/18.**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że powyższy projekt uchwały powinien być jako ostatnia pozycja, ponieważ te zadania które proponują (szczególnie jedno) wchodzi dopiero do uchwały budżetowej, tak jak budowa kanalizacji deszczowej w ulicy Wojska Polskiego i częściowe jej utwardzenie. W związku z tym przewodniczący najprawdopodobniej zgłosi na sesji zmianę porządku i wprowadzi jako ostatnią pozycję.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**k) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2018 – 2033 – XLVI/434/18.**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że będzie autopoprawka Pani Burmistrz w związku z uzyskaniem dofinansowania w kwocie 84 tys. zł z programu operacyjnego „Polska cyfrowa” projekt, który będzie realizowany w partnerstwie, a liderem tego projektu będzie stowarzyszenie na rzecz rozwoju wsi Łąg. Będzie to program skierowany do osób starszych pod hasłem „Ja w intermecie”, program realizowany w okresie dwuletnim (do 30 czerwca 2019 roku). W roku bieżącym mają być środki w kwocie 67 tys. 200 zł, różnica w roku 2019, więc zostanie to wprowadzone do przedsięwzięć. Również w formie autopoprawki będzie przywrócone zadanie „budowa świetlicy wiejskiej w Łęgu” z kwotami odpowiednio: 2019 – 350 tys. zł i 2020 – 200 tys. zł. Łącznie 550 tys. zł. Dodała, że są to zmiany w stosunku do tych, które przedłożono w następnym projekcie uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

## **l) zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – XLVI/435/18.**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że jest dużo zmian w związku z tym, że nie udało się zrealizować dwóch projektów unijnych tj. termomodernizacji i wymiany lamp oświetlenia ulicznego i pozostałych projektów unijnych, gdzie m. in. mają podpisane dwie umowy na „Pomorskie szlaki kajakowe”, przesuwać do realizacji w roku 2019. Nie otrzymali dofinansowania na budowę pomp ciepła i ogniw fotowoltaicznych na dwóch budynkach użyteczności publicznej w Gotelciu i w szkole nr 1, więc w całości to zadanie znika. Jak również nie otrzymali dofinansowania na edukację przedszkolną, dlatego też zaplanowana kwota w tym zadaniu w wysokości miliona złotych zostaje zniesiona. Przypomniała, że po stronie dochodowej mieli 850 tys. zł. Wchodzi parę nowych zadań do budżetu, ale też zwiększenia, tak jak wspomniana budowa sieci kanalizacji deszczowej w ulicy Wojska Polskiego – 230 tys. zł. Tutaj mieli zmniejszenie z budowy świetlicy w Łęgu Kolonii – 300 tys. zł, bo nie otrzymali z Ministerstwa Kultury dofinansowania, a takiego na podstawie złożonego wniosku oczekiwali. Zwiększyli rezerwę celową dla oświaty i edukacyjnej opieki wychowawczej w wysokości 800 tys. zł, ponieważ występują braki w poszczególnych placówkach oświatowych. Zabezpieczono też środki na podwyżki wynagrodzeń właściwie we wszystkich naszych jednostkach budżetowych, w tym między innymi w ZOF w wysokości ponad 55 tys. zł. Z takich istotnych zmian jeszcze, to zmiany występujące w dziale 600. Tu uzupełniają środki o kwotę 50 tys. zł na bieżące utrzymanie. Też są zwiększenia w niedużych kwotach w dziale 600 w celu realizacji zadań, które już w tej chwili są realizowane albo też w celu umożliwienia podpisania umowy, która ma być podpisana po rozstrzygnięciach przetargowych. Te zmiany powodują, że wydatki majątkowe się zmniejszają o 6 mln 901 tys. zł i wydatki bieżące oprócz tych unijnych wzrastają o ponad 1 mln. zł. Poprosiła o pytania do powyższego tematu.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** jeżeli chodzi o nie otrzymaną kwotę na przedszkola, zapytał o jaką kwotę się ubiegali i dlaczego nie otrzymali tego dofinansowania.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że zadanie miało być realizowane w systemie dwuletnim. W tym roku 1 mln zł, 1 mln 415 tys. zł w roku 2019 (łącznie kwota wydatków).

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** w uzupełnieniu powiedział, że był to projekt składany do Urzędu Marszałkowskiego w partnerstwie z dwiema gminami, tj. miastem Chojnice i Gminą Brusy. Po wstępnej ocenie merytorycznej (I etap) wniosek został zaakceptowany. Natomiast w ocenie formalnej zakwestionowane zostało właśnie to partnerstwo za które też w karcie oceny otrzymali punkty, ale forma tego partnerstwa została przez ekspertów zakwestionowana, w związku z tym złożyli w ubiegłym tygodniu protest do oceny ekspertów i czekają na wyjaśnienia, ale w tym wypadku jest podstawa żeby zdjąć to z budżetu, bo trochę potrwa.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał o to, czy Urząd Gminy Brusy i Chojnice też został odrzucony?

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że też bo to jest wspólny projekt. Gmina Czersk była partnerem wiodącym.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

## **Do pkt. 5**

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał o to, czy są jeszcze środki na równanie dróg oraz czy będą te drogi równane ?

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że równanie będzie w przypadku sprzyjających warunków atmosferycznych, aby móc wysłać równarkę.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał, czy są na to środki.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że w budżecie jest kwota na kruszywo.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał o jego interpelacje składane do powiatu, czy w tym temacie coś zostało ustalone ?

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że radny otrzymał elektronicznie odpowiedź z Powiatu.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** na to odpowiedział, że sprawdzi to i ewentualnie wróci do tematu na sesji. Zapytał też o sprawę dokończenia ogrodzenia przy szkole w Gotelciu (było to obiecane

w zeszłym roku). Minęły wakacje, rozpoczął się rok szkolny i wszystko jest bez zmian, poza tym zostały wycięte jedynie krzaki. Zapytał, czy w tym temacie coś uda się jeszcze do końca kadencji dokonać.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że być może będzie to z demontażu z Rytla. Jutro będzie wiedział na jakim to jest etapie.

**Kierownik Biura Obsługi Rady Miejskiej Monika Brzezinska** poinformowała, że w dniu 10 września br. Biuro Rady przesłało do wiadomości wszystkim radnym Statut Gminy Czersk do ewentualnego zapoznania się z nim na posiedzeniach komisji.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapoznał się z nim i zauważył że będzie dodatkowa komisja skarg i wniosków.

**Kierownik Biura Obsługi Rady Miejskiej Monika Brzezinska** wyjaśniła, że jest to wymóg ustawy, który będzie obowiązywał od początku przyszłej kadencji.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zatem zapytał o uwagi do Statutu Gminy Czersk.

Członkowie komisji nie zgłosili uwag.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** w uzupełnieniu powiedział, że jeżeli nasunęły by się jakieś uwagi do Statutu, to prosi aby przesłać te uwagi na adres mailowy sekretarza lub Biura Rady, ponieważ na sesji kolejnej czyli w połowie października chcieliby te zmiany uchwalić.

#### **Do pkt. 6**

Przewodniczący nadmienił, że protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska był przesłany drogą mailową z którym każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 32/18 z dnia 15 czerwca 2018 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie bez odczytania.

#### **Do pkt. 7**

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał o to, czy będą wypracowywać wspólne wnioski do projektu budżetu na rok 2019.

Członkowie Komisji potwierdzili, że ewentualne wnioski do projektu budżetu będą składać indywidualnie.

#### **Do pkt. 8**

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

**Protokolant:**

**Monika Brzezinska**

**Przewodniczący Komisji**

**Zbigniew Bieliński**