



BR.0012.4.3.2018

**Protokół Nr 31/18**  
**spisany z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności**  
**Gospodarczej i Ochrony Środowiska**  
**Rady Miejskiej w Czersku**  
**odbytego w dniu 18 maja 2018 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

**Posiedzeniu przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji**  
**Zbigniew Bieliński**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 9:00, a zakończono o godz. 10:15

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli**

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1. I Zastępca Burmistrz                        | – Mateusz Rydzkowski |
| 2. II Zastępca Burmistrz                       | – Grzegorz Klauza    |
| 3. Dyrektor AZK w Czersku                      | – Maciej Janikowski  |
| 4. Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego | – Przemysław Bloch   |

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z działalności Administracji Zasobów Komunalnych.
4. Ocena planowanych inwestycji na terenie Gminy Czersk.
5. Ocena zimowego utrzymania dróg i poniesionych kosztów w tym zakresie.
6. Analiza materiałów na XLIV sesję Rady Miejskiej w Czersku.
7. Wolne wnioski.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
9. Zakończenie posiedzenia.

## Przebieg posiedzenia

### Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Zbigniew Bieliński. Powitał I Zastępcę Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrza Grzegorza Klauzę, Dyrektora AZK w Czersku Macieja Janikowskiego, Zastępcę Naczelnika Wydziału Rozwoju Gospodarczego Przemysław Blocha, przybyłych członków, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia. Nadmieniał, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

### Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

### Do pkt. 3

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** stwierdził, że przy opracowywaniu materiałów starał się zobrazować całość działalności. Wyraził gotowość na odpowiedzenie na pytania radnych.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał w związku ze zbliżaniem się sezonu letniego i wakacyjnego o przebieg przygotowań do sezonu w Ostrowitem.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** odpowiedział, że na obecny moment pozostały prace porządkowe i formalne, jeżeli chodzi o obsługę kąpieliska przez WOPR. Dodał, że muszą w związku z tym wysłać zapytania cenowe, gdyż jest to kwota powyżej 20 tys., do co najmniej dwóch podmiotów. Wspomniał, że zapytanie te wysyłane są do WOPRu w Chojnicach, Tczewie i Starogardzie. Oceniał, że są to najbliższe ośrodki. Poinformował, że w kwestii badania wody też mamy pierwsze uruchomienie w czerwcu. Sprecyzował, że sanepid będzie to badał i pierwsza próbka jest darmowa a kolejne są płatne. Dodał, że to zadanie jest zlecane laboratorium Zakładowi Usług Komunalnych z Tucholi i oni faktycznie przyjeżdżają na miejsce i raz na dwa tygodnie jest pobierana próbka z określonego miejsca. Oceniał, że na każdą chwilę mają możliwość wglądu w zdatność tej wody do użytkowania. Poinformował, że w przypadku lokalu użytkowego to jest podpisana umowa z podmiotem gastronomicznym, na trzy lata i ta umowa zaczęła się od roku 2017 i w 2019 roku się skończy. Wyraził opinię, że ta firma dosyć dobrze się tam sprawuje i stara się także przyciągnąć turystów i także współpraca z jednostką układa się, dosyć rozwija i starają sobie wzajemnie pomagać. Dodał, że także pomosty starają się utrzymywać i teren wokół kąpieliska, który po zimie został dosyć mocno zanieczyszczony, ale teraz jest już z grubsza uporządkowany. Poinformował, że powstały tam także w zgodzie z Urzędem kolejne boksy na miejsca kempingowe i pola namiotowe. Oceniał, że jest coraz większe zainteresowanie tą formą pobytu. Poinformował, że w przypadku stacji także trwają prace zmierzające do uruchomienia, w okolicy 24/25 zostanie rozpoczęty sezon żeglarski. Dodał, że w przypadku grilla pozostało jeszcze sporo pracy, bo został dosyć mocno zniszczony oraz pozostał do zbudowania zejście do łódek i tam także jest pomost do remontu. Poinformował, że odnośnie Rytla pozostało mniej takich prac. Dodał, że odbywają się tam turnieje siatkówki i mają w planie budowę piłko chwyków, bo tam od 2 lat sołectwo stara się, aby takie coś wspólnie wybudować. Uzupełnił, że będzie tam także dodatkowo przywieziony piasek, zejścia do wody czyli takie drobne rzeczy. Poinformował, że w przypadku Fojutowa podpisano umowę z firmą DREW-KON o opiekę nad tym miejscem. Dodał, że ta firma zajmuje się generalnie wykaszaniem, dozorowaniem tego obiektu. Poinformował, że ta umowa jest bezpłatna, jest to takie porozumienie a w przypadku większych awarii są powiadamiani i też sami starają się na bieżąco monitorować. Stwierdził, że szlak Brdy też generalnie to tylko konserwacja pomostów, wywozu TOI TOI, śmieci i wykaszanie.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że przygotowanie się odbywa i czekają na turystów.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** odpowiedział, że turyści się już powoli pojawiają.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał o nowo wybudowany budynek komunalny wielorodzinny. Dopytywał, czy występują tam jeszcze jakieś większe usterki i czy to już było np. problemy z odprowadzeniem wody czy zalegającą wodą w piwnicach, czy udało się te problemy usunąć.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** odpowiedział, że generalnie te wszystkie usterki albo większość skończyła się w październiku/listopadzie 2017 roku, kiedy ten budynek zaczął schnąć. Oceniał, że ten budynek był jeszcze świeży i wilgotny. Stwierdził, że tłumaczył wtedy, że trzeba dłużej pomieszkać, użytkować i dać jakiegoś tam ciepła, żeby faktycznie ten budynek zaczął schnąć. Poinformował, że od stycznia tego roku zgłoszeń jest bardzo mało i generalnie było to na zasadzie brak sygnału z anteny a teraz mieszkańcy się bardzo mobilizują całymi segmentami i upiększają teren wokół. Dodał, że proszą o kamień, zielen i ławki. Stwierdził, że mieszkańcy także nauczyli się obsługiwać termostat, gdyż początkowo mieli z nimi problemy. Poinformował, że wszelkie usterki się uspokoiły, nawet te wodne i rozszczelnienia ciepła naprawiono w ramach gwarancji. Oceniał, że ten dom zaczyna funkcjonować normalnie i jest wszystko w porządku.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że czytał w lokalnych mediach na temat budynku vis a vis urzędu. Zapytał, czy gmina posiada jeszcze jakieś lokale zasiedlone w tym budynku i czy nie ma już tam mieszkańców.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** odpowiedział, że na ten moment wszyscy są wyprowadzeni. Dodał, że w naszych zasobach nie są lokowani i od dłuższego czasu starał się pokazać, że budynek potrzebuje większego remontu. Uzupełnił, że z racji tego, że jest to wspólnota mieszkaniowa, jest to wkład wewnętrzny a nie zewnętrzny, jeżeli chodzi o gminę. Poinformował, że nie udało się wytłumaczyć tym udziałowcom, członkom wspólnoty

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał, ilu jest tam udziałowców.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** odpowiedział, że na ten moment jeden, a w czasie, gdy były faktycznie rozmowy było dwóch z całkiem sporym udziałem. Stwierdził, że gmina miała większość, ale delikatną większość i oni także mieli duży głos, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek sprawy. Poinformował, że był tam problem z poniesieniem kosztów na ubezpieczenie, poniesienie kosztów usług kominiarskich, problem z utrzymaniem licznika głównego, gdzie faktycznie każde rozmowy kończyły się na „nie”. Stwierdził, że generalnie był on na naszym utrzymaniu i jako AZK aby była ciągłość tej wody, podpisali z ZUK umowę na główny licznik a z chwilą kiedy faktycznie lokatorzy zaczęli wyprowadzać, po części też zaczęli ich wyprowadzać i stało się, że tych lokatorów w sumie nie mieli swoich, były to puste lokale ale z obawy, że może być lewy pobór wody to zdecydowali się na anulowanie tej umowy i zrezygnowali z głównego licznika i pod kontem tego, aby ta osoba co tam mieszka ten licznik "przyjęła". Poinformował, że dążyliśmy, aby ZUK podpisał umowę z kolejnym lokatorem, który faktycznie ma możliwość korzystania z tej wody. Dodał, że my, jako AZK nie korzystamy, więc nie mamy potrzeby trzymać tam licznika. Oceniał, że wspólnota nie dorosła do tego, aby móc się prowadzić, a AZK ma w 90 % obiektów w wspólnotach, które prosperują bardzo dobrze i są zgodne, co widać po budynkach jak się potrafią rozwijać, remontować i czynić to wspólnie. Dodał, że trafiła się może jedna lub dwie wspólnoty gdzie nie ma tej zgody, a to jest podstawa, aby taki remont przeprowadzić.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że jest to właśnie problem wspólnot. Uzupełnił, że jest porozumienie to można funkcjonować, inwestować a jak nie ma porozumienia występują problemy.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował Dyrektorowi AZK w Czersku Maciejowi Janikowskiemu za udział w posiedzeniu Komisji.

#### **Do pkt. 4**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** poprosił Pana naczelnika o krótkie przedstawienie stanu zaawansowania gminnych inwestycji.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** poinformował, że po uchwaleniu budżetu, zarządzeniem jest uchwalany plan zamówień publicznych. Dodał, że zgodnie z tym planem, większość przetargów na I i II kwartał mają ogłoszonych, a najbliższe będą ogłoszone do końca maja (te które nie zostały jeszcze ogłoszone). Poinformował, że dużo inwestycji, znajdujących się w budżecie jest dofinansowana ze środków unijnych i w tym przypadku musimy czekać na zapewnienie-promesę

czy podpisanie umowy na dofinansowanie, aby móc ogłosić przetarg. Nadmieniał, że takimi inwestycjami są promenada w Rytlu, lampy hybrydowe, fotowoltaika na obiektach mieszkaniowych i jeszcze inne inwestycje. Stwierdził, że natomiast dwie sztandarowe inwestycje, rozpoczęte w zeszłym roku, czyli rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 1 w Czersku oraz przebudowa ulicy Kosobudzkiej w Czersku są nadal realizowane. Uzupełnił, że w przypadku szkoły nr 1 nie ma żadnego zagrożenia terminu i wszystkie prace postępują zgodnie z zaplanowanym harmonogramem i widać od strony targowiska, że firma wykonuje elewacje. Stwierdził, że obecnie większość prac będzie wykonywana wewnątrz budynku i aura pogodowa nie będzie zbytnio utrudnieniem. Zapewnił, że prace powinny zakończyć się w terminie, gdyż nie ma informacji, aby wykonawca wnioskował o przesunięcie terminu. Poinformował, że w przypadku inwestycji na ulicy Kosobudzkiej na etapie budowy natrafiono na kilka kolizji ze starą infrastrukturą kanalizacji, wodociągów i okazało się, że trzeba wymienić istniejący wodociąg, gdyż zagrażał, że w ciągu kilku następnych lat może dojść do awarii i trzeba będzie znowu tę drogę "próc", co było by niezbyt rozsądne. Dodał, że Zakład Usług Komunalnych podjął działania zmierzające do wymiany sieci wodno-kanalizacyjnej i dlatego termin realizacji tej inwestycji się wydłuży. Poinformował, że w przypadku pozostałych inwestycji mamy większość przetargów ogłoszonych a część już rozstrzygniętą. Dodał, że na stronach internetowych czy w lokalnej prasie pojawiają się informacje dotyczące rozstrzygnięć przetargowych. Stwierdził, że z tych rozstrzygnięć wynika, że w stosunku do planu, do którego wnioski były wykonywane we wrześniu, ceny w roku ubiegłym nie były tak wysokie jak w tym i wiąże się to z tym, że te środki, które były planowane są w niektórych przypadkach niewystarczające do tych zakresów, jakie byśmy chcieli pierwotnie wykonać i dlatego kilka przetargów jest powtórzonych czy było powtórzonych. Podał przykład ulicy Zbożowej, gdzie pierwszy przetarg był w 100% droższy niż kosztorys a jednak na powtórzonym przetargu ta dysproporcja między kosztorysem była niższa i trzeba było dołożyć tylko 50 tys. zł. Poinformował, że w przypadku ulicy Kościelnej w Łęgu, gdzie była cena ofertowa tylko jednej oferty i też jest problem, że na przetargi nie ma ofert i jest to w pewnym sensie utrudnienie, bo każda procedura ofertowa trwa około miesiąca i w przypadku powtórzenia kolejny miesiąc dla tej inwestycji ucieka. Dodał, że w przypadku ulicy Kościelnej na pierwszym przetargu nikt nie złożył oferty a na drugi wpłynęła oferta 2,5 mln, gdzie kosztorys był na 1,3 mln zł. Oceniał, że można było wtedy zobaczyć przewyższenie ceny jednej oferty o 100 % i nie było też porównania, czy inne firmy podobnie wyceniają czy tylko ta firma tak wyceniła. Dodał, że zdecydowano się wtedy na powtórzenie przetargu, ale z ograniczonym zakresem. Poinformował, że w przypadku remizy w Krzyżu gdzie ceny tych ofert znacząco odbiegały od ceny kosztorysowej. Uzupełnił, że Państwo radni także wiedzą, że na rynku obecnie trudno o dobrych pracowników i te płace poszły znacząco w górę i to się odbija na cenach przetargowych. Oceniał, że albo będą musieli dokładać do tych przetargów albo będą musieli z czegoś zrezygnować albo ograniczać zakresy. Przedstawił znaczące inwestycje. Otóż mają ogłoszony przetarg na sieci wodno-kanalizacyjne, na płyty jomb, chodniki, na stabilizację dróg. Poinformował, że przy rozbudowie świetlicy szkoły w Łęgu, prace trwają zgodnie z harmonogramem i nie ma zagrożenia terminu i to jest także inwestycja rozpoczęta w ubiegłym roku. Poinformował, że są rozpoczęte dwie inwestycje unijne są to modernizacja oświetlenia ulicznego i wybrano w tym przypadku dwóch wykonawców i do końca czerwca jest termin na wymianę opraw i 301 opraw zostanie zastąpione, na ledowe, będzie nowocześniejsze a także koszty zużycia energii będą niższe przy równym strumieniu światła. Dodał, że kolejną rozpoczętą inwestycją finansowaną ze środków unijnych jest montaż paneli fotowoltaicznych na 14 obiektach użyteczności publicznej na terenie gminy i pozwoli to także na oszczędności w zużyciu energii przez te obiekty. Wyraził nadzieję, że obie te inwestycje podreperują nam budżet, nie będą to duże oszczędności, ale jakieś tam będą. Poinformował, że w przypadku budżetu obywatelskiego, była informacja na stronie w marcu i kwietniu jak ta realizacja przebiega i mają kilka siłowni i parę innych inwestycji i przedsięwzięć. Oceniał, że na większość są już zawarte umowy i zamówienia, a część jest już realizowana np. wczoraj w Odrach dowieźli meble do OSP Czersk. Poinformował, że czekają na inwestycję w Gutowcu i Rytlu, gdyż złożyli wniosek o „Otwarte Strefy Aktywności”, ale nie ma jeszcze decyzji. Dodał, że oczekują także na dofinansowanie budowy świetlicy wiejskiej w Łęgu Kolonii a w przypadku ulicy Nagierskiego w Rytlu składano wniosek do Wojewody, ale niestety nie otrzymali dofinansowania.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** dodał, że można zauważyć, że ta punktacja nie była jasna i precyzyjnie określona, więc tylko wskazywano, na co zwracają uwagę. Oceniał, że rozstrzygnięcie jest zaskakujące.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że szkoda, że pewne kwestie rozpatruje Urząd Wojewódzki nawet pod kątem polityki, sympatii i antypatii. Wyraził pogląd, że nie do końca tak powinno być.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** wyraził gotowość odpowiedzenia na zapytania radnych.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał odnośnie szkoły nr 1, czy oddanie do użytku przewiduje się na rozpoczęcie roku szkolnego.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** poinformował, że miałyby funkcjonować od września.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** dodał, że umowa jest do 31 lipca br.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** uzupełnił, że odbiór prac planowana jest na koniec lipca, ale też użytkowanie wiąże się z odbiorem różnych instytucji np. sanepidu, nadzoru budowlanego. Dodał, że ten miesiąc będzie na odbiory przez te instytucje. Poinformował, że muszą jeszcze przeprowadzić zapytania ofertowe dla firm, dotyczące wyposażenia, które będzie montowane. Wyraził pogląd, że wyposażenie może być montowane po odejściu firmy budowlanej, szybciej się nie da.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał odnośnie lamp hybrydowych, w które miałyby być wyposażone każde sołectwo po jednej lampie przy współpracy z "Morenką", która była głównym promotorem tych prac i planowała je. Poinformował, że wniosek jest w Urzędzie Marszałkowskim i czeka na opinię. Zapytał, czy są prowadzone jakieś działania, aby to przyspieszyć. Dodał, że środki są zagwarantowane, przez Morenkę, natomiast w budżecie są zagwarantowane środki na dofinansowanie tego zadania. Zapytał, kiedy rozpoczną się jakieś działania, bo ten poślizg jest ponad roczny.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował, że nie ma określonych procedur i harmonogramu. Dodał, że w związku z tym, że nasz wniosek został pozytywnie oceniony przez "Morenkę" to jeszcze musi zatwierdzić ten wniosek Urząd Marszałkowski. Stwierdził, że nie ma on określonego terminu i może to robić np. miesiąc a może nawet pół roku. Przypomniał, że w Urzędzie Marszałkowskim, leżą także wnioski z fotowoltaiki i też czekają na akceptację.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** poinformował, że jeżeli chodzi o lampy hybrydowe to gdyby otrzymali dofinansowanie to ta umowa byłaby podpisana w lipcu, sierpniu a może na początku września. Stwierdził, że montaż lamp hybrydowych są to gotowe segmenty. Wyraził opinię, że gorzej mogłoby być z tą, fotowoltaiką gdyż w okresie zimowym ciężko byłoby montować takie instalacje.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał odnośnie ogłoszonych przetargów. Dopytywał o stanowisko Pani burmistrz odnośnie ulicy Kościelnej w Łęgu. Stwierdził, że oferta została odrzucona, podobnie jest ze świetlicą w Krzyżu, także były zbyt wysokie oferty. Zapytał, czy planowane będzie wygosparowanie środków na tę inwestycję lub czy będą po prostu zaniechane.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** poinformował, że w przypadku ulicy Kościelnej w Łęgu ograniczono zakres inwestycji.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** dodał, że poprosili projektanta o przygotowanie dwóch wariantów, gdyż chcą zobaczyć, jaki będzie kosztorys. Stwierdził, że dzisiaj inaczej wygląda kosztorys cenowo. Poinformował, że tam mają taki zakres, że od kościoła do tzw. przełamania. Uzupełnił, że są jakby dwie, od strony „krajówki” deszczówka i od strony kościoła i obecnie w połowie ulicy Kościelnej się przełamuje i wpada do zbiornika. Poinformował, że chcą zrobić w pierwszym wariantcie pierwszy odcinek obejmujący „deszczówkę” od kościoła do tego przełamania z wylotem do tego zbiornika z remontem cząstkowym nawierzchni, czyli bez gotowego. Dodał, że drugi wariant obejmowałby ten sam etap „deszczówki”, ale już z nawierzchnią „na gotowo”. Stwierdził, że wszystko zależne jest od kształtowania się kosztorysów projektanta i wtedy Pani/Pan burmistrz podejmą decyzję odnośnie wariantu, jaki przyjmą odnośnie ul. Kościelnej. Stwierdził, że przy tych środkach zabezpieczonych w budżecie nie da się zrealizować tej inwestycji w całości. Poinformował, że odnośnie remizy w Krzyżu powtórzono już przetarg.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** poinformował, że jeżeli chodzi o rozstrzygnięcia (oferty), które są składane, dostrzec można, że nie dotyczy to tylko nas.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** wyraził zrozumienie. Zapytał, czy te kosztorysy projektowe nie są zbyt niskie. Dopytywał, z czego to wynika, że przez tak krótki okres czasu tak te ceny wzrosły niemal o 100%. Stwierdził, że w przypadku ulicy Kościelnej w pierwszym przetargu żadnej oferty i z tego wynikało, że nikt za te pieniądze nie będzie tego robił.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** stwierdził, że to nie jest tak, że za te pieniądze, gdyż to wykonawca przedstawia ofertę. Uzupełnił, że on nie zna naszego i może ewentualnie przejrzeć budżet i zobaczyć, jaka kwota byłaby przeznaczona.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** stwierdził, że być może projektant zbyt nisko wycenił.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** wyjaśnił, że projekt na ulicę Kościelną był robiony na początku zeszłego roku i te koszty też wzrosły.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** stwierdził, że wzrosły na pewno płace i materiały, ale też był zbyt niski kosztorys projektu.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** stwierdził, że tutaj akurat wydział przygotował i te niedoszacowania są normą nawet te 100 % i nikogo nie dziwią. Podał przykład, oferty na ulicę Rycerską w Starogardzie Gdańskim 1 mln 900 tys. zł, a środki przeznaczone 900 tys. zł, podobnie było w gminie Chojnice na dwanaście części żaden nie wpisał się w środki przeznaczone na to. Oceniał, że to jest sytuacja związana z brakiem ludzi do pracy.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** uzupełnił, że po każdym nieudanym przetargu kontaktujemy się z różnymi wykonawcami i zachęcamy do składania ofert i jest wtedy szansa, że ta oferta byłaby korzystniejsza. Poinformował, że podobnie było z ulicą Zbożową i kontaktowaliśmy się z firmami z regionu, aby przyjrzeni się przetargowi i troszkę wydłużyliśmy termin, bo były sugestie, że jest trochę za krótko i inne wnioski. Poinformował, że oczywiście jest, że te warunki byłyby dla wszystkich jednakowe. Stwierdził, że poszliśmy na rękę wydłużając ten termin do listopada a także zakres ograniczaliśmy i są robione starania, aby te przetargi były w jakiś tam sposób rozsądne pod względem terminu i zakresu.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** odniósł się do ulicy Nagierskiego w Rytlu. Zapytał, czy jest to ta ulica na, którą zabezpieczamy środki własne. Wyraził zbulwersowanie postawą wojewody, bo są to w sumie obszary objęte nawalnicą. Wyraził niezrozumienie klucza działania Pana wojewody. Stwierdził, że uznał widocznie, że szkody w tym regionie nie kwalifikują się do pomocy finansowej, gdzie różne spotkania z Panią Premier, ministrem spraw wewnętrznych i był także ówczesny minister obrony narodowej i wszyscy zdawali sobie sprawę i ubolewali, jakie tam były szkody. Stwierdził, że dzisiaj Pan Wojewoda odrzuca wniosek gdzie gmina wyciąga rękę i daje dofinansowanie. Oceniał, że jest to już hipokryzja ze strony Pana wojewody i tak mogą to powiedzieć. Wyraził opinię, że chodzi tutaj o to, aby udzielać pomocy na drogi, które wymagają naprawy i uległy nawet zniszczeniu przez transport leśny i wywóz drewna. Zapytał czy porównywano z innymi samorządami i czy gmina Chojnice i gmina Brusy się zakwalifikowały.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** poinformował, że z naszego powiatu dofinansowanie otrzymała tylko gmina Brusy.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** stwierdził, że analizowaliśmy to pod kątem wytycznych i nasza droga miała połączenie z drogą wyższego rzędu przynajmniej wojewódzką, bo tak było wskazane. Stwierdził, że nie chciałby krytykować, bo dobrze że Brusy dostały, ale ich drogi nie łączyli się z drogami wyższego rzędu.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał, czy był to jakiś warunek.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** poinformował, że były to wytyczne z uchwały Rady Ministrów.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że jeżeli to był warunek i się nie kwalifikowały i jeszcze otrzymały dofinansowanie to faktycznie były działania uznaniowe Pana wojewody. Uzupełnił, że widać, że sympatie i antypatie mają też duże znaczenie. Wyraził pogląd, że to niedobrze, jeżeli człowiek na takim stanowisku w Urzędzie kieruje się takimi zasadami.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował Z-cy Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysławowi Bloch za przedstawienie informacji na powyższy temat.

#### Do pkt. 5

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że zima się już skończyła i mamy wiosnę w pełni. Oceniał, że z tym zimowym utrzymaniem nie było aż tyle prac, trudności i zaangażowania środków. Dodał, że zima była łaskawa. Zapytał czy środki na zimowe utrzymanie były wystarczające, właściwe.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** poinformował, że bierzemy tutaj pod uwagę także tegoroczną zimą.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** uzupełnił, że rok budżetowy to rok kalendarzowy, a zima obejmuje ten rok i poprzedni.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że równie ważne, co zimowe utrzymanie dróg jest po zimowe utrzymanie dróg. Stwierdził, że nastąpiły równania i częściowe nawożenie tych dróg kruszywami. Oceniał też, że potrzeb jest dużo. Zapytał, czy urząd za 300 tys. zł, które przeznaczono na pozimowe utrzymanie dróg planuje jakieś konkretniejsze zadania, w konkretnych miejscach.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** poinformował, że obecnie trwa realizacja tych środków pomocowych przy remontach dróg. Dodał, że firma już realizuje układanie i naprawę tych dróg w sołectwie Rytel. Uzupełnił, że firma jeździła wraz z nim, Sołtysem Ossowskim i inspektorem nadzoru. Poinformował, że są wykonane dwa odcinki na Modrzejewo i Konigort, a dzisiaj będzie robiony odcinek gminny na Błota. Oceniał, że zniszczone odcinki w sołectwie Rytel, Krzyż i Zapędowo mają być naprawione do końca maja bądź do połowy czerwca, aby mogli się rozliczyć potem z tymi samorządami. Dodał, że były prowadzone także prace związane z równaniem dróg, ale te drogi może w najgorszym stanie nie są, ale wiadomo że w niektórych miejscach wymagają poprawy. Oceniał, że najgorszy okres tych roztopów wiosennych też na szczęście mają za sobą, bo pogoda była dosyć sprzyjająca, bo nie było ulewnych deszczy. Poinformował, że mieszkańcy także na ten moment nie zgłaszają jakiś większych problemów. Oceniał, że obecnie bieżące utrzymanie jest na stabilnym poziomie. Dodał, że reagują, gdy pojawiają się jakieś problemy, bo pojawianie się problemów jest nie uniknione. Dodał, że środki w budżecie są, ale wiadomo też, że niedługo będzie musiał być ogłoszony przetarg, bo to kruszywo, które było zaplanowane w pierwszym przetargu jest już wykorzystane i będą ogłaszać kolejny przetarg na kruszywo.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** odniósł się do danych dotyczących zimowego utrzymania dróg. Zapytał o wysokie wykorzystanie środków w sołectwie Rytel i sołectwie Zapędowo. Stwierdził, że usługi wykonywała ta sama firma. Dopytywał, czy były tam aż takie potrzeby, aby tak duże środki przeznaczyć w miesiącu styczniu. Stwierdził, że chyba warunki pogodowe były podobne na terenie całej gminy.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** poinformował, że poprosił o spotkanie z sołtysami zarówno sołectwa Rytel, jak i Zapędowo, aby omówić też kwestię pewnego rozsądku w zgłaszaniu potrzeb. Dodał, że w Zapędowie i Rytlu i w tej okolicy występuje troszkę taki specyficzny mikroklimat z gruntowymi przymrozkami.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał czy było to bardziej związane z posypywaniem niż odśnieżaniem.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** potwierdził. Poinformował, że mają pewnie dziwne wątpliwości. Doglądali co jest dziwnego, że poza ramy w innych miejscach. Dodał, że rozmawiał także i z wykonawcą, takie spotkanie trójstronne. Stwierdził, że była tam zasadność, przymrozki. Poinformował, że sołtysi wskazywali szczególnie, że posypywanie ma się odbywać najpóźniej do godziny 6:00 a o 8:00 nie są już zainteresowani. Dodał, że rzuciło im się to w oczy, więc zbadali to i przeanalizowali, czy są takie potrzeby.

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** stwierdził, że podobna sytuacja była w sołectwie Wieck.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** potwierdził. Poinformował, że tutaj też często zgłaszali sołtysi. Stwierdził, że niekiedy trudno stwierdzić czy było to potrzebne czy niepotrzebne. Dodał, że taki mają zapis w umowie, że sołtys stwierdził, że jest ślisko a tam np. we Wiecku jest blisko Wda. Wyraził pogląd, że takie zamglenia występują, a np. przy zamgleniach w Rytlu jest Brda. Poinformował, że były także przypadki, że sołtysi sami prosili wykonawców,

aby nie koniecznie aż tyle odśnieżali a bardziej posypywali. Dodał, że się tak złożyło, że Rytel, Zapędowo na tych terenach po nawalnicowych, tam gdzie są te cieki wodne, natomiast w innych terenach gminy aż tak źle nie było. Poinformował, że wykonawca nigdy nie wyjeżdżał sam, miał zlecenie od gminy/sołtysów, gdy widzieli, że jest potrzeba. Oceniał, że nie jest to tak, że wykonawca robił, co chciał.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że także w sołectwie Krzyż zgłaszał w miarę potrzeby posypanie antypoślizgowym kruszywem takich odcinków w samej miejscowości. Dodał, że dotyczyło to głównie ciągu pieszo-jezdniowego w okolicach filii kościoła, bo tam najbardziej się ruch odbywał i w ciągu tej drogi jest również szkoła. Stwierdził, że faktycznie drogę powiatową odśnieża i utrzymuje Powiat i zleca wykonanie tego posypywania również określonej firmie. Dodał, że ta firma jeździ swoim samochodem przez Krzyż przez centrum i posypuje dosyć często. Zapytał czy nie można było zawrzeć takiej umowy z Powiatem na wzajemne utrzymywanie dróg lokalnych.

**Z-ca Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysław Bloch** poinformował, że mają porozumienie z Powiatem, więc Powiat przekazał 45 tys. zł, na rok utrzymania zimowego niektórych dróg powiatowych, gdzie w większości są one gruntowe i takie drogi Powiat nam przekazał, jeżeli chodzi o zarządzanie tym zimowym utrzymaniem ich stanu. Dodał, że natomiast w przypadku innych dróg to takiego porozumienia nie ma. Stwierdził, że faktycznie można by rozważyć na najbliższym spotkaniu ze Starostą, czy jakieś tam rozeznania były by możliwe, ale też nie mają pewności czy w pozostałych latach ta sama firma wygra dla gminy i powiatu na ten odcinek. Oceniał, że gdyby była zasadność to faktycznie takie porozumienie można zawrzeć.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** stwierdził, że przeanalizują to pod kątem zasadności ciągów komunikacyjnych. Dodał, że chcą uniknąć też wrywania ze środka czy z brzegu, jeżeli to jeden wykonawca robi dla nas lub inny wykonawca dla powiatu.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował Z-cy Naczelnika Wydz. Rozwoju Gospodarczego Przemysławowi Bloch za udział w posiedzeniu Komisji.

## **Do pkt. 6**

### **Analiza materiałów na XLIV sesję Rady Miejskiej w Czersku**

#### **I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

#### **II. Informacja o przebiegu prac zimowego utrzymania dróg na terenie Gminy.**

Omówiono wyżej.

#### **III. Informacja o sytuacji na rynku pracy w gminie Czersk oraz oferta Powiatowego Urzędu Pracy.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości i ewentualne pytania do Dyrektora PUP pozostawiła na sesję

#### **IV. Informacja dot. działalności Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku oraz informacja na temat bazy turystyczno-rekreacyjnej i stanu przygotowań do sezonu turystycznego.**

Omówiono wyżej.

#### **V. Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej w Czersku.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

## **VI. Informacja o wykonaniu budżetu za I kwartał 2018 r.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości i ewentualne pytania pozostawiła na sesję.

## **VII. Informacja o funkcjonowaniu służb porządkowych na terenie Gminy.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości i ewentualne pytania pozostawiła na sesję.

## **VIII. Informacja na temat działalności Spółdzielni Socjalnej Czersk.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości i ewentualne pytania pozostawiła na sesję.

## **IX. Analiza projektów uchwał w sprawie:**

- a) **zmiany Uchwały nr II/27/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku – XLIV/400/18.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości i pozostawiła do głosowania na sesję.

- b) **wyrażenia zgody na utworzenie dwóch miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli pod nazwą Ostrowite I i Ostrowite II – XLIV/401/18.**

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- c) **zmiany Uchwały nr XLI/379/18 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie utworzenia Czerskiej Gminnej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu - XLIV/403/18.**

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował, że w uchwale z 22 lutego br. został nadany statut, po opublikowaniu tego statutu były uwagi ze strony samych interesariuszy, jak i nadzoru prawnego wojewody. Dodał, że w związku z tym zmieniono pewne zapisy i statut w nowym brzmieniu jest załącznikiem do tej uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- d) **zmiany Uchwały nr XXXIX/444/06 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 sierpnia 2006 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – XLIV/404/18.**

**Członek Komisji Henryk Sumionka** stwierdził, że w budżecie mają pieniądze przeznaczone na trzy parafie. Zapytał, czy dopiero po podjęciu tej uchwały parafie będą musiały składać wnioski.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** potwierdził. Poinformował, że na razie nie złożono wniosków formalnych, a ta uchwała określa termin, do którego te wnioski powinny zostać złożone. Uzupełnił, że do 30 września 2018 roku, po złożeniu takiego wniosku, rozpatrywana będzie zasadność tego wniosku.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

e) **wystąpienie do jednostek pomocniczych Gminy Czersk o wyrażenie opinii w przedmiocie projektu Uchwały Rady Miejskiej w Czersku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Czersk – XLIV/405/18.**

**Członek Komisji Henryk Sumionka** wyraził zdziwienie tą sytuacją. Stwierdził, że nie było do tej pory, aby Rada zwracała się do sołtysów, aby oni wyrazili opinię na temat.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował, że 10 stycznia weszła w życie zmiana ustawy o wychowaniu w trzeźwości i bezpieczeństwie imprez masowych i ona nałożyła obowiązek na rady gmin zasięgania opinii do jednostek pomocniczych w sprawie liczby tych punktów sprzedaży oraz ich lokalizacji. Dodał, że ta nowa ustawa może wprowadzić pewne zmiany, które teraz obowiązują. Uzupełnił, że nie było wcześniej zezwoleń na piwo a teraz wchodzi w kategorii do 4, 5 % i piwo, jest w tym samym katalogu, co drinki niskoprocentowe. Poinformował, że jest podział na trzy kategorie: do 4,5 % i piwo; od 4,5 do 18%; powyżej 18%. Dodał, że są trzy kategorie tego rodzaju alkoholu do sprzedaży, czyli nie od spożycia na miejscu i do spożycia na miejscu, czyli gastronomia. Poinformował, że teraz muszą zasięgnąć opinii, czy poszczególne jednostki pomocnicze akceptują taką liczbę punktów sprzedaży. Dodał, że ustawa daje też możliwość, że można tak samo jak lokalizację, jak i liczbę punktów sprzedaży określić i np. sołectwo może wystąpić z wnioskiem, że nie chce mieć w ogóle punktu sprzedaży i taki wniosek też powinien być przez radę uwzględniony. Poinformował, że ustawa daje też możliwość ograniczenia sprzedaży w porze nocnej od 22 do 6 rano. Stwierdził, że na razie nie poruszają takiego tematu, ale gdyby któreś sołectwo sobie zażyczyło np. Łąg to też taki zakaz można wprowadzić na terenie tego sołectwa. Oceniał, że jest to duża dowolność i z racji tego, że ustawa wymaga konsultacji i opinii to są te dwie uchwały (jedna dotycząca lokalizacji, druga dotycząca liczby punktów sprzedaży).

**Członek Komisji Krzysztof Reszka** zapytał jak będzie to w praktyce przebiegać. Dopytywał o sytuację, że jest lokal organizujący imprezy i kilku mieszkańców sąsiednich będzie zbulwersowanych i nie podobało im się to, więc złożą wniosek, aby ograniczyć sprzedaż alkoholu przykładowo od 22 do 6 rano. Dodał, że my jako Rada byśmy podjęli taką uchwałę.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował, że nie musimy się przychylić do wniosku. Dodał, że to nie jest wniosek kilku mieszkańców tylko musi być uchwała zebrania mieszkańców sołectwa. Stwierdził, że nawet rada sołecka nie wystarcza, tylko musi być uchwała zebrania sołeckiego. Wyraził pogląd, że gdyby taka uchwała była to w pewnym sensie by obligowało Radę Miejską do podjęcia takiej uchwały, ale nie może to być wniosek 2-3 mieszkańców, którym przeszkadza sąsiad za płotem. Stwierdził, że takie sytuacje mamy, gdyż są wnioski mieszkańców, aby pozamykać jakieś tam sklepy.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zauważył, że często się zdarza, że po zakupie tego piwa szukają miejsca, aby to piwo skonsumować. Stwierdził, że nie może się to wiązać z sytuacją, że od razu wprowadzamy zakazy. Oceniał, że jest to kwestia kultury spożywania tego i wychowania.

**Członek Komisji Henryk Sumionka** zapytał o miejsce i podawanie napojów alkoholowych.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował, że są to te wszystkie gastronomie, bary, restauracje, bo oto można spożywać na miejscu. Dodał, że punkt sprzedaży do spożycia poza miejscem sprzedaży są to sklepy.

**Członek Komisji Henryk Sumionka** stwierdził, że w następnej uchwale jest zapis "punkt sprzedaży i podawania napojów alkoholowych może być zlokalizowany w odległości nie mniejszej niż 50 metrów od obiektu chronionego". Zapytał, czy w praktyce w Odrach, jest sklep naprzeciw kościoła to się nie załapie.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował, że są wymogi i orzeczenia sądów, że w takich uchwałach musi być określony sposób mierzenia. Dodał, że w tej naszej uchwale określamy, że mierzymy w tzw. ciągach pieszych, komunikacyjnych zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, czyli nie w linii prostej i ta odległość nie może być mniejsza niż 50 metrów.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- f) wystąpienia do jednostek pomocniczych Gminy Czersk o wyrażenie opinii w przedmiocie projektu Uchwały Rady Miejskiej w Czersku w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych - XLIV/406/18.

Omówiono wyżej.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- g) przyjęcia planu nadzoru nad dziennymi opiekunami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi do lat 3 – XLIV/407/18.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że uchwała ta wynika, z powodu tego, że jedna z Pań przedsiębiorców zgłosiła chęć otwarcia na terenie Czerska placówki, gdzie będzie dzienny opiekun i w związku z tym ustawa nakazuje uchwalić nam plan nadzoru nad taką placówką i określamy, że dwa razy w ciągu roku będziemy kontrolowali, jakość wykonywanych usług. Sprecyzował, że są trzy kategorie usług, żłobek najszerszy zakres usług, klubik dziecięcy trochę mniejszy, a dzienny opiekun jeszcze mniejszy. Dodał, że u nas ma być tylko jeden dzienny opiekun, ale tu określamy dla tych wszystkich trzech podmiotów na wypadek, gdyby jakiś powstał.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- h) zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – XLIV/407/18.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał o środki na rehabilitację.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że jest propozycja zakupu świadczeń rehabilitacyjnych w kwocie 100 tys. zł. Dodał, że na poprzedniej sesji podobny wniosek upadł, ale odbyło się posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ, w którym uczestniczyła przewodnicząca klubu opozycyjnego i została przekonana.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że Rada Społeczna się zreflektowała i zmieniła stanowisko, przynajmniej część tych członków. Oceniał, że była duża bulwersacja społeczna.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

#### Do pkt. 7

Członkowie komisji nie zgłosili wolnych wniosków.

#### Do pkt. 8

Przewodniczący nadmienił, że protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska był przesłany drogą mailową z którym każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 30/18 z dnia 22 marca 2018 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie bez odczytania.

#### Do pkt. 9

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant:

/-/ Monika Brzezinska

Przewodniczący Komisji

Zbigniew Bieliński