



BR.0012.4.9.2017

Protokół Nr 28/17
spisany z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności
Gospodarczej i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 19 grudnia 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Bieliński

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12:15, a zakończono o godz. 13:50

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Burmistrz | – Jolanta Fierek |
| 2. I Zastępca Burmistrz | – Mateusz Rydzkowski |
| 3. II Zastępca Burmistrz | – Grzegorz Klauza |
| 4. Skarbnik Gminy | – Jolanta Skuczyńska |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Czersku.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Zbigniew Bieliński. Powitał Burmistrz Jolantę Fierek, I Zastępcę Burmistrz Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrz Grzegorza Klauzę, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską oraz przybyłych członków oraz stwierdził prawomocność posiedzenia. Nadmieniał, że w posiedzeniu bierze udział czterech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Analiza materiałów na XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

II. Omówienie uchwał w sprawie:

a) wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2018 - 2034 – XXXVIII/356/17.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że o szczegóły członkowie komisji będą pytać Panią Skarbnik oraz na sesji przed głosowaniem nad przedmiotowym projektem uchwały będzie prosiła o zabranie głosu. nt. tego dlaczego 2018 rok charakteryzuje się takim rozmiarem zadań inwestycyjnych. Otóż Radni otrzymali uchwałę budżetową, a w nim załącznik nr 3, gdzie są wymienione numeratycznie wszystkie zadania inwestycyjne, których nie będzie przytaczać, ale chce zwrócić uwagę na zadania finansowane ze środków zewnętrznych, unijnych. Tak się złożyło, że rozstrzygnięcia konkursowe miały miejsce w 2017 roku i tak jak zarzucano jej wcześniej, że nie sięga po środki zewnętrzne stało się tak, że wiele wniosków zostało pozytywnie rozpatrzonych i uzyskało dofinansowanie zewnętrzne. Są to następujące zadania: w ramach PROWu "budowa promenady wzdłuż Kanału Brdy" - kwota prawie 600 tys. zł, dofinansowanie unijne powyżej 60 %, w zakresie turystyki "Pomorskie Szlaki Kajakowe" - zadanie na prawie 200 tys. zł, dofinansowanie 80 %, "Poprawa efektywności energetycznej" - zadanie na 2 mln 12 tys. zł, dofinansowanie 80 %, "Słońce źródłem pozyskiwania energii" - prawie 4 mln zł oraz w zakresie oświetlenia ulicznego - zadanie na kwotę 1 mln 4 tys. zł. Po zsumowaniu tych zadań to jest kwota 8 mln 100 tys. zł, czyli to są zadania które będą realizować i nie sposób nie ująć ich w zadaniach budżetowych. Przypomniała, że w roku 2015 i 2016 realizowali zadania inwestycyjne zawsze na kwotę powyżej 10 mln zł przy obniżającym się poziomie kredytowania, a zadłużenie na 31 grudnia 2014 r. wynosiło 25 mln 500 tys. zł. W tabeli nr 13 wpf (pierwotna wersja tabeli) można zauważyć, że zadłużenie gminy w 2018 roku ma wynieść 33 mln 630 tys. zł, ale w 2019 stanowi 31 mln zł, w 2020 - 27 mln zł, w 2021 - 23 mln zł. Dodała, że w materiałach na sesję radni nie otrzymali rewitalizacji, dlatego bo zastanawiali się czy to potężne zadanie, a na pewno wymagające realizacji, ująć w budżecie na lata 2018 - 2021, czy z niego zrezygnować. Dodała, że na sesji radni będą mieli okazję zapoznać się z całym zagadnieniem rewitalizacji, bo najczęściej mieszkańcy myślą, że dotyczy ono samego dworca. To nie jest tak, bo to jest dużo większy obszar miasta - oprócz zadań twardych są też realizowane zadanie miękkie. Niestety dofinansowanie zadań twardych, a to jest tylko w ramach rewitalizacji 35 %. Stwierdziła, że podczas prezentacji radni dowiedzą się, dlaczego tylko 35 % (a liczyli przynajmniej na 50-60 %) i dowiedzą się też o przesłankach

wykluczenia gminy Czersk z Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Co dało by pozostawienie gminy Czersk w MOF, a co gmina Czersk utraciła ? Jak radni pamiętają w 2014 roku zadanie to zostało wykreślone. Generalnie na to chce zwrócić uwagę, że gdyby nie zadania finansowane z programów unijnych to poziom tych zadań zbliżony byłby do roku 2017, 2016, 2015. Obok tych programów unijnych należy pamiętać, że rozpoczęli rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 1, a ta rozbudowa była konieczna, uzasadniona i obciąża budżet 2018 roku aż kwotą 3 mln 500 tys. zł. Do tego w 2018 roku dochodzi budowa ul. Nagierskiego w Rytle w ramach tzw. schetynówki, która nie uzyskała dostatecznej liczby punktów i projekt nie załapał się na listę zadań dofinansowanych przez Wojewodę pomimo złożonego protestu. Wyjaśniła, że argument do złożenia tego protestu mieli potężny, bo w ocenie wniosku uczestniczyło ośmiu niezależnych ekspertów (osoby fizyczne) i były takie rozbieżności, że w niektórych pozycjach projekt został przez jednego eksperta oceniony na osiem punktów, a przez innego eksperta na trzy punkty albo przez jednego eksperta na punktów pięć, a przez innego eksperta na zero punktów. Odwoływali się od tych rozbieżności, ale nie otrzymali niestety nawet setnej części punktu, co pozwoliło by na zakwalifikowanie się do schetynówki. Nie wie, czy na sesji zabrzmi temat wydzielenia się Gminy Ryteł. Na spotkanie w tej sprawie zaprosiła radnych i może powiedzieć, że zdania nie były jednoznaczne, były podzielone. Ryteł to nie tylko ulica Nagierskiego, ale też inne projekty unijne i mogą na sesji pojawić się pytania co do trwałości projektów, bo i OZE i fotowoltaika to też są przedsięwzięcia planowane na terenie sołectwa Ryteł, jak to będzie w przyszłości wyglądało. Jako ciekawostkę powiedziała, że "Radio Weekend" przeprowadziło sondy na terenie miasta Czersk po usłyszeniu akcji dot. próby odłączenia się Rytle od gminy, to mieszkańcy Czerska byli obojętni na tę decyzję, natomiast większość mieszkańców Rytle opowiedziało się za odłączeniem. Podsumowała, że tak się złożyło że są to projekty unijne za kwotę (z rewitalizacją) prawie 10 mln zł i stąd potrzeba zaciągnięcia kredytu. W pierwszej wersji radni otrzymali informację, że będzie to 11 mln 800 tys. zł. Ponieważ doszła rewitalizacja i była wraz z Wiceburmistrzem Klauzą u Pana Marszałka z pytaniem, czy ma wiedzę że jakiś samorząd przy takim małym dofinansowaniu rezygnuje z rewitalizacji. Odpowiedział, że nie, natomiast zszokowało go to pytanie, bo taka okazja już się nie powtórzy. Zapytali Marszałka, czy po podpisaniu umowy będą mogli zmienić harmonogram zadań, wyjaśniła że Radni za chwilę otrzymają informację od Pani Skarbnik, że w 2019 roku będzie bardzo ciężko także dlatego, że skumulowały się zadania rewitalizacyjne na rok 2019 (twarde na kwotę ponad 5 mln zł). Mają zapewnienie od Marszałka i od Dyrektora Departamentu Pana Szymańskiego, że po podpisaniu umowy gmina Czersk po podpisaniu umowy może złożyć wniosek o zmianę harmonogramu dot. wydłużenia okresu realizacji zadań do roku 2021 i zarazem odciążenie o kwotę 2 mln 500 tys. zł, czyli nie będą robić za kwotę 5 mln zł w roku 2019, a 2 mln 500 tys. zł. Stwierdziła, że dworzec jest własnością gminy, ale jest to nie tylko wizytówka Czerska, ale i całej gminy, bo tutaj przyjeżdżają mieszkańcy, krewni, znajomi, turyści do stolicy gminy i muszą być odważni podjęcia się temu zadaniu. Dla uspokojeniu nastroju poinformowała, że po następnej kadencji ten poziom zatrudnienia będzie niższy aniżeli ten jaki był na początku kadencji w 2014 roku.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poinformował, że dziś przymnie zasadę głosowania nad każdym projektem uchwały.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że jeżeli chodzi o założenia jakie przyjęto do opracowania wieloletniej prognozy finansowej jak widać to, że w coraz większym stopniu realizują zadania ze środków zewnętrznych i tak: pierwszą pozycję zajmują dotacje - ponad 40 %, subwencje - prawie 31 %, pozostałe 27,7 % to są dochody własne (czyli opłaty lokalne, PIT, CIT, dochody ze sprzedaży). Tutaj przyrost tych dochodów w dochodach własnych jest tylko z tytułu PIT, ponieważ stanowi on kwotę ok. 1 mln zł względem roku 2017. Przypomniała, że w planowanych dochodach roku 2018 zmniejszyli plan dochodów z tytułu wpływów z podatku leśnego, kwota ok. 260 tys. zł mając na względzie, że nawałnica przyniesie ujemne dla budżetu gminy skutki. W roku 2019 dochody ukształtowały się na poziomie 97 mln 665 tys. zł, wydatki z kolei na kwotę 110 mln 900 tys. zł z uwzględnieniem tej autopoprawki dotyczącej rewitalizacji, która na etapie autopoprawki została podzielona na następujące składniki: w roku 2018 - na kwotę 2 mln 500 tys. zł zwiększają wydatki majątkowe, w roku 2019 na kwotę 5 mln zł i wydatki majątkowe roku 2020 na kwotę 1 mln 420 tys. zł. Biorąc to pod uwagę kwota kredytu w latach 2018, 2019, 2020 kształtuje się odpowiednio w roku 2018 - 13 mln 150 tys. zł, w roku 2019 - niedobór 2 mln 500 tys. zł, a rok 2020 to nadwyżka budżetowa rządu 2 mln 500 zł. Jak zaplanowano dochody i wydatki na przestrzeni opracowanej wieloletniej prognozy finansowej, która sięga aż roku 2034 ze względu na zaplanowane spłaty rat

kredytów, które zaktualizowano i załączono w autopoprawce? Dochody w okresie 2019 i 2020 roku podwyższono o 1,15 %, natomiast lata 2021 - 34, to 1 %, więc tu założenia do planowanych wydatków. Tutaj w okresie 2019 - 2020 przyjęto założenie, że musi nastąpić racjonalizacja wydatków, czyli możliwe cięcie wydatków w zakresie zadań własnych. Następnie w latach 2021 - 2034 przyjęto 1 % wzrost wydatków bieżących. Przyjęto również założenie, że wynagrodzenia wzrosną o 1 % w całym okresie prognozowanej wieloletniej prognozy. Doliczając odsetki od zaciągniętych kredytów i tych, które planują zaciągnąć przyjęto zgodnie z dotychczasowymi umowami wiboru jednomiesięcznego, wielkość w całym okresie to 2,2 %. Jeżeli chodzi o zaciągnięcie długu, to radni już wiedzą że w okresie 2018 roku planuje się 12 mln 800 tys. zł kredytu, którego spłata nastąpi do roku 2034. Tutaj od 2019 do 2020, to 50 tys. zł, w 2022 - 450 tys. zł, 2023 - 500 tys. zł, 2024 - 900 tys. zł, w latach 2025-2032 - 1 mln. zł i odpowiednio w roku 2033 - 2034 - 1 mln 500 tys. zł i 1 mln 300 tys. zł. W roku 2019 zaplanowano kredyt w wysokości 6 mln zł, bo już przed autopoprawką mieli wprowadzonych w przychodach 1 mln zł w celu sfinansowania tych przyjętych zadań majątkowych do realizacji w 2019 roku, a więc z 6 mln zł planują spłatę w latach 2020 - 2034. Natomiast w 2020 zaplanowali 1 mln zł kredytu, co oznacza że przez te trzy lata 2018 - 2020 planują zaciągnąć 19 mln 800 tys. zł. Należy wspomnieć, że zgodnie z harmonogramem spłat przyjęto, że do spłaty w okresie najbliższych trzech lat to będzie kwota 10 mln 240 tys. zł, czyli licząc per saldo przyrost zadłużenia to 9 mln 560 tys. zł. Dodaje, że są to założenia wynikające jeszcze przed zmianą o której mówiła Pani Burmistrz, że nastąpi rozłożenie w czasie realizacji inwestycji rewitalizacji części miasta Czersk. Należy też wspomnieć, że w latach 2021 - 2034 zaplanowali nadwyżkę, która jest równa ze spłatą rat kredytu przypadających na te lata. Wieloletnia prognoza obejmuje też poręczenie, które zostało udzielone z Zakładu Zagospodarowania Odpadów, które do roku 2023 to 174 tys. 310 zł i drobna kwota przypadająca w ostatnim roku, to jest kwota 34 tys. 108 zł. Jakie są w wyniku tych przyjętych założeń wskaźniki? Ponieważ ten planowany wskaźnik nie może być wyższy jak dopuszczalny wskaźnik. Dopuszczalny wskaźnik liczony jest na podstawie wykonanych dochodów z trzech lat poprzedzających naliczenie, a te planowane to są spłaty rat kredytów, odsetki plus poręczenie. W roku 2018 jest planowane 4,32 %, natomiast dopuszczalny 9,45 %, więc bezpiecznie. W 2019 roku planowane jest 5,16 % oczywiście po uwzględnieniu rewitalizacji, natomiast dopuszczalny 6,95 %, więc tutaj jest w granicach. Natomiast gorzej jest już z rokiem 2020 w którym to roku planowany wskaźnik stanowi 5,13 % i tylko o 0,04 % jest dopuszczalny, ale oznacza to że spełniają wymóg, że nie przekracza planowanego, dopuszczalnego, ale jest to sygnał, że dzieje się coś nieprawidłowego. Należy tutaj też powiedzieć, że ten dopuszczalny wskaźnik ulegnie podwyższeniu, ponieważ on jest liczony względem planu wydatków wg. stanu na koniec III kwartału roku 2017, jeśli chodzi o ten rok. Wykonanie zawsze pokazuje, że są wyższe wolne środki i ten wskaźnik może oscylować nawet w granicach 7 %. Jakie mamy zaplanowane dochody z Unii Europejskiej? Na ten moment bez dochodów z rewitalizacji, które na rok 2018 mają przypadać w granicach około 800 tys. zł to kwota 8 mln 200 tys. zł, w tym dochody majątkowe 7 mln 100 tys. zł i 1 mln 100 tys. zł na wydatki bieżące. Poinformowała, że planują złożyć wniosek jeżeli chodzi o edukację przedszkolną na rok 2018, gdzie zaplanowane jest 1 mln zł dochodu i kontynuacja "zatrudnijczerszczan" - to są dwa projekty, które będą przyjęte do projektu budżetu na rok 2018. Rozwój usług opiekuńczych, który towarzyszy twardej części rewitalizacji miasta, gdzie udział gminy ma stanowić 78 tys. 800 zł. Z kolei w 2018 roku wydatki unijne na miękkie przedsięwzięcia, to 1 mln 300 tys. zł, w 2019 roku już ma wejść projekt miękki dotyczący specjalistycznych usług opiekuńczych, to tutaj planowane wydatki na okres 2019 roku - 1 mln 700 tys. zł. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia majątkowe, to jak wcześniej Pani Burmistrz powiedziała będzie realizowanych włącznie z rewitalizacją 9 projektów. W roku 2018 to wydatki 10 mln 800 tys. zł, w roku 2019 - 5 mln zł i w roku 2020 - 1 mln 400 tys. zł. Przypomniała, że koszt gminy jeżeli chodzi o rewitalizację, to 8 mln 920 tys. zł, a dofinansowanie około 3 mln 500 tys. zł. Wartość tej inwestycji łącznie to 12 mln 400 tys. zł. Z przedsięwzięć unijnych planują realizować termomodernizację budynków użyteczności publicznej (zadanie przeniesione z bieżącego roku na 2018 rok), wymiana oświetlenia ulicznego na kwotę 1 mln zł, następnie "Szlakiem z Brzyicy i Brdy" oraz drugi projekt "Nurtem Brdy", to łącznie około 200 tys. zł te projekty mają stanowić. Następnie budowa ogniw fotowoltaicznych na dwóch budynkach szkolnych - Szkoła Podstawowa nr 1 w Czersku (na nowej dobudowywanej części) - wartość tej inwestycji obejmuje m. in. montaż ogniw fotowoltaicznych oraz pomp ciepła (wniosek jest na etapie oceny) oraz Szkoła Podstawowa w Gotelciu. Kolejne przedsięwzięcie w wpf, to montaż ogniw fotowoltaicznych na budynkach mieszkalnych (ma objąć ok. 240 budynków

mieszkalnych), wartość tej inwestycji to ok. 4 mln zł. Przeniesione z roku 2017 zadanie "montaż lamp hybrydowych", które mają być usytuowane w 18 sołectwach na kwotę 380 tys. zł i wspomniana rewitalizacja w 2018 roku 2 mln 500 tys. zł, w 2019 roku 5 mln zł i w 2020 - 1 mln 420 zł. Poza przedsięwzięciami dofinansowywanymi z UE, to gospodarka odpadami, więc jak co roku te duże wartości, które pozwalają na podpisanie umów o zaciągnięciu zobowiązań: dowożenie uczniów do szkół oraz zadanie, które zostało w tym roku wprowadzone z terminem wniesienia podatku w roku 2018 do opracowania programu funkcjonalno-użytkowego dotyczącego gospodarki ściekowej w wysokości 74 tys. zł. Wśród wydatków i przedsięwzięć majątkowych (nie unijnych), to zakończenie rozbudowy SP nr 1 - kwota 3 mln 600 zł, budowa kanalizacji deszczowej w ul. Kosobudzkiej - kwota 1 mln zł, ul. Nagierskiego w Rytlu - udział gminy 1 mln 50 tys. zł, budowa świetlicy w Łęgu - 490 tys. zł (umowa jest już podpisana, bo było rozstrzygnięcie przetargu), następnie nowe przedsięwzięcie to rozbudowa budynku w Zespole Szkół w Rytlu, zadanie które ma być realizowane w systemie trzyletnim: kwota 200 tys. zł w roku 2017, 2 mln 400 tys. zł w roku 2018 i tyle samo w roku 2019. Też planują nowe zadanie dotyczące budowy remizy OSP w Krzyżu w systemie dwuletnim z 250 tys. zł w roku 2018 i 250 tys. zł w roku 2019. Podobnie budowa świetlicy wiejskiej w Łęgu Kolonii w roku, po 250 tys. zł w 2018 i 2019 roku. Wspomniała też o przesłanych autopoprawkach. Poprosiła o pytania do powyższego tematu.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o inwestycje, które są wycofane z wpf, głównie chodzi jemu o drogę Malachin-Łubna. Czy będzie ona potem dopisana ?

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że tego zadania po prostu nie przewidziano. Wpf to jest uchwała na lata 2018-2034, obecnie obowiązująca wpf zostaje w drodze wejścia w życie tej nowej uchylona, więc te wszystkie przedsięwzięcia nie będą przeniesione do nowej uchwały, co nie oznacza że w przyszłości to zadanie nie będzie realizowane.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał, jeżeli chodzi o tę drogę, to jest na nią projekt ? Czy jest na to jakiś termin ważności ?

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że projekt nie ma terminu ważności, ale jedynie terminy wygasają po trzech latach, jeżeli nie podejmie się żadnej pracy, która będzie wpisana w dziennik budowy.

Członek Komisji Krzysztof Reszka rozumie, że to zadanie w przyszłym roku może być wpisane do wpf jako zadanie jednoroczne.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska potwierdziła, że może to być zadanie jednoroczne, ale realizowane w systemie dwuletnim.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 2 głosami "za", 1 "wstrzymującym się" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

b) uchwalenia budżetu gminy Czernsk na 2018 rok – XXXVIII/357/17.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że tutaj będzie autopoprawka wynikająca z zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, polegająca na dopisaniu przeznaczenia kredytu, chociaż wcześniej w treści uchwały było to przeznaczenie kredytu ujęte, ale koniecznie chcą aby w ostatnim paragrafie dopisać to przeznaczenie kredytu, więc to będzie dopisane - § 8 pkt. 3 dopisuje się brzmienie: "z przeznaczeniem na cel o którym mowa w § 3 ust. 4 pkt 1 i 2" oraz zmieniają jedynie w trzech zadaniach rozdział klasyfikacji budżetowej w związku z najnowszą zmianą stanowiska. Dodała, że wprowadzenie rewitalizacji spowoduje oczywiście zwiększenie planu wydatków, zwiększenie deficytu oraz zwiększenie wydatków inwestycyjnych o 2 mln 500 tys. zł, więc będzie wynosił 25 mln 355 tys. zł, czyli prawie 23 % zaplanowanych wydatków. Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne to ponadto to o czym wcześniej mówiła, to dochodzą jednoroczne zadania które składają się na tę kwotę prawie 25 mln zł 355 tys. zł. Jeżeli chodzi o PIT, to plan rządu 12 mln 60 tys. zł, CIT (od osób prawnych) to 180 tys. zł przyjęte do planu. Jeżeli chodzi o opłatę śmieciową, to przyjęli do planu dochody w wysokości 2 mln 800 tys. zł (o 200 tys. zł więcej niż w roku 2017 będą stanowiły wydatki jak opłaty za składowanie odpadów, bo coraz wyższe koszty ponoszą za składowanie odpadów). Opłata targowa, PIT, CIT są na poziomie roku 2017. Tutaj jeżeli chodzi o opłaty za zgodę na sprzedaż napojów alkoholowych to w tym roku mają prawie 270, a na rok 2018

- 266 tys. zł. Jeśli chodzi o sprzedaż mienia, to mają podobny plan, jak wykonanie za rok 2017, bo na tę chwilę już mają ponadplanowe dochody z tytułu sprzedaży mienia około 300 tys. zł. Dużą pozycję, jak wcześniej wspomniała zajmują dotacje z budżetu państwa, co stanowi 32 mln 400 tys. zł łącznie z unijnymi dotacje stanowią 40 mln 600 tys. zł. Wymieniła, że otrzymują dotację na przedszkolaków - kwota rządu 612 tys. zł, dożywianie - 42 tys. zł, zadania z zakresu rodziny i pomocy społecznej - 31 mln 400 tys. zł. Natomiast "500 plus" to jest kwota ponad 17 mln zł na etapie planu, natomiast na dzisiaj plan roku 2017 to prawie 20 mln zł na wypłatę "500 plus", co stanowi potężne pieniądze. Na administrację publiczną mają dotację w kwocie 189 tys. zł (w tym zadania zleczone, m.in. Ewidencja Ludności, Urząd Stanu Cywilnego, obrona cywilna i prowadzenie stanowiska dotyczącego działalności gospodarczej), dochody ze sprzedaży i przekształcenia prawa użytkowania w prawo własności - 675 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki, to łącznie po zmianie będą stanowić 110 mln 815 tys. zł. Dzisiaj może powiedzieć, że w roku 2017 przekroczyli już poziom 100 mln zł ze względu na "500 plus". Wynagrodzenia z pochodnymi, bo wydatki bieżące w roku 2018 mają stanowić kwotę prawie 85 mln 500 tys. zł, z tego wynagrodzenia wszystkich pracowników zatrudnionych w jednostkach budżetowych z pochodnymi pochłoną kwotę 30 mln zł. Wydatki statutowe wszystkich jednostek organizacyjnych to kwota 18 mln 400 tys. zł, oczywiście najwięcej pochłania oświata i edukacyjna opieka wychowawcza. Na dotacje zaplanowali kwotę na bieżące wydatki - prawie 3 mln 600 tys. zł, w tym na ośrodki kultury 1 mln 800 tys. zł, na zadania oświatowe jeśli chodzi o oświatę - 1 mln 300 tys. zł. Tutaj co roku jest przyrost wydatków, jeśli chodzi o dotację dla niepublicznych szkół (szkoła w czerskim liceum) i tutaj na te wydatki mają o około 200 tys. zł więcej (jest to dodatkowy przyrost wydatków, któremu nie towarzyszy przyrost dochodów).

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że trzeba mieć tę świadomość, że można dokonać cięć w oświacie, ale wtedy klasy będą musiały mieć po 35 uczniów. Zatem idą w tym kierunku, że klasy są mniej liczne, a nauka bardziej efektywna. Obecnie liczna uczniów wynosi 23-25 uczniów, co jest na poziomie europejskim, więc nie wie czy powinni się tutaj cofać i zmniejszać liczbę oddziałów i zagęszczać liczbę dzieci w tych oddziałach. Dodała, że oddział kosztuje ponad 100 tys. zł rocznie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że póki co, to nie mają żadnego przyrostu subwencji oświatowej. Gdyby nie fakt, że w roku 2017 samorządy otrzymują dodatkową kasę na prowadzenie klas zerowych, bo dotychczas otrzymywali w formie dotacji, a nieco więcej mają w formie subwencji, to byłby trend spadkowy subwencji oświatowej. Zmiana przepisów spowodowała, że naliczanie dodatkowych środków dla dzieci uczących się w klasach "0" i ta kwota subwencji oświatowej jest podobna i utrzymuje się o 100 tys. zł więcej, ale na dzisiaj już wie że jest projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej określający ważną wg. której zostanie naliczona subwencja oświatowa na rok 2018 i jest zmniejszenie kwoty na naukę języków premiowanych, co bardzo dotknie szkołę w Odrach. Obecnie waga na ucznia uczącego się języka kaszubskiego ma być 1,3, więc będzie to dotkliwie zmniejszenie subwencji oświatowej zarówno dla gminy, bo jest część przypadająca na gminę (ta nauka prowadzona jest w SP nr 1 i w Gotelpiu), ale też jest w szkole niepublicznej przy liceum i w Odrach. Jeżeli chodzi o aktywizację osób starszych to mają przyrost dotacji - 20 tys. zł w planie oraz jest zaplanowana kwota 24 tys. zł. Odsetki od kredytów to kwota 800 tys. zł, poręczenie to 174 tys. zł, o wydatkach majątkowych już mówiła, zatem wynik budżetu to będzie niedobór 13 mln 150 tys. zł, o którym też już wspomniała przy okazji omawiania wpf, który ma być sfinansowany kredytem w kwocie 9 mln 560 tys. zł i wolnymi środkami w kwocie 3 mln 590 tys. zł. Także w roku 2018 planują prawie 16 mln 400 tys. zł przychodów i spłacają 3 mln 240 tys. zł kredytu. Planowane zadłużenie na koniec roku, to 34 mln 630 tys. zł. Wspomniała też o nowych pozycjach, które znalazły się w budżecie, a mianowicie dotacja na zabytki, tutaj przyjęli do planu 280 tys. zł. Ta kwota miała być przeznaczona na nasze obiekty parafialne, na trzy kościoły Łąg, Czersk i Odry. Następnie zaplanowano też 160 tys. zł na zakup świadczeń zdrowotnych - zadanie które będzie realizowane przez Zakład Opieki Zdrowotnej, 60 tys. zł na rehabilitację i 60 tys. zł na kardiologię oraz na zakup świadczeń zdrowotnych ginekologicznych - 90 tys. zł. Zgodnie z dotychczasowymi założeniami dalej będą dopłacali do wody, gdzie mają przyjęte w planie 39 tys. zł, natomiast do ścieków 230 tys. zł. W wyniku takiej relacji dochodów do wydatków dopłacają do odpadów segregowanych i niesegregowanych kwotę 200 tys. zł, bo w dochodach mają 2 mln 800 tys. zł, natomiast po stronie wydatkowej mają 3 mln zł. Utworzyli rezerwę na łączną kwotę 813 tys. zł na zarządzanie kryzysowe - 280 tys. zł, rezerwę oświatową - 200 tys. zł, rezerwę inwestycyjną - 150 tys. zł i rezerwę ogólną - 156 tys. zł. Poprosiła o pytania do powyższego tematu.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński powrócił do roku 2014,2015, kiedy zadłużenie spadało i było spłacane z poprzednich lat. Zapytał, czy były zaciągane jakieś zobowiązania na inwestycje, które były przeprowadzane ? Czy może zrezygnowano z jakiegoś kredytu ?

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że na koniec 2017 roku zadłużenie będzie wynosiło 25 mln 70 tys. zł.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że bodajże w roku 2015 zrezygnowali z planowanego kredytu na kwotę 2 mln zł jednocześnie tworząc "wolne środki", natomiast w roku 2016 inwestycje były już prowadzone z własnych środków.

Członek Komisji Krzysztof Reszka ma pytanie do Pani Skarbnik, aby rozszerzyła temat dotacji na zabytki, kościoły w Łęgu, Czersku i Odrach. Zapytał, czy jest jakiś podział tych środków ?

Burmistrz Jolanta Fierek podała przykład kościoła w Łęgu, kiedy Radna Redzimská prosiła o wsparcie, bo ks. Kiczka prosił o podjazd dla niepełnosprawnych i specjalistyczną lodówkę. Przed sesją listopadową odpowiedzieli, że Biuro Funduszy pomoże ks. Kiczce złożyć wniosek do PFRONu. Natomiast, jeśli chodzi o Odry to proboszcz prosił o wsparcie, bo musi wymienić kopułę wieży na kwotę 50 tys. zł, natomiast ks. proboszcz w Czersku wnioskował o dach. Początkowo Biskup obiecał, że środki jakie otrzymał ze sprzedaży działki pod parkingiem, to dzielił się z Biskupem i oczekuje tego wsparcia również od Rady. Zaplanowali obecnie 280 tys. zł łącznie na kościoły, czyli na Czersk 200 tys. zł, 50 tys. zł Odry, 30 tys. zł Łąg.

Członek Komisji Krzysztof Reszka jeżeli chodzi o pomoc w złożeniu wniosku, to jeżeli będą potrzebne środki na wkład własny, to również gmina tutaj zabezpieczy, zapytał czy tutaj chodzi tylko o przygotowanie dokumentacji.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że chodzi o pomoc w postaci przygotowania dokumentacji.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał, czy jest jakiś termin do którego trzeba to złożyć ?

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że podczas opłatka z księżmi umówiła się, że w styczniu, po kolędach umówią się na spotkanie, aby omówić jak ten wniosek przygotowywać.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński kontynuując ten wątek, bo przyszła mu myśl do głowy czy proboszcz czerskiej parafii nie powinien zwrócić się do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o dotacje związane z tym kościołem, bo przecież to też jest zabytek i myśli, że Ministerstwo powinno się wypowiedzieć, czy jest jakaś możliwość skoro jest to dziedzictwo kulturowe społeczeństwa.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał Panią Burmistrz o to, jak przedłożony budżet odnosi się do składanych wniosków, które są składane przez sołectwa, przez stowarzyszenia, przez radnych. Rozumie, że jest to wola Pani Burmistrz co się znajdzie w tym projekcie budżetu. Zapytał, jak zaproponowany budżet odnosi się do potrzeb które wynikają w ciągu roku, a są określone że będą ujęte w projekcie przyszłorocznego budżetu ? Podał przykład odpowiedzi na interpelację z sesji w dn. 22.06.2017 r. dot. dokończenia budowy ogrodzenia przy szkole w Gotelciu. Zadanie nie znalazło się w projekcie budżetu.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że w związku z odpowiedziami ZRID, chcą wykorzystać ogrodzenia z odzysku (m. in. z pasa drogowego) na zagospodarowanie ich w Gotelciu.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że na spotkaniu opłatkowym z dyrektorami został ten temat omówiony i Pani Dyrektor wie o tym, że dostanie ogrodzenie. Tak samo jest, jeśli chodzi o przedszkole przy ul. Batorego w Czersku.

Członek Komisji Krzysztof Reszka powiedział że chodzi mu jedynie o to, aby ten teren był zamknięty, uszczelniony, żeby nie było dowolnego dostępu z zewnątrz.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 2 głosami "za", 1 "wstrzymującym się" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin – XXXVIII/358/17.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał o to, jaka kwota była poprzednio.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że poprzednio była to kwota 8 tys. zł, natomiast dwa lata temu 4 tys. zł.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami "za" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

d.) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę drogi nr 2612 G Czernikowo – XXXVIII/359/17.

Członek Komisji Krzysztof Reszka rozumie, że tutaj chodzi o ten odcinek drogi, z którym było związane spotkanie z mieszkańcami i tą słynną deklaracją Pani Burmistrz - zapewnieniem o środkach. Stwierdził, że to nie jest obiecwana kwota, tylko ta zapisana w budżecie a Pani Burmistrz obiecała dołożenie środków.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że obiecała dołożenie środków, w przypadku nie otrzymania środków ze Starostwa Powiatowego, od Starosty który powinien zrozumieć, że mają dziesiątki kilometrów dróg, a będą jeszcze je mieli przez cztery lata do remontowania.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poinformował, że członkowie Rady Sołeckiej Krzyż też byli w biurze u Pana Starosty i w atmosferze świątecznej trafili na pełny Zarząd chociaż nie spodziewali się tego, ale z dyskusji wynikało że Powiat bardzo dużo pieniędzy daje i planuje dawać na infrastrukturę drogową (obecnie ponad 10 mln zł). Argumentowali to tym, że gminy mają własne drogi, które też wymagają napraw i remontów i nikt nam nie pomaga w tym zakresie, jeśli chodzi o inne samorządy. Oczekuje się coraz wyższej partycypacji w koszty. Powiat ma też dochody własne z Wydziału Komunikacji, gdzie spływają niemałe pieniądze i Powiat może je zagospodarować. Niestety gminy zostały pozbawione tych wpływów w związku z reorganizacją Wydziału Komunikacji. Stwierdził, że były to rozbieżne zdania, ale on na koniec powiedział takie zdanie, że było by nieuczciwe ze strony Powiatu, bo jeśli Gmina nie będzie miała tej możliwości, bo w tym momencie dając dodatkową kwotę uszczuplą fundusze na zadania, które chcą realizować w innym zakresie (np. na inne drogi) i nawet jeśli Gminy nie będzie na to stać, to Powiat byłby nieuczciwy, gdyby odstępował od tych zadań bo trzeba traktować podmiotowo każdy samorząd. Starosta powiedział, że gmina Czernikowo nie odstąpi, ale wykona to w mniejszym zakresie.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że Radny Reszka powiedział o deklaracji Pani Burmistrz, więc podejrzewa że tu chodzi o tę deklarację, która była na spotkaniu z mieszkańcami Łukowa, na którym on uczestniczył. Wiadomo że niektórzy słyszą nie to co zostało powiedziane, tylko to co by chcieli. On wie co mówi i z pamięcią jeszcze nie ma większych problemów - na spotkaniu, na którym Pan Starosta powiedział, że ta droga będzie budowana przy pomocy finansowej gminy, powiedział że owszem pomoc finansowa wchodzi w rachubę, nie określał natomiast wysokości tej pomocy ze względu na to, że nie znają kosztów. Prosił też, żeby wstępne analizy finansowe, nie jakieś analizy a rząd wielkości przedstawić do okresu wakacyjnego przed przygotowaniem budżetu, żeby móc przygotować się. Niestety pomimo jego prośby skierowanej do Wicestarosty dot. wstępnego oszacowania kosztów dostał odpowiedź, że nie jest to jeszcze określone. Pan Przewodniczący wspominał o dochodach własnych Powiatu, zatem przypomniał że za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym (wodociągi i kanalizacja) płacą duże pieniądze już nie mówiąc o podatku związanym z Wydziałem Komunikacji. Opłata za umieszczenie w pasie drogowym powinna pokrywać sprawy związane z pruciem tej nawierzchni, degradacją przy budowie. Wiedzą, że wodociąg, który wykonali do Łukowa przez najbliższe lata nie będzie wymagał nakładów, a wiadomo że opłata roczna to jest 25 tys. zł. (czyli przez 10 lat zapłacą 250 tys. zł). Zatem to są dodatkowe pieniądze, które w ratach spłacają. Tu samorząd powiatowy, który ma swoje zadania własne, ma swoje własne drogi oczekuje bardzo dużej pomocy, poza tym jeszcze bardzo duże pieniądze związane z tą drogą. Wiadomo, że bronią własnych funduszy, bo chcą wydawać na zadania własne. Natomiast, jeżeli przekażą jakąś kwotę do innego samorządu, to znowu czegoś nie wykonają.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że gdyby mówili wspólnym językiem, to coś by w tej mentalności zmienili. Niektórzy też myślą, że Starostwo jest wyżej nad gminą - tu nie ma żadnej podległości. Dostają oni subwencje, pieniądze. Powinniśmy mówić, że nie jesteśmy mieszkańcami Gminy, a jesteśmy mieszkańcami Powiatu Chojnickiego.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami "za" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

e.) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na remont drogi More – Rówki – XXXVIII/360/17.

Członek Komisji Henryk Sumionka zapytał, czy tam ma być asfalt.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że doziarnianie emulsją asfaltową, jest to kontynuacja odcinka który był zrobiony przy przebudowie drogi na Karsin.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami "za" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

f.) wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 - XXXVIII/361/17.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że objęta tą uchwałą to kwota 1 mln 250 tys. zł. Największe pozycje dotyczą środków pomocowych na remonty dróg, które zostały uszkodzone w wyniku nawałnicy. Dotknęło to trzech sołectw: Krzyż, Zapędowo i Rytel. Przypomniała, że na ten cel uzyskali pomoc rządu 2 mln 1 tys. zł. Z tej kwoty do zwrotu jest 75 tys. zł dla miasta Łodzi i 100 tys. zł dla Bielska Białej, ponieważ te samorządy przyznają nam pomoc w styczniu 2018 roku, bo uznały że nie wyrażają zgody na umiejscowienie tych kwot w naszej uchwale o wydatkach niewygasających. Pozostałe siedem samorządów m. in. Gdańsk, Rzeszów, Powiat Stalowa Wola, Gmina Wieprz, Świdnica, tutaj mają zgodę na umiejscowienie w wydatkach niewygasających - kwota 405 tys. zł plus 175 tys. zł, które otrzymają w styczniu, łącznie da nam 580 tys. zł i już jest przygotowany przetarg na wykonanie prac związanych z rozplantowaniem tego kruszywa które zostało za pozostałą kwotę, którą mieli do dyspozycji ok. 200 tys. zł były wydane na usuwanie tych skutków nawałnicy z poboczy dróg, a za resztę zakupili kruszywo, które zostało w dwóch różnych miejscach składowane. Ta uchwała obejmuje też dwie pozycje inwestycyjne, a mianowicie rozbudowę SP nr 1 i tutaj kwota 343 tys. zł do wykorzystania w 2018 roku i podobnie z przebudową drogi etap I, ul. Kosobucka (tam gdzie jest budowana kanalizacja deszczowa) - prawie 290 tys. zł. Należy też wspomnieć o dwóch zadaniach, a mianowicie remont Dziennego Domu "Senior-Wigor", tam w wyniku deszczu nawałnego nastąpiło zagrzybianie tych pomieszczeń zajętych przez "Seniora-Wigora". Temat jest nieco szerszy, ponieważ cały budynek wymaga zabezpieczenia przed tego typu przypadkami i stąd też ta kwota znalazła się w wydatkach niewygasających. Przypomniała, że Wiceburmistrz Grzegorz Klauza wspominał o tym, że będą się z zewnątrz ubiegali o dofinansowanie, które ma stanowić udział gminy (50 tys. zł) i podobnie z fundacji "ENEA" mają 10 tys. zł umiejscowione w wydatkach niewygasających na terapię i edukację dla dzieci objętych terenem nawałnicy. Pozostałe zadania dotyczą projektów, których z różnych powodów wykonawcy nie zakończyli wydaniem decyzji na budowę, ponieważ sprawy własnościowe utrudniały zakończenie tychże projektów.

Członek Komisji Henryk Sumionka stwierdził, że dawno nie było takiej krótkiej listy "niewygasów" w budżecie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że było podobnie.

Członek Komisji Henryk Sumionka zapytał, czy dobrze zrozumiał, że trzeba do Łodzi zwrócić 175 tys. zł.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że tak. Zmniejszy to dochody i wydatki na kwotę 175 tys. zł. W dniu dzisiejszym już jeden przelew poszedł. Następny wyjdzie jutro i przyjmą to zarządzeniem do budżetu, gdy tylko będzie podpisana umowa na 2018 rok. Dodała, że nic zatem nie przepadło.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami "za" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

g.) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 – XXXVIII/362/17.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że przede wszystkim wpisane są diety komisji alkoholowej. Program ten różni się od ubiegłorocznych, bo został sporządzony w oparciu o przeprowadzone ankiety potrzeb z zakresu profilaktyki, które zostały przeprowadzone po raz pierwszy.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że te środki zostały wydatkowane zgodnie z sugestiami i potrzebami.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza dodał, że każdy program profilaktyki powinien opierać się na diagnozie, która jest wcześniej wykonana. Tutaj po raz pierwszy Ośrodek Profilaktyki działający w strukturach M-GOPS taką analizę przeprowadził. Były to trzy rodzaje ankiet wśród mieszkańców Czerska (wśród młodzieży i wśród dorosłych) i na podstawie tych ankiet zostały zdiagnozowane problemy i gminny program odpowiadał właśnie na zaspokojenie tych potrzeb, które wyniknęły z tych ankiet.

Członek Komisji Henryk Sumionka zapytał, kto w tej chwili jest pełnomocnikiem Pani Burmistrz.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że on.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że bez diety. Dodała, że wczoraj Dyrektor M-GOPS powiedziała jej, że przepis mówi, że nie trzeba mieć pełnomocnika, ale jest to sprawa do rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził na podstawie przeczytanych materiałów, że problem narkomanii istnieje na terenie gminy Czersk.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że nie da się tego ukryć i poinformowała, że czerski komisariat chciałby mieć jednorazowe alkotesty, gdzie można przyjść i anonimowo się zmierzyć, co jest bardzo skuteczne.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że jest to zadanie dla Ministra Błaszczaka, aby doposażyć wszystkie jednostki policyjne w tym zakresie skoro ten sprzęt jest tak pomocny.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał, jaki jest koszt tych alkotestów ?

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że niewielki, bo MGOPS wydał w zeszłym roku 2 tys. 500 zł na alkotesty, które służyły im bardzo długo. Dodała, że był u niej Zastępca Komendanta w sprawie, aby zakupić alkotesty.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał, czy nie może być to finansowane z "kapslowego" ?

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że był problem prawny z przekazaniem tych alkotestów.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że Komisariat w Czersku ma najlepszą wykrywalność, jeżeli chodzi o narkotyki w Powiecie Chojnickim dzięki alkotestom.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami "za" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

h.) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji, z budżetu Gminy Czersk dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie gminy Czersk oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – XXXVIII/363/17.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami "za" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

i.) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar działki o nr 512/2 w obrębie geodezyjnym Rytel – XXXVIII/364/17.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że jest to grunt położony między rzeką, a kanałem w Rytle w kierunku na Zapędowo. Przeznaczenie działki, to działalność usługowa, właścicielem jest gmina Czersk.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami "za" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

j.) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Lutom – XXXVIII/365/17.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że jeden z właścicieli będzie miał możliwość zagospodarowania jednej z działek, ponieważ obecnie obowiązujący plan wyklucza przeznaczenie działki pod zabudowę, a to ma być typowo mieszkalne.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami "za" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

k.) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2018 – XXXVIII/366/17.

Więcej pytań do powyższego tematu nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami "za" i 1 "wstrzymującym się".

l.) przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2018 – XXXVIII/367/17.

Członkowie Komisji pozostawili projekt uchwały do głosowania na sesję i przystąpili do opracowania planu pracy Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska na rok 2018, który będzie stanowił załącznik do uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji RM w Czersku na 2018 rok (przyjęto 3 głosami "za").

Do pkt. 4.

Członek Komisji Krzysztof Reszka przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji był poruszony temat przygotowania do zimowego utrzymania dróg. Już pierwsze symptomy zimy były, więc on osobiście zauważył po rozmowach z wykonawcami, że jest brak map sołectw i dróg, które mają być odśnieżane. Zapytał, czy w tym temacie były jakieś spotkania z wykonawcami? Jeśli tak, to czy też oni coś takiego sygnalizują, bo naprawdę są odcinki dróg gdzie jedzie się drogą powiatową, a za chwilę drogą gminną i nie wiadomo, czy to odśnieżać, czy nie odśnieżać. Zapytał, czy nie można tego jakoś zsynchronizować?

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że wszystkie uwagi są dla nich cenne, ale ewentualnie w przyszłych latach biorą pod uwagę podzielenie nie na sołectwa, a na odcinki. Dodał, że wykonawcy, czy też osoby, które startowały do przetargu nie sygnalizowali problemu, że nie wiedzą o jakie chodzi drogi.

Członek Komisji Krzysztof Reszka stwierdził, że wykonawcy którzy objeżdżają widzą odcinek drogi, który jest drogą powiatową albo drogą innego sołectwa.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że tam gdzie mają umowę z Powiatem, że również zajmują się odśnieżaniem, to można to połączyć pod warunkiem, że ten sam wykonawca odśnieża drogi gminne i powiatowe. Dodał, że niedawno rozstrzygnęli dwa kłopotliwe sołectwa, bo nikt się nie chciał podjąć zadaniu odśnieżania. Planują takie spotkanie, żeby omówić działania, co ewentualnie

dopracować i jak rozwiązać pewne problemy. Trzy lata temu, gdzie byli ci sami wykonawcy, to forma współpracy sama się zawiązała, a teraz dołączyło dwóch nowych wykonawców i pewnie trochę czasu upłynie zanim się dotrą z pozostałymi.

Członek Komisji Krzysztof Reszka podał przykład drogi na polanie też jest odcinek drogi sołectwa Gotelp, gdzie musi dojechać pług i pokonać ileś kilometrów, żeby zrobić odcinek gminny. Natomiast mógłby to zrobić pług jadący z sołectwa Odry. Zaproponował, aby po okresie odśnieżania zorganizować spotkanie, aby poszczególni wykonawcy mogli wymienić się doświadczeniami.

Do pkt. 5

Przewodniczący nadmienił, że protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska był przesłany drogą mailową z którym każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 27/17 z dnia 28 listopada 2017 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie bez odczytania (3 „za”).

Do pkt. 6

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant:

Monika Brzezinska

Przewodniczący Komisji

Zbigniew Bieliński