



BR.0012.4.1.2017

Protokół Nr 20/17
spisany z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności
Gospodarczej i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 14 lutego 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Bieliński

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:40

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| 1. Burmistrz Czerska | – Jolanta Fierek |
| 2. I Zastępca Burmistrz | – Mateusz Rydzkowski |
| 3. II Zastępca Burmistrz | – Grzegorz Klauza |
| 4. Skarbnik Gminy | – Jolanta Skuczyńska |
| 5. Przedstawiciel ODR w Chojnicach | – Piotr Stoltmann |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wykład na temat emisji dwutlenku węgla i odnawialnych źródeł energii z udziałem Pana Piotra Stoltmanna z Ośrodka Doradztwa Rolniczego.
4. Analiza materiałów na XXVIII sesję Rady Miejskiej.
5. Wolne wnioski.
6. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
7. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Zbigniew Bieliński. Powitał Burmistrz Czerska Jolantę Fierek, II Zastępcę Burmistrza Grzegorza Klauzę, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską, Przedstawiciela ODR w Chojnicach Piotra Stoltmanna, przybyłych członków, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia. Nadmienił, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Przedstawiciel ODR w Chojnicach Piotr Stoltmann poinformował, że wykład będzie krótki, bo przygotował materiały dot. projektu, którego jest uczestnikiem. Projekt jest organizowany przez Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego oraz przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Projekt rozpoczął się w czerwcu ubiegłego roku i ma na celu uświadomienie rolnikom, jak również mieszkańcom obszarów wiejskich na temat ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz wprowadzania do użytku odnawialnych źródeł energii. Dodał, że jest to temat „na czasie” odnośnie smogu, który występuje w dużych miastach Polski. W ramach tego projektu każdy z doradców energetycznych, których w województwie jest 16 (pracownicy ODR) jest doradcą na teren powiatu, który w tym projekcie uczestniczy. Odbił już spotkania we wszystkich gminach powiatu chojnickiego. Temat jest bardzo obszerny i gminy zbierały informacje nt. ogniw fotowoltaicznych, więc warto z nich skorzystać, przede wszystkim dlatego żeby zmniejszyć emisję dwutlenku węgla. Poinformował, że gdyby ktoś był zainteresowany na temat tego projektu, to w materiale jest podany do niego numer telefonu. Dodał, że jeżeli jest jakaś inwestycja w grę której wchodzi środki o dofinansowanie, to są pośrednikami dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i tam kontaktują się z Panem Michałem Leszczyńskim, który dobiera rodzaj pomocy.

/przekazany materiał stanowi załącznik/.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że kilka dni temu spotkała się z doradcą energetycznym na zjeździe burmistrzów. Poprosiła o wyjaśnienie na czym polega rola doradcy energetycznego.

Przedstawiciel ODR w Chojnicach Piotr Stoltmann poinformował, że jego rolą też jest doradztwo energetyczne, tylko że uczestniczyli w szkoleniu z doradcami z województwa. Na spotkaniu dowiedział się, że doradcy mają objeżdżać wszystkie gminy województwa i kontaktować się z lokalnymi władzami. Ich rola ma polegać na tym, że mają poszerzać wiedzę mieszkańców nt. odnawialnych źródeł energii, możliwości ograniczenia dwutlenku węgla, wskazania zewnętrznych źródeł finansowania itp.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał w związku z emisją dwutlenku węgla, czy jest jakiś konkretny program, czy projekt z którego gmina kompleksowo mogłaby skorzystać np. na dofinansowanie wymiany kotłów CO.

Przedstawiciel ODR w Chojnicach Piotr Stoltmann powiedział, że na to pytanie dziś nie odpowie, bo musiałby skontaktować się z przedstawicielem WFOŚ, bo te projekty się ciągle zmieniają.

Członek Komisji Krzysztof Reszka stwierdził że oczekują konkretnego źródła dofinansowania i możliwości wdrożenia, wtedy kiedy jest okres letni i jest okazja do wymiany kotłów.

Przedstawiciel ODR w Chojnicach Piotr Stoltmann powiedział, że jest pośrednikiem i kontaktuje się z przedstawicielem WFOŚ, żeby udzielił informacji lub przekazuje sprawę WFOŚ.

Burmistrz Jolanta Fierek w uzupełnieniu powiedziała, że jeden z pracowników UM zajął się tą tematyką redukującą tę emisję i nad tym pracują.

Członek Komisji Krzysztof Reszka stwierdził, że może poszerzyć tę wiedzę i wspólnie z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego zająć się tym tematem.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że brała udział w spotkaniu z grupą burmistrzów i może powiedzieć, że jest zachwycona ideą „IKEA”, która propaguje sprzedaż żarówek LED za pomocą programu pilotażowego na północy Polski rozdając mieszkańcom pięć tysięcy żarówek pod warunkiem składania okresowych sprawozdań o ile mniej będą płacić za energię elektryczną. Idea jest taka, że jeden mieszkaniec powie drugiemu, że dostał w programie pilotażowym żarówki i rzeczywiście płaci o połowę mniej. Dodała, że w krajach skandynawskich w swoich sklepach IKEA sprzedaje panele fotowoltaiczne do samodzielnego montażu. Jest szansa, że gmina Czersk zostanie też włączona do tego programu. Pytali, czy jest możliwość zakupienia takich paneli dla okresu testowego na obiektach komunalnych, natomiast IKEA chce aby te panele trafiły do ludzi, bo to sąsiad sąsiadowi ma powiedzieć, że dostał je na okres testowania i sąsiad przyjedzie do IKEI zakupi i zamontuje. Jest zachwycona, bo IKEA robi niesamowite postępy i tak jak powiedziała przedstawiciel IKEI, jeśli chodzi o samą technologię wykonania paneli, to ona w tej chwili jest chyba najwyższa w swojej klasie, także świat idzie w kierunku ograniczenia emisji i odnawialnych źródeł energii.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że w programie „Czyste powietrze Pomorza” jest umowa, że można zamienić piec węglowy na ekologiczne źródło ciepła, a na terenach wiejskich nawet na biomasę (oprócz terenów miejskich). Kwota dofinansowania stanowi 5 tys. zł na jedno źródło ciepła zasilające pojedynczego odbiorcę, ale kwota dofinansowanie nie może być wyższa niż 35 % kosztów kwalifikowalnych plus ew. wkład własny gminy 5 %, czyli łącznie w granicach 40 % można by otrzymać zwrotu kosztów, a resztę pokrywa inwestor.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że jeśli chodzi o politykę CO, to jest to trochę wyolbrzymiane, bo ekolodzy chcą coś uzyskać, szczególnie na szczeblu międzynarodowym. Pewne kraje UE są tym zainteresowane, żeby odchodzić od dobrego źródła energii jakim jest węgiel kamienny na którym bazuje Polska. Tutaj wykorzystuje się różnego rodzaju zamienniki energetyczne, ma tutaj na myśli pelet, ekogroszek, jest bardzo dużo ofert na tego typu ogrzewanie i właściciele budynków korzystają z tego, analizują koszty, ale zakup takiego pieca jest o wiele wyższy niż CO opalanego węglem, czy drewnem, natomiast jeśli chodzi o koszty to one też są wyższe już w samej eksploatacji. Dodał, że pewnie Polska nie odejdzie całkowicie od krajowego węgla i tutaj Pan Mateusz Morawiecki – Minister Rozwoju i Finansów mówi o różnych programach, które być może będą wprowadzone być może po to, żeby ułatwić Polakom, mieszkańcom korzystanie z tych źródeł energii, które nie emitują takich zanieczyszczeń do atmosfery (gorsza jakość węgla ukraińskiego, rosyjskiego). Polski węgiel jest bardziej kaloryczny, pozbawiony szkodliwych substancji i trzeba by iść w kierunku dotowania dystrybutorów, czy producentów, bo te koszty gdzieś są zawyżane. Też trzeba by pomyśleć, aby na terenie gminy Czersk bardziej rozwinąć sieć gazową, a szczególnie na terenach wiejskich.

Burmistrz Jolanta Fierek zgadza się że w zupełności węgiel nie będzie wyeliminowany, ale zmiana pieców węglowych na zapobieg paleniu śmieci. To że są palone śmieci i plastik to jest prawda, co zgłaszają mieszkańcy ul. Dworcowej. Jest gęste powietrze i zapach unoszący się w powietrzu, to nie jest zapach węgla.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że jest to efekt mentalności i biedy w Polsce, gdzie nie stać wszystkich kupić za 700 zł tony węgla, czy drewna, które też kosztuje. Gdyby ekonomicznie społeczeństwo byłoby na wyższym poziomie, to pewnie korzystało by z innych źródeł.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował Panu Piotrowi Stoltmannowi za udział w posiedzeniu Komisji.

Do pkt. 4

Analiza materiałów na XXVIII sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

II. Informacja na temat stanu infrastruktury na terenie Gminy.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

III. Informacja o stanie dróg w gminie Czersk.

Członek Komisji Krzysztof Reszka stwierdził, że w informacji o stanie dróg na terenie gminy Czersk była informacja, że na ul. Długiej w Czersku była modernizacja dróg poprzez utwardzenie piaskiem na odcinku 1,3 km, zapytał czy nie jest to błąd pisarski.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że na ul. Długiej robili wodę, gdzie były układane płyty yombo, na pewno nie było to utwardzenie piaskiem. Pewnie chodzi o podsypkę i jest to błąd pisarski.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poinformował, że w tradycja samorządu była taka, że na sesję zapraszano inwestorów poszczególnej infrastruktury drogowej (krajowej, wojewódzkiej i powiatowej) i radni mieli okazje zadawać bezpośrednio pytania. Poprosił, aby w przyszłości o tym pomyśleć.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

IV. Informacja o wykorzystaniu i udostępnieniu społeczeństwu obiektów sportowych poza zajęciami szkolnymi.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk zapytał czy to jest podobnie jak w zeszłym roku.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza powiedział, że tak, bo obowiązuje zarządzenie burmistrza dotyczące nieodpłatnego udostępnienia obiektów sportowych zorganizowanym grupom dzieci i młodzieży, klubom i stowarzyszeniom, a odpłatność ponoszą tylko osoby prywatne, które chcą skorzystać.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

V. Informacja o funkcjonowaniu gminnych instytucji kultury wraz z przedstawieniem oferty kulturalnej i turystycznej na terenie Gminy na rok 2017.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk zapytał o spotkania w świetlicach w ramach działalności ośrodków kultury.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że jest to nowy pomysł za który oficjalnie chce podziękować Burmistrzowi Grzegorzowi Klauzie. Ponieważ były skargi, że w świetlicach wiejskich nic się nie dzieje, to w tym roku postanowili że w tym roku zwiększą budżety o 20 tys. zł i podzielią to terytorialnie na poszczególne świetlice wiejskie. Najwięcej świetlic zawłaszczyła Pani Małgorzata Skwarek, która widziała taką możliwość działania. Zaocznie pochwaliła Dyrektor Ośrodka Kultury w Łęgu, która dostała aż 12 świetlic. Otrzymała pieniądze na animatora i opracowała harmonogram każdej świetlicy w gminie podlegające OK Łąg i będzie prowadziła animacje. Drugim Ośrodkiem Kultury jest Rytel, który również otrzymał kilka świetlic. W ramach tego mają odbywać się przedstawienia, teatryki, aby społeczeństwa wiejskie wiedziały, że nie tylko w świetlicach wiejskich są wesela i spotkania, ale także zajęcia kulturalne dla najmłodszych i najstarszych.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk dodał że uczestniczył w takich zajęciach (kulinarnych) w Mokrem, które odbywają się we wtorki.

Członek Komisji Krzysztof Reszka rozumie, że to w całości finansowane jest z budżetu gminy, a nie ma żadnego dofinansowania z zewnątrz.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że może pojawiają się takie programy dla animatorów. Wie, że Pani Małgorzata Skwarek na 1,65 etatu kogoś zaangażuje, żeby w każdej świetlicy coś się działo.

Członek Komisji Jacek Grzella zapytał o to, czy był jakiś konkurs na animatorów.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza powiedział, że to dyrektorzy ośrodków kultury prowadzili nabór.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

VI. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

VII. Informacja na temat zrealizowania Czerskiego Budżetu Obywatelskiego 2016.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

VIII. Sprawozdania z działalności Komisji stałych w 2016 r.

Członek Komisji Krzysztof Reszka stwierdził, że czytając sprawozdanie komisji oświaty... wie że kiedyś było praktykowane odwiedzanie szkół na terenie gminy, natomiast w roku 2016 odbyli spotkanie tylko w Zespole Szkół w Łęgu. Zapytał o to, czy raz w roku komisja nie powinna odwiedzić placówek oświatowych.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński powiedział, że w momencie przyjmowania planu pracy komisji można zasugerować taką uwagę.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

IX. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) **uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk obejmującego obszar działki o nr 820/1 w obrębie geodezyjnym Krzyż – XXVIII/265/17.**

Burmistrz Jolanta Fierek chciałaby wskazać na zapoznanie się Radnych z treścią załącznika nr 2, ale nie mogą przewidzieć jakie w przyszłości może on przynieść skutki. Osoba skarżąca zgłosiła swoje uwagi do tego planu, które są na pewno nieadekwatne do rzeczywistości. Pan zapowiedział, że będzie rościł o odszkodowanie wobec gminy, że jego nieruchomości traci na wartości szacując to na milion złotych. Wydaje się to absurdalne i tej uwagi Burmistrz nie uwzględnił, zresztą działka jest położona w znacznej odległości od działki mieszkańca Gutowca, jest oddzielona pasem drogi krajowej 22.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński dodał, że uzasadnienie uchwały głosi, że powołuje się na interes społeczny, a interes obywateli jest taki, aby ta wieża przekaźnikowa tam powstała (temat poruszany na zebraniach wiejskich). Jeśli chodzi o działania szkodliwe, to Wójt Szczepański buduje sześć takich wież na swoim terenie, które będą stawały w poszczególnych sołectwach po to, aby poprawić łączność.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że na spotkaniu z mieszkańcami wnoszący skargę nie pojawił się, natomiast spośród obecnych na tym spotkaniu nikt nie zgłosił uwag dot. innej lokalizacji.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński dodał, że tym bardziej jest to zasadne, natomiast z wykonawcami tej usługi jest kontakt, bo prosili o poinformowanie ich o ewentualnym uprawomocnieniu się uchwały, aby mogli podjąć odpowiednie działania. Dodał, że ten Pan pewnie robi to po to, aby „coś ugrać”, bo na pewno nie robi tego w interesie społecznym.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że noszenie telefonu komórkowego jest bardziej szkodliwe niż ta stacja przekaźnikowa, której oddziaływanie na środowisko jest minimalne.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

b) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego – XXVIII/266/17.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że rozumie że jeżeli chodzi o Zespół Szkół im. Jana Pawła II w Czersku, to od września 2017 roku otrzyma statut szkoły podstawowej. Zapytał o to, jak będzie odbywać się wygaszanie w Łęgu i Rytle. Z tego co wie, to jest na to okres dwóch lat. Zapytał, czy szkoły te nadal będą miały status gimnazjum.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział że tak, bo są trzy możliwości jeżeli chodzi o gimnazja. Pierwsza możliwość, to pozostawienie gimnazjum do czasu wygaśnięcia, druga - przekształcenie jej w szkołę podstawową, a trzecia to włączenie w szkołę podstawową lub w jakąś inną szkołę (np. średnią). Przyjęli tutaj wariant taki, że w Zespole Szkół w Czersku przekształcają gimnazjum czerskie w szkołę podstawową, natomiast w Łęgu i Rytle gimnazjum pozostaje do czasu wygaśnięcia naturalnego tzn. w przyszłym roku nie ma naboru do klas pierwszych, w następnym roku wygaszają klasę drugą i w ostatnim roku wygaszają klasę trzecią. Dodał, że Ministerstwo używa sformułowania „wygaszona”, a praktycznie to jest likwidacja.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że w Rytle i Łęgu będą funkcjonowały „zespoły”, natomiast w Czersku będzie Szkoła Podstawowa nr 2.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to, skąd taka decyzja że w Czersku od razu będzie szkoła podstawowa, a nie tak jak w Rytle i Łęgu, że jest gimnazjum.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że w Łęgu i Rytle nie ma konieczności przemieszczania dzieci, natomiast w Czersku będą dwie szkoły podstawowe: Szkoła Podstawowa nr 1 i Szkoła Podstawowa nr 2 i jest konieczność przeniesienia tych dzieci z jednej placówki do drugiej. W związku z tym, że ustawa wprowadzająca przepisy Prawo oświatowe przewiduje taką sytuację, że tylko do szkoły podstawowej powstałej z przekształcenia gimnazjum można skierować dzieci z innej placówki decyzją np. Rady Miejskiej. Rada Miejska może podjąć uchwałę, że uczniowie klasy III c,d,f ze szkoły nr 1 będą realizowały swój obowiązek szkolny w przekształconej Szkole Podstawowej nr 2. Poinformował, że to jest taka droga, którą mogą zastosować i stosują, bo na każde inne przeniesienie dziecka musi być zgoda rodziców, a z tego co wie, to nie wszyscy rodzice są zadowoleni z tego, że będą musieli przemieszczać dzieci z „jedynek” do „dwójki”. Także w przyszłym roku od września do nowopowstałej szkoły nr 2 w Czersku będzie nabór do klas pierwszych zgodnie z wyznaczonymi obwodami, które są tutaj. Poinformował, że będą przeniesione dzieci z połowy aktualnych klas III z „jedynek” i z połowy klas VI, a do klasy VII będzie nabór. Dodał, że będą starali się przeprowadzić to zgodnie z rejonizacją. W tym tygodniu odbędą się zebrania rodziców klas VI w szkole podstawowej nr 1 i tam Pani Dyrektor będzie próbowała namawiać rodziców, aby to przeniesienia były dokonywane całymi oddziałami, jeżeli rodzice się zgodzą, że dzieci które są spoza obwodu „dwójki”, a chodzą do „jedynek”, że przenoszą całą klasę np. VI mimo, że tam nie wszystkie dzieci są w obwodzie szkoły nr 2.

Członek Komisji Krzysztof Reszka stwierdził, że to nie będzie obwodami.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza powiedział, że obwodami będzie obowiązkowe przeniesienie, ale jeżeli rodzic złoży wniosek, żeby przenieść jego dziecko mimo, że nie jest w obwodzie danej szkoły, to będą się przychylni do takich wniosków, bo w ustawie przepisy wprowadzające Prawo oświatowe w artykule 205 podpunkt 2 i 6 jest taka możliwość, że na wniosek rodzica można przenieść dziecko mimo, że nie jest w obwodzie danej szkoły.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że raczej rodzice chcą aby dzieci były przenoszone z całą klasą, bo często jest to zżyta grupa.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że ze spotkań z rodzicami wynika, że chcą aby przechodziły całe zespoły klasowe. Dodał, że jeśli chodzi o klasę I, to nabór będzie prowadzony zgodnie z obwodami i tutaj nie ma możliwości, że jest wniosek rodzica o przeniesienie (wyjątek: gdy są wolne

miejsca w danej klasie np. IV i rodzic z „jedyнки” chce przenieść do „dwójki”, to decyzją dyrektora może być przeniesienie).

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał, jak to się będzie miało do szkół z Rytla, które uczęszczają z okręgu Krzyż i okolic, kiedy nie będą chciały iść do Rytla, tylko do Czerska.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza powiedział, że jest taka możliwość, ale nie ma takiego obowiązku i jeśli będzie to zasadnie, to Dyrektor może podjąć taką decyzję o przeniesieniu ucznia.

Członek Komisji Henryk Sumionka poinformował, że taka sytuacja ma miejsce w Wojtalu, gdzie jest taka wola rodziców aby przenieść niektóre dzieci do Łęga.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza powiedział, że ten przepis funkcjonuje i jeżeli dyrektor szkoły dysponuje wolnymi miejscami, to na wniosek rodzica może się zgodzić i przyjąć dane dziecko spoza obwodu do danej szkoły – tak było, jest i będzie.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to, czy szkoły dostaną dodatkowe środki na wyposażenie sal, zakup ławek. W szkole w Gotelpu dzieci uczęszczały do klasy VI, a teraz będą rocznikowo starsze, a wiadomo że będą potrzebne ławki, doposażenie i pomoce naukowe.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że dyrektorzy szkół planując swoje budżety mieli świadomość tego, że będzie reforma i takie środki trzeba przewidzieć i sądzi, że niektórzy takie wydatki przewidzieli. Dodatkowo w budżecie gminy jest utworzone zadanie rezerwa oświatowa i w razie potrzeby będzie ona uruchomiona i przeznaczona na tego rodzaju zadanie (kwota rzędu 250 tys. zł).

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał Skarbnik Gminy o to, ile wpływa dofinansowania na konto Urzędu Miejskiego za naukę języka kaszubskiego.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że ok. 15 tys. zł na jednego ucznia (subwencja), bo kwota bazowa stanowi niecałe 5 tys. 300 zł i chyba 1,8 jest dodatkowo na naukę języka kaszubskiego, ale musi to jeszcze sprawdzić i poda Radnemu przed sesją.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał ile jest szkół lub uczniów, którzy są nauczani.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że jeden oddział jest w Gotelpiu, Szkole Podstawowej nr 1 i w Odrach, natomiast od września będzie też dla stowarzyszenia w Czersku.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał, czy w sprawozdaniu z wykonania budżetu znajdzie kwotę, która została przekazana na poszczególne szkoły.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że kwota ta nie jest wyodrębniona jako na naukę języka – jest łączna kwota dotacji.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk zapytał, ile z budżetu gminy jest przekazywane na naukę języka kaszubskiego w szkołach.

Członek Komisji Krzysztof Reszka wtrącił, że z tego co pamięta to intencją tego było, żeby wprowadzić nauczanie języka kaszubskiego, aby otrzymać dofinansowanie i zasilić szkoły w których będzie to nauczanie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że jest jedna zasada, że im więcej uczniów uczących się języka regionalnego, to po przekroczeniu progu 90 uczniów jest spadek subwencji, czyli wagi przypadającej na jednego ucznia.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza uzupełnił wypowiedź Skarbnik: do 90 uczniów – 0,5; 1,5; potem jest 0,2.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał, jeżeli chodzi o szkołę w Gotelpiu, to jest tam brak sali gimnastycznej i w momencie, kiedy będzie chęć dowożenia dzieci do klasy VII i VIII gimnazjum, to czy szkoła w Gotelpu straciła by status szkoły, czy była by filią.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że obecnie planują, że szkoła w Gotelpu przekształci się z mocy prawa w szkołę ośmioklasową, z tym że mogą też podjąć uchwałę, że będzie to szkoła o niepełnej strukturze, jeżeli dzieci będą wożone do Łęga, czy Czerska.

Członek Komisji Krzysztof Reszka chodzi mu o to, aby zachować ciąg, który jest, że dzieci dowożone są do gimnazjum, a klasa VII i VIII jest dowożona do szkoły nr 2 w Czersku.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza powiedział, że w przyszłym roku VII klasa będzie liczyła 18, a następna 17 dzieci, także jest to oddział klasowy w miarę przyzwoity, więc raczej zasadne byłoby to, aby tam zostały te dzieci.

Członek Komisji Krzysztof Reszka stwierdził, że dzieci te w Czernsku mają możliwość korzystania z sali gimnastycznej i pomocy naukowych, natomiast rozmawiał z kilkoma rodzicami, którzy twierdzili że pozostawiają te dzieci na miejscu w nielicznych klasach.

Więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania komisja 5 głosami „za” przyjęła powyższy projekt uchwały.

- c) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Sportowej nr 2 im. Jana Pawła II w Czernsku – XXVIII/267/17.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- d) określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czernsk, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz terminów postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego na rok szkolny 2017/2018 – XXVIII/268/17.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- e) określenia kryteriów rekrutacji do pierwszej klasy ośmioletniej szkoły podstawowej dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły, dla której organem prowadzącym jest Gmina Czernsk, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz terminów postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego na rok szkolny 2017/2018 – XXVIII/269/17.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- f) planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w roku 2017 - XXVIII/270/17.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- g) określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe – XXVIII/271/17.**

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że Prokuratury w całym kraju zwróciły się do wszystkich samorządów, nie tylko do czernskiego samorządu.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- h) wprowadzenia opłaty prolongacyjnej – XXVIII/272/17.**

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że jest to dostosowanie do przepisów ordynacji podatkowej. Poprzednia uchwała mówiła, że jest to 50 % podstawowej stawki, a dzisiaj operuje się terminem obniżonej stawki odsetek. W uzasadnieniu natomiast zapisane jest ile ta stawka opłaty prolongacyjnej wynosi.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości z prośbą o uaktualnienie zapisów.

- i) przyjęcia Roczno programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk – XXVIII/273/17.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- j) zmiany Uchwały Nr XLVII/447/10 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 21 października 2010 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – XXVIII/274/17.**

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że uchwała ta wywołana została na skutek skargi Pana Janusza Sikorskiego, kiedy został zwolniony z funkcji Pełnomocnika burmistrza ds. przeciwdziałania alkoholizmowi. W projekcie tym został zmieniony jeden zapis dotyczący tego, że burmistrz powołuje i odwołuje członków zespołu interdyscyplinarnego w drodze zarządzenia.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza dodał, że w powyższym projekcie odwołują się do tekstu pierwotnego, który w roku 2015 był zmieniony kolejną uchwałą i tam określili katalog przypadków, kiedy mogą odwołać członka zespołu interdyscyplinarnego. Ta regulacja uchyla zmianę, którą wprowadzili i odwołuje się do tekstu pierwotnego. Taka jest zasada legislacyjna i zmieniają tylko zapis § 8, czyli wyrzucają wszystkie przypadki, kiedy mogą odwołać, ponieważ nie jest to zadaniem organu stanowiącego, żeby takie przypadki określać i tu używają jedynie sformułowania, że określają tryb i sposób oraz że jest to dokonywane zarządzeniem burmistrza.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński rozumie, że uchwała z 2010 roku nie była wyposażona w te zapisy, które były w uchwale 2015 roku.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że nie była, ale w związku z tym, że w roku 2015 zmienili uchwałę z roku 2010, to już ona miała inne brzmienie.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że ktoś z upoważnienia Wojewody zadzwonił do M-GOPSu i oczekiwał tej zmiany bez wezwania Rady Miejskiej do zmiany tej uchwały i poprowadził jednocześnie, jeśli chodzi o tryb jej zmiany.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że do uchwały z 2015 roku wcześniej nie było żadnych uwag, jeśli chodzi o nadzór Wojewody.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- k) zmiany Uchwały Nr II/27/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku – XXVIII/275/17.**

Członek Komisji Krzysztof Reszka z tego co mu wiadomo, to Radny Maciej Deja jest wiceprzewodniczącym Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych, a nie członkiem. Zapytał o to, dlaczego nie ma takiego zapisu.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza powiedział, że Statut określa, że w uchwale Rady Miejskiej określają skład komisji i przewodniczącego, a to że komisja wybrała wiceprzewodniczącego, to jest jej wewnętrzny wybór.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- l) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – XXVIII/276/17.**

Członek Komisji Henryk Sumionka stwierdził, że Pan Robert Matuszewski wszędzie się podpisuje „Robert Matuszewski Prawo i Sprawiedliwość Czersk”. Zapytał o to, jak to jest właściwie: czy jest koło „Prawa i Sprawiedliwości” w Czersku, czy nie? Dodał, że wiadomo, że ten Pan jest społecznym asystentem Posła Mrówczyńskiego z „Prawa i Sprawiedliwości”.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że generalnie nie mogła odpowiedzieć na pismo Pana Roberta Matuszewskiego, bo zostało podane do sekretariatu bez wskazania adresu zwrotnego i formy odpowiedzi. Naprawdę nie wie, gdzie mieszka Pan Matuszewski, a to ile w Czersku mieszka Robertów Matuszewskich uniemożliwiało odpowiedź. Wie że kilka dni temu Pan Robert Matuszewski sprostował ten brak informacji pismem do sekretariatu, ale to pismo znowu jest obarczone błędami, bo jest inny adres w logo, a inny adres jest w treści pisma. Nie wie czy jest koło PiS. Próbowala poszukać w strukturach i nie znalazła na stronie PiSu, czy jest takie formalne koło. Wie, że Pan Robert Matuszewski jest społecznym asystentem Posła Mrówczyńskiego z „Prawa i Sprawiedliwości”, natomiast nie wie kim jest w kole PiS.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że to pytanie warto zadać samemu wnioskodawcy tej skargi. Wiadomo, że biuro jest u Pana Rompkowskiego, a on jako asystent w tym biurze przyjmuje prawdopodobnie w imieniu Posła interesantów, ale formalnie nie wiadomo czy takie biuro istnieje. Zapytał, czy były próby kontaktu bezpośredniego do Pana Matuszewskiego na rozmowę w tej problematyce, którą porusza w piśmie.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że na dwa pytania (a były trzy) nie musiała odpowiedzieć, bo podała do wiadomości publicznej tj. ile kosztował remont mostu na Al. Tysiąclecia. Informacja ta była podana przy rozstrzygnięciu ofertowym, bo tylko rozstrzygnięcia w ramach tzw. dużych zamówień, czyli przetargów dają informację ile w danym przedsięwzięciu kosztuje materiał, robocizna, narzuty itd. Oferta ma zupełnie inną postać – oferent odpowiada, że wyremontuje most za 13 tys. zł, a inny mówi że wyremontuje most za 58 tys. zł. Nie ma obowiązku informować, ile się na tę kwotę składa. Zatem informacja ta padała na różnych forach oraz na stronie Urzędu. Jeśli chodzi o organizację obchodów 90-lecia, to ta informacja jest określona w budżecie na 2016 rok, dokładnie jest podana dotacja celowa pod pozycją Ośrodek Kultury w Czersku, który to na to przedsięwzięcie w wyniku uchwały Rady Miejskiej otrzymał 140 tys. zł. Na trzecie pytanie też nie mogła odpowiedzieć, bo „Mieszkanie plus” jest programem rządowym. Wypowiadała się w mediach i na oficjalnej stronie portalu społecznościowego, natomiast nie padły żadne informacje i nie opracowano żadnego dokumentu, który by sytuował gminę, czy Urząd Miejski, czy Burmistrza w programie „Mieszkanie plus”. Jeśli na sesji Przewodniczący udzieli jej głosu, to na te trzy pytania, które zadał Pan Robert Matuszewski odpowie, więc to wyczerpie to żądanie, bo Protokół z posiedzenia Rady Miejskiej jest publikowany. Tak naprawdę chyba zrezygnuje, aby mówić o tej tematyce, bo Pan Matuszewski bardzo wiele razy u niej był w sprawie spółdzielni socjalnej „Partnerzy”, gdzie na tym etapie gmina nie może podjąć żadnych kroków, żeby tej spółdzielni pomóc wyjść z zapaści finansowej. Poinformowała, że Pan Matuszewski wywierał na niej nacisk, żeby mimo tej samowoli budowlanej podjąć rozmowy z PKP o przejęciu budynku przy ul. Kolejowej. Byli z Wiceburmistrzem na rozmowach w PKP, ale pytali też Mecenasą, który powiedział że nie wolno gminie zaryzykować, bo za samowolę budowlaną, nieważne w którym roku powstała odpowiada aktualny zarządca itd. Jak mówią właściciele spółdzielni „Partnerzy” tam ulokowano ponad milion złotych. Nie mogą jako gmina wziąć takiej odpowiedzialności, żeby przejąć nieruchomość z takim błędem prawnym. Dodała, że podczas spotkania, także Posła Mrówczyńskiego odebrała wrażenie, że Poseł Mrówczyński naprawdę zrozumiał temat, kiedy przyjechał „wstawiać się” za spółdzielców, kiedy oświadczyła jemu że nie mogą tego zrobić, chyba że stanie się coś i Pan Poseł pomoże spółdzielni się zalegalizować, to wtedy mogą podjąć kroki i rzeczywiście ten budynek wykorzystywać nawet na cele ekonomii społecznej i Pan Mrówczyński przyjął to do wiadomości. Natomiast półtora miesiąca temu Pan Robert Matuszewski przyszedł ponownie z przedstawicielami spółdzielni „Partnerzy” żądając od niej tego przejęcia, a ona cierpliwie po raz kolejny tłumaczyła że z takim obciążeniem nie może przejąć tej nieruchomości. Pan Robert Matuszewski pytał też o jej nastawienie do nowej spółdzielni socjalnej „Czersk”. Powiedziała, że ponieważ udziałowcem jest gmina to jak najbardziej. Dodała, że nie odżegnuje się od pomocy w późniejszym czasie spółdzielni „Partnerzy”, ale spółdzielnia socjalna „Czersk” nie ma żadnych obciążeń prawnych i tutaj nie ma niczego złego, że ukierunkowuje na pomoc, współpracę, czy szukanie przestrzeni dla funkcjonowania tej spółdzielni.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał o to, czy w tych konkretnych kwestiach, które wymienia w piśmie adresowanym do Pani Burmistrz, czyli rozliczenia środków na budowę mostu przy Al. Tysiąclecia, czy organizacji obchodów 90-lecia i wdrożenia programu „Mieszkanie plus”, czy w tych kwestiach był bezpośrednio z wizytą w Urzędzie u Pani Burmistrz.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że nie. Kwestie te skierował na piśmie.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał Panią Burmistrz o to, czy naprawdę nie wie, gdzie jest siedziba PiSu.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że nie wie – w obiekcie Pana Rompkowskiego, ale w którym to tego nie wie.

Członek Komisji Krzysztof Reszka nie wierzy w to twierdząc, że była informacja o otwarciu tego biura i tylko brak dobrej woli ze strony Pani Burmistrz i odpowiedzenie na pytania na które i tak chce odpowiedzieć, a nie byłoby tego „zamieszania” i skargi i Rada nie musiałaby się tym tematem zajmować. Na przyszłość poprosił, aby jednak unikać takich sytuacji, bo za chwilę Rada będzie zajmować się samymi skargami, a nie tematami związanymi z funkcjonowaniem Urzędu.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała jeszcze raz, że nie wie gdzie się dokładnie to biuro zajmuje, bo czym innym jest biuro poselskie Posła Aleksandra Mrówczyńskiego, a czym innym jest biuro „Prawa i Sprawiedliwości”.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że jeżeli Rada Miejska będzie organem właściwym do rozpatrzenia skargi, to będzie musiała rozpatrywać i to jest niestety nieuniknione.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 5

Członek Komisji Benedykt Adamczyk zawnioskował o postawienie znaku drogowego (STOP lub ustąp pierwszeństwa przejazdu) na nowo utwardzonej drodze w Mokrem (w miejscu kierunkowskazu Juńcza, Rówki w przeciwnym kierunku).

Do pkt. 6

Przewodniczący nadmienił, że protokoły z ostatnich posiedzeń Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska były przesłane drogą mailową z którymi każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym, w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 18/16 z dnia 22 listopada 2016 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie bez odczytania. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 19/16 z dnia 19 grudnia 2016 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie bez odczytania.

Do pkt. 7

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant:

Monika Brzezinska

Przewodniczący Komisji

Zbigniew Bieliński

Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku realizuje projekt pt.

OGRANICZANIE EMISJI CO₂ - GMINNY SYSTEM DORADZTWA

Realizowany projekt PODR jest częścią projektu pt. „Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE” – w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, zgodnie z osią priorytetową I, Poddziałanie 1.3.3 „Zmniejszenie emisyjności gospodarki”. Projekt ogólnopolski realizowany jest przez Ministerstwo Energii oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (partner wiodący). Partnerami projektu jest 14 Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego.

Projekt będzie realizowany do 31.12.2023 roku.

W ramach wdrażania i rozwoju systemu doradztwa energetycznego w wymienionym wyżej ogólnopolskim projekcie Zarząd WFOŚiGW w Gdańsku podjął decyzję o utworzeniu Zespołu Doradców Powiatowych przy współpracy z Pomorskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, czego wynikiem jest realizowany projekt: OGRANICZANIE EMISJI CO₂ - GMINNY SYSTEM DORADZTWA

Realizacja przez PODR zadania „Ograniczanie emisji CO₂ – gminny system doradztwa”, ma na celu poprawę świadomości ekologicznej mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii poprzez angażowanie odbiorców w działania z tego zakresu. Doradcy energetyczni PODR zapewnią nieodpłatne doradztwo energetyczne w każdej gminie województwa pomorskiego.

Pierwszym działaniem w projekcie było przeprowadzenie **w dniach 27 i 28 czerwca szkolenia** przez pracowników WFOŚiGW w Gdańsku dla 16 doradców energetycznych (wybranych do realizacji projektu – po 1 w każdym powiecie) oraz dla specjalisty PODR ds. Odnawialnych Źródeł Energii i kierownika projektu

Podczas szkolenia poruszono tematykę: przepisów prawnych regulujących efektywność energetyczną i OZE, omówiono efektywność energetyczną w rolnictwie i budownictwie, systemy zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Działania PODR w projekcie przedstawiają się następująco:

1) Prezentacja tematyki projektu we wszystkich powiatach i gminach podczas:

- sesji rady gminy
- powiatowych komisji środowiska lub/i rolnictwa,
- powiatowych rad izby rolniczej

Efektom ma być przeprowadzenie 130 spotkań – w których może uczestniczyć 1.160 osób

2) Dyżury Doradców Energetycznych we wszystkich gminach województwa

Efektom będzie przeprowadzenie w 98 gminach dyżurów o łącznej ilości – 2.352 godziny

3) Porady informacyjno-konsultacyjne

Doradcy energetyczni udzielają porad dot. efektywności energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii – efektem będzie przeprowadzenie porad dla 4.160 osób

4) Opracowanie podstrony na stronie internetowej PODR <http://podr.pl/ograniczenie-emisji-co2-gminny-system-doradztwa/>

Na stronie znajdziemy:

- wykaz doradców energetycznych – kontakty
- wykaz dyżurów doradców w gminach (daty, godziny)
- informacje na temat odnawialnych źródeł energii
- informacje na temat efektywności energetycznej
- informacje dotyczące wsparcia finansowego inwestycji – w przygotowaniu

Projekt „Ograniczenie emisji CO2 - gminny system doradztwa” realizowany jest na podstawie umowy dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nr. WFOŚ/D/467/40/2016 z dnia 02-03-2016

Projekt realizowany jest od czerwca 2016 roku i ma potrwać do 31 marca 2017 roku

Pracownicy Biur Powiatowych PODR oddelegowani od 1 czerwca 2016 r. do realizacji projektu:

	powiat	pracownik PODR	lp.	powiat	pracownik PODR
1.	bytowski	Jaszewski Józef	9.	Malborski	Kopeć Adam
2.	chojnicki	Stoltman Piotr tel. 797010665	10.	nowodworski	Barańska Wanda
3.	człuchowski	Bryza Natalia	11.	pucki	Dopke Joanna
4.	gdański	Czarnecki Lech	12.	słupski	Brzozowski Mirosław
5.	kartuski	Rolbiecki Sebastian	13.	starogardzki	Szymborska Edyta
6.	kościerski	Gwizdała Marian	14.	sztumski	Sołdaczuk Wojciech
7.	kwidzyński	Laskowska Grażyna	15.	tczewski	Czarnotta Krzysztof
8.	lęborski	Koszałka Bartłomiej	16.	wejherowski	Grządkowski Janusz

Zapraszamy mieszkańców obszarów wiejskich, w szczególności rolników oraz przedstawicieli samorządów terytorialnych województwa pomorskiego do korzystania z nieodpłatnych konsultacji w zakresie doboru działań modernizacyjnych i inwestycyjnych poprawiających efektywność wykorzystania energii, prowadzących do zmniejszenia emisji CO₂ oraz zanieczyszczeń powietrza, a także zwiększenia udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.

Zapraszamy do indywidualnych konsultacji we wszystkich gminach wiejskich i wiejsko-miejskich woj. pomorskiego

Instalacje wykorzystujące **Odnawialne Źródła Energii** są dobrą alternatywą dla konwencjonalnych zastosowań w gospodarstwie domowym. Dzięki wykorzystaniu niewyczerpalnych źródeł energii (biomasa, energia słoneczna, wietrzna etc.) zmniejszamy koszty ogrzewania budynków, zaopatrzenia infrastruktury w energię elektryczną wpływając kształtującą na efektywność energetyczną przy jednoczesnej poprawie warunków otaczającego gospodarstwo środowiska naturalnego.



Energia słoneczna



Energia wiatru



Biomasa



Pompy ciepła



Energia słoneczna

W warunkach naszego kraju nasłonecznienie waha się w granicach 900-1200kWh/m²,

Średnie usłonecznienie wynosi 1600 godzin na rok

Promieniowanie słoneczne poprzez proces konwersji może być źródłem dwóch rodzajów energii wykorzystywanej w gospodarstwach rolnych i domowych. Są to:

- energia cieplna uzyskiwana wskutek konwersji fototermicznej przy użyciu kolektorów
- energia elektryczna wskutek konwersji fotowoltaicznej przy użyciu ogniw fotowoltaicznych

Produkcja energii cieplnej – wykorzystanie kolektorów

Głównym celem tego typu instalacji jest absorbować promienie słoneczne, przekształcać je w ciepło, które jest następnie przekazywane przepływającemu nośnikowi ciepła. Takie systemy najczęściej są wykorzystywane są do podgrzewania ciepłej wody użytkowej, wspomaganie centralnego ogrzewania, ogrzewania wody basenowej oraz w suszarnictwie.

Zasady doboru wielkości instalacji do posiadanych warunków

Optymalnie dobrane instalacje solarne zamontowane w domach jednorodzinnych pozwalają zmniejszyć o ok. 60% rocznego zużycia tradycyjnej energii niezbędnej do ogrzewania wody użytkowej.

Przy doborze liczby kolektorów słonecznych należy uwzględnić następujące zależności:

- dla celów c.w.u przyjmuje się od 1,2 – 1,6 m²/użytkownika;
- moc cieplna kolektorów wynosi 700 W/m² powierzchni czynnej kolektora.
- pojemność zasobnika c.w.u to powierzchnia zainstalowanych kolektorów słonecznych w m² x 50 litrów/m²;
- trwałość kolektorów słonecznych (a zwłaszcza pokrycia absorberów) powinna wynosić ok. 20 lat.



Energia wiatru

Zasada działania

Napływający na łopaty strumień powietrza wywołuje ruch obrotowy wirnika, który obraca się najczęściej z prędkością 15-20obr/min, natomiast typowy generator asynchroniczny (prądnica) przetwarza energię mechaniczną na energię elektryczną przy prędkości ponad 1500obr/min. która przewodami zostaje odprowadzona do odbiorników. Dlatego też niezbędne jest zastosowanie przekładni, zwiększającej prędkości obrotową.

Ze względu na konstrukcję i oś obrotu turbiny możemy podzielić na :

- Umieszczone na osi poziomej
- Umieszczone na osi pionowej
- Zabudowane

Czynniki wpływające na moc i położenie elektrowni wiatrowych

Moc instalacji

- Zakres pracy turbin wiatrowych zawiera się w przedziale prędkości wiatru od 5 do 25 m/s. Poniżej tego zakresu osiągnięte moce są zbyt małe, natomiast a przy wyższych prędkościach instalacja jest wyłączana ze względu na możliwość uszkodzenia mechanicznego. Moc znamionowa elektrowni wiatrowej określa się przy prędkości 10-12m/s.
- Ilości energii wyprodukowanej przez silnik wiatrowy w ciągu roku jest ściśle skorelowana z stałością występowania wiatru w danym miejscu. Dlatego też położenie turbin wiatrowych jest ekonomicznie uzasadnione na terenach o prędkości wiatru powyżej 6m/s.
- Moc elektrowni wiatrowej może osiągać poziom od 1kW do 5MW. Turbiny o niższej mocy znamionowej współpracują z akumulatorami i pompami ciepła, a o dużej mocy z elektrowniami wodnymi.

Lokalizacja elektrowni wiatrowych zależy od wielu czynników przyrodniczych tj.:

- ukształtowanie terenu np. pojedyncze wzgórza i góry, skarpy, zagłębienia oraz przełęcz są najlepszym miejscem pod budowę instalacji
- wysokość n.p.m. – im wyżej tym wyższa prędkość wiatru,
- klasa szorstkości terenu, na którą mają wpływ ukształtowanie powierzchni oraz przeszkody terenowe, tj. Budynki infrastruktura, drzewa itp. Im mniej takich przeszkód terenowych na danym obszarze tym klasa szorstkości niższa a co się z tym wiąże , większe zasoby energii wiatru.

Najlepszymi obszarami pod względem warunków wiatrowych są obszary nadmorskie, gdyż klasa szorstkości tafli wody jest równa 0.

Wady i zalety wykorzystania turbin wiatrowych

Zalety:

- brak emisji zanieczyszczeń do atmosfery podczas pracy,
- wykorzystują odnawialny niczym nie limitowany zasób energii wiatru bez ryzyka wahań rynkowych cen energii,
- Możliwość zagospodarowania terenów nieużytecznych publicznie, rolniczo ,
- Wpływają na poprawę bezpieczeństwa energetycznego poprzez uniezależnienie kraju od dostaw surowców energetycznych,
- brak kosztów związanych z paliwem (źródło niewymagające zasilania paliwem co pozbawia go ryzyka wahań cen i ich wpływu gospodarce),
- zredukowane do minimum straty przesyłowe -turbiny wiatrowe mogą być lokalizowane bezpośrednio u korzystających lub w miejscach położonych w dalszej odległości, gdzie w przypadku konwencjonalnych źródeł energii koniecznym jest stosowanie specjalnych przyłączy do sieci

Wady:

- wysokie nakłady inwestycyjne związane z budową dużych elektrowni,
- mogą być przyczyną destabilizacji systemu elektroenergetycznego gdyż wymagają rynku bilansującego oraz systemów gromadzenia energii, działających w sposób niezakłócony i sprawny
- praca łopat generująca hałas oraz refleksy świetlne (syndrom cienia), która sprawia, że turbiny nie mogą być budowane na terenach zamieszkałych (nie dotyczy małych turbin wiatrowych),
- mogą być przyczyną zmniejszenia populacji ptaków i nietoperzy jeżeli zlokalizowane są w niewłaściwy sposób
- nierównomierność w wytwarzaniu określonej mocy w czasie ponieważ jej wielkość zależy jest od siły wiatru, na którą człowiek nie ma wpływu.
- możliwość wywoływanie zakłóceń sygnału TV i radiowego



Biomasa

Pojęcie biomasy

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. określa biomasa jako ulegającą biodegradacji część produktów, odpadów lub pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa (łącznie z substancjami roślinnymi i zwierzęcymi), leśnictwa i związanych z nimi przemysłu, w tym rybołówstwa i akwakultury, a także ulegającą biodegradacji część odpadów przemysłowych i miejskich.

Rodzaje dostępnej biomasy

Biomasa, która może być wykorzystana jako źródło energii odnawialnej może pochodzić z :

- różnego rodzaju zadrzewienia np. lasów, sadów,
- odpadów z produkcji tartacznej, przemysłu meblarskiego np. kora, drobnica gałęziowa, ścinki, obrzyny, trociny, zrębki
- plonu ubocznego roślin uprawnych czyli słomy zbóż, rzepaku kukurydzy etc.
- z upraw roślin jednorocznych (zboża, rzepak itp.) lub wieloletnich (miskant olbrzymi, słazowiec pensylwański) celowo przeznaczonych jako surowiec biomasowy
- odpadów z przetwórstwa produktów roślinnych i zwierzęcych np. pulpa ziemniaczana
- odpadów z produkcji zwierzęcej np. odchody zwierzęce, odpady poubojowe
- odpadów bytowych tj. ścieki kanalizacyjne

Słoma jako odnawialne źródło energii

W Polsce roczny potencjał energetyczny biomasy pochodzącej z słomy którą można zagospodarować, to ponad **20 mln. ton**

Słoma może być spalana w postaci siewki, mierzwy, balotów i brykietów. Wartość opałowa jednego kilograma słomy jest równy 0,6 kg węgla kamiennego. Natomiast niski ciężar właściwy słomy sprawia że objętość słomy jest o 10 – 20 razy większa od objętości węgla.

Jej wartość opałowa zależy od:

- **gatunku rośliny uprawnej** (zbóż, kukurydzy itp.)
- **jej wilgotności** (nie może być większa niż 20 %)
- **stanu zaawansowania zwiędnięcia** (słoma świeża ma kolor zbliżony do żółtego, natomiast słoma, która poleży dłużej w polu, pod wpływem rosy, opadów deszczu i słońca ulega „zwiędnięciu” i przybiera kolor szary, nie wolno dopuścić do gnicia słomy czy też jej butwienia,

Największą wartością opałową cechuje się słoma żytnia następnie pszena, jęczmienna, owsiana, topinamburu, kukurydzy. W przypadku topinamburu i kukurydzy korzystnie jest, aby rośliny wcześniej obmarzły bo potem lepiej schną.

Granulacja biomasy jako sposób poprawy efektywności energetycznej

Proces kompaktowania biomasy (granulacji) obejmuje trzy kolejno po sobie następujące etapy: suszenie, mielenie i prasowanie których efektem są małe granulki o kształcie cylindrycznym o średnicy 6-25mm i długości do kilku centymetrów

Zalety:

- podwyższona kaloryczność produktu – (2,1 kg granulatu zastępuje 1l oleju opałowego/wartość opałowa dochodząca nawet do 70% wartości kalorycznej najlepszych gatunków węgla)
- zerowa emisja CO₂ oraz niska emisja SO₂
- niskie koszty składowania i transportu
- duża odporność na samozapłon oraz naturalne procesy gnilne,
- wygładzona powłoka skutecznie zmniejsza absorbcję wilgoci z otoczenia
- praca kotłów sterowana automatycznie w łatwy sposób lub bezobsługowo
- popiół powstały wskutek spalania charakteryzuje się zawartością makroelementów i dzięki czemu może być stosowany jako nawóz

Biogaz – produkt przetwarzania biomasy

Biogaz (wg Dyrektywy PE) -gaz uzyskany z biomasy, w szczególności z instalacji przeróbki odpadów zwierzęcych lub roślinnych, oczyszczalni ścieków oraz składowisk odpadów;

Biogaz rolniczy (wg Prawa Energetycznego) – gaz otrzymywany w procesie fermentacji metanowej surowców rolniczych, produktów ubocznych rolnictwa, płynnych lub stałych odchodów zwierzęcych, produktów ubocznych, odpadów lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego lub biomasy leśnej.

Wykorzystanie w gospodarce:

- jako paliwo do pojazdów lub w procesach technologicznych.
- substytut gazu ziemnego spalany w specjalnie przystosowanych kotłach
- ciepło powstałe w trakcie procesu spalania może zasilać instalację centralnego ogrzewania.
- produkowana w silnikach iskrowych lub turbinach energia elektryczna może być sprzedawana do sieci energetycznych.

Warunki technologii produkcji biogazu

Głównym procesem biochemicznym biorącym udział w produkcji biogazu ze źródeł rolniczych jest **fermentacja metanowa**. Polega ona w głównej mierze na rozkładzie w warunkach beztlenowych wielkocząsteczkowych substancji organicznych tworzących biomasę (węglowodany, białka, tłuszcze). Rozkładem tych związków zajmują się odpowiednie gatunki i szczepy bakterii powodując powstanie alkoholi lub niższych kwasów organicznych a następnie prostych związków tj. metan i dwutlenek węgla .

Na przebieg procesu fermentacji korzystnie wpływa utrzymanie:

- stałej wysokiej temperatury, która jest zależna od szczepu bakterii (mezofilne optimum wydajności biogazu przy 30-37°C, termofilne optimum przy 52-55°C)
- wysokiej wilgotności (powyżej 50%),
- korzystnego pH (powyżej 6,8),
- ograniczenie dostępu powietrza.
- czasu retencji w jakim substraty są utrzymywane w komorze fermentacyjnej uzależnionego od szczepu bakteryjnego, temperatury w jakiej przebiega reakcja oraz rodzaju substratów W zależności od tych czynników może on wynosić od 10 do 36 dni

- mieszanie: jest procesem niezbędnym w celu zapewnienia jednorodności przebiegu fermentacji w całej objętości substratu oraz zapobiegania tworzeniu się tzw. „kożucha”

Technologia produkcji biogazu

Proces fermentacji może przebiegać w prawidłowy sposób jedynie wtedy gdy instalacja biogazowni jest skonfigurowana w odpowiedni sposób. Proces technologiczny w biogazowni złożony jest z następujących etapów:

1. Transport substratów do zbiornika wstępnego
2. Oczyszczenie substratów (ewentualna higienizacja/sterylizacja)
3. Rozdrobnienie, zmieszanie
4. Wtłoczenie do komory fermentacyjnej
5. Transport substratów stałych do komory fermentacyjnej
6. Rozkład substancji w komorze fermentacyjnej (fermentacja metanowa) w wyniku czego powstaje biogaz i osad pofermentacyjny
7. Przeniesienie biogazu do zbiorników i ewentualny transport do silników kogeneracyjnych w celu spalania i produkcji energii elektrycznej i ciepłej
8. Zagospodarowanie i przeróbka osadu (najczęściej na kompost i nawóz płynny)



Pompy ciepła

Istota działania pomp ciepła

Pompa ciepła nie będąc samoistnym źródłem energii, umożliwia przemianę niskotemperaturowej energii promieniowania słonecznego, gromadzonej w glebie, przestworach glebowych lub w wodzie, w energię użyteczną dla potrzeb c.w.u. lub c.o. w budynkach.

Gleba ogrzewana promieniami słonecznymi stanowi niewyczerpane ciągle odnawiające się źródło energii cieplnej o niskiej temperaturze. Na głębokości 15 m temperatura gruntu wynosi ok. 10°C, a wód gruntowych od 8 – 12°C. Źródłem ciepła wykorzystywanym do ogrzewania obiektów może być także powietrze (również o temp. poniżej 0°C).

Podział pomp ciepła

Rozpatrując rodzaj zastosowanego napędu i zasadę działania możemy wydzielić trzy podstawowe grupy pomp ciepła. Są to:

1. Pompy absorpcyjne (z napędem cieplnym);
2. Pompy termoelektryczne (z napędem elektrycznym);
3. Pompy sprężarkowe (z napędem mechanicznym, silnik sprężarki zasilany jest najczęściej prądem elektrycznym).

Instalacje pompowe – Dolne źródła ciepła

Zasadniczo wyróżniamy dwie grupy instalacji korzystających z dolnego źródła ciepła:

- I. Instalacje z pionowym wymiennikiem ciepła
- II. Instalacje z poziomym wymiennikiem ciepła

Gruntowa instalacja pionowa

Wymiennik ciepła w przypadku tej instalacji montuje się pionowo w gruncie na głębokość ok. 90m o śr. 40 mm.

Wadą jest wysoki koszt wymiennika.

Gruntowa instalacja pozioma

Wymiennik układany jest się na głębokości ok. 1,6-2 m, gdzie w naszych warunkach klimatycznych temperatura nie spada poniżej 5°C co istotnie zmniejsza wahania dobowe temperatur i wychładzanie gruntu.

Wadą jest konieczność posiadania dużej powierzchni niezbędnej do montażu wymiennika.

Aby uzyskać 1 kW energii należy odebrać ciepło z powierzchni 25-50 m² gruntu.

Warunki zakwalifikowania instalacji pomp ciepła jako odnawialnego źródła energii

- pompy ciepła umożliwiające wykorzystanie ciepła (geotermalnego lub hydrotermalnego) wymagają zasilania energią elektryczną innej energii dodatkową do prawidłowego działania
- energia używana do zasilania pomp ciepła powinna nie może być wliczana całkowitego użytecznego ciepła.
- do użytecznego wykorzystania energii pompy ciepła należy zaliczyć jedynie energię pobraną w jej dolnym źródle ciepła, który jest odnawialnym zasobem energii lub od otoczenia -na sposób ciepła, bowiem taką wartość energii otrzymuje się po odjęciu od ciepła grzejnego uzyskiwanego w górnym źródle -wartości wykorzystanej energii napędowej.
- nigdy nie może to być zaliczane do bilansu ciepło użyteczne uzyskane w górnym źródle ciepła pompy ciepła.