



BR.0012.4.3.2016

**Protokół Nr 13/16**  
**spisany z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności**  
**Gospodarczej i Ochrony Środowiska**  
**Rady Miejskiej w Czersku**  
**odbytego w dniu 22 kwietnia 2016 roku**  
**w sali narad Urzędu Miejskiego w Czersku**

**Posiedzeniu przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji**  
**Zbigniew Bieliński**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:20

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli**

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Burmistrz            | – Jolanta Fierek     |
| 2. I Zastępca Burmistrz | – Mateusz Rydzkowski |
| 3. Skarbnik             | – Jolanta Skuczyńska |

**Posiedzenie odbyło się z następującym porządkiem obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XIX sesję Rady Miejskiej w Czersku.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia**

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Pan Zbigniew Bieliński. Powitał Burmistrz Panią Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrz Pana Mateusza Rydzkowskiego i przybyłych członków oraz stwierdził prawomocność posiedzenia. Nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział czterech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

## Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

## Do pkt. 3

### **Analiza materiałów na XIX sesję Rady Miejskiej w Czersku**

#### **I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

#### **II. Informacja o funkcjonowaniu gminnych instytucji kultury wraz z ofertą kulturalną i turystyczną na rok 2016 wraz z opisem działań promocyjnych oraz informacją AZK nt. bazy turystyczno-rekreacyjnej i stanu przygotowań do sezonu turystycznego.**

**Członek Komisji Benedykt Adamczyk** zapytał o pianino, które jest w Ośrodku Kultury, czy jest ono sprawne.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że obecnie jest tam inne pianino. Dodała tytułem wstępu, że co roku Rada otrzymuje takie sprawozdanie z funkcjonowania instytucji kultury – trzech Ośrodków Kultury, na co budżet stanowi ponad milion złotych. W ramach tych środków w poszczególnych rejonach swojego działania mają te instytucje prowadzić wszelkiego rodzaju działalność, tak żeby mieszkańcy byli zadowoleni. Poinformowała, że w tym materiale jest sporo imprez na 2016 rok, zarówno w większości te które odbyły się w roku 2015, na które zapraszani byli Radni jako członkowie Rady Miejskiej. Jeśli chodzi o OK. Czersk, to Pani Dyrektor jest od dłuższego czasu na zwolnieniu lekarskim, zastępuje ją Pan Jarosław Schumacher. Stwierdziła, że być może z tego tytułu, że nie ma osoby dowodzącej ta oferta jest na tle pozostałych ośrodków kultury uboższa. Natomiast nowa Dyrektor OK w Rytlu Pani Małgorzata Kowalewska-Remisz sprawdza się mimo, że wynagrodzenie, jakie otrzymała w momencie, gdy wygrała konkurs jest dużo niższe aniżeli poprzedniej Pani Dyrektor Haliny Wika Czarnowskiej. Pani Małgorzata daje z siebie wszystko, a ma informację od mieszkańców Rytlu, że są z działalności tego ośrodka kultury zadowoleni. Podobnie dzieje się w OK. w Łęgu, tam też sporo nowości ma miejsce w stosunku do poprzedniego okresu, m. in. takie imprezy jak „okno sztuki”, kiedy co jakiś czas Pani Dyrektor Małgorzata Skwarek zaprasza artystę-malarza i prezentuje jego twórczość poprzez umieszczanie co jakiś czas jego dzieł. Poinformowała, że Ośrodek Kultury w Łęgu wzięły pod swoje skrzydła działalność „Grupy M.” W wyniku konfliktu personalnego w OK. w Czersku grupa ta na chwilę przeniosła się do Chojnic, ale w jej pojęciu programem, jaki realizuje może fajnie promować Gminę (wiele spektakli). Wobec Komisji powiedziała, że jest wdzięczna Pani Skwarek, że zechciała tę grupę ściągnąć z Chojnic i przyjąć do OK. Łąg. Oni są inicjatorami projektu „Odkryj talent”, co przez cały rok we wszystkich ośrodkach kultury na terenie Gminy Czersk będzie miało miejsce (konkurs na piosenkarza z regionu). Jest to bardzo powszechne, bo w Chojnicach już od dawna wyłaniane są talenty muzyczne. Poinformowała, że odbyły się już castingi - pierwsze przesłuchania miały miejsce w Łęgu i Czersku i rzeczywiście odkrywane są wśród dzieci i młodzieży osoby, którzy mają niesamowity potencjał wokalny. Myśli, że z tego projektu będzie pożytek w postaci wyłonienia utalentowanej młodzieży z terenu Gminy.

Poinformowała, że z kolei w sprawozdaniu z działalności Administracji Zasobów Komunalnych Dyrektor referuje swoje działania Radzie Miejskiej i przedstawia projekty, które stanowią bazę kulturalno-turystyczną, którą dysponują (zarząd boiskiem, kąpieliskiem w Rytlu), czyli co może być na tych obiektach prezentowane, co było oraz jakie są zamierzenia na następny okres.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

### III. Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej – wystąpienie Pani Patrycji Peplinskiej.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał czy Przewodnicząca MRM będzie osobiście występowała, czy tylko przygotowała sprawozdanie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że będzie na sesji i gdy będą do niej pytania, to na pewno chętnie odpowie. Dodała, że za treść tego sprawozdania za bardzo nie mogą odpowiadać, bo jest to Młodzieżowa Rada Miejska i ma swojego opiekuna Pana Hieronima Kucharskiego i to, co przedstawili, tak musieli przyjąć. Dodała, że są to młodzi ludzie, którzy przygotowują się, aby w przyszłości działać w samorządzie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja informację przejęła do wiadomości.

### IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

#### a) udzielenia dotacji Spółdzielni Socjalnej Czersk – XIX/178/16

**Burmistrz Jolanta Fierek** przypomniała, że w budżecie na 2016 rok kwota ta jest zagwarantowana, żeby móc uruchomić środki dla Spółdzielni Socjalnej wymagana jest oddzielna uchwała Rady Miejskiej. Szczegółowe warunki i obowiązki wykorzystania tej dotacji określi umowa, jaka zostanie zawarta między reprezentacją Spółdzielni, a Burmistrzem. Dodała, że tak też się działo w przypadku dotacji dla SPZOZu, gdzie przekazali im 250 tys. zł na kardiologiczną i rehabilitacyjną poradnię. Poinformowała, że środki te mają być przeznaczone na niekomercyjną działalność Spółdzielni, bo jak już kiedyś referowała radnych, Spółdzielnia oprócz tego, że obejmie swoją działalność gospodarczą chce też w ramach ekonomii społecznej inicjować na terenie Gminy różnego rodzaju działania i aktywizować osoby wykluczone zawodowo, nie tylko włączając do pracy w Spółdzielni Socjalnej Czersk, ale także w innych zakładających się lub już istniejących Spółdzielniach. Poinformowała, że punkty a), b), i c) w paragrafie 1 są bardzo ogólne. Terminologia użyta oczywiście jest zupełnie naturalna, bo dziś mówiąc o ekonomii społecznej używa się takich terminów, jak inkubacja ekonomii społecznej. Dokładnie oznacza to, że oprócz tej podstawowej działalności, która będzie przynosiła dochody Spółdzielni Socjalnej, ta Spółdzielnia Socjalna Czersk chce działać na rzecz innych spółdzielni poprzez nieodpłatne udzielanie porad w zakresie ekonomii, administracji, marketingu, finansów, księgowości. Dodała, że to ma przyczynić się do rozwoju i promocji ekonomii społecznej w Czersku. „Nieformalnie” nadmieniła, że takie działania Spółdzielnia już wcześniej przed zarejestrowaniem podjęła. Na terenie Gminy działa Spółdzielnia Socjalna „PARTNERZY”, która popadła w bardzo poważne kłopoty i w wyniku wielu spotkań, które odbył p. Adam Domiński z zarządem tej Spółdzielni może bez jakiegokolwiek uszczerbku dla budżetu Spółdzielni Socjalna Czersk pomóc w pewnych rozwiązaniach tej Spółdzielni. Może to być podpowiadanie, jak może odbić się od przysłowiowego „dna” na którym się znaleźli. Okazało się, że Spółdzielnia Socjalna „PARTNERZY” ma „niczego sobie” kapitał, kosiarki, meblowóz, samochód, obiekt, kręgielnię, która niestety w wyniku złamania przepisów z zakresu nadzoru budowlanego (pewnie wynikające z niewiedzy osób, które montowały urządzenia) nie może być oddana do użytku. Wszystko to, co chciałby zarząd Spółdzielni Socjalnej Czersk zrobić dla tej Spółdzielni „PARTNERZY” miałoby pomóc „stać na nogi już działającej Spółdzielni”. Poinformowała, że aby Spółdzielnia Socjalna Czersk mogła działać musi mieć jakieś pomieszczenie, podstawowy sprzęt do prowadzenia ksiąg rachunkowych, spraw kadrowych, sprawozdawczości GUS, rozliczeń z Urzędem Skarbowym, więc to wyposażenie w te podstawowe narzędzia wymaga poniesienia nakładów. Radni też dowiadują się, że ta dotacja będzie przeznaczona na wynagrodzenie trenerów pracy wspierających osoby bezrobotne. Dodała, że na początek nie będzie ich „bez liku” – Spółdzielnia ma zamiar zatrudnić dwóch trenerów. Ponieważ zadaniem Spółdzielni jest aktywizacja ludzi, którzy w tej chwili pobierają zasiłki, są osobami bezrobotnymi, nie umieją samodzielnie znaleźć na rynku pracy zajęcia i stałego źródła dochodów, to ci trenerzy mają uczyć ludzi podejmować pracę. Dodała, że proces nauczania kogoś, kto „wyrósł na zasiłkach socjalnych” jest bardzo trudny, bo nie są to ludzie, którzy mogą pracować codziennie po osiem godzin. To nie jest wina tych osób – one po prostu mają wzorce ze swoich rodzin, z których się wywodzą, czy nawet babć i dziadków, którzy od zawsze byli beneficjentami M-GOPsu - po prostu tego

nie umieją, bo nikt nie pokazał im, że trzeba chodzić do pracy i podejmować wyzwania. Zakłada się, że gdyby zatrudnili na początek osiem osób bezrobotnych, to na pewno dwóch trenerów wystarczy, którzy nadzorowaliby pracę osób zatrudnionych. Jednocześnie z listy wskazanej przez M-GOPS delegowali pracowników do pracy w zakładach pracy, które cierpią na niedobór pracowników, ale też w okrojonym zakresie czasowym. Przypomniała, że Pan Adam Domiński na jednej z sesji powiedział, że był w kilku dużych zakładach pracy w Czersku i właściciele tych zakładów pracy powiedzieli, że mają przykre doświadczenia z osobami bezrobotnymi – taka osoba przychodzi na jeden dwa dni do pracy, a trzeciego dnia nie chce się już pokazać. Trenerzy ci, opłaceni z tej dotacji mieliby dokonać takiej selekcji i takiego przygotowania oddelegowanych do innych zakładów, tak aby pracodawca nie miał z nimi kłopotu. Poinformowała, że dotacja ta jest potrzebna tylko po to, aby Spółdzielnia zafunkcjonowała, bo jest przekonana że Spółdzielnia Socjalna będzie rentownym przedsięwzięciem i później będzie zarabiała na sobie. Mówiąc o części zarobkowej Spółdzielni ma na myśli produkcję pałki ekologicznej, którą podglądała Pani Renata Breszka i przedstawiciele rodziców dzieci niepełnosprawnych, którzy pojechali do Gdańska i w Sopocie oglądali „manufakturę” wytwórni podpałki ekologicznej. Też Panowie ze Spółdzielni Socjalnej – Pan Marcin i Pan Szymon oraz Pan Adam Domiński podpisali wstępne porozumienie, że stowarzyszenie „hotelików trójmiejskich” zamówi w Spółdzielni Socjalnej produkcję prostej rzeczy, jaką są woreczki zapachowe do szaf, jakie umieszcza się w hotelach, czy domach agroturystycznych. Podała przykład Wejherowa, gdzie robią to osoby niepełnosprawne. Nadmieniła, że jest jeszcze wiele obszarów, które zapisała sobie Spółdzielnia Socjalna, gdzie mogłaby wykonywać tę działalność zarobkową, jednak na tym etapie nie chciałaby uprzedzać, gdzie już są te obszary wstępnie zakontraktowane. Była mowa o gastronomii, gdzie Panowie ze Spółdzielni Socjalnej rozeznali możliwość produkowania ciekawych, prostych w wykonaniu rzeczy. Na potrzeby Urzędu Miejskiego, czy ośrodków kultury, tam gdzie odbywają się imprezy często potrzebny jest catering, więc mają poczucie obowiązku, że wszystkie te działania Spółdzielni miałyby doprowadzać do obniżania kosztów funkcjonowania budżetu. Trzecim kierunkiem, który miałyby pochłonąć dotację 69 tys. zł jest promocja. Chodzi o to, żeby promować, nie tylko Spółdzielnię Czersk, ale też inne spółdzielnie, które już funkcjonują lub chcą się zawiązać. Chodzi o promocję lokalnych spółdzielni po to, aby zatrudniać osoby niemające pracy i korzystające z zasiłków w M-GOPS. W jej ocenie nie jest wygórowana kwota – na pewno kontrolę nad tym będzie miała Rada Miejska, bo Spółdzielnia będzie sprawozdawała z wykorzystanej dotacji. Dodała, że jest przekonana, że będzie ona przeznaczona zgodnie z przepisami. Poinformowała, że załączony do materiałów został Statut Spółdzielni, w którym jest wpisanych mnóstwo branż, ale projekty takich statutów są typowe. Wzorem był Statut Spółdzielni Sopotkiej, która działa z udziałem Miasta Sopot, gdzie Rada przystąpiła do tej spółdzielni. Dodała, że przedstawiony katalog przedsięwzięć nie oznacza, że w pełni zostanie wykonywany i przedsięwzięcia każdym zakresie tych branż będą realizowane, ale te o których mówiła, to na pewno.

Żadnych uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

**b) przekształcenia Szkoły Podstawowej w Rytle wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Rytle – XIX/179/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że Kurator Oświaty wydał pozytywną opinię nie mając żadnych wątpliwości powołując się nawet na ekonomikę tego przedsięwzięcia, że zasadna jest likwidacja filii w Zapędowie. Tutaj Kurator wypowiedział się, że nie ma problemu, bo rodzice samoistnie zdecydowali się na przeniesienie swoich pociech do Rytle. Dodała, że dosyć cenne w jej ocenie są uwagi Pana Kuratora, jeśli chodzi o szkołę w Gutowcu. Jest takie zdanie, że Pan Kurator podnosi argument łączenia edukacji przedszkolnej, która miała miejsce z nauczaniem pierwszoklasistów (klasa „0” z klasą 1). Opinia związków zawodowych jest o tyle zrozumiała, że związki zawodowe mają chronić interes nauczycieli. Pada tutaj uwaga pod adresem Burmistrza zgłaszającego projekt uchwały, że brak jest tego rozwiązania co stanie się z Panią, która pracuje na stanowisku obsługi tej szkoły i nauczycielkami. Powiedziała, że dla osób, które do tej pory pracują w placówce dyrektora to jest wchodzenie „w buty dyrektora”. Nie może być tak, że burmistrz zawoła dyrektora i powie jest Pani zobowiązana/y zatrudnić tę czy tę osobę. Poinformowała,

że każdy dyrektor szkoły odpowiedzialny jest za swoją gospodarkę finansową. Pan Grzegorz Klauza wspólnie z nią na spotkaniu w Gutowcu z Panią Dyrektorem Niesiołowską rozmawiali twierdząc, że jest to dla nich problem i liczą na to, że jakiś konsensus tutaj znajdzie. Z podjęciem tej uchwały wiąże się wątpliwość, co stanie się z obiektem po zamkniętej filii. Powiedziała, że są na etapie analizy utworzenia przedszkola. Poinformowała Radnych, że zwróci się dodatkowo i opinię do komisji oświaty przy Radzie Miejskiej, żeby wypowiedziała się na temat ewentualnego projektu urządzenia w Gutowcu ośmiogodzinnego przedszkola.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** stwierdził, że mówiąc o dalszym funkcjonowaniu tej szkoły wydaje się, że koszty wzrosną niewspółmiernie do przedszkoli funkcjonujących w innych miejscowościach. Ma na uwadze miejscowość Krzyż, gdzie tam po trzy, cztery godziny trzy razy w tygodniu czynne jest przedszkole, co jest finansowane z funduszy budżetu gminy, gdzie te koszty są ponoszone. Obecnie, gdy miałyby tam być przedszkole ośmiogodzinne, to powinny być spełnione pewne kryteria, bo te małe dzieci, które będą tam przebywały będą musiały mieć tam okres wypoczynku, wyżywienie, więc te koszty wzrosną niewspółmiernie. Poinformował, że nie jest on przeciwny idei tworzenia tamtego przedszkola, ale ma wątpliwości, czy wymagany jest tam takiego przedszkola w pełnym zakresie. Zaproponował wzorcem innych przedszkoli funkcjonowanie przedszkola ale na zasadach jak w miejscowościach o których mówił. Ze względu na to, że jest to jego okręg wyborczy, to nie wypada jemu bezwzględnie, ostentacyjnie głosować za zamykaniem placówek oświatowych na terenie jego okręgu. Jeśli chodzi o jego stanowisko, to ostatecznie może się nawet wstrzymać od głosu, bo takie jest jego przemyślenie. Stwierdził, że jeżeli miałyby zaistnieć to przedszkole, to będzie optował za tym, żeby funkcjonowało na takich warunkach jak inne przedszkola, bo tak czy inaczej koszty będzie ponosiła Gmina.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że mają rozbieżne informacje, co do ewentualnej liczby dzieci uczestniczących do przedszkola od Pana Sołtysa, a inne od Pani Dyrektora Niesiołowskiej. Zawsze trzeba pamiętać, że będą to deklaracje, że rodzic pošle swoje dziecko, a nie musi się tak stać. Dodała, że jest to kolejna przesłanka, która uwrażliwia ich, jeśli chodzi o podjęcie ostatecznej decyzji, co do tworzenia tego przedszkola. Poinformowała, że odległość z Gutowca do Krzyża stanowi 3 kilometry, co nie jest dużą odległością. Ludzie, którzy mieszkają w dużych miastach wożą swoje dzieci dużo dalej. Jest wiele przesłanek, które każą im podejść bardzo ostrożnie do ostatecznej decyzji, a będą to wydatki na kwotę ponad 100 tys. zł rocznie. Gdyby przyjąć za prawdziwe deklaracje złożone przez rodziców sołtysowi, że do oddziału przedszkolnego miałyby uczęszczać 16 dzieci, a do oddziału szkolnego 5, to inaczej brzmi w porównaniu do stanu liczbowego uczniów, którzy w tej chwili chodzili do tej szkoły. Tutaj muszą wziąć poprawkę na to, że są to deklaracje, które ostatecznie mogą nie być spełnione, bo rodzice mieszkający w Gutowcu, a nie ma tam miejsc pracy przemieszczają się choćby do Rytla do swoich miejsc pracy i nie byłoby wielkim kłopotem, gdyby po drodze zabrać swoje dziecko i umieścić w innym przedszkolu.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał o to, czy na dzień dzisiejszy funkcjonuje oddział przedszkolny na takich samych warunkach.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że tak, ale połączony jest on z klasą 1.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** dodał, że dzieci w wieku przedszkolnym przychodzą tam na dwa-trzy razy w tygodniu.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** powiedział, że właśnie o „przedszkolaków” mu chodzi, którzy przychodzą na takich samych warunkach, jak w Krzyżu.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że jednak jest to szkoła i gdyby sięgnąć do opinii Kuratora w swoim Postanowieniu nr 38/2016 jest następujące zdanie: „W Szkole Podstawowej Filialnej w Gutowcu od początku roku szkolnego 2015/2016 zajęcia dydaktyczne odbywają się w jednym oddziale łączonym zajęcia wychowania przedszkolnego i zajęcia w klasie 1. Obowiązkiem przygotowania przedszkolnego objętych jest obecnie 6 wychowanków, w klasie 1 jest 2 uczniów. Na podstawie deklaracji zebranych od rodziców, w roku szkolnym 2016/2017 można by utworzyć tylko oddział rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego, do którego uczęszczałoby 6 wychowanków.” Dodała, że jeśli ustawa lub inny akt, który umożliwi Kuratorowi podjęcie takiej decyzji mówi o tym, że samorządy mają prawo już się zastanawiać przy liczbie 70 uczniów, to co dopiero przy 6 uczniach. Dodała, że koszty byłyby wyższe aniżeli dzisiaj koszty prowadzenia szkoły.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** wspominał, że gdy wcześniej, jak zrodziła się idea funkcjonowania tego przedszkola w Krzyżu, to była możliwość sięgania po środki zewnętrzne. Była dotacja

unijna na ten cel, na jakiś okres czasu. Obecnie przejęła to gmina z własnych środków budżetowych. Poinformował, że była taka potrzeba społeczna, że jednak warto integrować te małe dzieci, co pozostało na etapie programu (trzy razy w tygodniu). Z tego co wie, to w Gutowcu podobnie ta grupa działała. Zapytał o to, czy muszą patrzeć na koszty ekonomiczne i wykorzystać ten obiekt, ale pozostać przy zasadzie, która obecnie funkcjonuje.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że tu jeszcze w grę wchodzi zapewnienie, jeśli to przedszkole miałyby być w obecnym budynku szkoły, to potrzebny jest plac zabaw.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał o to, czy rzeczywiście jest to konieczne, jak sugeruje sołtys, że będzie tyle dzieci, ale naprawdę to nie jest wiadome.

**Członek Komisji Benedykt Adamczyk** powiedział, że dzieci jest coraz mniej i nie wie, czy te deklaracje będą wtedy aktualne.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** podkreślił, że jeśli będzie tworzone przedszkole, to też będzie optował za tym, żeby było to tańszym kosztem niż jest propozycja, którą składa sołtys i mieszkańcy.

Więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

- c) zatwierdzenia Porozumienia – Umowy Partnerskiej nr FR/1/2016 z dnia 25.01.2016 r. zawartego pomiędzy Powiatem Chojnickim a Gminą Miejską Chojnice, Gminą Miejską Człuchów, Gminą Chojnice, Gminą Czersk oraz Gminą Brusy w sprawie współpracy przy realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko-Człuchowskim Obszarze Funkcjonalnym – termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” oraz Aneksu nr 1 z dnia 11.03.2016 r. do Porozumienia – Umowy Partnerskiej nr FR/1/2016 z dnia 25.01.2016 r. – XVII/180/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że po zawarciu tych dwóch porozumień (również następnej), głównie w celu o ubieganie się o dofinansowanie, potrzebna jest uchwała Rady Miejskiej zatwierdzająca zawarte porozumienia. Dodała, że partnerem wiodącym jest Powiat.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** dodał, że w przypadku drugiej uchwały to Gmina Czersk przebudowuje drogę Łubna – Malachin i tam partnerem jest Powiat.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** dodała, że Powiat ma dać 50 tys. zł, za to są punkty dlatego Gminie zależało, żeby uzyskać jakąkolwiek kwotę.

**Członek Komisji Benedykt Adamczyk** zapytał o to, czy już ten wniosek jest złożony.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że tak.

Więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

- d) zatwierdzenia Porozumienia – Umowy partnerskiej nr 1/2016 z dnia 01.04.2016 r. zawartego pomiędzy Gminą Czersk a Powiatem Chojnickim w sprawie współpracy przy realizacji projektu pn. „Budowa drogi Malachin-Łubna”– XVII/181/16**

Więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami „za” (jeden członek nie brał udziału w głosowaniu).

- e) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2016 – XVII/182/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że poprosi o zreferowanie Panią Skarbnik. Dodała, że ze względu wcześniej zaplanowanych zajęć na sesji nie będzie Pani Skarbnik, poprosiła członków Komisji o wyjaśnienie na posiedzeniu wszystkich wątpliwości do powyższego projektu uchwały.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że szczegółowo omówiła wszystko na posiedzeniu klubu. Dodała, że gdy będą pytanie to może powtórzyć raz jeszcze

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że kwotowo największa zmiana w wpf dotyczy Programu 500 +.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** dodała, że polega ona na tym, że wprowadzili w latach 2017-2025 zwiększone dochody o szacunkową kwotę 24 mln. zł. Na dzisiaj jeszcze nie potrafią powiedzieć, ile będą stanowiły wypłaty na rzecz tego programu. Na tym etapie, by mieć realistyczną prognozę finansową, przyjęli że będzie to kwota rzędu 24 mln. zł. W roku bieżącym na tę chwilę mają w budżecie 100 tys. zł decyzją Wojewody. Prawdopodobnie będą zwiększenia w trakcie roku, na tę chwilę dostosowali rok 2015 do wykonanego budżetu, a więc dochody, wydatki, przychody, rozchody zostały urealnione. Poinformowała, że nieznacznie poprawiły się wskaźniki na lata 2016 – 2018, ponieważ mają ponadplanowe dochody i niższe wydatki, jak planowali. Przypomniała, że nadwyżkę planowali za 2015 rok rzędu 299 mln. zł, a ponad 3 mln. zł stanowi nadwyżka. Poinformowała, że istotna zmiana, to kwota wydatków na przedsięwzięcia, a wiążą się one między innymi z takimi zadaniami, jak: otóż planowali w 2017 program „rewitalizacja miasta”, w roku bieżącym w marcu otrzymali dofinansowanie, z Panią Burmistrz podpisano umowę i to jest zadanie jednoroczne i w związku z tym musi zostać usunięte z wieloletniej prognozy finansowej, ponieważ tam są zadania w okresie co najmniej dwuletnim. Do budżetu 2016 roku przyjmują kwotę ponad 158 tys. zł na budowę świetlicy w Klaskawie. Z uwagi na to, że termin zadania płatny jest do końca czerwca, to płatność może mieć miejsce w lipcu i nie mieliby już niestety możliwości dokonania zapłaty i stąd też dla bezpieczeństwa przesuwają kwotę z rachunku wydatków niewygasających do planu dochodów i jednocześnie zwiększając wydatki jednoroczne - stąd też jest potrzeba urealnienia tej pozycji. Poinformowała, że w związku ze złożonym wnioskiem na budowę drogi z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Malachin-Łubna wstępnie, przy ostatniej zmianie w miesiącu lutym szacowali, że udział Gminy będzie stanowił 1 mln. zł. Z wniosku opracowanego ostatecznie wynika, że będzie to kwota udziału własnego o 300 tys. zł wyższa, w związku z tym w tej pozycji również ten udział na rok 2017 zwiększają. Ponadto powstała im mała oszczędność w zadaniu budowa kompleksu budynku przy ul. Transportowców – 42 tys. zł, w budżecie zdejmują tę kwotę z planu wydatków i też występuje potrzeba, aby urealnić wartość tego przedsięwzięcia w wieloletniej prognozie. Dodała, że następują jeszcze nieznaczne zmiany w programach unijnych, a mianowicie w projekcie edukacyjnym dla uczniów. Tutaj zwiększają limity wydatków dość znacznie o około 1 mln. 600 tys. zł. w latach 2017-2018, w związku z planowanym wyższym dofinansowaniem na to zadanie. Kolejna zmiana dotyczy zadania nieunijnego, a mianowicie wprowadzili nowe przedsięwzięcie „planowanie przestrzenne”, którego płatność nastąpi w ratach w 2016 r. niecałe 21 tys. zł, które mają ujęte w planie tegorocznym i ponad 5 tys. zł w roku 2017 by móc podpisać umowę na opracowanie tych zmian w planie zagospodarowania. Wspomniała, że dotyczy to uchwał, które były podjęte w 2015 roku, stąd też zabezpieczenie tych środków wiąże się z koniecznością ujęcia. Stąd też sama zmiana występuje w zadaniu termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, gdzie zmniejszają limit wydatków roku 2018 o 300 tys. zł z planowanym zmniejszeniem dochodów.

**Członek Komisji Jacek Grzella** zapytał o to, kiedy zapłacą karę za projekt wodociągu w Będźmierowicach na kwotę rzędu 69 tys. zł.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że to dotyczy budżetu roku 2016 i jest to kara, którą ujęli w planowanych dochodach, w projekcie uchwały budżetowej. Gmina miała do zapłaty kwotę na rzecz firmy za wykonanie, którzy zostali zobowiązani do wystawienia faktury. Poinformowała, że tę karę po prostu potrącili sobie z należnych wydatków (nie zapłacili za fakturę, a w tej wysokości po potrąceniu VAT potrącili sobie na rzecz dochodów). Kwota ta została zaangażowana w budżecie 2016 roku na zadania o których powie omawiając następny projekt uchwały.

**Członek Komisji Henryk Sumionka** zapytał o to, czy nie pójdą z tym do sądu.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że sprawa była w sądzie, w lutym będzie jej „finał”, mieli utworzoną rezerwę na ponad 700 tys. zł, bo tak wynikało z umowy, która była zawarta z wykonawcą z Kwidzyna. Niemniej nastąpiła ugoda w sądzie, bo nie chcieli wystawić przez rok faktury.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** zapytał Panią Burmistrz i Panią Skarbnik o to, czy znalazłaby się kwota na urządzenie placu zabaw w Strudze – 20 tys. zł. Poinformował, że urządzał plac zabaw w Kwiekach na gruncie gminnym, część pieniędzy było z pieniędzy sołeckich, a część

gminnych – 10 tys. zł, ale jest tam brak jednego urządzenia – zjeżdżalni, to byłby komplet zabawek dla dzieci. Dodał, że byłaby to kwota 4300 zł.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że gdy zaoszczędzą na placu zabaw w Strudze, to może się to uda.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że zmianie musiałoby ulec brzmienie zadania, bo tutaj jest wyraźne przeznaczenie tego sprzętu.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że może byłaby to wskazówka na lata przyszłe, aby zadania ujmować nieco ogólniej.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że prosiła o to od samego początku, gdy był projektowany budżet, aby nie oznaczać.

Żadnych uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

#### f) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – XVIII/183/16

Żadnych uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

#### Do pkt. 4

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** poinformował o piśmie, które wpłynęło na jego ręce adresowane do kół łowieckich według rozdzielnika. Dodał, że teraz trzeba by czekać na odpowiedź. /ww. pismo z dn. 15.04.2016 r. stanowi załącznik dołączony do niniejszego protokołu/.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** poinformował, że odpowiedź prawdopodobnie przyjdzie, ale plany łowieckie już były wysłane. Widział, że większość kół łowieckich zwiększyło odstrzał zarówno dzików, jak i zwierzyny płowej (sarny, jelenie), bo one też duże szkody robią.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** dodał, że sporo tego jest.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** poinformował, że pytał jednego z leśniczych, który powiedział, że ludzie często myślą szkody po jeleniach i po dzikach.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** wrócił do sprawy, która była tematem jego interpelacji, a dotyczy ustawienia wiaty przystankowej dla podróżnych w Kwiekach. Był to wniosek przyjęty do realizacji na 2016 rok, więc chciałby się dowiedzieć na jakim to jest etapie realizacji. Wie, że zarządcy nie ustawili nawet znaków przystankowych, bo mają tyle pracy, że nie nadążają.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** poinformował, że we wtorek odbędzie się spotkanie w Starostwie dotyczące komunikacji, także ma na dzieje że tam Starosta określi, kiedy postawi znaki.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński** dodał, że mówił o drewnianej wiacie, z której mogliby korzystać dzieci dojeżdżający do szkół, które tam się gromadzą. Dodał, że trzeba się zastanowić, czy tego przystanku właśnie tam nie ustawić (za szkołą). Zaproponował, aby dokonać wizji w terenie, aby tam umiejscowić znak przystanku i jednocześnie wiatę. Poprosił o to, aby wniosek doczekał się realizacji.

**Członek Komisji Benedykt Adamczyk** zapytał o to, czy równanie dróg przebiega bez problemów, czy jest przerwa.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że nie sprzyjała pogoda, więc parę dni nie równali. Poinformował, że w zeszłym tygodniu byli w Rytlu, a potem jechali do Odrów.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że było małe zawirowanie co do techniki wykonania (utwardzali walcem ciągnionym, a nie samojezdnym) i już byli bliscy rozwiązania umowy na wykonawstwo.

#### Do pkt. 5

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 3 głosami „za” (jeden członek nie brał udziału w głosowaniu).

**Do pkt. 6**

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

**Protokolant:**

**Monika Brzezinska**

**Przewodniczący Komisji**

**Zbigniew Bieliński**

*Dotyczy wniosku z dn. 23.04.2016r.*



Urząd Miejski  
ul. Kościuski 27  
89-650 Czersk

**BURMISTRZ CZERSKA**

Czersk, 2016-04-15

WR.6151.4.2016

**Koła Łowieckie  
wg rozdzielnika**

Uprzejmie informuję, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czersku został złożony wniosek w sprawie zwiększenia planu odstrzału dzików i zarazem zmniejszenia ich populacji przez wszystkie koła łowieckie posiadające obwody łowieckie na terenie gminy Czersk. W związku z powyższym proszę o rozważenie możliwości zwiększenia planu odstrzału dzików w celu zmniejszenia ich liczebności, co powinno przyczynić się do ograniczenia szkód łowieckich.

Proszę o przesłanie pisemnej informacji dotyczącej stanowiska zajętego w powyższej sprawie.

**Z poważaniem**

Z up. Burmistrza  
*Małgorzata Janikowska*  
Naczelnik Wydziału



Przejrzysta  
Gmina

tel. (52) 395 48 10  
fax. (52) 395 48 11  
urząd\_miejski@czersk.pl  
www.czersk.pl

GMINA CZERSK  
NIP GMINY: 555-19-08-979  
REGON GMINY: 082351274

URZĄD MIEJSKI W CZERSKU  
NIP URZĘDU: 555-10-04-060  
REGON URZĘDU: 000528899



aa76f8fe-0003-e611-958c-74867ae26072

Podpisano elektronicznie: Małgorzata Janikowska - WR  
Czersk, 15.04.2016 14:07

Strona 1

## Rozdzielnik

<b>Podmiot</b>	<b>Adres</b>
Koło Łowieckie nr 102 "Kotlina"	Piaskowa 9, Czersk 89-650 Czersk
Koło Łowieckie nr 19 "Wydra"	Stanisławska 15, Szubin 89-200 Szubin
Koło Łowieckie nr 38 „Czersk"	Długa 83, Łąg 89-652 Łąg
Koło Łowieckie Nr 147 "Sokół"	Kalwaryjna 16, Brusy 89-632 Brusy
Koło Łowieckie Nr 37 "LIS"	Wybudowanie pod Łubną 1, Złotowa 89-650 Złotowa
Koło Łowieckie Nr 31 "dr. Jana Łukowicza"	Kłosnowo 89-620 Kłosnowo
Koło Łowieckie Nr 99 "Borowiak:"	Stobno 63 89-502 Stobno 63
Koło Łowieckie Nr 140 "Słonka"	Lesnictwo Komorza 89-500 Lesnictwo Komorza
Koło Łowieckie Nr 143 "Borus"	Woziwoda 5 89-504 Woziwoda 5
Koło Łowieckie nr 152 "Bór"	Chłopowska 4, Ryteł 89-642 Ryteł
Koło Łowieckie nr 34 "Knieja"	ul. Modrzewiowa 23, Chojnice 89-600 Chojnice