



BR.0012.4.10.2015

Protokół Nr 10/15
spisany z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności
Gospodarczej i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 18 grudnia 2015 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Bieliński

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:00.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Burmistrz | - Jolanta Fierek |
| 2. I Zastępca Burmistrz | - Mateusz Rydzkowski |
| 3. II Zastępca Burmistrz | - Grzegorz Klauza |
| 4. Skarbnik | - Jolanta Skuczyńska |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XIV sesję Rady Miejskiej w Czersku.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2016.
7. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Pan Zbigniew Bieliński. Powitał Burmistrz Jolantę Fierek, I Zastępcę Burmistrz Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrz Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską i przybyłych członków oraz stwierdził prawomocność posiedzenia. Nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział czterech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Analiza materiałów na XIV sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

II. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XIV/135/15

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

b) uchwały budżetowej na 2016 rok – XIV/136/15

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poruszył kwestię dotyczącą środków, które są zarezerwowane na inwestycje w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na ulicę Kosobudzką w Czersku. Stwierdził, że ta pozycja budżetu gminy Czersk uplasowała się dosyć nisko na 42. miejscu i została poddana procesowi odwoławczemu. Zapytał, czy jeśli te środki nie będą mogły być przeznaczone na to zadanie, ponieważ nie otrzymają dofinansowania, to czy w związku z tym środki zostaną uwolnione, czy będą one zgodnie z wcześniejszymi sugestiami przeznaczone na spłatę zadłużenia gminy, m. in. kredytów. Jego zdaniem środki z tego zadania powinny trafić na planowane inwestycje, które mają być realizowane, ponieważ to jest widoczny element gospodarczy gminy. Zgodził się z tym, że zadłużenie jest ważną sprawą, ale to mentalnie nie dociera do społeczeństwa. Dodał, że jest to kwestia do zastanowienia się w momencie, kiedy nie uda się przeforsować tego wniosku. Zapytał, czy autopoprawki do budżetu, które zostały skierowane są nadal aktualne.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska potwierdziła, że są one nadal aktualne, na tę chwilę nic się nie zmieniło.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał czy członkowie komisji mają jakieś uwagi do tych autopoprawek.

Członek Komisji Henryk Sumionka poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w uchwale budżetowej wartość Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czersk, czyli dochody z tzw. „kapslowego” wynoszą 360 tys. zł., natomiast w uchwale dot. ww. programu pojawia się zapis mówiący o 350 tys. zł.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że 10 tys. zł. zostanie przeznaczone na Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii.

Burmistrz Jolanta Fierek podsumowała, że wydatki w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2016 roku będą obejmowały: OPIRPA - 250 tys. zł., kolonie dla dzieci z rodzin dotkniętych chorobą alkoholową - 100 tys. zł. oraz przeciwdziałanie narkomanii - 10 tys. zł., co razem daje 360 tys. zł.

Członek Komisji Henryk Sumionka spytał o kwotę 12.500 zł., która pojawia się w związku z Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że Program ten nie jest finansowany ze środków z tzw. „kapslowego”.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

c) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czersk – XIV/137/15

Burmistrz Jolanta Fierek zgłosiła konieczność wniesienia poprawki, polegającej na wykreśleniu ze strony 14 materiałów dotyczących Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czersk zapisu „Straż Miejska”.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dodał, że ten zapis niezbyt przeszkadza, bo w kwestii współpracy ze Strażą Miejską nic nie stoi na przeszkodzie, że można z inną Strażą Miejską współpracować, tak samo jak z Prokuraturą, czy sądem, który nie działa na terenie Gminy Czersk.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński przychylił się do tego wniosku, aby zapis „Straż Miejska” został usunięty z materiałów w celu ich ujednoczenia.

Burmistrz Jolanta Fierek powróciła jeszcze do kwestii dotyczącej wydatków w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czersk. zaproponowała, żeby kwotę 100 tys. zł., która ma zostać przeznaczona na prowadzenie programów profilaktycznych oraz organizację wypoczynku dla dzieci z rodzin dotkniętych chorobą alkoholową, została w większej części przeznaczona na wypoczynek, a nie jak miało to miejsce w 2015 roku, kiedy to oba cele finansowane były w równej kwocie po 50 tys. zł.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

d) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 – XIV/138/15

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

e) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2016 - XIV/139/15

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

f) udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin – XIV/140/15

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że nastąpi powrót do pierwotnej kwoty 8 tys. zł., jaką co roku Rada Miejska przeznaczała na działalność zespołu „Paradise”. Jest to związane z tym, że w zespole tym wzrosła liczba członków pochodzących z Czerska, a także doszło do porozumienia z Wójtem Gminy Karsin, który zobowiązał się do promowania Czerska w większym zakresie. Dodała, że koszty utrzymania zespołu są duże, a działalność zespołu wykracza poza granice Polski.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał, jakie są źródła finansowania zespołu „Paradise”, czy Gmina Karsin pozyskuje na jego prowadzenie środki zewnętrzne, czy raczej zespół funkcjonuje jako stowarzyszenie.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk wyjaśnił, że z pisma otrzymanego od Wójta Gminy Karsin wynika, że zespół „Paradise” finansowany jest przez Urząd Gminy w Karsinie.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

g) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę chodnika w ul. Łukowskiej w Czersku – XIV/141/15

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że jest to ten kawałek chodnika, który postulował Pan Roman Kaszubowski, żeby zrobić go na odcinku 20 metrów. Dodała, że chodnik ten leży przy drodze powiatowej.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał jaki jest całkowity koszt budowy tego chodnika.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że wkład finansowy Gminy Czersk w budowę chodnika przy ul. Łukowskiej w Czersku będzie wynosił 10 tys. zł., co stanowi 50% całej inwestycji. Całkowity koszt to 20 tys. zł (gdy wyjdzie więcej, to pokryje to Powiat).

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

h) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach Powiatu Chojnickiego poprzez modernizację dróg powiatowych – etap III – XIV/142/15

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał o to, czy jest to kontynuacja inwestycji.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że w ramach tego przedsięwzięcia zostanie zmodernizowana część drogi powiatowej tzw. „schetynówki” na odcinku Łąg - Lipki Górne - Złe Mięso oraz Łąg - Lipki Dolne – Kęsza.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał, czy w ramach tego projektu władze Powiatu starają się o pozyskanie środków zewnętrznych, czy finansowanie ww. modernizacji ogranicza się tylko do budżetu Powiatu, a Gmina Czersk ma partycypować w tych kosztach.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że w 50% inwestycja ta będzie finansowana ze środków zewnętrznych, a pozostałe 50% środków będzie pochodziło po połowie z budżetu powiatu (25%) oraz z budżetu gminy Czersk (25%).

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński wyraził zaniepokojenie, co w momencie, kiedy władze Powiatu nie otrzymają dofinansowania na realizację ww. projektu ze środków zewnętrznych. Zapytał, w jakim procencie Gmina Czersk będzie wówczas partycypować w kosztach modernizacji drogi powiatowej.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie ma jeszcze pewności, ale Powiat będzie chciał wówczas zrealizować część tej inwestycji z własnych środków.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał, czy wówczas udział finansowy Gminy Czersk w tym projekcie będzie na poziomie 50%.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że takiego rozwiązania by nie chcieli.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że modernizacji ma być poddana droga należąca do Powiatu Chojnickiego i w związku z tym, udział budżetu Gminy Czersk będzie mógł wynieść maksymalnie 33% całości inwestycji w momencie, kiedy całość finansowania przypadnie Powiatowi. Powiat oczekuje dofinansowania na poziomie 50% całości inwestycji.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że współpraca przy zasilaniu tej inwestycji ze środków wewnętrznych ma sens w momencie, gdy udział Gminy Czersk wynosiłby 25% przy skali inwestycji, która wynosi 900 tys. zł., ale jeżeli dofinansowanie miałoby wynieść 50%, to jest to obciążenie dla budżetu gminy.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że w momencie, kiedy Powiat nie otrzyma dofinansowania na omawiany projekt, to będą jeszcze prowadzone rozmowy z władzami Powiatu na temat udziału finansowego Gminy Czersk w tym przedsięwzięciu.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

i) wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 – XIV/143/15

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że są to projekty, które dotyczą głównie dróg, jedna pozycja dotyczy budowy sieci wodociągowej w miejscowościach Będźmierowice i Klaskawa - zadanie 1. W związku z tym projektem toczy się postępowanie w sądzie. Wykonawca projektu skierował sprawę do sądu, ponieważ nie zgadzają się z kwestią jego rozumowania pojęcia kary. Wyjaśniła, że zadanie to zostało po wielu latach wykonane po terminie i jest problem z uzyskaniem faktury za wykonany projekt. W związku z tym planują 99 tys. zł., bo takie jest jego należne wynagrodzenie. Gdyby naliczyć karę wynikającą z zawartej umowy, byłaby to kwota wielokrotnie wyższa. Poinformowała, że strona wniosła do sądu o tzw. miarkowanie kary, czyli obniżenie jej wartości. Dodała, że postępowanie odbędzie się w styczniu 2016 roku. Pozostałe zadania dotyczą projektów budowy wodociągu do Błot oraz przebudowy mostu w Al. 1000-lecia. Te zadania zostały w tym roku wprowadzone

do budżetu i prawdopodobnie w 2016 roku zostaną zrealizowane. Również zadanie budowa drogi Malachin - Łubna zostało wprowadzone do budżetu w 2015 roku. Dodała, że jeżeli chodzi o zadanie dotyczące budowy świetlicy wiejskiej w Klaskawie, to wykonawca nie przerobił oczekiwanego zakresu prac, dlatego zostanie przeniesiona do wydatków niewygasających kwota 158 tys. 960 zł. Również wydatki związane z projektem oświetlenia ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Chojnickiej w Czersku (14 tys. zł.) oraz w Gutowcu (12 tys. zł.) zostaną przeniesione do wydatków niewygasających. Poinformowała, że jeżeli chodzi o budowę kompleksu budynków mieszkalnych w rejonie ul. Transportowców w Czersku, to bardzo późno udało się wyłonić wykonawcę tego zadania, z uwagi na proces związany z ubieganiem się o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego, gdzie warunkiem było, że nie mogą mieć wszczętego postępowania o zamówienie publiczne i dopiero po otrzymaniu decyzji o dofinansowaniu, ogłoszony został przetarg na wykonanie tego zadania.

Członek Komisji Henryk Sumionka zapytał kto to buduje.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że firma BB Budownictwo ze Starego Urzędu.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk zapytał, jak należy rozumieć zapis w pkt. 4 projektu uchwały dotyczący budowy drogi Malachin - Łubna w brzmieniu „w związku z przedłużającymi się procedurami administracyjnymi oraz nieprzewidzianymi kolizjami projektowanej drogi z istniejącą infrastrukturą (m.in. sieć energetyczna) oraz nieuregulowanym stanem prawnym granic nieruchomości wzdłuż pasa drogowego”. Zapytał, jakie są konkretne przyczyny powodujące, że realizacja tego projektu przeciąga się.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że chodzi w tej sprawie o ustalenie granic oraz kwestionowanie ich przebiegu. Dodał, że geodeta miał problem ze znalezieniem starych punktów granicznych. Powoduje to, że realizacja projektu się opóźnia.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

j) zmiany nazwy ulicy w miejscowości Czersk – XIV/144/15

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że zachodzi konieczność zmiany nazwy ul. Klińskiego. Proponowana nowa nazwa to ul. Rodzinna, a w związku z tym, że nikt nie jest na ww. ulicy zameldowany, nie będzie konieczności wymiany dowodów osobistych. Zwróciła się do Pana Zbigniewa Bielińskiego jako sołtysa Krzyża, że jeżeli w przyszłości zostanie utworzona w miejscowości Krzyż ulica, to mogłaby zostać nazwana ul. Klińskiego, ponieważ rodzina Klińskich pochodzi z Kłodni i byłoby to uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał, czy były w tej sprawie konsultacje.

Burmistrz Jolanta Fierek zapewniła, że takie konsultacje odbyły się. Wysłano pisma zwrotne, w których możliwe było zakreślenie opcji „zgadzam się” lub „nie zgadzam się”. Dodała, że była również możliwość wypowiedzenia się co do nazwy. Poinformowała, że pisma te nie wróciły, co oznacza „akcept milczący”. Dodatkowo Radny Czesław Niesiołowski odwiedził wszystkich mieszkańców tej ulicy.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Klonowej i Lipowej – XIV/145/15

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że wnioskodawcą jest spółka komandytowa „Bartnik & sons”. Istniejący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchylony przez sąd. Pan Bartnik wnioskuje, żeby plan został sporządzony w nieco innym zakresie, chodzi o zbliżenie się z budynkiem do stacji transformatorowej. Dodał, że Pan Bartnik otrzymał zgodę Powiatu na zbliżenie się do granicy jezdni na odległość 5 m (dotychczas było to 7 m lub 8 m) i chciałby zbliżyć się z zabudową do północnych granic działek. Powiedział, że tak Pan Bartnik wnioskuje, ale to urbariści określą, co jest wykonalne, a co nie.

Członek Komisji Henryk Sumionka przypomniał, że kiedyś były protesty w związku z tą sprawą.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że istnieje konflikt między p. Bartnikiem a Państwem Nowak i to właśnie ze względów proceduralnych sąd unieważnił miejscowy plan.

Dodał, że radni zagłosowali „za”, Wojewoda to opublikował, oni odwołali się do sądu i całe procedury trwały około 4 lat, bo miejscowy plan był z 2010 roku, a w 2014 roku został przez sąd zakwestionowany.

Członek Komisji Henryk Sumionka zapytał, czy teraz trzeba stworzyć nowy plan, który spełniłby oczekiwania obu stron konfliktu.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski potwierdził, że muszą znaleźć taki kompromis, żeby później nie było kwestionowania planu i żeby ewentualnie się z tym obronili. Powiedział, że to będzie długotrwała procedura, a projekt miejscowego planu będzie do wglądu i każda ze stron będzie mogła wnieść uwagi. Sąd kwestionował w tej sprawie, że Państwo Nowak nie byli wzięci pod uwagę jako strona i nakazał rozszerzyć obszar oddziaływania.

Członek Komisji Henryk Sumionka stwierdził, że prawdopodobnie już na etapie opracowywania planu Państwo Nowak nie byli powiadomieni.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że Państwo Nowak nie byli bezpośrednio stroną, ponieważ bezpośrednio nie sąsadowali i miejscowy plan nie zachodził na ich działkę. Podważyli te argumenty i sąd przyznał im rację.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

l) powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – XIV/146/15

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że w proponowanym składzie komisji nie widzi żadnego członka z opozycji. Zapytał, czy były jakieś próby rozmów, czy nikt z opozycji nie wyraził chęci na wzięcie udziału w tej komisji.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że w projekcie uchwały powinien być wpisany skład komisji i ten projekt może zakładać te nazwiska.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że nie potrafi ocenić, czy jest to dobre, czy złe posunięcie, ale uważa, że w niektórych sprawach trzeba dać opozycji możliwość aktywizacji, żeby nie poczuła się odsunięta. Rozumie, że jest to tylko projekt i stwierdził, że należałoby się zapytać, czy ktoś z opozycji chciałby się zgłosić do składu komisji. Zapytał, w jaki sposób kiedyś powoływano tego typu komisje i jak wówczas traktowana była opozycja.

Członek Komisji Henryk Sumionka odpowiedział, że komisje konkursowe powoływał burmistrz. Dodał, że nie przypomina sobie, żeby jakieś komisje były powoływane przez Radę Miejską, ale ktoś z opozycji zawsze w nich uczestniczył. Zapytał, czy po rozwiązaniu umowy z Dyrektorem SP ZOZ Panem Wiesławem Czechowskim, przysługuje mu prawo do odprawy.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że takiego prawa nie ma, ponieważ sam złożył wniosek bez podania przyczyny, bo nie musiał tego czynić.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

m) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2016 – XIV/147/15

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

n) przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Czersku na rok 2016 - XIV/148/15

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 4

Członek Komisji Jacek Grzella zapytał, czy Pani Burmistrz Jolanta Fierek rozmawiała z Panią Gertrudą Ufnowską w sprawie działki pod plac zabaw w miejscowości Struga.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że jeszcze nie do końca się określiła, ale z jej wypowiedzi wynika, że użyczy terenu. W budżecie gminy są zagwarantowane środki na zakup zabawek.

Członek Komisji Jacek Grzella powiedział, że posiada informacje, że ww. terenu nie użyczy i nigdy tego nie powiedziała, ale może jedynie sprzedać go za dobrą, rozsądną cenę.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że nie widzi w tym problemu, bo środki mogą zostać przeniesione na inne zadanie.

Członek Komisji Jacek Grzella zapytał, czy w związku z tym można przenieść z tego działania kwotę 20 tys. zł. przeznaczoną na budowę placu zabaw w Strudze na budowę wodociągu do Będźmierowic, dopóki jeszcze nie został uchwalony budżet.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że ww. inwestycja należy do innego działu. Dodała, że wszystkie komisje otrzymały projekt budżetu w takiej wersji i nikt nie wie, że taka zmiana ma być. Uważa, że najlepsze w tej chwili jest zatwierdzenie budżetu w obecnej wersji, a na sesji Rady Miejskiej, która odbędzie się w lutym 2016 roku pojawią się zapewne kolejne zmiany w budżecie, bo to jest nieuniknione.

Członek Komisji Jacek Grzella ponowił pytanie, czy nie można dołożyć tych środków do budowy wodociągu.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że nie jest to możliwe, ale to leży w gestii Pani Burmistrz. Dodała, że są jeszcze inne potrzeby, ale decyzja nie należy do niej.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński przypomniał, że ustalili, że radni będą spotykać się w pełnym składzie i zadecydują wspólnie na co przeznaczyć wolne środki, jeżeli takie się pojawią. Będą wówczas się zastanawiać i koalicyjnie nad tym pracować.

Burmistrz Jolanta Fierek zakończyła dyskusję stwierdzeniem, że do stycznia 2016 roku wstrzymają się z decyzją, a w styczniu mogą przenieść środki w budżecie.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk zapytał, czy mają umorzony podatek rolny wszyscy ci, którzy nie zakwalifikowali się do otrzymania odszkodowania.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że wszyscy, którzy nie otrzymali odszkodowania z ARiMR, a zwrócili się z wnioskiem, mają umorzony podatek rolny.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński powiedział, że czytał protokół z ostatniej sesji Rady Miejskiej, gdzie Pan Reszka wyrażał się w ten sposób, że susza była tak dotkliwa, że obie formy pomocy powinny być niezależne jedna od drugiej. Uważa, że w sytuacji, kiedy rolnik nie zakwalifikował się do otrzymania odszkodowania, to w pierwszej kolejności powinien mieć umorzony podatek rolny.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że przed rozpatrywaniem wniosków o umorzenie podatku otrzymali listę osób, które dostały odszkodowanie oraz listę osób, które go nie otrzymały i na tej podstawie była dokonana weryfikacja.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński wyraził chęć poruszenia tematów, które już kiedyś były omawiane na spotkaniach komisji. Pierwsza sprawa dotyczy hydrantów naziemnych. Zapytał, jak do tego tematu podszedł Zakład Usług Komunalnych.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że przekazał do ZUK-u informację, aby we wrażliwych miejscach znalazł się co najmniej jeden hydrant.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poprosił o sprecyzowanie zwrotu „wrażliwe miejsca”.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że chodzi o miejsca przy szkołach, świetlicach oraz żeby w każdej mniejszej miejscowości również był jeden hydrant.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał do kiedy ZUK zobowiązał się to wykonać.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie określili terminu, ale uzyska tę informację w najbliższym czasie. Dodał, że mają do wykonania jeszcze kilka napraw hydrantów i wiosną maja być zrobione wszystkie.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński powrócił do tematu stacji przekątnikowej w Gutowcu. Zapytał, czy dochodzą jakieś sygnały ze strony urbanistów, dotyczące postępów w tym kierunku.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski poinformował, że rozmawiał niecały miesiąc temu z urbanistą Panem Łódzkim i prosił go o przekazanie, gdzie są jakieś problemy lub gdzie coś dłużej trwa niż powinno. Nie wskazywał, żeby były jakieś problemy w związku z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i wszystko toczy się zgodnie z procedurami. Dodał, że najdłużej będzie trwać uzyskanie opinii środowiskowych, ponieważ pojawia się tu moc, na którą muszą zostać sporządzone dokumenty oddziaływania na środowisko.

Członek Komisji Henryk Sumionka wyraził opinię, że w rejonie działania stacji przekaźnikowej ptaki będą zawracać, ponieważ na podstawie własnych doświadczeń zaobserwował, że klucze ptaków odbijają w jedną, bądź w drugą stronę, kiedy znajdują się w pobliżu stacji przekaźnikowej. Dodał, że w przedstawionym raporcie w rejonie na wysokości działania stacji jest silne promieniowanie.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że nadajniki od cyfrowej telewizji naziemnej nadają w tej chwili z mocą 100 kilowatów i jest to duża moc. Na taki maszt nie wolno wejść człowiekowi, ponieważ stałaby mu się krzywda, jeżeli nadajniki nie zostaną wyłączone lub nie zostanie ograniczona ich moc. Dodał, że stacja w Gutowcu nie będzie posiadać takiej mocy, tak dużych parametrów.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zadał pytanie odnośnie nadajnika w Nieżurawie, czy były prowadzone jakieś rozmowy z dystrybutorem, ma na myśli Redemptorystów, bo to oni są właścicielami, żeby wstawić swoje przekaźniki, bo to też byłoby jakieś rozwiązanie. Zapytał, czy byłaby na to zgoda.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że sieci komórkowe nie lubią z kimkolwiek się dzielić. W tej sytuacji byłoby to dla nich kłopotliwe, ponieważ musieliby wyłączać nadajnik lub obniżać jego moc w momencie, kiedy ktoś np. z Radia Maryja chciałby ten nadajnik konserwować.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński potwierdził, że byłby to rzeczywiście problem, więc lepiej jest być właścicielem nadajnika.

Członek Komisji Jacek Grzella poruszył kwestię realizacji projektu budowy świetlicy w Klaskawie. Zgłosił, że materiały, z których powstaje budynek świetlicy, nie są odpowiednie do tego celu. Stwierdził stanowczo, że bardziej nadają się na budowę budynku gospodarczego np. obory, ponieważ deski wykorzystane do tej budowy są w znacznym stopniu zawilgocone. Zaprotestował, że nie można dopuścić, żeby wykonawca tego projektu, Pan Kropidłowski, prowadził takie inwestycje. Dodał, że cała konstrukcja jest mokra i przyniósł kilka desek, żeby członkowie komisji mogli ocenić ich stan.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o to, że te materiały są mokre, to nie są one impregnowane ciśnieniowo tylko przez zanurzenie i przed przykryciem to powinno wyschnąć.

Burmistrz Jolanta Fierek zgodziła się, że tak nie powinno być i zapytała skąd pochodzą deski zaprezentowane przez członka komisji Jacka Grzellę.

Członek Komisji Jacek Grzella oświadczył, że deski te pochodzą ze środka powstającego budynku świetlicy. Dodał, że pod tym będzie umieszczona wata oraz płyty gipsowe i to wszystko będzie w rezultacie mokre. Poinformował, że na miejscu realizacji inwestycji był inspektor nadzoru budowlanego Pan Zabrocki, który stwierdził, że wszystko jest dobrze.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński stwierdził, że trzeba w tym miejscu zrobić wizję lokalną.

2. **Członek Komisji Jacek Grzella** zgłosił prośbę o zmianę inwestora albo, żeby przyjechał inspektor nadzoru budowlanego z Chojnic, ponieważ stwierdził, że to jest marnowanie pieniędzy.

3. **Członek Komisji Benedykt Adamczyk** poruszył sprawę dotyczącą rolnictwa. Powiedział, że dużo rolników skarży się niszczyielskie działania zwierzyny leśnej, które w tym roku są wyjątkowo nasilone. Poinformował, że Pan Krzysztof Reszka był u Naczelnika Wydziału Rolnictwa z prośbą o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami kół łowieckich. Dodał, że był na szkoleniu z Izdami Rolniczymi na temat odszkodowań. Zaproponował, że można by zorganizować spotkanie z Przewodniczącym Izby Rolniczej z Pomorza.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zaproponował, żeby wpisać ten punkt w plan pracy Komisji na 2016 rok.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk potwierdził, żeby umieścić ten zapis w planie pracy Komisji na styczeń lub luty i wtedy to spotkanie będzie można zorganizować, ponieważ jest bardzo dużo skarg od rolników, że dziki niszczą przyzmy z kiszonką, nie mówiąc o polach.

Do pkt. 5

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie (4 „za”).

Do pkt. 6

Członkowie Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska przystąpili do opracowania planu pracy Komisji na 2016 rok.

/ww. plan pracy Komisji stanowi załącznik dołączony do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 7

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował za dyskusję, udział i zakończył posiedzenie.

Protokolant:

Monika Brzezinska

Przewodniczący Komisji

Zbigniew Bieliński