



BR.0012.4.8.2015

Protokół Nr 8/15
spisany z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności
Gospodarczej i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Czersku
odbytego w dniu 21 października 2015 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Bieliński

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:55.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Burmistrz | - Jolanta Fierek |
| 2. I Zastępca Burmistrz | - Mateusz Rydzkowski |
| 3. II Zastępca Burmistrz | - Grzegorz Klauza |
| 4. Skarbnik | - Jolanta Skuczyńska |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XI sesję Rady Miejskiej w Czersku.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Pan Zbigniew Bieliński. Powitał Burmistrz Jolantę Fierek, I Zastępcę Burmistrz Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrz Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską i przybyłych członków oraz stwierdził prawomocność posiedzenia. Nadmienił, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Analiza materiałów na XI sesję Rady Miejskiej w Czersku

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

II. Informacja na temat realizacji oferty kulturalnej, turystycznej i sportowej zawartej w założeniach na 2015 rok, a przedstawionej na sesji w maju.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przejęła do wiadomości.

III. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) utworzenia Dziennego Domu „Senior-WIGOR” w Czersku przy ul. Królowej Jadwigi 4 – XI/111/15

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza powiedział, że jeżeli chodzi o Dzienny Dom „Senior-WIGOR” to jest on realizowany w ramach rządowego projektu „Senior-WIGOR”. Obecnie chcą przystąpić do drugiego etapu tzn. aby utworzyć taką placówkę to muszą wywołać uchwałę o treści, która w tej chwili jest. Planują, że będzie to uruchomione z dniem 14 grudnia 2015 r. Pierwszych uczestników tego projektu przyjmą pod koniec grudnia w liczbie 15. Rekrutacja będzie prowadzona wspólnie z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej i od tego czasu również planują, że swoje obowiązki obejmie nowy dyrektor tej placówki wyłoniony w drodze konkursu. Placówka będzie mieściła się w pomieszczeniach, które kiedyś zajmowało pogotowie „Therapeutica” i Poradnia Leczenia Uzależnień, czyli na suterenie w piwnicy od strony ul. Stolarskiej. Poinformował, że zostało podpisane porozumienie między Burmistrzem, a Dyrektorem SPZOZu o przekazanie tych pomieszczeń oraz części działki przy ulicy Stolarskiej i na tej działce będzie ulokowany teren rekreacyjny z przeznaczeniem na wypoczynek osób korzystających z pobytu w Dziennym Domu „Senior-WIGOR”.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał o to ile będzie kosztowało budżet tworzenie i funkcjonowanie tego Domu.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że kosztorys przewiduje prace adaptacyjne wewnątrz budynku oraz na zewnątrz. Wraz z wyposażeniem tego obiektu wyniesie to 256 tys. zł, z tego 197 tys. 600 zł jest to dotacja z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, natomiast funkcjonowanie jest wyliczone na poziomie 120 tys. zł rocznie (na przyszły rok). Przewidują, że będzie niewielka odpłatność od uczestników w kwocie 300-400 zł oraz będą wnioskowali do Ministerstwa o dotacje i w zasadzie jest powiedziane, że jeżeli złożą taki wniosek to z klucza do każdego uczestnika dostaną 200 zł miesięcznie na utrzymanie i pobyt.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to z czego wynika wielkość grupy w liczbie 15 osób.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że z założeń projektowych, ponieważ rządowy projekt zakłada, że będą tam tworzone grupy min. 15osobowe (mogą być większe do 20, ale gdy ktoś chce zrobić Dom dla 60 osób, to musi utworzyć cztery grupy).

Członek Komisji Krzysztof Reszka dodał, że założeniem jest że będzie to 15, a nie 20 osób i rozumie, że naboru jeszcze nie było.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że naboru jeszcze nie było. Planują go uruchomić pod koniec listopada.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to, czy jeżeli będzie duże zainteresowanie to czy planuje się zwiększenie grupy do 20 osób, czy nie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że 15 osób, ponieważ całe wyposażenie jest zakupione dla takiej grupy osób.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to, czy sensowne nie było by przygotować obiekt na 20 osób, a przyjąć 15, czy 16, bo wiadomo że zakup takiego sprzętu jest jednorazowo, aniżeli później doposażać.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że tak, ale to jest też kwestia miejsca. Dodał, że w tej chwili nie jest określona ilość m² na jednego uczestnika, a z tego co zapowiada Ministerstwo w następnej turze, bo w przyszłym roku będzie uruchomiony II etap i już będzie ściśle określone, jakie wymogi będą stawiane przed tym Domem.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że jesteśmy w programie pilotażowym i to jest ważne.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dodał, że ten program pilotażowy zakłada takie wyposażenie i taką liczebność grupy i takie też dofinansowanie.

Członek Komisji Krzysztof Reszka mimo wszystko zawniósł (bez wniosku formalnego) o to, aby przygotować to na grupę 20 osób, bo na pewno wyjdzie to taniej (zakup mebli, naczyń), natomiast jeżeli to nie mogłoby być, bo metrażowo nie spełniamy warunków, to by zostało jako zapasowe.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że na pewno muszą trzymać się wymogów samego programu, bo to będzie też decydowało o tym, do jakiej grupy uczestników tego Domu dopłaci rząd.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że ten program, jeżeli chodzi o pilotażowy przewiduje, że może być większa liczba osób, ale wtedy też muszą zatrudnić większą liczbę opiekunów, co znowu przekłada się na większe koszty i stąd te 15 osób.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to, jakie będą kryteria naboru tych osób.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że chcą zrobić tak, aby połączyć funkcję opiekuna z funkcją dyrektora tego domu, dlatego w ogłoszeniu na wolne stanowisko urzędnicze w ramach konkursu ogłosimy kryteria wśród których na pewno będzie wyższe wykształcenie w kierunku pedagogicznym i kilkuletnie doświadczenie też będzie niezbędne, natomiast szczegółowe wymagania będą określone w ogłoszeniu o konkursie.

Więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

b) zmiany uchwały Nr XXII/166/12 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Czersk” – XI/112/15

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza powiedział, że intencją tej uchwały jest to, aby unikać w przyszłości wywoływania tych uchwał dotyczących przyznawania stypendium przy kryterium dochodowym, ponieważ w poprzedniej uchwale odwoływali się konkretnie do sum określonych w ustawie o pomocy społecznej, a w tej uchwale w tabeli nr 2 odwołujemy się do konkretnego przepisu. W wypadku, kiedy wartość określona w danym przepisie zostanie zmieniona, wtedy z „automatu” tę wartość zmieniają (nie kwotowo), a w tym miesiącu od października zostały zmienione stawki i to powoduje wywołanie tej uchwały, ponieważ wzrosło kryterium dochodowe uprawniające do przyznania stypendium.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że zwiększyli ten rozdział do 250 zł.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dodał, że jest to o tyle wygodne, że mają dwa przedziały w ramach których przyznają stypendia, czyli od 0 do 250 zł i wtedy dają do dwukrotności określonej w art. 6 uchwały o świadczeniach rodzinnych. Jeżeli mają powyżej 250 zł, to jest to przedział od 0,8 do 1,5 wartości tej kwoty. Zmiana o 50 zł tego przedziału w porównaniu do roku ubiegłego, czyli za te stypendia, które były przyznane w roku szkolnym 2014-2015 powoduje to, że 74 osoby przesuwają się

do pierwszego progu i w tej chwili, kiedy różnica pomiędzy stawkami ze stypendium między pierwszym a drugim progiem wynosi 17 złotych, to rocznie daje około 13 tys. zł wyższego świadczenia. Dodał, że sytuacja jest taka, że są widełki i nie jest określone jaka to może być kwota, a w związku z tym że w pierwszym przedziale jest około 200 takich świadczeń, a w drugim przedziale tych świadczeń jest blisko 700 w związku z tym mają obniżenie o złotówkę, dwa złote w drugim przedziale co rekompensuje w pełni wzrost tego świadczenia w pierwszym, ale nie będzie to aż tak zauważalne dla tych beneficjentów.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że de facto zmienili przedziały dochodów w rodzinie, natomiast poprosiła Radę Miejską o podjęcie uchwały, żeby o wysokości stypendium decydowała kwota ustalona przez Ministra, która jest oznaczona w przepisach o pomocy społecznej. Dodała, że skutek finansowy w skali roku wynosi 17 tys. zł przy takim stanie uczniów.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza powiedział, że wartość tego świadczenia jest wyliczona od kwoty określonej w ustawie o świadczeniach rodzinnych. Obecnie jest to 106 zł, a od 1 listopada będzie to 118 zł.

Członek Komisji Henryk Sumionka zapytał jaka ilość uczniów jest objęta tym stypendium.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że w tej chwili jest blisko 1000, z tego 700 jest w drugim przedziale, a około 200 jest w pierwszym przedziale, czyli mają wyższe, bo dwukrotność tego stypendium.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że wypłaty w 2014 roku stanowiły 1 mln 64 tys. zł, a plan tegoroczny jest ponad 600 tys. zł, który zostanie jeszcze zwiększony. Udział Gminy stanowi 20 % wypłat.

Więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

c) określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków – XI/113/15

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poinformował, że brakuje jemu w załączniku do uchwały przystanku w miejscowości Bielawy, który funkcjonował gdy był jeszcze PKS. Dodał, że mówi o tym dlatego, bo gdy mieszkańcy okolicznych miejscowości się dowiedzieli, że istnieje komunikacja publiczna prowadzona przez przewoźnika prywatnego „Robus”, to tą drogą odbywają się przejazdy tego przewoźnika, który prowadzi kursy między Czerskiem, Krzyżem, a Kwiekami i jedzie przez Bielawy w kierunku Kwiek. Nie zatrzymuje się w Bielawach, bo nie ma tam żadnego przystanku, który pewnie gdzieś kiedyś był w ewidencji. Dodał, że w rozmowie z p. Robertem Synakiem – właścicielem firmy przewozowej uzgodnił, że on w przyszłości spróbuje wkomponować w rozkład jazdy przystanek w tej miejscowości, ale żeby uwzględnić go w tym spisie przystanków (miejscowość Bielawy), bo lepiej żeby on był. Zawniósł o rozszerzenie listy przystanków.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że ten przystanek był na wysokości zjazdu do Pana Sabiniarza. Potwierdziła, że autopoprawką można ten przystanek ująć.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o pozycję 53 i 54 „Kamionka II, Kamionka III”. Z tego co wie, to w Kamionce jest jeden przystanek, więc skąd wzięła się nazwa Kamionka III oraz o to, co oznaczają skróty „L”, „P” razem lub osobno.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że zależy to od odległości od siebie, jeżeli jest jeden obok drugiego to jest jedno LP. Poinformował o uwadze do tej listy przystanków, ponieważ dwóch lub trzech przystanków na dzień dzisiejszy nie ma, a dzięki temu chcą wystąpić do zarządcy drogi o to, żeby tam powstały. Jeśli chodzi o nazwy „Kamionka II, Kamionka III” i dlaczego nie ma kolejności, odpowiedział, że w Starostwie, czy Urzędzie Marszałkowskim mają też swoje nazwy, dlatego nie chcą robić zbyt dużych zmian, więc tutaj tej kolejności nie ma.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to, dlaczego w Kamionce są wypisane w załączniku dwa przystanki skoro rzeczywistość jest jeden.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że to sprawdzą i ewentualnie ujmą autopoprawką.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski dodał, że zarządca drogi musi wyrazić zgodę na odtworzenie przystanków.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zgłosił jeszcze jedną uwagę, bo na liście też nie jest umieszczony przystanek Zawada (między Odrami, a Gotelpiem), który służył dla mieszkańców Pustek i Zawady.

Członek Komisji Henryk Sumionka zapytał o to, czy przedmiotowa uchwała dotyczy komunikacji publicznej PKS, a nie dotyczy dowozu uczniów.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o przystanek Dr Zielińskiego. Czy planuje się inną lokalizację lub wysepki, bo jest to miejsce uciążliwe dla poruszających się tą ulicą.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że planują zmianę organizacji ruchu i pas ruchu od strony rynku przenieść go na drugą stronę, dzięki temu powstanie azyl. Co prawda ubędzie parę miejsc parkingowych, ale pomoże to zapobiec „korkom ulicznym”. Chcą zrobić taką organizację do akceptacji na przyszły rok i jeżeli to się uda, to wdrożą.

Członek Komisji Henryk Sumionka poinformował, że przystanek w miejscowości Zawada jest ujęty w załączniku.

Członek Komisji Jacek Grzella zapytał o Będźmierowice na 281,8 metrze jest przystanek, czy można by jeszcze utworzyć na 281 metrze. Dodał, że chodzi o bezpieczeństwo dzieci, aby nie chodziły tą ruchliwą trasą. Może to być też postawienie wiaty przystankowej.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jest to zbyt mała odległość i Generalna Dyrekcja nie wyrazi pewnie na to zgody, a poza tym nie wie czy przewoźnik chciałby stawać co chwilę.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie (z autopoprawkami)

d) przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Czersk na lata 2014-2020 – XI/114/15

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza powiedział, że Radni otrzymali zmianę załącznika do tej uchwały, ponieważ jest on nazwany Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Czersk na lata 2014-2020 i w dziesięciu miejscach tego planu zostały zmienione daty, czyli teraz będzie na lata 2015-2020. Dodał, że wkraść się błąd i to zostanie wyprostowane, ten załącznik z tymi zmienionymi datami i okresami obowiązywania tego planu zostanie zmieniony.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że wczoraj nad tą autopoprawką się zastanawiała i tak naprawdę program nazywa się w latach 2014-2020 i firma, która to przygotowywała tak naprawdę rozpoczęła pracę 2014. Wie, że zostało to zgłoszone...

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że powinno to być w latach 2014-2020, jeśli chodzi o tytuł uchwały i załącznik.

Burmistrz Jolanta Fierek zaproponowała, aby tego nie dyskutować, a gdy będzie wymagało to zmiany treści uchwały, że ma być to rok 2014-2020, to taką wniesie autopoprawkę, ponieważ muszą to wyjaśnić.

Członek Komisji Henryk Sumionka zapytał o to, ile tego typu firma konsultingowa wzięła.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że wartość zadania stanowi 30 tyś. 750 zł.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że firma ta została już wybrana wcześniej.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dodał, że plan gospodarki niskoemisyjnej jest potrzebny przy ubieganiu się o jakiegokolwiek dofinansowanie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że mamy dofinansowanie z POiŚiu na opracowanie tego planu.

Członek Komisji Krzysztof Reszka poinformował, że ma wątpliwość po rozmowie, bo wiadomo że jest realizowany program montażu fotoogniw do produkcji prądu. Jednakże z tego co mówią instalatorzy, to właściwie jesteśmy jedyną gminą, która ma najniższą produkcję Kw (2 Kw), gdzie w innych gminach było minimum 3-4 Kw. Zapytał o to, z czego bierze się popełniony błąd. Czy on jest w momencie planowania, czy już ubiegania się o dofinansowanie ?

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że wyprodukowana ilość energii nie może przekroczyć tego, co gospodarstwo domowe zużywa.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to, czy dobrze rozumie, że w innych województwach gospodarstwa więcej zużywają energii.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że mogli na przykład zrobić dla mniejszej ilości biorąc pod uwagę, że jest tam duże zużycie i dla dziesięciu łatwo określić ile zużywają. Biorąc 46,

czy 47 później nie ma problemu, że któreś z gospodarstw domowych wyprodukuje więcej, dlatego wybrali taką bezpieczną ilość po to, żeby włączyć więcej beneficjentów. Po drugie nie będzie takiego ryzyka, że wyprodukuje więcej niż zużyje.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że nie ma przeciwwskazań, aby później mieszkaniec doinwestował sobie.

Członek Komisji Krzysztof Reszka dodał, że to chyba nie jest tak prosto, bo dopiero po 5 latach.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski powiedział, że nie można dołączyć następnych fotopaneli bo potrzeba mieć inwerter, więc gdy założy się drugi komplet i podłączy pod drugą fazę, to będzie można obciążyć, czy zredukować koszty. Faktycznie przez okres trwałości projektu nie można nic zmienić, ale ta wymiana polega na wymianie wszystkiego, więc prościej jest dołożyć drugi taki zestaw.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że analizowali to dokładnie, bo chcieli aby jak najwięcej domostw w to weszło.

Członek Komisji Krzysztof Reszka dodał, że to wszystko wyjaśnia.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski dodał, że dopiero w przyszłym roku będzie można uruchomić, aby działało.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

- e) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko-Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcjonalnym – termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 - XI/115/15**

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza przypomniał, że Gmina Czersk jest partnerem w Chojnicko-Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcjonalnym i w ramach tego projektu, tego partnerstwa będą realizować to działanie polegające na zakładaniu instalacji fotowoltaicznej na 14 obiektach i są to obiekty wymienione w uzasadnieniu. Dodał, że żeby te działania podjąć i działać w tym partnerstwie, to taka uchwała musi być wywołana. Dodał, że aby zrealizować to zadanie o którym mowa, to też jest niezbędny plan gospodarki niskoemisyjnej, który też będzie uchwalony na tej sesji.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że podana jest lista obiektów na którym będzie ta fotowoltaika montowana.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał o to, czy ta fotowoltaika z czegoś wynika.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że z przepisów prawnych, żeby nie przekraczać tych 40.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

- f) przygotowania projektu uchwały o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń – XI/116/15**

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski powiedział, że jest to formalność, bo Rada musi podjąć uchwałę, aby móc przystąpić do sporządzenia projektu uchwały.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że ustawa o opłatach i podatkach lokalnych wprowadziła tzw. opłatę reklamową i żeby móc projekt tej uchwały przedstawić Radzie, to pierwszą procedurą jest podjęcie tej uchwały o przystąpieniu w celu opracowania zasad usytuowania tych reklam, a następnie będzie w sprawie zatwierdzenia tych zasad i w dalszej kolejności w sprawie określenia wysokości opłaty za umieszczenie reklam.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński dodał, że rozumie, że do tej pory nie było tego typu uchwały.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jest to nowość.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał o to, że te reklamy, które do tej pory gdzieś wisiały, to funkcjonowały na starych zasadach.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że normuje to ustawa o ochronie krajobrazu. Dodał, że w Czersku może nie być to największy problem, ale są miejscowości, gdzie jest tych reklam bardzo dużo.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

- g) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego w obszarze drogi krajowej nr 22 poprzez przebudowę ulicy Kosobudzkiej w Czersku” planowanego do realizacji w ramach programu wieloletniego pod nazwą Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 – XI/117/15**

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że jest to z Narodowego Programu Odbudowy Dróg Lokalnych, tzw. schetynówka.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że jest to niezbędny załącznik do wniosku o tzw. schetynówkę na rok 2016. To jest również nowość, bo nie było dotychczas tego wymogu.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

- h) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach powiatu chojnickiego poprzez modernizację dróg powiatowych – etap III (edycja 2016)” planowanego do realizacji w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” – XI/118/15**

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

- i) złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego, ustanowienia pełnomocnika i określenia zakresu umocowania – XI/119/15**

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że została upoważniona przez Klub Radnych, bo on jest wnioskodawcą, do zreferowania projektu tej uchwały przede wszystkim w dwóch kwestiach – w kwestii dlaczego Klub występuje do Rady o podjęcie takiej uchwały, a po drugie w kwestii finansowej. Klub Radnych „Widzimy Gminę Inaczej” stoi na stanowisku, że skoro na wezwanie Rady do wygaszenia mandatu Pani Annie Redzimskiej nie podjął takiej uchwały o wygaszeniu, to konsekwencją tego będzie złożenie skargi na to Zarządzenie Wojewody. To jest konsekwencja logicznego myślenia. Wie też od Radnej Anny Redzimskiej, że ona także będzie składała ten sprzeciw. Jeśli chodzi o koszty zastępstwa procesowego, bo Pani Anna Redzimska zadeklarowała w pierwszej wersji, że wszystkie koszty, także za Radę Miejską weźmie na siebie przy czym przepisy podatkowe nie pozwoliły by Pani Annie Redzimskiej pokryć kosztów innej strony, jaką będzie po podjęciu tej uchwały Rada Miejska, bo w świetle przepisów podatkowych zwolnienie Rady Miejskiej z minimalnych opłat prawnych było by bezpodstawnym przysporzeniem. Dodała, że ustawa o podatku dochodowym mówi o tym, że jeśli ktoś komuś wykona usługę za darmo, to jest to dopuszczalne, ale jest to tzw. bezpłatne przysporzenie i od tego musi być splecony podatek dochodowy. O wyborze Radcy Prawnego skoro Radna Redzimska chce pokryć w znacznej części te koszty o wyborze zdecydowała sama, a Klub stwierdził, że skoro zajmie się tą sprawą jeden Radca wyznaczony osobiście przez Panią Annę Redzimską w jej prywatnej sprawie będzie

to Pan Władysław Rzepczyński. Aby nie angażować innego prawnika, to Klub będzie proponował, aby tym prawnikiem reprezentującym Radę w przypadku przegłosowania tej uchwały także był Pan Władysław Rzepczyński. Poinformowała, że kwestia finansowa jest następująca: Pani Anna Redzimska chciała pokryć kwotę w całości i jest to kwota 1 tyś. 780 zł, jeśli chodzi o postępowanie procesowe przed wszystkimi organami, czyli honorarium jakie wyznaczył Mecenas Rzepczyński. Wobec tego, że wystąpiły by dwa podmioty z tym sprzeciwem, to koszt Rady Miejskiej wynosi minimalną stawkę jaka jest określona przepisami Radcy Prawnego, czyli 240 zł, a kwotę 1440 zł pokryje Pani Anna Redzimska.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński powiedział, że rzeczywiście Wojewoda zwrócił się do Rady o wygaszenie tego mandatu, w związku z tym Rada poniekąd staje się stroną w całym tym „sporze” i też Rada powinna zaskarżyć Zarządzenie Zastępcze Wojewody skoro odrzuciła wcześniejsze stanowisko w sprawie wygaszenia mandatu. Dodał, że śledząc pewne kwestie orzecznictwa doszedł do przekonania, że Pan Wojewoda podszedł do tego tematu zbyt radykalnie i z automatu nie analizując sytuacji w której znajduje się Radna Redzimska wykorzystując mienie komunalne. Powiedział, że kwestie orzecznictwa sądów kładły nacisk i uchylały nawet skargi kasacyjne wojewody w tym temacie.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła 4 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

V. Oświadczenie w sprawie przyjęcia na teren Gminy Czersk uchodźców z obszarów dotkniętych działaniami wojennymi.

Członek Komisji Henryk Sumionka poinformował, że czytał komentarze na forach internetowych nt. tego, że powinny się odbyć konsultacje społeczne w tej sprawie. Dodał, że pozwolił sobie w ciągu ostatnich kilku dni na taką anonimową konsultację, którą przeprowadził spośród swoich wyborców na terenie Odrów. Musi powiedzieć, że zadał pytanie około 120 osobom: czy jesteś za tym, aby na teren gminy Czersk przyjąć 4osobową rodzinę. Odpowiedź była w stosunku 9:1 na „za”, gdzie były też radykalne odpowiedzi na „nie”, ale było ich mało. Zatem będzie głosował „za” tym oświadczeniem.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk dodał, że w jego okręgu kształtowało się 50 % „za” i 50 % „przeciw”.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że niezrozumienie tematu wzięło się z tego, że w Polsce w tej chwili mówi się o uchodźcach z Syrii, natomiast to oświadczenie o przyjęciu uchodźców mówi o uchodźcach w ogóle, czyli o ludziach, którzy ze względu na działania wojenne prowadzone na ich obszarze zamieszkania, czy ojczyźnie chcą z tego miejsca uciec. Geneza wniesienia przez burmistrza takiego oświadczenia jest taka, że poprosiła o przygotowanie oświadczenia niższego rangą, nie uchwały, aby głosowanie „za” lub „przeciw” nie uderzyło żadnego z Radnych. Poinformowała, że do Przewodniczącego Rady dzwonił ktoś z telewizji TVN i na moment głosowania na pewno przyjadą. Dodała, że będzie miała wystąpienie na sesji w którym wyjaśni, że nie chodzi o Syryjczyków, a uchodźców (z Kazachstanu, Don Basu, czy terenów Ukrainy, gdzie prowadzone są działania wojenne). Nikt jeszcze nie powiedział samorządowi, jaką dostaną pomoc na tę okoliczność przyjęcia uchodźców. Śledziła debatę wyborczą, aby dowiedzieć się głównie z ust Pani Premier Kopacz, co zadeklarowała Unia Europejska. Na jednym ze spotkań Rady Europejskiej UE rozważała, czy nie wprowadzić czegoś w stylu podatku na rzecz uchodźców. Kilka tygodni temu z partnerami z Boizenburga podnieśli na spotkaniu ten temat, którzy mówili że są już po podjęciu decyzji i przyjmują kilkaset osób. Dodała, że mówili o pomocy 4 tyś. euro miesięcznie i taką pomoc mają dostać do czasu, aż ci ludzie na ten teren sprowadzą się i będą mieli status uchodźcy. Na spotkaniu burmistrzów w Ostrowie Wielkopolskim mówiono z przecieków sejmku, że mówi się o miesięcznym świadczeniu rządu na jedną dorosłą osobę w kwocie 1 000 zł, a dziecko 1 500 zł. Po stronie samorządu leży umożliwienie im zajęcia mieszkania komunalnego nie za darmo (opłata za czynsz), ale zanim oni podejmą pracę to na to dostaną pomoc rządu. Wszystko jest na etapie deklaratywnym. Po stronie samorządu leży także zapewnienie pracy i najczęściej samorządy chcą to robić tak, że rozmawiają z pracodawcami na swoim terenie prosząc danych pracodawców o przyjęcie do pracy i wtedy Powiatowe Urzędy Pracy też mają w jakiś sposób wspomagać takiego pracodawcę czy to na utworzenie w jego zakładzie pracy stanowiska pracy, czy na pokrycie części kosztów ponoszonych

z wynagrodzeniem. Poinformowała, że rozmawiała z jednym czerskim przedsiębiorcą, czy byłby skłonny przyjąć do swojej pracy takiego człowieka, który odpowiedział że przyjąć by. Ponieważ też ten właściciel fabryki ma też zasoby mieszkaniowe byłby w stanie przyjąć także do swoich zasobów mieszkaniowych także tę rodzinę. Wobec powyższego stwierdziła, nie widzi zagrożenia że to tylko Syryjczycy. Dodała, że jeden z proboszczy w Bydgoszczy powiedział, że Bydgoszcz zaproponowała, że 4 młodych w wieku poborowym Syryjczyków mogłaby przyjąć. Czersk tego nie robi. Poinformowała, że Burmistrz Klauza rozmawiał z dyrektorem Departamentu u Wojewody, gdzie się dowiedział że to są ludzie o statusie społecznym i wykształceniu (lekarze, stomatolodzy). Stwierdziła, że będą starać się pozyskać takiego członka społeczności, który też włączyłby się w rozwój naszej gminy. Poinformowała, że dzisiaj odbyła spotkanie z księdzem proboszczem z Rytle na którym zapytała o tę kwestię. Odpowiedział, że mają sugestię z kurii biskupiej, że nie wolno im mówić źle o uchodźcach oraz że jest list papieski do wszystkich parafii na całym świecie, w tym Polsce, aby pochylić się nad tym problemem i przyjmować uchodźców nawet przez księży po to, aby odpowiedzieć na nieszczęścia i cierpienie miłością w stosunku do drugiego człowieka.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński powiedział, że tutaj bardziej potrzebna jest pomoc humanitarna dla tych krajów, które zostały ogarnięte wojną, nie przez nasz naród, ale przez inne państwa i te państwa powinny zająć się leczeniem przyczyn całej sytuacji i eksodusu tych uchodźców. Jeżeli chodzi o uchodźców z Syrii, to niekonieczne są to osoby, które dzisiaj uciekają przed wojną, a które już gdzieś się tam znalazły (głównie w Turcji) i przez jakiś okres czasu mają już dość gościnności tureckiej i teraz szukają lepszego życia dla siebie. Praktycznie Polska też nie jest ich punktem zainteresowania, a głównie to Niemcy ze względu na wysoki „socjal”. Jeżeli chodzi o Boizenburg, to są zalecenia Kanclerz Angeli Merkel, która kazała przyjąć tylu tych emigrantów, to Niemcy nie wiedzą co z tym zrobić i już zaczynają robić selekcję i zatrzymywać dla siebie tych najbardziej pożądanym, wykształconym, którzy mogą zasilić gospodarkę, a tych pozostałych woleli by upchnąć w inne ościennie kraje. Bolące jest to, że rząd nie potrafił zająć się przez tyle lat repatriacją Polaków na wschodzie, przecież w Don Basie, czy na Ukrainie też są Polacy, a Unia Europejska też nie zainteresuje się tym tematem. Dodał, że jest to już islamizacja Europy na taką skalę. Dodał, że trzeba zająć się tym tematem i zagasić te konflikty i odbudowywać cywilizację. Niestety kraje, które to zburzyli dzisiaj nie chcą przyznać się do błędu. Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie wyrazi swojego stanowiska, bo ma mieszane uczucia i żal do tych państw, które doprowadziły do takiej sytuacji.

Członek Komisji Krzysztof Reszka poinformował, że sam zapis w oświadczeniu „w sprawie przyjęcia na teren Gminy Czersk uchodźców z obszarów dotkniętych działaniami wojennymi” jest to delikatnie powiedziane i szeroko może być rozumiane, jednakże powiedzmy szczerze, głównie chodzi tutaj o emigrantów z Syrii. Zapytał, czy ktoś robił analizę ilu mamy dzisiaj pracowników z Ukrainy na terenie gminy, bo z tego co wie, to są i pracują.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński potwierdził, że w jednym z Zakładów na terenie gminy Czersk jest około 70 pracowników.

Członek Komisji Krzysztof Reszka dodał, że w tym przypadku nie było potrzebne oświadczenie. Zapytał, czy przyjmując czteroosobową rodzinę można uzdrowić ten problem. Takim oświadczeniem gmina umożliwi jedynie przyjmowanie środków na ten cel będą przyznawane przez UE, a później przez Parlament i to przemawiało by za przyjęciem takiego oświadczenia.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że tu chodzi o gest per formatywny, czyli też próbę przekserowania mentalności na to kim powinien być człowiek i jak spojrzeć na niedole drugiego człowieka. Polacy też byli uchodźcami politycznymi w czasie stanu wojennego i też elita szukała schronienia na całym świecie. Na ten problem trzeba spojrzeć ideologicznie, a nie praktycznie (gospodarczo). Podała przykład Państwa Griniewicz, którzy przybyli do Czerska i w domu jej mamy znaleźli schronienie. Dodała, że to ona przedstawiła Panu Jankowskiemu kandydaturę Pana Griniewicza jako lekarza SP ZOZ, natomiast do banku przyjęła Panią Nadię Griniewicz. Poinformowała, że to od Rady zależy, czy burmistrz otrzyma legitymację do działań czy nie, bo wykonuje to co Rada uchwali.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał, bo w załączniku dotyczącym tego oświadczenia jest podany termin, czy Urząd Miejski już tę tabelkę wypełnił i wysłał do Wojewody informację, czy czeka na stanowisko Rady w tej sprawie.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że Wojewodzie odpowiedzieli, że są skłonni przyjąć jedną rodzinę, ale ostateczne oświadczenie woli przedstawić Wojewodzie po podjęciu przez Radę Miejską odpowiedniego stanowiska.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dodał, że Wojewoda przesłał tabelę, w której należało wpisać ilość osób itd., gdzie ma żadnych wpisanych wartości i jest tylko adnotacja, że uzgadniał z Panią Dyrektorem przesunięcie terminu, bo był tam wyznaczony na 20.10.br., a będzie 27.10.br. Uzgadniał telefonicznie, że po podjęciu decyzji przez Radę Miejską taką informację prześlą i Pani Dyrektor zgodziła się na przesunięcie terminu. Także żadna deklaracja jeszcze nie padła. Dodał, że ten problem należy rozwiązać tu i teraz, bo jeżeli 1000 gmin w Polsce nie zajmie takiego stanowiska, to 4000 ludzi nie znajdzie lokum dla siebie. Dodał, że gdyby mógł głosować, to by głosował „za” przyjęciem tego oświadczenia.

Członek Komisji Krzysztof Reszka zapytał burmistrza Rydzkowskiego o opinię w tej sprawie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że byłby „za” podjęciem tej uchwały, bo jeżeli ktoś ucieka ze swojego kraju ze względu, że obawia się o zdrowie i życie, to nie byłby za tym, jeżeli ktoś chciałby sobie polepszać warunki życia, a w tym przypadku mówimy o uchodźcach, nie o emigrantach.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poddał pod głosowanie powyższy projekt oświadczenia, które w wyniku głosowania Komisja przyjęła 1 głosem „za” i 4 „wstrzymującymi się”.

Do pkt. 4.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zapytał o to, czy na bieżące utrzymanie dróg w budżecie są jeszcze jakieś środki.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jest to realizowane na bieżąco i nie jest w stanie powiedzieć jakim jeszcze funduszem dysponują, ale gdy są zgłoszenia od sołtysów, czy mieszkańców, to reagują na bieżąco.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński poinformował, że ma przed sobą odpowiedzi na zgłaszane wnioski na posiedzeniu Komisji w dniu 29 września br. Dodał, że odnośnie linii ciągłej na DK 22 nie ma nadal odpowiedzi z GDDKiA, czyli jest „marazm” stanowiska Dyrekcji i nie jest to jeszcze bliżej określone.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że Naczelnik Wydziału powiedział, że będą analizowali zachowanie kierowców i nie zajęli stanowiska.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński dodał, że był jeszcze tam wniosek dotyczący postawienia znaku drogowego „zakaz wyprzedzania”.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że tutaj w ogóle się nie ustosunkowali. Jedynie zielone słupki określające skrzyżowanie i wjazdy, jedynie chcą postawić.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński zwrócił się do Burmistrza odnośnie Stowarzyszenia Promocji Sportów Konnych, ponieważ w przyszłym roku planuje się amatorskie mistrzostwa świata w skokach konnych w Kwiekach, aby Urząd wziął udział w tego typu promocji, bo to jest impreza rangi sportowej, wizytówka dla Gminy i warto byłoby współpracować aby to reklamować tę działalność. Wrócił jeszcze do sprawy suszy na terenie gminy. Dodał, że to co słyszy od rolników jest żenujące, bo jeżeli nie uznaje się uprawy kukurydzy na ziemi klasy V i VI, gdzie rolnicy przy normalnych warunkach pogodowych uzyskują bardzo wydajne plony, w co oczywiście muszą włożyć swój wkład i tego się nie uznaje, gdzie ta susza objęła II lub III klasę ziemi, to tam te odszkodowania się przyznaje, to jest karanie rolników.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk poinformował, że zmienili stanowisko przy końcu terminu, gdzie to było szacowane w każdej klasie. Dodał, że nie uznali tylko zbóż jarych tłumacząc, że za długo czekaliśmy. Poinformował, że Wydział Rolnictwa i Środowiska dwa tygodnie czekał na decyzję Wojewody zanim powołał komisję, natomiast w województwie kujawsko-pomorskim już w czerwcu wytypowali członków komisji.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że gdyby te komisje były dwa tygodnie wcześniej, to byłyby uznane.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk dodał, że ma to wszystko być zmienione ustawowo, a teraz jeszcze nie wiadomo czy nie będzie trzeba zwracać tej kwoty 162 zł ARiMR za hektar. Dodał,

że tę sprawę zgłosił też Radnemu Powiatowemu Panu Andrzejowi Sabiniarzowi Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa w Powiecie, żeby przygotował apel na szczeblu powiatowym, bo kiedyś należeliśmy do województwa kujawsko-pomorskiego i było z tym lepiej. Dodał, że w innych gminach jest jeszcze gorzej i dobrze, że w ogóle Rada otrzymała odpowiedź na apel.

Członek Komisji Krzysztof Reszka złożył wniosek o to, aby wprowadzić ruch jednokierunkowy na ul. Kościelnej w Łęgu w stronę „berlinki” w Święto „Wszystkich Świętych” (ułatwi to parkowanie samochodów po prawej stronie). Dodał, że może zaangażują się w kierowanie ruchem strażacy i policja, bo ostatnio był problem z bezpieczeństwem. Nie wie czy w tym czasie nie będzie rozpoczęta renowacja ul. Długiej w Łęgu, a byłoby to dodatkowe utrudnienie w ruchu. Poprosił o zainteresowanie się tematem.

Członek Komisji Jacek Grzella zapytał o montaż lamp do miejscowości Ostrowite (Osiedle Leśne), dlaczego będą montowane w przyszłym roku. Dodał, że na zebraniu z mieszkańcami było mówione, że w tym roku.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jest to od nich niezależne, ponieważ ENEA musi zrobić przyłącza i nie mają takiej możliwości prawnej i technicznej, aby wymóc zrobienia tego wcześniej. Dodał, że obiecywali ustnie, że będzie to wykonane w tym roku, ale niestety nie widać, aby ta realizacja miała szansę powodzenia.

Członek Komisji Jacek Grzella zapytał, czy przylali pisemną odpowiedź.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że mają na to dwa lata i nie muszą przysyłać pisemnej odpowiedzi.

Członek Komisji Jacek Grzella poprosił o wyjaśnienie dla mieszkańców w 4 egzemplarzach nt. tego dlaczego w tym roku nie zostaną postawione lampy na Osiedlu Leśnym.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jest informacja z ENEL, że mają dwa lata na zrobienie przyłączy.

Członek Komisji Jacek Grzella zapytał o to, co ma odpowiadać mieszkańcom.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że wie o jakich mieszkańców chodzi i będzie tam w piątek, więc osobiście im to wyjaśni (czyt. Ziółkowski, Kiełpiński i Gwizdała).

Członek Komisji Jacek Grzella zapytał o przepust na Strudze, który został wyremontowany, czy był ktoś odebrać tę robotę oraz jaki był koszt naprawy.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że na tę chwilę nie jest w stanie odpowiedzieć.

Członek Komisji Jacek Grzella dodał, że ta naprawa przepustu pozostawia sobie wiele do życzenia (zatkanie rury workiem).

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że pewnie jest to doraźna naprawa.

Członek Komisji Jacek Grzella stwierdził, że po posiedzeniu komisji pojedzie zrobić zdjęcie, czy coś się zmieniło w tej sprawie. Poprosił o to, aby w roku 2016 była przebudowa tego przepustu.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk dodał, że jeżeli chodzi o Kanał Mokerski, to tam dosyć dobrze jest naprawiony most i rolnicy są zadowoleni. Zapytał o sprawę hydrantów o których była mowa na ostatnim posiedzeniu komisji, czy ktoś z Urzędu rozmawiał już w tej sprawie. Dodał, że chodzi o hydranty np. w m. Rówki, gdzie nie ma żadnego stojącego hydrantu (naziemne).

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że rozmawiał z Prezesem ZUKu i stanowi to problem techniczny, bo one są i tak zamykane zasobami ziemi. Dodał, że straż w Cztersku i Rytle wyposażone są w systemy informowania z dokładnością nawet do 20 centymetrów, gdzie są umieszczone w podziemne hydranty. Dodał, że pytał o to, dlaczego one nie są wystawiane. Uzyskał odpowiedź, że latem nie ma większej różnicy czy jest wystawiany, czy nie, a zimą jest to kłopot, bo hydranty zamarzają i tak muszą być zamknięte zasuwą. Dodał, że wtedy zdarzają się kradzieże wody.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński dodał, że jeżeli te hydranty naziemne gdzieś są, a gdzieś ich nie ma, to powinno być to rozwiązane w sposób zasadniczy i ogólny, czyli tam gdzie ich nie ma to powinny być, bo to usprawnia pracę strażom pożarnym.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że dla OSP nie ma to większego znaczenia czy hydrant jest nadziemny, czy podziemny, bo dokładną lokalizację strażę znają, a i tak muszą tę zasuwę w ziemi otwierać.

Członek Komisji Henryk Sumionka stwierdził, że tłumaczenie ze strony Prezesa, że otwarty hydrant w zimie zamarznie, to jest nieprawda. Poinformował, że tylko taki hydrant zamarznie, który jest niesprawny technicznie i przepuszcza.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski stwierdził, że porozmawia z Prezesem na ten temat, aby chociaż w każdej miejscowości był jeden hydrant naziemny.

Członek Komisji Henryk Sumionka poinformował, że na dzień dzisiejszy hydranty przeciwpożarowe nie istnieją, bo służą tylko do płukania, a do spraw przeciwpożarowych w tej chwili są wyposażone straże.

Członek Komisji Benedykt Adamczyk dodał, że hydranty stojące są na pewno wygodniejsze w użytkowaniu przez straż w czasie akcji pożarnej.

Członek Komisji Jacek Grzella złożył wnioski o to, aby podjąć rozmowy z Panią Gertrudą Ufnowską w sprawie oddania działki pod plac zabaw w Strudze (temat poruszony na zebraniu z mieszkańcami) oraz wniosek w sprawie umieszczenia wiaty na odcinku 231km Będźmierowice.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że już tę sprawę sygnalizował.

Do pkt. 5.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

Do pkt. 6

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji Zbigniew Bieliński podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant:

Monika Brzezinska

Przewodniczący Komisji

Zbigniew Bieliński