



BR.0012.3.10.2017

Protokół Nr 30/17
spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
odbytego w dniu 20 grudnia 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czerny

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Piotr Knitter

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 8:00, a zakończono o godz. 10:20.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz
I Zastępca Burmistrza
II Zastępca Burmistrza
Skarbnik Gminy

- Jolanta Fierek
- Mateusz Rydzkowski
- Grzegorz Klauza
- Jolanta Skuczyńska

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Analiza materiałów na XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Czerny.
 4. Wolne wnioski.
 5. Zaopiniowanie nagród dla dyrektorów szkół i przedszkoli.
 6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 7. Opracowanie planu pracy Komisji na 2018 r.
 8. Zakończenie posiedzenia.
-

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Piotr Knitter. Powitał Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską oraz przybyłych członków Komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział trzech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał burmistrza Grzegorza Klauzę o spotkanie z Panem Tomaszem Peplinskim i Panem Bogdanem Sękowskim 21 listopada w sprawie budynku socjalnego na stadionie.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza wyjaśnił, że zaplanowano w projekcie budżetu projekt budynku socjalnego na stadionie i Panowie jako przedstawiciele klubu sportowego „Borowiak” są bardzo zainteresowani tym i postanowili przedstawić swoje propozycje co w budynku powinno się znaleźć, jakie pomieszczenia, jakie funkcje itp. Po tym spotkaniu odbyła się społeczna rada sportu, na której postanowiono o włączeniu się też rady w te działania i prace związane z przygotowaniem projektu.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał o lokalizację planowanego budynku.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza wytłumaczył, że ma on być dostawiony (jeżeli ekspertyza starego budynku na to pozwoli) z przodu do starego budynku bezpośrednio połączony z nim. Na górnym piętrze miałby być taras/trybuna. Zaznaczył, że jest to tylko koncepcja.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter ucieszyło go to, że są w tej kwestii prowadzone rozmowy z osobami, które będą z tego budynku korzystać. Podziękował.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

II. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2018 - 2034 - XXXVIII/356/17

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

b) uchwalenia budżetu gminy Czersk na 2018 rok - XXXVIII/357/17

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zwróciła uwagę, że w opinii RIO znalazł się zapis, że powinna być podjęta odrębna uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska zapewniła, że taka będzie na kolejnej sesji.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że tak samo było w tym roku.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin - XXXVIII/358/17

Członek Komisji Maciej Bruski zauważył, że w uzasadnieniu jest zapis, że grupa skupia kilkanaście osób z gminy Czersk. Chciałby wiedzieć ile dokładnie.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że zastosowano zapis „kilkanaście” osób, bo doszły ich słuchy, że grupa seniorów ma się rozwiązać. Przypomniała, że w zeszłym roku była przekazana taka sama kwota. 2 lata temu – 4 tys. zł, żeby wymusić promocję gminy Czersk.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

d) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę drogi nr 2612G Czersk – Łukowo - XXXVIII/359/17

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter zapytał czy są pytania. Zapytał, czy będzie większa kwota niż 400 tys. zł, bo wiadomo mu, że powiat wnioskował o więcej.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że napisała do radnych rady powiatu i zarządu powiatu, że z powodu nawałnicy i co za tym idzie, że potężne środki będą musiały być przeznaczone na utrzymanie i remonty dróg, którymi wywożone jest drewno z lasów, żeby wyjątkowo zarząd i rada powiatu zgodziły się na mniejszy udział gminy w budowie tej drogi. Potwierdziła, że w czerwcu burmistrz Rydzkowski zadeklarował pomoc finansową dla powiatu, ale nie padły żadne konkretne kwoty.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że na spotkaniu z mieszkańcami Łukowa, w którym uczestniczył też Pan sołtys i radni powiatowi Pan starosta zadeklarował, że w 2018 r. droga do Łukowa powstanie i zapytał, czy może liczyć na współudział finansowy gminy Czersk. Tym samym burmistrz zadeklarował, że Starosta może na to liczyć. Następnie burmistrz poprosił o przekazanie do lipca tego roku informacji szacunkowych o kosztach jakich można się spodziewać, by wziąć je pod względ w kalkulacjach do budżetu przyszłego roku. Nie otrzymali takiej informacji, po czym we wrześniu ponowili prośbę. Informacja zwrotna znowu nie dotarła. Około 7 – 8 dni przed oddaniem budżetu do RIO otrzymali pismo, że powiat oczekuje pomocy finansowej w wys. 800 tys. zł, bo inwestycja ma kosztować 1,6 mln zł. Trudno powiedzieć na jakich wyliczeniach założono taki koszt. Zazaczył, że nie ma żadnych oficjalnych deklaracji, że musi to być 50 % udział gminy. Poinformował, że w budowie drogi do Klaskawy udział powiatu jest większy, wstępne ustalenia co do drogi do Gartek były 60% do 40 %, ale gmina wnioskowała o rozszerzenie zakresu prac, gdzie musiała za to zapłacić. Tak więc to się układało różnie. Przy drugiej uchwale (dot. drogi Mokre–Rówki) odbyło się to inaczej. Ze strony gminy padła prośba o przeanalizowanie możliwości finansowych powiatu, czy są w stanie remontować tą drogę. Przedstawiono wstępny szacunkowy kosztorys, który gmina wzięła pod uwagę przy ustaleniu wysokości dofinansowania.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał jaki procent stanowi owe 400 tys. zł.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że 25 %.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski dodał, że nie można póki co dokładnie wyliczyć, bo nie ma jeszcze kosztorysu inwestorskiego. Dopowiedział, że zadaniem własnym powiatu jest budowa i utrzymanie dróg powiatowych. Powiedział też o jednym z dochodów własnych każdego zarządcy drogi, jakim jest opłata za zajęcie pasa drogowego. Gmina przede wszystkim w pasie drogowym umieszcza instalacje związane z wodociągami i kanalizacjami. Stawki w Powiecie, które podejmuje rada są dość wysokie. Burmistrz powiedział, że niejednokrotnie proszono o ich obniżenie, ponieważ na wodzie i kanalizacji nie zarabiamy. Stawki są kalkulowane bez dochodu, a taka opłata jest wnoszona przy ewentualnych koniecznościach naprawy jezdni. Przy czym wodociąg, o którym mowa jest zupełnie nowy i można się spodziewać, że przez kilka/kilkanaście lat nie będzie wymagał modernizacji i napraw. Powiat naliczył opłatę roczną w wysokości 25 tys. zł, zatem przez najbliższe 10 lat, gdzie prawdopodobnie nie będzie potrzeby „ruszania” tej drogi, gmina zapłaci 250 tys. zł. Ta opłata oczywiście odbija się w stawkach taryfowych za wodę, bo ZUK musi wkalkulować tam te opłaty.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter ocenił, że jest zatem mały problem.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała o zapewnieniu Pana starosty, że nie wykreśli tego zadania z przyszłorocznego budżetu, czego obawiali się mieszkańcy Łukowa. Burmistrz powiedziała staroście, że nie ma pieniędzy, na co on powiedział, że powiat też nie ma. Burmistrz pouczyła, że są źródła

finansowania, takie jak np. zaciągnięcie kredytu. Dopowiedziała, że poparli ją wójt Szczepański i burmistrz Finster w stanowisku, żeby powiat zgodził się na mniejszy udział gminy. Burmistrz obiecała, że jeśli kosztorys i wynik przetargowy wycenią tak drogo tę inwestycję, to wówczas będzie szukała dodatkowych źródeł finansowania.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski zapewnił, że każdy chce, żeby ta droga powstała. Rozumie działania powiatu, że ten chce wybudować to jak najmniejszym kosztem własnym. Jednak gmina dopłacając do zadań własnych innych samorządów robi to kosztem własnych zadań własnych, do których jest zobligowana.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

e) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na remont drogi Mokre – Rówki - XXXVIII/360/17

Członek Komisji Maciej Bruski zwrócił uwagę na zapis, że gmina udziela pomocy w wysokości nie więcej niż 50 % wartości zadania.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski przyznał, że były prowadzone rozmowy i dokonano takich ustaleń. Dodał, że jest to kontynuacja budowy drogi, której I etap był przy okazji budowy drogi Czersk – Karsin.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

f) wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 - XXXVIII/361/17

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter zapytał czy są pytania.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

g) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 - XXXVIII/362/17

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zauważyła, że jest to coroczny program.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że samo konstruowanie tego programu poprzedziło przeprowadzenie ankiety wśród młodzieży i dorosłych. Na tej podstawie zostały zdiagnozowane potrzeby gminy i program został tak dopasowany, żeby zaspokoić owe potrzeby.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

h) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji, z budżetu Gminy Czersk dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie gminy Czersk oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - XXXVIII/363/17

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter zapytał czy są pytania.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- i) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar działki o nr 512/2 w obrębie geodezyjnym Rytel - XXXVIII/364/17**

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał co tam będzie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że gmina jest właścicielem. Uchwała intencyjna została podjęta w 2016 r. Ma tam powstać amfiteatr.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że tam odbywają się też dożynki.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- j) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czerniewice we wsi Lutom - XXXVIII/365/17**

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał co w przyszłości tam ma być.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wytłumaczył, że jest tam w tej chwili mpzp, w którym działki przewidziane są pod funkcje mieszkalne. Po uzgodnieniach z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska okazało się, że w jednej z działek granice zabudowy są przesunięte poza granice działki. Nasi planiści stwierdzili, że są możliwości wynegocjowania lepszych warunków, tak żeby właścicielka nie traciła działki, stąd ta zmiana.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- k) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czerniewicach na rok 2018 - XXXVIII/366/17**

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter zapytał czy są pytania.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- l) przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Czerniewicach na rok 2018 - XXXVIII/367/17**

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter zapytał czy są pytania.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 3a i b

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła o możliwość wypowiedzenia się kompleksowo do projektu WPFu i budżetu. Najpierw postanowiła odnieść się do interpelacji dotyczącej zapytania dlaczego zaplanowana jest tak duża skala inwestycji w 2018 r. i dlaczego taki duży kredyt – czy zależne jest to od roku wyborczego. Poinformowała, że w materiałach, które Państwo radni otrzymali na 14 dni przed planowaną sesją nie było ujęte rewitalizacji. W autopoprawce to uwzględniono. Jeżeli WPF i budżet zostaną podjęte przez radę, to 22 grudnia w Kościerzynie nastąpi z marszałkiem woj. pomorskiego podpisanie umowy na finansowanie rewitalizacji. Zapowiedziała prezentację multimedialną dot. rewitalizacji części miasta, którą ma przedstawić kierownik biura funduszy. Przypomniała, że w roku 2015, 16' i 17' zadania inwestycyjne jakie wykonywano przy utrzymywaniu, a raczej obniżaniu dotychczasowego zadłużenia opiewały na kwotę ok. 10 mln zł rocznie (bez potrzeby zadłużania gminy). W tym roku te zadania opiewają na kwotę ponad 22 mln zł. Zwróciła uwagę, że w tych zadaniach są zadania, które są dofinansowywane ze środków unijnych i tych zadań jest aż na kwotę 10,6 mln zł. To są zadania realizowane w ramach programu RPO z dofinansowaniem aż 85 % i z PROW, gdzie dofinansowanie wynosi 63,63 %. Jest też rewitalizacja, gdzie dofinansowanie kosztów kwalifikowanych to jest poziom tylko 35 %. Tak niskie dofinansowanie jest dlatego, że bardzo wiele samorządów z woj. pomorskiego złożyło wnioski do marszałka o środki na rewitalizację. Nadmieniła, że są takie miasta, które dostały bardzo wysokie dofinansowanie, m. in. Słupsk.

Dlatego marszałek dzieląc wszystkie środki, które otrzymał z Unii tak ustalił poziom dofinansowania. Te 35 % odnosi się do zadań inwestycyjnych twardych. Realizowana przy okazji część miękkich projektów ma dofinansowanie w wysokości aż 95 %. Te miękkie programy opiewają na kwotę ok. 3 mln zł. Podsumowała, że można przyjąć tezę, że gdyby nie te wszystkie projekty unijne, to realizacja zadań inwestycyjnych była by prawdopodobnie na poziomie z lat poprzednich, czyli 10/11/12 mln zł. Na zrealizowanie tych prawie 23 mln zł zadań trzeba zaciągnąć kredyt, albo skorzystać z innego narzędzia jakim jest emisja obligacji komunalnych. Z tabeli nr 13 do WPF widać, że w 2018 r. potrzebują zaciągnąć kredyt 12,8 mln zł. Pamiętać trzeba, że w tej kwocie kredytu przewidziana jest też spłata wcześniej zaciągniętych kredytów 3,4 mln zł. Odnosząc się do harmonogramu spłat kredytów i pożyczek na lata 2018 – 2034 (tab. nr 3 do WPF) wyjaśniła, że w roku 2018 zadłużenie wynosi 34,6 mln zł. W 2019 r. - 37 mln zł, w 2020 r. – 34 mln zł., w 2021 r. – 30 mln zł, w 2022 r. – 27 mln zł, czyli poziom zadłużenia z roku bieżącego, w 2023 r. – 25 mln zł. Nie można w ocenie burmistrzów zrezygnować z zadań, na które dostali dofinansowanie, bo byłby to grzech zaniechania. Pozostałe zadania, jakie znalazły się w budżecie finansowane ze środków własnych lub z kredytów w najwyższych kwotach to przede wszystkim kontynuacja rozbudowy SP1 na kwotę 3,6 mln zł. Ponadto na rozbudowę czekają ZS w Rytle i SP nr 2 w Czersku. W planach są oddziały po 23 – 25 os. Podsumowując zapowiedziała, że na sesji przed głosowaniem na projektami WPF i budżetu poprosi Przewodniczącą RM, żeby pozwolił jej na chwilę zając głos, żeby mogła w bardzo ogólnych zarysach wytłumaczyć dlaczego to tak wygląda. Dowodem, że nie jest to prowadzenie kampanii wyborczej na być fakt rozstrzygnięcia konkursów w 2017 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował i zapytał czy są pytania.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska odnośnie WPF zauważyła, że na rozbudowę ZS w Rytle przeznaczono z podziałem na lata ponad 5 mln zł, a kosztorys opiewa na ponad 14 mln zł.

Burmistrz Jolanta Fierek zgodziła się. Wytłumaczyła, że kosztorys może być przeszacowany. Dopowiedziała, że kwota zaplanowana na 2018 r. w wys. 200 tys. zł będzie tylko na roboty wykonane w 2018 r., a przetarg będzie ogłoszony na realizację całego zadania, która na pewno nie nastąpi w 2018 r.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dopowiedział, że rozmawiał z kosztorysantem i zapytał jakie stawki przyjął w opracowaniu i dowiedział się, że były to „górne” stawki, stąd taka kwota. Zakłada, że na naszym terenie stawki będą niższe.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała, kto wyliczył kwotę 5 mln zł.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza wytłumaczył, że powierzchnia ZS w Rytle jest podobna do powierzchni SP nr 1 w Czersku, czyli stawka ok. 4 tys. zł/m², zatem ok. 5 mln zł.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał czy ma być to taki sam standard.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza powiedział, że zbliżony, bo w ZS w Rytle koszty przedraża elewacja z cegły/klinkieru.

Burmistrz Jolanta Fierek nadmieniła, że co do pomysłu odłączenia się Rytle od gminy Czersk są różne zdania. Do szkoły w Rytle, oprócz subwencji, która nie pokrywa kosztów prowadzenia szkoły, dokładane jest z budżetu całej gminy 2,1 mln zł. Do SP1 – 1 mln zł. Niemniej Burmistrz nie chce, by wszelkie rozmowy podjęte na temat planowanego odłączenia były odebrane jako próba z jej strony zastopowania tej inicjatywy. Ośrodek Kultury w Rytle finansowany z budżetu całej gminy to nakład rządu 0,5 mln zł. Przyznała, że w Rytle rozbudowuje się tartak. Niestety planowane modernizacje w zakładzie zakładają dużą automatyzację technologii, zatem nie można liczyć, że powstanie wielu miejsc pracy. Czyli Rytlanie nie będą generować dużego podatku PIT. Co prawda podatek od pracowników w części idzie do gminy, ale siedzibą firmy jest Szczecinek, zatem podatek dochodowy trafia tam. Burmistrz zaznaczyła, że chce zachować wstrzeźliwość w ocenie inicjatywy.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zgodziła się z Panią Burmistrz, że należy zostawić sprawę mieszkańcom Rytle.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter stwierdził, że dobrze byłoby znać dane, bo mieszkańcy mogą być nieświadomi kosztów decyzji.

Burmistrz Jolanta Fierek dopowiedziała, że ostateczną decyzję podejmie rada ministrów. Niemniej materiały dla rady miejskiej zostaną opracowane w oparciu o historyczne zaszczości. Decyzja rady miejskiej nie będzie jednak wiążąca dla rady ministrów.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyraził wątpliwości co do kolejności podjętych działań – najpierw rozpoznawanie zainteresowania mieszkańców pomysłem bez przedstawienia danych owego działania.

Członek Komisji Maciej Bruski zarzucił, że planowany jest tak duży kredyt, a nie ujęto w budżecie remontu parkingu w centrum miasta. Ponadto zauważył, że wolnych środków są aż 2 mln zł.

Burmistrz Jolanta Fierek zauważyła, że wolne środki wpływają na to, że gmina może zaciągnąć mniejsze zobowiązanie.

Członek Komisji Maciej Bruski wyraził zrozumienie, niemniej stał na stanowisku, że naprawa parkingu nie byłaby aż tak kosztowna, ale za to bardzo potrzebna. Uznał, że ponad 2 mln zł to jest spora kwota wolnych środków, za które można by zrealizować postulaty radnych.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska stwierdziła, że wolne środki można by też przeznaczyć na budowę sieci wodociągowej, niemniej rozumie, że ta kwota jest potrzebna na spłatę kredytów.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wytłumaczyła, że wolnych środków nie można planować na początku roku, to wynika z toku przeprowadzanych inwestycji w ciągu roku oraz na przykład sprzedaży nieruchomości. Wpływy z PIT też trudno planować. Subwencja oświatowa też się zmienia.

Burmistrz Jolanta Fierek wyraziła obawę, że środki zaplanowane na bieżące utrzymanie dróg nie wystarczą. Nadmieniła też, że w tym roku postawiono kilka elementów zabawowych na placu zabaw w Rytle – Nadleśnictwie, a w przyszłym roku zaplanowano jeszcze 10 tys. zł

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska dopytała co z drogą do Błot (w związku z wizytą mieszkańców w urzędzie).

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że jest kłopot z otrzymaniem kruszywa. Dostawca zadeklarował, że niebawem dostarczy materiał.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dopowiedziała, że na sesji w listopadzie zwiększono środki o niecałe 40 tys. zł, a 12 grudnia przesunięto kolejne środki w wys. 20 tys. zł. Przedwczorajszym zarządzeniem przesunięto też kilka tysięcy zł na ten cel. Podkreśliła, że wszelkie oszczędności kierowane są na naprawę dróg, chociaż to są pieniądze dosłownie wyrzucane w błoto, bo pogoda nie sprzyja naprawom na dłuższą chwilę. Z zarządzania kryzysowego też ostatnio przeznaczono 40 tys. zł na naprawę dróg, zatem w ostatnim miesiącu to była kwota 100 tys. zł.

Burmistrz Jolanta Fierek podsumowała, że nawałnica odcisnęła niebywałe piętno na całej gminie. Podała przykład, że przetarg na odśnieżanie Wiecka i Odrów nie został rozstrzygnięty, bo wykonawca, który dotychczas się tym zajmowała teraz przeszedł do pracy w lasach.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o kolejny etap budowy chodników w m. Zopora – miała wcześniej obietnicę Pani burmistrz, że będzie to wykonane w przyszłym roku. Niestety tego w projekcie budżetu nie znalazła.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wytłumaczył, że zakres wszystkich działań pokażą rozstrzygnięcia poprzetargowe. Póki co jednoznacznie nie da się powiedzieć ile odcinków chodników uda się wybudować. Nadmienił, że ceny materiałów a jeszcze bardziej prace w ostatnim czasie bardzo wzrosły. W nowym roku planują jak najszybciej ogłosić przetargi.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska przypomniała, żeby ująć w tym Zaporę. Ponadto wyraziła nadzieję, że Pani burmistrz dotrzyma słowa danego mieszkańcom. Ponadto zauważyła, że jest to miejscowość turystyczna i chodnik poprawił by bezpieczeństwo spacerujących. Zapytała na jakim etapie są ustalenia co do projektu budowy sieci wodociągowej.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyraził wątpliwości co do zasadności planowania tej inwestycji w toku działań Rady Sołeckiej w Rytle i inicjatywy oddzielenia się od gminy Czersk. ZUK musi przygotować plan inwestycyjny na najbliższe 3 lata. Jest to związane m. in. z planowanym zamknięciem zlewni ścieków w Rytle i przeniesieniem wszystkiego do Czerska. Niestety w toku wspomnianych inicjatyw ZUK również nie wie jak ma podejść do sprawy.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał jak 3letni program ZUKu będzie miał się do dopłat do wody i ścieków

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że to nie ma związku. O taryfach nie będzie już decydowała rada miejska. Regulator „Wody Polskie” będzie rozpatrywał wniosek taryfowy. Kwestia ewentualnych dopłat zostanie w kompetencji rady miejskiej.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał czy będą jeszcze inne autopoprawki.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że nie.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał o obligacje.

Burmistrz Jolanta Fierek powiadomiła, że na początku stycznia zaprosi wszystkich radnych na prelekcję z udziałem firmy AESCO nt. obligacji. Dopowiedziała, że niczego nie może zrobić burmistrz z obligacjami bez zgody rady. Zasugerowała, że można by wyemitować obligacje na budowę DPSu i restrukturyzację wcześniej zaciągniętych kredytów, choćby tych najdroższych. Nadmieniła, że emisję obligacji można podzielić na serie i w razie braku takiej potrzeby można danej serii nie wyemitować. Stwierdziła, że porównanie do Czarnej Wody jest nietrafione.

Członek Komisji Maciej Bruski zauważył, że skarbnicy w Polsce raczej nie są przychylni obligacjom.

Burmistrz Jolanta Fierek chciałyby, żeby na zapowiedzianym spotkaniu można było rozwiązać wszelkie wątpliwości. Nie chciałyby niczego narzucać radzie. Niemniej zależy jej, żeby został wybudowany DPS, a tym samym w gminie zostały środki na ten cel wydawane – 1,4 mln zł. Poza tym z utworzeniem DPSu powstały by nowe miejsca pracy. Na pewno w związku z tym przedsięwzięciem nie byłoby dodatkowych dochodów.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał czy można spodziewać się jakiś dotacji (np. dla SP1).

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że wsparcia ze środków unijnych jest aż 10,6 mln zł.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dopowiedział, że w analizie są 2 wnioski – Odnawialne Źródła Energii i fotowoltaika. Ponadto Biuro Funduszy analizuje różne możliwości. Nie ma pewności, ale jest nadzieja, że będą jakieś środki na biblioteki. Być może część biblioteki umieścili by na dworcu i w związku z tym byłyby środki finansowe na remont tego dworca. W świetlicy w Łąg-Kolonii też chcą wymyśleć miejsce, które wpisywałby się w konkurs ministerstwa kultury.

Burmistrz Jolanta Fierek podkreśliła, że w zadaniach inwestycyjnych na 2018 r. za 10,6 mln zł to są inwestycje ze wsparciem zewnętrznym, w ramach RPO (85 % dofinansowania) i PROW (63%). W rewitalizacji tylko 35 % - twarde projekty i 95 % przy miękkich.

Członek Komisji Maciej Bruski zadeklarował, że jest zwolennikiem inwestowania z dofinansowaniem unijnym, ale podchodzi do niektórych z rozważą.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza wyjaśnił, że do inwestycji na rozbudowy szkół nie ma programów unijnych i konkursów.

Burmistrz Jolanta Fierek zauważyła dużą potrzebę budowy mieszkań w Polsce.

Do pkt. 4

Członek Komisji Maciej Bruski ocenił ulicę Stolarską – „w centrum miasta polna droga” – zapytał czy istnieje możliwość zagospodarowania jej jako jednokierunkową z dużą ilością miejsc parkingowych.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter nadmienił, że też rozmawiał z burmistrzem Rydzkowskim, żeby to zostało chociaż wyrównane.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski zauważył, że ta droga ma 5 m szerokości – zastanawia się jak miałyby tam powstać miejsca parkingowe.

Członek Komisji Maciej Bruski zasugerował by porozmawiać z właścicielami działek przyległych.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski sprawdził, że właścicielem drogi jest Skarb Państwa – Starosta Chojnicki.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter zapytał czy wykupiono już część drogi do Parku Borowiackiego od strony ul. Podleśnej.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie ma jeszcze prawomocnej decyzji ZRID. Przewiduje, że w marcu będą prace projektowe.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Do pkt. 5

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter odczytał wniosek Burmistrza o wyrażenie opinii nt. przydziału nagród dla dyrektorów gminnych placówek oświatowych.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała dlaczego są rozbieżności w wysokościach nagród.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza przyznał, że oceniono, że dyrektorzy szkół podstawowych mieli najwięcej pracy w związku ze zmianą systemu edukacji.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska wyraziła zdanie, że byłaby za równym podziałem.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter nie zgodził się z radną. Jego zdaniem zaangażowanie każdego jest różne i należy to sprawiedliwie ocenić, co nie znaczy „równo”.

Więcej uwag nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie zaproponowane wysokości nagród dla dyrektorów szkół prowadzonych przez gminę, które w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

Do pkt. 6

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 29 listopada 2017 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła przy 2 głosach „za” i 1 „wstrzymujących się”.

Do pkt. 7

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie zaproponowany plan pracy Komisji, który w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie. Stanowi on załącznik do uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji RM w Czersku na 2018 rok.

Do pkt. 8

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował za dyskusję i zakończył posiedzenie.

Protokolant


Anna Śledź

Przewodniczący Komisji


Piotr Knitter