



BR.0012.3.2.2017

Protokół Nr 22/17
spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
odbytego w dniu 29 marca 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Piotr Knitter

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12:00, a zakończono o godz. 15:40.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz
I Zastępca Burmistrza
II Zastępca Burmistrza
Skarbnik
Dyrektor M-GOPS w Czersk
Dyrektor ZS w Czersku
Przewodniczący Rady Rodziców przy ZS w Czersku
Członek Rady Rodziców przy ZS w Czersku

- Jolanta Fierek
- Mateusz Rydzkowski
- Grzegorz Klauza
- Jolanta Skuczyńska
- Sylwia Tomaszewska
- Ewa Wrycza
- Daniel Szpręga
- Joanna Gliniecka

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Rozpatrzenie petycji z dnia 9 marca 2017 r. Rady Rodziców przy Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Czersku - z udziałem Dyrektora szkoły Pani Ewy Wryczy i Przewodniczącego Rady Rodziców Pana Daniela Szpręgi.
 4. Analiza materiałów na XXIX sesję Rady Miejskiej.
 5. Wolne wnioski.
 6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 7. Zakończenie posiedzenia.
-

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Piotr Knitter. Powitał Burmistrza Czerska Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, skarbnik Jolantę Skuczyńską, Dyrektor ZS w Czersku Ewę Wryczę, P-cego RR przy ZS w Czersku Daniela Szpręgę i Członka RR Joanna Gliniecką oraz przybyłych członków Komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poinformował, że po wpłynięciu petycji Rady Rodziców przy ZS w Czersku chciałby wywołać dyskusję na ten temat. Nadmienił, że petycja jest konsekwencją ostatnich zmian w oświacie. Wspomnił, że komisja oświaty odbyła wizytację w szkole tydzień wcześniej. Pani Dyrektor pokazała, gdzie mają odbywać się zajęcia klas I-III. Pokazała też sanitariaty, które wymagają dostosowania do małych dzieci. Poprosił o dyskusję.

Burmistrz Jolanta Fierek podziękowała za petycję i zachowanie obiektywizmu, który rozumie jako wspomnianą uwagę, że szkoła jest niedofinansowana od dziesięciu lat. Zapowiedziała, że niektóre postulaty podniesione w petycji na pewno zostaną spełnione, konkretnie ma na myśli meble, dopasowanie toalet dla małych dzieci. To są sprawy dla niej oczywiste. Wyraziła nadzieję, że wnioskujący nie wątpili w to. Przypomniała o zeszłorocznym remoncie płyty hali sportowej za kwotę 100 tys. zł. Problem ciekącego dachu w szkole i w hali sportowej też jest jej znany, tym bardziej, że Zastępcą Burmistrza jest pracownik/nauczyciel szkoły. Zapowiedziała, że wpisane w uchwale z 2 marca 2017 r. wnioski zostaną spełnione, przy czym nie wszystkie rzeczy będzie można zrobić w tym roku. Żeby móc wprowadzić do tegorocznego budżetu nowe zadania, trzeba by znaleźć dla nich inne źródło finansowania. Nadmieniła, że wiele obiektów w gminie wymaga doinwestowania, chociażby ośrodek zdrowia, który od wielu lat nie był doinwestowany. W tym przypadku Dyrektor własną inicjatywą robił wszystko, to co mógł. Powtórzyła, że cieszy ją obiektywizm i ocena, że zaniedbania są wieloletnie. Jeśli chodzi o przygotowanie szkoły do reformy edukacji. Poprosiła Zastępcę Grzegorza Klauzę o potwierdzenie, że jesteście przygotowani.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że mamy świadomość, że potrzeba utworzenia nowych oddziałów już od 1 września. Doskonale zdaje sobie sprawę z tego, że nie ma mebli ani toalet dostosowanych do potrzeb dla dzieci nauczanie wczesnoszkolnego. Zapewnił, że na to środki są zabezpieczone. Ponadto otrzymał pismo od Pani Dyrektor z wstępnym szacunkowym kosztorysem realizacji potrzeb. Oceniał, że podobnie jak petycja, tak i kosztorys – zakres zadań w nich zawartych są nieco wygórowane i nie wszystkie zadania będzie możliwe zrealizować w ciągu roku. Niemniej zapewnił, że zostaną zrealizowane zadania, żeby klasy I-III funkcjonowały w SP nr 2 w Czersku na przyzwoitym poziomie. Dał taką gwarancję. Potrzeba dostosowania toalet – będzie zrobiona. Meble dla najmłodszych – będą. Szafki – będą rozmowy z Panią Dyrektor w jakiej formule to zorganizować. Doposażenie w odpowiednie meble stołówki szkolnej – jeżeli taka potrzeba będzie, to tak się stanie.

Dyrektor ZS w Czersku Ewa Wrycza wyjaśniła, że chodzi nie tylko o kwestie zjedzenia obiadu przez dzieci, ale też zajęcia świetlicowe, czy inne programowe, kiedy niektóre dzieci zostają w szkole do godz. 16.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza w kwestii postulatu o remont dachu budynku odpowiedział, że wie, że w niektórych miejscach on zacieka i poważnie przymierzają się do tego remontu. Ponadto miałyby zostać zainstalowane panele fotowoltaiczne. Niemniej najpierw trzeba wyremontować dach, a potem zainstalować panele. Co do przebudowy klatki schodowej, to zauważył, że jest to poważniejsze zadanie,

bo ingeruje w strukturę budynku i nie wystarczy zgłoszenie, tylko potrzebne jest pozwolenie na budowę, co wiąże się jednocześnie z opiniami straży pożarnej.

Dyrektor ZS w Czersku Ewa Wrycza wyjaśniła, co sami radni mieli okazję zobaczyć podczas wizytacji, że schody zaczynają się już kruszyć i wystają elementy stalowe ze zbrojenia. Dlatego uważa, że powinno być to zrealizowane odpowiednio w czasie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza zauważył, że po zakończeniu takiej budowy przychodzi straż pożarna i sanepid i ocenia też drewnianą klatkę schodową w starej części szkoły i na pewno zobligują nas do jej wymiany. Koszty zatem się podwajają. Niemniej zapewnił, że sprawie się przyjrzą i spróbują poprawić warunki bezpieczeństwa na tej klatce schodowej. Pozostałe wnioski ocenił jako zadania, które nie są pierwszorzędne. Wiadomo, że monitoring wpływa na bezpieczeństwo, ale nie jest niezbędny, żeby szkoła mogła funkcjonować, oraz żeby uczniowie klas pierwszych mogli do tej szkoły chodzić. Tak samo nagłośnienie hali sportowej. Zapowiedział, że środki finansowe gminy są ograniczone. Obiecał ustosunkować się na piśmie do petycji. Wykonane zostaną te zadania, które można i trzeba wykonać.

Burmistrz Jolanta Fierek dopowiedziała, że pozwolenie na budowę rodzi konsekwencję ingerencji straży pożarnej. Wejście na ostatnią kondygnację mogłoby wymusić zamknięcie szkoły, czego oczywiście by nie chciała.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga podziękował za zaproszenie na posiedzenie. Wspomnił, że przyszedł z Panią Joanną Gliniecką. Powiedział o genezie powstania petycji, a mianowicie po spotkaniu z rodzicami spisano wnioski i skierowano do Zastępcy Burmistrza Pana Grzegorza Klauzy. Pokłosem tego spotkania i tego, że w eterze jest wiele dezinformacji zdecydowali o spotkaniu z rodzicami celem przedyskutowania tego jak szkoła będzie wyglądała od 1 września. Pomimo strasznej pogody rodzice przyszli i w gronie 39 osób jednogłośnie przegłosowali uchwałę, którą przekazano wraz z petycją i listą osób pod nią podpisaną. Nie spodobało mu się, że utajniono nazwiska osób podpisanych pod petycją zamieszczoną w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego. Uważa, że te dane są ważne. Nie podobają mu się takie suche zapisy. Przedstawił się jako ojciec trzech córek, dwóch, które chodziły i do SP1 i do ZS i jednej, która pójdzie do SP2. Szczególnie będzie monitował sprawę toalet, ponieważ już wcześniej nie były określone kryteria używania papieru toaletowego w SP1. W związku z tym on i cała rada rodziców chcieliby pełnić społeczny nadzór na zmianami, które mają zostać wdrożone i kiedy będą przebudowywane toalety. Zależy mu na jakości materiałów, m. in. drzwi do toalet z odpowiednimi zawiasami czy klamkami. Dla porównania podał przykład toalet po remoncie w SP ZOZ, gdzie jakość jest wysoka i nie ma się do czego przyczepić. Oczywiście ich nie można wprost przetranspanować do szkół, ale można zrobić coś podobnego, czyniącego zadość potrzebom dzieci. Nadmienił, że dobrze byłoby najpierw zrobić wizualizację pomysłu, która nic w dzisiejszych czasach nie kosztuje. Rodzicom zależy na tym, żeby zrobić coś raz a dobrze, chociażby na jednym piętrze. Co do szafek – uznaje to za obowiązek, ponieważ dziecko w I klasie musi dźwigać bardzo ciężki plecak, tym samym „produkujemy rencistów”. Zaznaczył, że nie jest to zarzut względem władz gminy. Chce uświadomić problem. Przypomniał, że w zeszłym roku była pomoc gminy dla SP1 w wys. 15 tys. zł na zakup szafek. Pochwalił to, ale chciałby żeby podział środków był równy dla wszystkich szkół/dzieci. Wspomnił, że P-cy komisji określił ich postulaty jako „koncert życzeń”. Nie zgadza się z tym stanowczo, uważa to za obowiązek gminy/władz gminy i następnych. Cieszy go pomysł rozbudowy SP1, ale nie podoba mu się, że będzie to robione bez udziału środków zewnętrznych. Na SP1 jest w budżecie zabezpieczone 800 tys. zł, a na ZS 40 tys. zł na zajazd dla autobusów, który powinien być zrobiony już dawno temu, Nie ma też płotu przy szkole, a trelinka przed szkołą jest wizytówką miasta. Szkoła wygląda dobrze, bo kilka lat temu była dofinansowana z EOG na termomodernizację i dzięki temu są mniejsze koszty. Niemniej wg niego trzeba zmienić wizerunek przed szkołą. Nie ma podjazdu dla osób niepełnosprawnych, trzeba wjeżdżać od tyłu budynku. Wcześniej były krytykowane schodolazy i dzisiaj też ich nie ma. Jest wąsko i zdaje sobie sprawę z tego, że trzeba zdobyć pozwolenie na budowę, że trzeba sprawę uzgodnić ze strażakami. Przyznał rację Pani Burmistrz, że szkoła musiałaby wykonać duży nakład pracy, żeby dopuszczona została do użytkowania. Dzisiaj pewnie to by było niemożliwe. Co do hali sportowo-widowiskowej wyraził zdanie, że żadną łaską nie jest to, że został wykonany remont płyty. Hala oddziałuje nie tylko na naszą gminę, ale też poza nią. Tam grają też zespoły spoza Czerska. To jest wizytówka miasta i to, że została zrobiona podłoga, to nie jest żaden wyczyn. Pretensje ma tylko o to, że nie zostało to spisane w jednym, jak to nazwał porządnym dokumencie, i skosztorysowane i nie został złożony wniosek o dofinansowanie do

Ministerstwa Sportu. Zdaniem Daniela Szpręgi są na ten cel środki – na modernizację. Trzeba było wnieść też o monitoring, nagłośnienie i być może remont szatni i podłogę, to dostalibyśmy na ten cel 50%. Wierzy w to, bo wniosek trzeba uzasadnić sukcesami na obiekcie, a takie w Czersku ewidentnie są.

Burmistrz Jolanta Fierek wtrąciła, że takie programy były też wcześniej.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga potwierdził, ale problem podłogi był rozwiązany w zeszłym roku.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski zauważył, że nagłośnienie zostało kilka lat temu pobudowane.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga stwierdził, że nie ma akustyki w hali.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski ripostował, że trudno się spodziewać, żeby na hali sportowej była akustyka jak operze.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga odmówił dyskusji.

Burmistrz Jolanta Fierek odniosła się do SP ZOZ, gdzie był gotowy projekt o środki unijne i przepadł ze względu na błędy we wniosku, bo mówił o remoncie a nie o modernizacji i dzisiaj SP ZOZ remontował ośrodek własnymi siłami.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga zauważył, że przepadł też wniosek o SP1.

Burmistrz Jolanta Fierek odebrała taką retorykę jako atak, a przecież od 10 lat w nie inwestowano w ZS w Czersku. Przypomniała, że ona jest Burmistrzem od 2 lat. Nadmieniła, że wielkim ciężarem dla gminy jest remont „Jedynki”.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga wyjaśnił, że zależy mu na równym traktowaniu wszystkich szkół.

Burmistrz Jolanta Fierek oceniła, że sprawiedliwie nie znaczy po równo.

Członek Komisji Piotr Kosobucki ocenił, że jak słyszy wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego, to odnosi wrażenie, jakby nigdy nie był pracownikiem tej szkoły, albo nigdy nie zamierzał tam wrócić. Ponadto przypomniał, że Pani Burmistrz zarzuciła mu, że troszczy się o losy szkoły, bo jego żona tam pracuje. Wyraził pogląd, że inwestując w SP1 zapomina się o innych szkołach. Przypomniał, że 4 lata temu została wybudowana przy SP1 hala sportowa za ok. 4 mln zł przy dofinansowaniu z zewnątrz, a teraz jest rozbudowa szkoły, która ma kosztować 4,7 mln zł bez żadnego dofinansowania. Chciałby, żeby Pani Burmistrz wzięła pod uwagę, że bez środków zewnętrznych trudno będzie cokolwiek robić, jeśli nie będzie odpowiedniej osoby, jak niegdyś Pan Daniel Szpręga, która zajmować się będzie programami unijnymi. Tym samym nasza gmina nie będzie się rozwijała. Wracając do gimnazjum – uważa, że szkoła została pominięta. Rozumie że Przewodniczący Komisji zabiega o rozbudowę szkoły podstawowej nr 1, radny też jest za. Był przewodniczącym rady rodziców w tej szkole i na jego wniosek została wybudowana hala sportowa. Chce, żeby szkoła się rozwijała, ale nie kosztem innych szkół. Ostatnio usłyszał od burmistrza Klauzy, że nie ma zastrzeżeń co do reformy i wszystko jest dobrze. Radny jest zdania, że tak naprawdę, gdyby rodzice się nie zreflektowali i nie podjęli tematu w ww. sprawie, to dalej nie byłoby znane zdanie rodziców. To, że w dzisiejszym posiedzeniu komisji uczestniczy p-cy Rady Rodziców i Pani Dyrektor, świadczy zdaniem radnego o tym, że problem istnieje. To, że Pani Burmistrz podkreśla, że od 10 lat nic nie działa w gimnazjum i tym samym czuje się usprawiedliwiona, nie jest wytłumaczeniem. Nie powinno wymagać się od Pani Dyrektor przygotowania niektórych spraw, takich jak np. przygotowanie wizualizacji. Kolejna sprawa – po spotkaniu rodziców, Radny zaproponował Przewodniczącemu, żeby komisja dokonała analizy/przeglądu tej placówki. W odpowiedzi usłyszał, że Komisja już była w szkole. Niemniej uważa, że po tym czasie materia uległa zniszczeniu, dzieci, nauczyciele, pracownicy, rodzice (każdy, kto chodzi korytarzem) widzi jak ta materia się ściera. Podkreślił, że schody są niebezpieczne i sam się z nich ześlizgnął na oczach Pani Dyrektor i Pana Przewodniczącego. Obawa Pani Burmistrz, że szkoła będzie zamknięta, jeśli nie sprostają wymogom prawa budowlanego nie jest dla Radnego argumentem. Mamy czekać aż coś się w szkole wydarzy? Przyznał, że jest to spora inwestycja, ale nie można zrobić tego pobieżnie. Wspomniał, że szukał w budżecie na ten rok pozycji dot. dofinansowania placówki. Zasugerował, że być może burmistrzowie są zaskoczeni, że od września będzie trzeba przyjąć grupy podstawowych klas i szkoła ma być poddana reformie. Może dlatego nie zostały zabezpieczone pieniądze na ten cel i nie mamy środków zewnętrznych. Niemniej są sprawy, które wymagają szybkiej interwencji. Być może powinny być zostać zrobione wcześniej, ale wówczas zbierano środki na rozbudowę hali sportowej w SP nr 1, której projekt „leżał”

od 12 lat. Dalej ten projekt starają się ukończyć, czego nie jest przeciwnikiem, ale to nie może być tak, że szkoła nie będzie zabezpieczona. Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Klauzy – jak bardzo zaangażował się w to, żeby wszystko, co zaplanowała Pani Dyrektor zostało zrealizowane? Kto dokona wizualizacji, projektu, kosztorysu na tym etapie, by 1 września, kiedy dzieci zaczną naukę w szkole, rodzice byli przekonani o tym, że szkoła jest godna zaufania tak jak szkoła nr 1. Przypomniał Pani Burmistrz, że mówiła o dzieciach „nasze skarby” – dlaczego niektóre skarby są bardziej cenne niż inne?

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła, żeby radny nie wklepał w jej usta słów, których nie wypowiedziała.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, co jest nieprawdą.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie wie, skąd Pan Radny wyciąga wnioski, że Wiceburmistrz nie jest pracownikiem szkoły, skoro dokładnie wie, że jest.

Członek Komisji Piotr Kosobucki wyraził sąd, że troska o szkołę jest minimalna, a właściwie jej nie ma.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski zapytał, czy Pan Radny pamięta jakie zostały poczynione inwestycje w latach 2012-14.

Członek Komisji Piotr Kosobucki poprosił, żeby mu o nich opowiedzieć.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie było inwestycji. W 2015 r. na podstawie projektu budżetu przygotowanego przez poprzedników też nie było inwestycji. W 2016 r. (opierając się na protokole z komisji z października 2015 r.) ocenił, że Radny Kosobucki nie był za naprawą nawierzchni hali sportowej uzasadniając to tym, że na pewno żaden z wniosków nie zostanie zrealizowany.

Członek Komisji Piotr Kosobucki dopytał, czy był przeciwny remontowi podłoża hali sportowej.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że Radny nie był za. Przynajmniej przy głosowaniu budżetu.

Członek Komisji Piotr Kosobucki ocenił to jako manipulowanie słowem, ponieważ były w nim inne pozycje i ten budżetu mu nie pasował.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski zauważył, że wówczas przeznaczono 100 tys. zł na Zespół Szkół. W 2017 r. również przeznaczono 100 tys. zł. Widać zatem wzrost w dofinansowywaniu szkoły i choć pewnie nigdy nie będzie zadowalający, jest o niebo wyższy niż wcześniej.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga postanowił wrócić do konkretów – zapytał, jakie w uchwale budżetowej, która będzie procedowana na najbliższej sesji – jakie są zapisy dot. środków finansowych na to, aby zabezpieczyć je na potrzeby szkoły określone we wniosku. Po drugie zapytał, jak wyglądają dochody szkół w gminie w skali roku, poprzedniego roku/sprzed 2 lat – czy są realizowane, jeżeli tak, to w jakich kwotach i na co są przeznaczane. Czy szkoła, która generuje dochody, czy są one przeznaczane na rozwój tej szkoły i ewentualne straty, które są wynikiem np. jakichś imprez i in. Ponadto wyraził nadzieję, że wszyscy wiedzą, jaka jest skala działania hali sportowej w Czersku (przez te wszystkie lata) – jak wygląda jej obłożenie, zajęcia, mecze, turnieje, aule itp. Niemnie poprosił o odpowiedź na pytania.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że nie będzie się odnosił personalnie do niektórych uwag, bo nie po to się tu spotkali, żeby się atakować, a niestety takie wrażenie odnosi. Odniósł się do zarzutu dot. braku spotkań z rodzicami i przypomniał, że spotkanie z rodzicami w szkole podstawowej było zorganizowane z inicjatywy zarządu i to było związane przede wszystkim z projektem i zamiarem likwidacji szkoły sportowej a pozostałe sprawy, które wyniknęły podczas spotkania były sprawami dodatkowymi, ale nie zostały w żaden sposób zlekceważone i były brane pod uwagę w dalszych działaniach. Co do zarzutu o rzekomym zaskoczeniu tym, że reforma oświatowa została wprowadzona uspokoił, że nie są tym zaskoczeni. Radziłby przejrzeć budżet dokładniej, ponieważ jest tam tzw. rezerwa oświatowa, gdzie przeznaczono środki na sprawy związane z reformą i dostosowanie poszczególnych placówek do potrzeb reformy i tworzenie szkół podstawowych ośmioklasowych. Tu nie tylko chodzi o to, że trzeba zabezpieczyć środki na ławeczki czy szafki dla klas pierwszych, ale też trzeba doposażyć w szkołach dotychczas 6-letnich gabinety dla klas VII i VIII do nauki fizyki, chemii i in. Wierzy, że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że środki zabezpieczone w rezerwie nie są tylko na utworzenie trzech klas I w szkole podstawowej nr 2.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga stwierdził, że o to właśnie chodzi. Rezerwy jest 250 tys. zł. Jak ma się to w kontekście postulatów Rady Rodziców ?

Burmistrz Jolanta Fierek poprawiła, że 290 tys. zł.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że Pani Dyrektor przedstawiła wstępny, szacunkowy zakres prac. Odbędzie się spotkanie z Panią Dyrektorem, na którym określona zostanie priorytetowość zadań i ich wartość. Kiedy będzie wiedza, jakie środki są potrzebne na realizację zadania, na sesji zostaną przesunięte środki z rezerwy. Zadeklarował, że będzie to wykonane na kolejnym posiedzeniu Rady. Na tą sesję nie można było tego zrobić, bo to pismo zostało złożone przez Panią Dyrektora w zeszłym tygodniu/2 tygodnie temu, a materiały na sesję muszą wyjść z odpowiednim wyprzedzeniem i nie można tych rzeczy robić na ostatnią minutę. Stwierdził, że kwiecień wystarczy na dokonanie owych przesunięć. Jeśli chodzi o dochody szkół – różne szkoły generują różne dochody. Szkoła podstawowa nr 2/zespół szkół mają w swoich zasobach halę sportową i takie dochody również generuje, np. zawody sportowe, obozy w okresie wakacji i z tego tytułu szkoła otrzymuje dodatkowe środki i te środki wchodzi w budżet danej placówki. Ponadto szkoła otrzymuje dodatkowe środki na utrzymanie tego obiektu. To jest system naczyń powiązanych – z jednej strony pieniądze wpływają, z drugiej wypływają. Trzeba mieć tego świadomość. Nie jest tak, że jeżeli szkoła zarobi na wynajmie pomieszczeń np. 20 tys. zł, to te 20 tys. zł zostaje z przeznaczeniem na zakup np. mebli. To idzie do wspólnego worka budżetowego i później zostaje rozdzielone.

Burmistrz Jolanta Fierek tytułem uzupełnienia wytłumaczyła dlaczego rozbudowuje się SP1, a nie SP2. Trzeba zwrócić uwagę na bardzo ważny element jakim jest zmianowość.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga zapewnił, że nikt nie chciał rozbudowywać szkoły nr 2.

Burmistrz Jolanta Fierek chciałaby, żeby to forum wiedziało, że wiele spotkań odbywało się w gabinecie Burmistrza Klauzy – Pani Dyrektor ZS i Pani Dyrektor SP1, gdzie mówiono o reformie i przygotowaniu szkół, więc twierdzenie na forum, że nie pomyślano o reformach jest nieprawdziwe i krzywdzące.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga ad vocem do Pani Burmistrz wyjaśnił, że on i rada rodziców nie twierdzą, że burmistrzowie zapomnieli o reformie, ale gdyby ją należycie wprowadzić w życie, to już na najbliższej sesji byłyby przewidziane środki w budżecie na ten cel, bo o tym wszyscy wiedzieli już wcześniej.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że jest na ten cel rezerwa oświatowa.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga zapytał, czy organ prowadzący będzie korzystał z rezerwy dot. subwencji oświatowej.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dopytał, czy chodzi o 0,4%.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga odpowiedział, że tak.

Dyrektor Zespołu Szkół Ewa Wrycza dopowiedziała, że pojawił się dziwny zapis – niejednoznaczny, a ponadto bardzo krzywdzący.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza stwierdził, że zapis jest jednoznaczny i mówi, że ubiegać o środki można się tylko w przypadku przekształcania gimnazjum.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga odpowiedział Burmistrzowi Klauzie, że zadzwonił przedwczoraj do ministerstwa do departamentu współpracy z samorządem przedstawiając się jako rodzic z rady rodziców i uzyskał informację, że organ powinien złożyć wniosek, zostanie on rozpatrzony – nie ma przeciwskażeń, są wytyczne, ale sytuacje, gdzie nie było w szkole „podstawówki” od klasy I. Zapytał retorycznie, dlaczego nikt nie zadzwonił i o to nie zapytał.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że w zeszłym tygodniu była na zjeździe Związku Miast Polskich, w którym uczestniczyła Pani Minister Zalewska, gdzie wszyscy prezydenci miast dużych i małych jednym głosem mówili, że brakuje pieniędzy na infrastrukturę i dostosowanie sieci szkół i przeprofilowanie ich. Miasto Łódź postanowiło nic w tej kwestii nie robić i zrzucić wszystko na ministerstwo. Pani Minister Zalewska bardzo jasno się wypowiedziała – przygotowanie infrastruktury leży w gestii samorządów, to jest ich wysiłek, a ministerstwo potrzebuje pieniędzy na inne programy, m. in. 500+. Zgodziła się z Przewodniczącym Rady Rodziców, że wniosek można złożyć, ale nie ma wątpliwości, że ministerstwo nic z tym nie robi, bo takich samorządów jest w Polsce 2500.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga odpowiedział, że załącznik bodajże 5c mówi o dostosowaniu toalet.

Członek Komisji Piotr Kosobucki wracając do wydziału gospodarczego, zapytał co z profesjonalnym kosztorysem, czy gmina polega tylko na tym, co zrobiła we własnym zakresie Pani Dyrektor. Czy naczelnik wydziału ma możliwość zrobienia takiego kosztorysu?

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że naczelnik ma uprawnienia budowlane, ale mowa jest o zakresie działań, które będą ustalali z Panią Dyrektorem, żeby ustalić kolejność realizacji.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał ponownie, czy jest w urzędzie odpowiednia osoba, która dokonuje kosztorysu/wizualizacji inwestycji?

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że jest do tego odpowiedni wydział.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski dopowiedział, że kosztorysantów nie ma, bo jest tak wiele dziedzin, że trudno, żeby zatrudnić tyle osób.

Burmistrz Jolanta Fierek nadmieniła, że nie jest dla niej kłopotem policzyć koszt niektórych inwestycji. W urzędzie nie ma kosztorysantów i nigdy nie było. Dotychczas było tak, że dyrektorzy szkół sami zgłaszali zapotrzebowanie na odpowiednie środki na wskazane cele (np. obieraczkę). Nie uważa, że stało się coś złego, że Pani Dyrektorka dokonała wstępnego kosztorysu.

Członek Komisji Piotr Kosobucki poprosił, żeby nie porównywać zakupu obieraczki do zainwestowania ogromnych środków w funkcjonowanie nowego tworu, jakim będzie szkoła podstawowa. Poprosił o niebagatelizowanie tego rodzaju inwestycji. Ponadto zapytał, jakie możliwości ma Pani Dyrektorka, Rada Rodziców, szkoła względem wypracowanych środków.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że jest to ujęte w planie dochodów.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że nie jest tak, że zakład budżetowy wypracowując pieniądze zachowuje je dla siebie, trafiają one do budżetu w myśl zasady solidaryzmu.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że swego czasu (10-12 lat temu) była zasada, że plan wydatków zostawał zwiększony o wypracowane dochody, i to funkcjonuje.

Członek Komisji Piotr Kosobucki nawiązał do inwestycji 100 tys. zł w parkiet na hali sportowej, o której powiedział Burmistrz Rydzkowski. Uważa, że hala sportowa im. R. Burskiego jest dobrem ogólnospołecznym, dobrem całej gminy, a mówi się, że to szkoła dostała 100 tys. zł, a nie hala sportowa, którą eksploatują notabene wszyscy. To nie jest inwestycja w szkołę, jak np. budowa nowego skrzydła itp. Dopytał, czy Burmistrz Rydzkowski go rozumie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski zrozumiał, że zatem inwestując w parking przy szkole, który będzie wykonany w tym roku, to także nie będzie inwestycja dla szkoły, tylko dla wszystkich mieszkańców, bo każdy teoretycznie może się tam zatrzymać.

Członek Komisji Piotr Kosobucki odpowiedział, że poniekąd tak. Uznał zatem, że środki wypracowane przez szkołę nie trafiają do szkoły, tylko do ogólnego budżetu. Mówiąc, że zainwestowano 100 tys. zł w szkołę nie jest do końca prawdą, bo nie tylko uczniowie korzystają z hali sportowej.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski podsumował, że tak myśląc nigdy nie inwestuje się w szkołę, bo sale są wynajmowane. Wysnuł taki wniosek, że nigdy żaden samorząd nie inwestował w tę szkołę.

Członek Komisji Piotr Kosobucki uznał takie podsumowanie jako złośliwość.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski przyznał, że nie tylko uczniowie korzystają z hali, ale priorytetem jest szkoła.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, ile z 250 tys. zł zabezpieczonych w rezerwie zostanie przeznaczonych na Zespół Szkół.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga podkreślił, że chciałby usłyszeć jakieś konkrety, deklaracje. Chciałby przekazać innym rodzicom pewną informację na najbliższych zebraniach w szkole. Chciałby wiedzieć o innych konkretach niż o rezerwie oświatowej i 40 tys. zł na zajazd dla autobusów.

Członek Komisji Tomasz Pruski dopytał o maksymalną kwotę dla szkoły nr 2, którą gmina może przekazać – 250 tys. zł? Czy to jest kwota na wszystkie szkoły?

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga odpowiedział, że to jest dla wszystkich szkół.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza podkreślił, że szkoły posiadają jeszcze swoje budżety i w tych budżetach część środków jest przewidziana na doposażenie poszczególnych placówek. Po dokonanej analizie zauważają pewne nadwyżki i rezerwy, które mogą być w poszczególnych placówkach przeznaczone na doposażenie gabinetów, chociażby klas VII, czy zakup dodatkowych mebli dla klas młodszych. Zauważył, że to nie jest tak, że jest tylko 250 tys. zł. Jeszcze są dodatkowe budżety funkcjonujące przy poszczególnych placówkach. Odnosząc się do uwagi pana Daniela Szpręgi zauważył, że to nie jest tak, że jak się napisze wniosek, to się dostanie środki. Są pewne kryteria, które należy spełnić. Zapewnił, że pisano do ministerstwa sportu i to wcale nie jest tak łatwo, żeby otrzymać środki.

Wniosek o zadanie rolnicze otrzymał zbyt małą ilość punktów, i dofinansowanie w kwocie 50 % wartości inwestycji nie zostało przyznane. Odmowa ministerstwa była taka, że nie spełniamy kryterium o klubie sportowym, który osiągałby odpowiednie wyniki. Podkreślił, że składając wniosek trzeba spełnić konkretne kryteria. W kwestii wspomnianego „0,4%” zapewnił, że również dzwonił do ministerstwa i otrzymał odpowiedź, że jasno zostało określone w rozporządzeniu, jakie szkoły mogą otrzymać dofinansowanie. Mówienie, że „można napisać wniosek, a my go rozpatrzymy” i niczym nie świadczy.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga wyraził zażalenie taką odpowiedzią, ponieważ zadanie rolnicze a hala sportowa to dwie różne sprawy. Rolnictwo nie ma klubu i takiego oddziaływania jak hala sportowa. W przypadku wniosku o dofinansowanie hali nie byłoby problemu. Zauważył, że wniosek do ministerstwa nie jest skomplikowany, a wręcz prosty. To nie jest wniosek unijny, gdzie trzeba załączyć ogrom dokumentów i studium wykonalności.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza zapewnił, że to wie i nie trzeba mu tego tłumaczyć.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poprosił, żeby nie wracać do tematu hali, która jest już zrobiona. Teraz jest czas na rozmowę o szkole.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała na oczekiwania odnośnie konkretnych, których oczekuje dyrekcja szkoły i rada rodziców: meble - tak, szafki - tak, łazienki - tak, czyli dostosowanie szkoły do funkcjonowania szkoły podstawowej. Reszty potrzeb też są świadomi. Nadmieniła, że Burmistrz Mateusz Rydzkowski o potrzebach szkoły, w której pracował mówił nie raz. Pozostały zakres prac zostanie ustalony z Panią Dyrektorem. Nie wie, co uda się jeszcze zrobić w roku 2017. Poprosiła Panią Dyrektora, w trosce, żeby na spotkaniu z rodzicami, które zapowiedział Pan Daniel Szpręga, zostali zaproszeni także burmistrzowie, żeby umożliwić przedstawienie nie tylko strony Pana Przewodniczącego Rady, ale także burmistrzów. Chciałaby wytłumaczyć, dlaczego rozbudowana będzie „jedyńka” (ze względu na dwuzmianowość), że nie zapominają o zespole szkół. Nie chciałaby, żeby na spotkaniu poszedł taki przekaz, jaki teraz słyszy.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga zapewnił, że Pani Burmistrz zostanie zaproszona.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, co z klatką schodową, zbrojeniem, które wystaje.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że wykonane zostaną niezbędne remonty. Przebudowa szkoły to inna sprawa, bo potrzeba będą pozwolenie, zezwolenia i in., a to grozi wyłączeniem szkoły z funkcjonowania. Zatem w tym roku będą wykonane niezbędne remonty, żeby niedogodności nie zagrażały życiu i bezpieczeństwu. Zauważyła, że również prowadziła dziecko do tej szkoły i zna jej problemy.

Członek Komisji Piotr Kosobucki dopytał, czy klatka schodowa i stopnie nie będą na pewno naprawione.

Burmistrz Jolanta Fierek powtórzyła, że będą wykonane prace w zakresie niezbędnych, tak żeby nic nie zagrażało życiu i bezpieczeństwu.

Członek Komisji Piotr Kosobucki stwierdził, że czasy, kiedy Pani Burmistrz prowadziła dziecko do szkoły są już odległe i od tego czasu dużo się w tej placówce zmieniło.

Dyrektor Zespołu Szkół Ewa Wrycza poddała pod zastanowienie, czy jest możliwa wymiana pojedynczych stopnia.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga wspominał o dniach otwartych, które mają się odbyć 27 kwietnia – poprosił do tego czasu o wizualizację łazienek/toalet, żeby móc pokazać rodzicom, że coś się tej sprawie zadzieje. Po drugie w kwestii kosztorysów – elektrycznego, sanitarnego, budowlanego – poprosił o wykonanie takich. Zapowiedział, że będzie on i inni rodzice pilnowali jakości wykonania usług, takich jak położenie płytek, fug i in. Tak samo w kwestii ekologii i ekonomiczności przycisków na pobór wody, czy w toaletach poprosił, żeby mieć na to szczególne baczenie, bo zadeklarował nadzór społeczny.

Członek Komisji Piotr Kosobucki podsumowując: gdyby był rodzicem 6latka i miałby zdecydować, gdzie posłać swoje dziecko i odwiedziłby szkołę nr 1 i przysłał szkołę nr 2, to nic nie przekonywałoby go do tego, żeby oddać dziecko do ZS im. JP II. Oceniał, że szkoła jest w takim stanie, że nie zachęca. „Jedyńka” ma przygotowane sale od dawien dawna. Gmina jako organ powinna zadbać o to, żeby szkoła była ładna, estetyczna i spełniała „minimum”. Zasugerował, że podobnie postąpiła by Pani Burmistrz, gdyby miała dziecko 6letnie.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że niekoniecznie. Patrzyłaby też na klimat i kadre. Nie zgodziła się, że decydującą jest substancja zewnętrzna.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował.

Do pkt. 4

I. Informacja dot. działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poprosił Panią Dyrektor M-GOPS o krótkie streszczenie tematu.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zauważył, że Pani Dyrektor ma skłonność do długiego mówienia i dlatego zaproponował, żeby odpowiadała tylko na pytania.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga powiedział, że przeglądał sprawozdanie i był pod wrażeniem. Ocenił je jako przejrzyste.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska potwierdziła, że rzeczywiście może mówić o pomocy społecznej godzinami. Oprócz tego, że jest to jej praca, to też jest jej pasją zatem z wielkim zaangażowaniem stara się przekazywać innym wiedzę, jak pomoc powinna funkcjonować. Dba o wizerunek pomocy społecznej, pokazuje z jakimi problemami się borykają, co zmieniają itp. Niemnie wyraziła zrozumienie i natłok innych, równie ważnych spraw, dlatego chętnie odpowie tylko na pytania. Zapowiedziała 16minutową prezentację na sesji. Poprosiła o pytania, uwagi i spostrzeżenia.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga zapytał, ilu podopiecznych jest w ŚDS i ilu pracowników.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska odpowiedziała, że 30 podopiecznych i 5 pracowników.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga zapytał, na ilu podopiecznych przypada jeden pracownik socjalny.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska odpowiedziała, że jeden pracownik socjalny jest na 2 tys. mieszkańców, lub na 50 środowisk. Zatem skoro nasza gmina ma ok 22 tys., musi być ok. 10 pracowników.

Burmistrz Jolanta Fierek nadmieniła, że było zalecenie Urzędu Wojewódzkiego, że należy zwiększyć liczbę pracowników socjalnych.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska zapewniła, że to jest już uregulowane. Dodała, że w zeszłym roku była zmiana rejonów i wprowadziła inną jakość pracy pracowników socjalnych. Wyjaśniła, że realizują potężne i bardzo odpowiedzialne zadanie. Generalnie odchodzą od bezrefleksyjnego rozdawania zasiłków, które jak wiadomo nie rozwiązują żadnego problemu. Większy nacisk kładzie na prace socjalną – wspieranie, doradzanie, ukierunkowywanie, wydobywanie z każdego klienta, rodziny zasobów, z których często sobie oni sami nie zdają sprawy. Nie chodzi jej tylko o leczenie z uzależnień czy wejście na rynek pracy, ale o wiele innych problemów. Wspomniała o pomocy społecznej z lat 90., która przewidywała głównie wsparcie finansowe i tzw. zasiłki. Dużym zadaniem było dla niej wzbudzenie w pracownikach poczucia własnej wartości. Spotkała się z zamknięciem i brakiem kreatywności, co do pomysłów na inną pracę z rodzinami. Widzi tu dużą własną rolę w podbudzaniu pracowników i we wzbudzaniu poczucia własnej wartości. To, że mają ciężką, odpowiedzialną pracę wcale nie zobowiązuje ich do tego, że mają brać całą odpowiedzialność za to, że jakaś rodzina nie chce współpracować, nie dopełnia formalności, że są interwencje związane z odbieraniem dziecka w rodzinie... Sama Dyrektor w zeszłym roku brała udział w każdej tego rodzaju interwencji i zapewniła, że to nie jest dla niej łatwe. Często czuje frustrację, rozgoryczenie i żal. Nierzadko są łzy. Ponadto niekorzystny pijać. Zabrano 4 dzieci, to były rodziny, gdzie byli przydzieleni asystenci rodzin, ale jeżeli ktoś udaje, markuje działania, nie chce współpracować, to ostatecznością jest taka niepopularna decyzja, gdzie potem się mówi, że „opieka zabrała dzieci”. Jest przeciwna takim stwierdzeniom – pomoc społeczna zabezpiecza bezpieczeństwo, zdrowie i życie dzieci. Niemniej stwierdziła, że pomoc społeczna nie jest lekiem na całe zło. Nie uda się rozwiązać wszystkich problemów, które często są nierozwiązywalne, często dlatego, że istnieje konflikt wartości pomiędzy pracownikami a osobami zagrożonymi wykluczeniem społecznym. Praca w pomocy społecznej nie jest łatwa i doceniana, ale dająca satysfakcję, mimo braku wdzięczności, o którą nawet już nie zabiegają. Wymagania są wysokie co do kwalifikacji i kompetencji, a ponadto cały czas pracownicy muszą nadążać za zmieniającymi się przepisami. Ponadto pracownik nie może bazować tylko na ustawie o pomocy społecznej, musi być ponadto po części socjologiem i prawnikiem. Podkreśliła, że prawo nie jest równe dla wszystkich, czego dowodem są chociażby różne rozstrzygnięcia sądów administracyjnych. Nie raz problemy interpretacyjne spędzają im sen z powiek. Dlatego wymagają szkoleń.

Przypomniała o zeszłorocznej zmianie ustaw dot. m. in. o świadczeniach rodzinnych, nowe świadczenie rodzicielskie (500+, które obrosło wieloma mitami i półprawdami). Wdrożenie tych zmian wymagało ogromnej pracy i przygotowania. Wypłacono 14 mln zł, ponad 1858 rodzin korzysta ze świadczenia rodzinnego.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga zapytał, czy 500+ spowodowało zmniejszenie ilości klientów.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska odpowiedziała, że nie ma takiej dokładnej analizy, ale widzą zmianę, np. w zakresie programu o dożywianie dzieci w szkołach poziom dofinansowania się zmniejszył. Nie widzi natomiast zmian w poziomie dofinansowania świadczenia pieniężnego w ramach tego programu. O dofinansowanie posiłków dla dzieci zgłosiło się niewiele rodzin. Czasami w niektórych przypadkach to pomoc społeczna wyszła z inicjatywą, że pomimo wsparcia „500+” dalej będą finansować posiłki w szkołach dla dzieci, żeby rodzina mogła przeznaczyć „500+” na wyjście na prostą (np. zakup sprzętu AGD, remont łazienki, zakup mebli czy wyjazd na wakacje). Poza tym w przypadkach, kiedy dzieci uczą się w szkołach z internatami. Oceniała, że trudno generalizować, bo każda sytuacja rodziny jest inna, życie pisze nieprzewidywalne scenariusze. Klienci są bardzo różni, często zapatrzeni w swoje nieszczęście, niesłuchający argumentów itp., są rodziny wielopokoleniowo korzystający z pomocy społecznej i leniwi spryciarze.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga zapytał, ile maksymalnie otrzymują rodziny w gminie.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska poinformowała, że to różnie wygląda, są rodziny, które otrzymują ok. 10-15 tys. zł rocznie otrzymać z zasiłku okresowego. Są zasiłki zależne od kryterium dochodowego i ilości osób w rodzinie, które oscylują na poziomie ok. 2 tys. zł/m-c. Osobiście jest za świadczeniem „500+”, uważa, że dobrze, że ono jest, chociaż sama go nie otrzymuje.

Członek Komisji Piotr Kosobucki stwierdził, że nie zazdrości pracy w pomocy społecznej.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska nie zgodziła się z tym twierdzeniem. Uważa, że ta praca daje wiele satysfakcji. Podkreśliła, że w pracy w Czersku spotkała wielu dobrych ludzi i chociaż bała się na początku. Podkreśliła rolę pracowników M-GOPS, których pracę chce m. in. docenić w prezentacji przygotowanej na sesję. Ona sama swoją rolę sprowadza do roli reprezentanta, który „spina pewne działania, ukierunkowuje i głaszcze, przytula a czasem karci”. Gdyby nie pracownicy, to nic by się nie udało. Nie obawia się zmian, chociażby na stanowisku burmistrza, bo wie, że pracuje uczciwie i jeżeli nie spodoba się personalnie innemu burmistrzowi, to nie będzie miała do siebie samej żalu.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał, odnośnie wcześniejszej skargi na zasądzony zwrot nienależnie pobranych świadczeń, czy dużo jest takich decyzji o zwrocie świadczeń nienależnie pobranych.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska odpowiedziała, że jest kilka spraw. Ludzie często zapominają o dodatkowych dochodach, konkubentach itp. W żadnym wypadku tendencja nie jest rosnąca. Często w takich sytuacjach osoby wnioskuje o rozłożenie na raty, umorzenie itd. Ponownie podkreśliła, że każda sytuacja jest inna. Wyjaśniła, że cieszy się ze skarg, bo orzeczenia SKO są niesamowitą bazą wiedzy. Ona to traktuje jako darmowe szkolenie, ponadto lubi kontrole.

Członek Komisji Piotr Kosobucki dopytał, jak można sprawdzić dochody konkubenta.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska zauważyła, że to są zawile sprawy, najpierw muszą się dowiedzieć, że takowy konkubent jest a potem musi to potwierdzić dana kobieta. Dopowiedziała, że otrzymują wiele anonimów. W kwestii pracy dorywczej nie są w stanie niczego zrobić, nie mają żadnych narzędzi pozwalających na weryfikację. Mogą bazować tylko na oświadczeniach, opatrzonych oczywiście art. 233 kk mówiącym o odpowiedzialności za składane informacje. Nadmieniła, że w Czersku spotkała się z cichym przyzwoleniem na pracę dorywczą. Ona sama jest zdania, że to nie rozwiązuje problemów. Walczy z takim patrzaniem krótkowzrocznym. Dłużników alimentacyjnych nie sposób zachęcić do legalnej pracy.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, ile jest osób korzystających z pomocy m-gops.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska poinformowała, że w 2015 r. – 2.232, w 2016 – 1841, do 31 marca br. – 499 świadczeniobiorców. Widzi duży problem z osobami wieloletnie bezrobotnymi, nieznającymi kultury pracy. W Czersku co jakiś czas pojawiają się oferty pracy, ale ludzie często jej nie chcą. Dużą rolę widzi w pracach społecznie użytecznych, gdzie ludzi uczy się kultury pracy, tam pracuje się 10h/tyg. To pomaga wdrożyć się w system małymi krokami. Program „Zatrudnij Czerszczan” – jest problem ze znalezieniem osób.

Członek Komisji Maciej Bruski poprosił o adres mailowy, gdzie można zgłaszać przemoc w rodzinie, narkomanię.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska w związku z tym, że zbliża się okres zasiłkowy, poprosiła o przygotowanie takiej informacji, jakie lata bazowe będą brane pod uwagę w świadczeniach rodzinnych i „500+” i rozdała tę informację radnym, żeby mogli ją dalej przekazać. Ponadto udostępniła rejestr zamówień do wartości nieprzekraczającej 30 tys. euro.

Przewodniczący Rady Rodziców Daniel Szpręga dopytał o kosztorys – kiedy będzie gotowy (konkretna data) oraz utworzenie klas „0” od 1 września 2018.

Burmistrz Jolanta Fierek zadeklarowała odpowiedź na piśmie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że do połowy kwietnia jest to realne.

Dyrektor Zespołu Szkół Ewa Wrycza podziękowała za zaproszenie na posiedzenie i zapewniła, że dzięki informacjom uzyskanym dzisiaj czuje się bezpieczniejsza, że rzeczywiście szkoła się przygotowuje, w co w zasadzie nie wątpiła od początku, ale teraz już wie, o jakich kwotach i sposobach mowa.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

II. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że nie może uczestniczyć w dalszej części posiedzenia, ponieważ ma walne zgromadzenie spółdzielni socjalnej, ale wie, że jej zastępcy odpowiedzą na wszystkie pytania.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o zarządzenia w sprawie sprzedaży działek i nieruchomości – czy już zostały sprzedane, z jakim terminem i na jaką kwotę ?

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski zapytał, czy chodzi o jakieś konkretne, czy wszystkie?

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska odpowiedziała, że wszystkie. Czy zrealizowano już 300 tys. zł, które było w planie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie. To jest plan na cały rok.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała, czy byłaby możliwość, żeby kwotę ze sprzedaży działek i nieruchomości przeznaczyć na potrzeby remontowe ...

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski dopowiedział, że ta kwota została już przeznaczona w budżecie. To nie są dodatkowe pieniądze, które pojawiają się w ciągu roku.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zrozumiała, niemniej chciałaby do sesji otrzymać informację, jaka kwota jest planowana.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski nadmienił, że nie wszystkie działki zostały już sprzedane.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska następnie zapytała o spotkanie odnośnie gazyfikacji gminy Czersk – co ustalono jeśli chodzi o teren naszej gminy, co zaproponowała druga strona, jakie są plany, czy w tej kadencji będzie się coś działo jeśli chodzi o gazyfikację ?

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poprosił, żeby nie patrzeć na kadencję, bo nie gmina będzie gazyfikowała. Plany Pomorskiej Spółki Gazowniczej obejmują rozbudowę obecnej sieci, która jest na terenie Czerska. Do końca przyszłego m-ca chcą wśród przedsiębiorców zrobić rozeznanie w postaci ankiet na zapotrzebowanie na gaz ziemny, co pomoże PSG zaplanować pewne działania. Na tę chwilę najbardziej atrakcyjne jeśli chodzi o nową budowę to jest Łąg i Rytel, przy czym Łąg ma większe szanse ze względu na prawdopodobną budowę sieci gazowniczej w Czarnej Wodzie. W Rytle spółka nie jest w stanie ocenić zapotrzebowania na gaz, dlatego proszą o określenie się naszych przedsiębiorców – niezobowiązująco. Zapowiedział, że na przełomie VI-VII będą się ponownie kontaktować, bo wtedy już mają być wstępne zarysy działań Pomorskiej Spółki Gazowniczej. Czas od podjęcia decyzji do budowy trwa ok. 3 lat.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o spotkanie z komendantem policji nt. bezpieczeństwa w gminie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski dopowiedział, że są to cykliczne spotkania, podsumowująco-informacyjne.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska dopytał, czy są jakieś problemy, czy mieszkańcy mogą czuć się bezpiecznie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że szczególnie interesowało go bezpieczeństwo w Kamionce, odnośnie złożonej skargi, gdzie komendant i dzielnicowy jednogłośnie potwierdzili, że jest dużo bezpieczniej niż przed rokiem, kiedy interwencji było dość dużo.

Członek Komisji Maciej Bruski dopytał, na czyją prośbę odbyło się to spotkanie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski dopowiedział, że nie wiem, bo podobnych spotkań jest więcej.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał, czy ze strony komisariatu były jakieś oczekiwania.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że komendant wskazał, że byłby zainteresowany ze strony gminy dofinansowanie zakupu komputerów. Póki co Burmistrz poprosił o skonkretyzowanie oczekiwań.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał o sprzedaż oznaczona w pkt. 21-32 – o jakich działkach mowa, jakie to są obszarowo grunty? Martwi go zarzut, że wysprzedajemy działki gminne, żeby taki się nie pojawił.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że działka na skrzyżowaniu ul. Długiej i Tucholskiej – kilkanaście metrów na poszerzenie nieruchomości. Pozostałe grunty mają mpzp lub warunki zabudowy na budownictwo mieszkaniowe. Powierzchnie różne, od kilkuset metrów do 1,5/2 tysięcy, pod zabudowę jednorodziną.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza uzupełnił, że większość działek jest na ul. Długiej.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytał o spotkanie z właścicielem Therapeutici odnośnie poszerzenia drogi dojazdowej do obiektu – co ustalono i kiedy ewentualnie zostanie wykonana ta inwestycja ?

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że na tę chwilę ZUK włączył się w rozmowy, żeby zamienić się działkami. Ze względu na to, że jest tam grunt zabezpieczony hipoteką, pomysł jest taki, że ZUK odda część gruntu, a w zamian weźmie ten, dzięki któremu poszerzono by wjazd.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała, czy Therapeutica finansowałaby inwestycję.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie. Therapeutica jest tylko dzierżawcą. Zatem albo gmina albo ZUK. Jeżeli dojdzie do zamiany, to ZUK.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o spotkanie z przedstawicielami ENEA w sprawie uzgodnienia dokumentacji projektowej.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że chodzi o dokumentację projektową na ul. Piaskowej, Partyzantów, Derdowskiego. w zakresie czy ENEA będzie zainteresowana przebudową linii napowietrznej.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała, czy inne sprawy nie były poruszane.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że z inną ENEA.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał o spotkanie w Urzędzie Wojewódzki, które odbyło się 9 lutego odnośnie rewitalizacji – coś więcej?

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że są świadomi, że oczekiwania są wielkie. Co z tego wyjdzie, trudno w tej chwili ocenić. Konkurencja jest bardzo silna. Wiele miast różnej wielkości ubiega się o te środki. Pula środków jest duża, ale na pewno nie będzie wystarczająca. My przedstawiliśmy w Urzędzie Marszałkowskim stopień zaawansowania, na jakim jesteśmy przy tworzeniu lokalnego programu rewitalizacji, uzgadniano pewne sprawy dot. konkretnych zadań, które chcemy wykonać, uzgadniano planowany zakres tych zadań oraz wstępnie koszty. Ponadto były pewne rzeczy odnoszące się do kwestii formalnych, jakie dokumenty trzeba przedłożyć, jakie wskaźniki trzeba brać pod uwagę przy tworzeniu lokalnego programu rewitalizacji. Oceniał, że było to typowe spotkanie robocze.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał o spotkanie 17 marca z przedstawicielami BS w Skórczu – czego dotyczyło i jakie wnioski wysnuto?

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że było to walne zebranie przedstawicieli Banku Spółdzielczego w Skórczu. Gmina jako klient i jako członek tego banku uczestniczy w tego rodzaju spotkaniach. To konkretne spotkanie było spowodowane tym, iż BS zmieniał statut. Ponadto spotkanie było połączone z obchodami 150lecia tego banku, ale głównie były to spotkanie robocze związane ze zmianą statutu. Trwało 3 godziny, gdzie 2 godziny omawiano zmiany do statutu. Żadnych kwestii istotnych dla gminy nie omawiano.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o obchody 25lecia partnerstwa z Boizenburgiem – co w związku z tym, jakie plany na obchody jubileuszu – sesja, spotkanie, uczestnictwo radnych?

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza wyjaśnił, że jesteśmy na etapie uzgodnień ze stroną niemiecką. Przyjazd delegacji niemieckiej jest planowany na ostatni weekend maja – tylko na sobotę planowane są obchody. Przyjechać ma kilku sportowców, strażaków, reprezentanci naszego odpowiednika rady miejskiej i rady powiatu, przedstawiciele burmistrza, bo sam burmistrz nie może przyjechać. Delegacja zatem będzie liczyć ok. 30 – 40 osób. W ramach tych obchodów planowana jest uroczysta parada ulicami miasta, występ zespołu Ziemi Czerskiej i innych lokalnych artystów. Nie wiadomo jeszcze, czy strona niemiecka przywiezie jakiś zespół czy artystów. Obchody planowane są w formie plenerowej, albo na Pl. Ostrowskich, albo w Parku Borowiackim. Ponadto obchody mają być połączone z 40leciem istnienia kontaktów piłkarzy ręcznych z Boizenburgiem. Przyjedzie drużyna seniorów piłki nożnej 5osobowej i w ramach tego chcą zorganizować turniej na naszym orliku zapraszając kilka drużyn do tego turnieju.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał o delegata z Ukrainy w sprawie nawiązania współpracy z miastem – na czym stanęły te rozmowy, na czym ma polegać ta współpraca, czy już coś konkretnego wiadomo?

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że jeśli chodzi o przybycie delegatów, to osoby związane z biznesem, czyli przedsiębiorcy, którzy są zainteresowani na naszym terenie uruchomieniem u nas filii swojego przedsiębiorstwa. Rozpatrywano warunki, jakie gmina mogłaby tu stworzyć, ewentualną dzierżawę gruntu. W związku z tym, że te osoby są ściśle związane z władzami miasta, z którego przybyły gmina Czersk przekazała list intencyjny, gdzie deklarujemy chęć nawiązania partnerstwa z władzami tego miasta.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, w jakiej branży miałyby być ta współpraca.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza wyjaśnił, że chodzi o rolnictwo, nieprodukcyjne – udostępnienie terenu pod magazyny.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

III. Sprawozdanie z realizacji Programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

IV. Informacja dot. inwestycji realizowanych w ramach umów partnerskich.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

V. Informacja o działaniach lobbingowych.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

VI. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - XXIX/277/17

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że projekt uchwały został zmieniony i przesłany radnym.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, czy filie (w Malachinie i in.) będą się borykały z problemami dostosowania.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza wyjaśnił, że tam się nic nie zmienia, bo przedział wiekowy zostaje w tych placówkach ten sam.

Członek Komisji Piotr Kosobucki upewnił się, że dopiero później te dzieci pójdą do szkół „masowych”.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza potwierdził.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

b) przystąpienia Gminy Czersk do realizacji partnerskiego zadania Olimpiada Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla - XXIX/278/17

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

c) aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Kurcze na lata 2017 – 2022 - XXIX/279/17

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

d) aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Rytel na lata 2017-2022 - XXIX/280/17

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

e) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ostrowite na lata 2017-2022 - XXIX/281/17

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

f) zatwierdzenia umowy o partnerstwie na rzecz realizacji Projektu „Energia ze źródeł odnawialnych” zawartej 23.01.2017 roku - XXIX/282/17

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

g) zatwierdzenia umowy o partnerstwie na rzecz realizacji Projektu pn. „Słońce źródłem pozyskiwania energii” zawartej 29.12.2016 r. - XXIX/283/17

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

h) przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza” w roku budżetowym 2017 - XXIX/284/17

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

i) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej i zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Czersk – etap II planowanego do realizacji w ramach Działania 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - XXIX/285/17

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

j) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Rozwój infrastruktury terenów zielonych w Parku Borowiackim planowanego do realizacji w ramach Działania 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - XXIX/286/17

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter wyraził zadowolenie z powodu postawienia obiektu dającego cień w Parku Borowiackim. Dopytał o kwestię planów posadzenia ponad 90 drzew w parku.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że zostanie posadzonych 97 drzew liściastych.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- k) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Ścieżki rowerowe sposobem na ograniczenie niekontrolowanej antropopresji obszarów cennych przyrodniczo planowanego do realizacji w ramach Działania 11.4 Ochrona różnorodności biologicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 - XXIX/287/17**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- l) dopuszczenia zapłaty kartą płatniczą podatków stanowiących dochody budżetu gminy Czersk - XXIX/288/17**

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter zapytał Panią Skarbnik, czy to już jest w realizacji.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że realizacja będzie mogła nastąpić dopiero po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Przeprowadzona sonda wykazała, że zainteresowanie tym sposobem płatności jest niewielkie (na 200 osób 14 wyraziło chęć). Dodała, że zgodnie z ustawowymi zapisami, ciężar kosztów transakcyjnych ponosiłby klient, w tym prowizje od transakcji płatności kartą. Niemniej jesteśmy już zapisani do programu ministerstwa rozwoju, który to program umożliwia dokonywanie transakcji bez jakichkolwiek kosztów dla klientów gminy i dla gminy kosztów transakcyjnych i kosztów najmu terminala). Ponadto chcą zainstalować na stronie aplikację PayBayNet, na podstawie której będzie można dokonywać płatności, z wyłączenie podatków lokalnych. W kasie będzie zainstalowana aplikacja, która będzie pozwalała na płatność telefonem komórkowym, jeżeli dany klient będzie miał taką aplikację w swoim smartfonie. W toku są też czynności związane z wyłonieniem operatora terminala. Najprawdopodobniej będzie to Krajowa Izba Rozliczeniowa.

Członek Komisji Piotr Kosobucki stwierdził, że osobiście chętnie skorzystał z możliwości płatności kartą.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska podzieliła zdanie radnego Kosobuckiego i myśli, że to się przyjmie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wierzy w to, że to się przyjmie, aczkolwiek nadmieniła, że gro osób korzystających z płatności w kasie to są osoby starsze i przychodzą z przyzwyczajenia.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, jaki to byłby ciężar wspomnianej prowizji.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedział, że różny, od 1,5 %. Liczy, że zakwalifikujemy się do wspomnianego programu, który zdejmie ciężar kosztów.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, kiedy najwcześniej dojdzie do realizacji ?

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że po publikacji w Dz.U.W.P, po 1 kwietnia ruszy program, a dalej będzie sprawa pilotowana. Ponadto w planach jest założenie aplikacji, która pozwalałaby klientom na bieżąco sprawdzać stan płatności i ewentualnych zobowiązań względem gminy.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, czy przed wakacjami będzie to zrobione.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że ta aplikacja najprawdopodobniej tak.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- m) zaciągnięcia kredytu długoterminowego - XXIX/289/17**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- n) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Czersk na lata 2017 – 2025 - XXIX/290/17**

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał, co zmieniono.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że wprowadzono 2 nowe przedsięwzięcia do WPF, pierwsze to zapewnienie udziału własnego w roku 2018 modernizacji drogi ulicy Nagierskiego w Rytlu (we wrześniu termin składania wniosku o tzw. schetyńówki). Drugie przedsięwzięcie – rozszerzenie zadania dotychczas

jednorocznego: przebudowa dróg gminnych - etap I – budowa kanalizacji deszczowej w ul. Kosobuckiej, Leśnej i żeby wykonać utwardzenie tychże ulic po wybudowaniu kanalizacji niezbędne jest 400 tys. zł, zatem taką kwotę zapisano w WPF. Ponadto zwiększono nakłady inwestycyjne związane z rozbudową „Jedynki” z 4 mln zł do 4,850 mln zł, żeby móc podpisać umowę z wykonawcą. Potem dojdą jeszcze koszty związane z wyposażeniem rozbudowanej placówki. Niemniej na ten moment taka kwota jest potrzebna. Źródłem sfinansowania tych trzech pozycji, które łącznie stanowią 2,3 mln zł. zaplanowano kredyt, którego spłata nastąpi do 2025 r.

Członek Komisji Maciej Bruski dopytał, czy w tym kredycie są też pieniądze na rozbudowę „Jedynki”.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że na zwiększony udział w roku 2018 – 850 tys. zł.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał o poprzedni kredyt.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że to są różne pozycje, tamten kredyt był w roku 2017, a ten w roku 2018. 6 mln zł zostało zaplanowane na etapie uchwalania budżetu na 2017 r. i przeznaczenie było takie, że 3,53 mln zł pokrywa spłatę kredytów, a 2,47 deficyt.

o) zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - XXIX/291/17

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska wyraziła zdziwienie swoje i całego sołectwa Zapędowo zadaniem projektu adaptacji budynku szkoły na mieszkania. Zapytała czy konsultowano tę sprawę, bo z jej informacji wynika, że nie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza wyjaśnił, że ten obiekt dzierżawiła (do końca tego m-ca) Spółdzielnia Socjalna Czersk, żeby tak uruchomić produkcję, ale po analizie nakładów, które trzeba by tam ponieść stwierdzono, żeby dostosować budynek do swoich potrzeb wielokrotnie przewyższałyby ich możliwości finansowe. Ponieważ spółdzielnia jako podmiot ekonomii społecznej może otrzymać z Urzędu Marszałkowskiego dofinansowanie w kwocie o wiele niższej, tj. ok. 20 tys. zł na jeden etat. W związku z tym spółdzielnia wypowiedziała umowę najmu i budynek został w rękach gminy. W związku z tym, że potrzeby mieszkaniowe w gminie są ogromne, budynek może zostać zaadoptowany na mieszkania. Stąd taka decyzja o utworzeniu tam ok. 5 mieszkań socjalnych.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska dopytała czy nie było konsultacji z sołectwem

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że nie było.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska dopytała, dlaczego i przypomniała, że na zebraniu sołeckim w zeszłym roku, gdzie proszono o takie konsultacje. Nie dyskutuje z argumentem, że z budynkiem coś powinno się dziać, ale mieszkańcy liczyli, że przed podjęciem jakichkolwiek decyzji co do zagospodarowania budynku odbędą się konsultacje. Ma w związku z tym bardzo duży żal, że takie konsultacje się nie odbyły. Na sesji będzie wnioskować o zdjęcie tej pozycji z uchwały budżetowej i doprowadzić do konsultacji. Uważa, że to się mieszkańcom należy., tym bardziej, że kilku mieszkańców informowała, że uczestniczyli w budowie tej szkoły. Poprosiła, by szanować mieszkańców/wyborców. Oceniała, że co innego Pani Burmistrz zadeklarowała w okresie wyborczym – a mianowicie otwartość, konsultacje. Były już planu utworzenia bazy spółdzielni socjalnej, bazy domu pomocy społecznej, teraz mieszkania. Jej zdaniem bardzo brzydko zachowano się nie konsultując decyzji z mieszkańcami/sołectwem czy nawet sołtysem. Pani Burmistrz sama podjęła taką decyzję. Należy to skonsultować. Zapowiedziała stosowne pismo w tej sprawie iawnioskuje o wykreślenie tej pozycji z budżetu i o doprowadzenie do konsultacji.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza zaproponował pani Radnej, żeby nie wykreślać kwoty, zmienić treść zadania. Przeprojektowanie będzie dawało możliwości jakiegoś działania, chociażby na inwestycję ustaloną w drodze konsultacji z mieszkańcami. Zaapelował, żeby nie wykreślać tej kwoty, bo i tak coś z tym budynkiem należy zrobić.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska stwierdziła, że na następnej sesji pod koniec kwietnia i nic nie stanie się, jeśli kwota zostanie przesunięta o 1 m-c. Powtórzyła, że złoży taki wniosek na sesji. Będzie apelowała do wszystkich radnych, żeby wzięli pod uwagę przede wszystkim dobro mieszkańców, przeprowadzenie z nimi konsultacji i poważne podejście do tematu i mieszkańców Zapędowa.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza zapytał, odnośnie słów Radnej apelującej o dobro mieszkańców - jakim zagrożeniem dla mieszkańców Zapędowa jest budowa mieszkań socjalnych?

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapewniła, że przedstawi stanowisko na sesji.

Członek Komisji Piotr Kosobucki odnośnie tego, co mówi radna Zawiszewska, zapytał czy to był pomysł na zaaranżowanie tego budynku w ten sposób. Najpierw miał być DPS, potem spółdzielnia socjalna, teraz mieszkania. Liczył, że poprzednie pomysły były bardziej przemyślane. Czy ktoś złożył zapotrzebowanie na te mieszkania. Jak to, co teraz wymyślono ma się do poprzednich pomysłów, czy zależy na tym, żeby pozbyć się problemu czy sensownie zagospodarować obiekt. Zapytał, czy był to pomysł burmistrzów, czy też doradcy Pani Burmistrz. Ile mieszkań miałoby powstać, kto miałby tam zamieszkać i czy ktoś chciałby tam zamieszkać, skoro to mają być mieszkania w wysokim standardzie i nie ma mieszkać tam patologia?

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza zapytał, co to znaczy wg Radnego : patologia ?

Członek Komisji Piotr Kosobucki stwierdził, że to powinna wyjaśnić Pani Burmistrz.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza nie widzi do tego powodu. To Rady użył takiego określenia.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapowiedział, że zapyta na sesji Panią Burmistrz.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza czy jest potrzeba budowy takich mieszkań, zaproponował, żeby spojrzeć na listy oczekujących na mieszkania. Komisja mieszkaniowa obraduje i cały czas przybywa oczekujących zamiast ubywać. Jest blisko 300 wniosków. Tym samym sądzi, że nie będzie problemu, żeby tam ktoś zamieszkał.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska wtrąciła, że wie, że tam były 2 rodziny, żeby zobaczyć mieszkanie, które tam już jest, ale nie zdecydowały się na zamieszkanie tam.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski dopowiedział, że wczoraj była Pani, która tylko i wyłącznie chciałaby zamieszkać w Zapędowie, która nie jest mieszkanką Zapędowa. Faktem jest, że odmówiła Pani, która jest w zaawansowanej ciąży i stwierdziła, że mając inne małe dzieci i męża pracującego zagranicą, to może być dla niej problemem mieszkanie tak daleko od miasta. Zatem nie ma argumentów za i przeciw, żeby nie budować mieszkań w Zapędowie.

Członek Komisji Piotr Kosobucki ad vocem zapytania Burmistrza Klauzy zaproponował, że w Biurze Rady odsłucha nagranie z posiedzenia komisji budżetu Pani Burmistrz odnośnie stwierdzenia nt. mieszkań/budynku w Zapędowie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że nie przypomina sobie, żeby Pani Burmistrz zajęła w tej kwestii zdanie.

Członek Komisji Piotr Kosobucki ponowił zapytanie, czy to był pomysł, żeby utworzyć tam mieszkania.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że to był „nasz pomysł”.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał o konkretne osoby.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że w drodze ustaleń jego z Panią Burmistrz stwierdzili, że dobrym rozwiązaniem będzie utworzenie tam mieszkań socjalnych.

Członek Komisji Piotr Kosobucki kolejno zapytał, kto wpadł na pomysł utworzenie DPS'u w Zapędowie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza stwierdził, że trudno mu odpowiedzieć teraz na pytanie, ale jeśli radny szuka osoby, która jest pomysłodawcą, może wskazać siebie.

Członek Komisji Piotr Kosobucki następnie zapytał, czym pomysłem było utworzenie tam spółdzielni socjalnej.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dopytał, czy chodzi o idee utworzenia spółdzielni socjalnej, czy jej siedzibę w Zapędowie.

Członek Komisji Piotr Kosobucki odpowiedział, że o siedzibę w Zapędowie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza wyjaśnił, że było to jedno z wariantowych rozwiązań i po konsultacji z prezesem spółdzielni uznano, że jest to możliwe do wykonania.

Członek Komisji Piotr Kosobucki podsumował, że Burmistrz Klauza uczestniczył w trzech różnych pomysłach. Zapytał zatem, czy teraz jest pewien trafności decyzji. Czy może spodziewać się czwartego pomysłu?

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza zapytał o cel prowadzenia w ten sposób dyskusji i stwierdził, że sam się już tego domyśla. Przypomniał, że wniosek, który padł będzie głosowany na sesji i są (burmistrzowie) otwarci na w jakimś stopniu na konsultacje i opinie mieszkańców i tak naprawdę znają opinie mieszkańców jeśli chodzi o ten projekt, tzn. utworzenie tam mieszkań socjalnych, ponieważ na zebraniu sołectkim ten temat był poruszany. Wie, że mieszkańcy obawiali się, że trafią tam osoby, które będą w jakimś stopniu wykluczone społecznie. W związku z tym, że standard tych mieszkań ma być na odpowiednim poziomie, to na pewno będą tam skierowane osoby, które zagrożenia dla mieszkańców

Zapędowa stwarzać nie będą. Spodziewałby się zatem pozytywów, aniżeli negatywów ze strony kilku osób, które będą tam mieszkały.

Członek Komisji Piotr Kosobucki wyraził zrozumienie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska przypomniała, że w piątek przesłano radnym projekt uchwały budżetowej z pewnymi korektami dot. kilku zadań.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska poprosiła, żeby w przyszłości „wytłuścić” zmieniany tekst.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dopowiedziała, że zmiany dot. dwóch zadań: utwardzenie parkingu przy ZS w Czersku na kwotę 40 tys. zł i wykonanie drewnianego pomostu wędkarsko-rekreacyjnego na jez. w Wiecku za kwotę 27.060 tys. zł. Źródło sfinansowania rezerwa inwestycyjna.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o remont SP ZOZ – jaką kwotę dotychczas wydatkowano na remont i ewentualnie ile jeszcze będzie potrzeba, żeby ten remont zakończyć?

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że do tej pory nie było dofinansowania ze strony gminy remontu SP ZOZ. To jest pierwsze. Dodała, że podobno SP ZOZ z własnych środków remontował górną część za kwotę 166 tys. zł.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

p) złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego, ustanowienia pełnomocnika i określenia zakresu umocowania - XXIX/292/17

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapowiedziała, że na pewno będzie głosowała przeciwko tej uchwale. Uważa, że radny powinien sam doprowadzić do ostatecznego rozstrzygnięcia, poza radą miejską.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter wyraził inne zdanie, ponieważ radził się radcy prawnego urzędu i otrzymał opinię na piśmie. Pytając czy mecenas podejmie się złożenia skargi otrzymał odmowną odpowiedź.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał, ile będzie to kosztowało gminę.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że dotychczas było tak, że nie było nakładów gminy, bo klub „WGI” składał się na koszty sądowe. Nie wie jak będzie teraz.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał, czy podatnicy zapłacą za to.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter odpowiedział, że myśli, że będzie tak jak poprzednio, chociaż osobiście ma inne zdanie, ale nie widzi przeciwskażeń, żeby obyło się bez kosztów dla podatników. Wyraził pod wątpliwość zasadność zatrudniania w urzędzie radcy prawnego. Liczył, że mecenas, która wystawiła opinię poprowadzi bezkosztowo sprawę i złoży skargę.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dopowiedział, że jeśli będzie taka potrzeba, to p-ca klubu „WGI” przedstawi stanowisko jeśli chodzi o finansowanie.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zauważył, że jest to trzeci przypadek, prędzej była sprawa radnej Redzimskiej i radnego Adamczyka. Obie były różnie finansowane.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że nie było wówczas obciążenia dla gminy.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podkreślił, że orientował się w sprawie, tylko opinia radcy jest niezgodna z opinią wojewody. On zrobił ze swej strony wszystko, co należało. Nie zaniechał sprawy, dlatego uważa, że rada powinna bronić takiego radnego. Niemniej pozostawia to sumieniom radnych.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

q) stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi - XXIX/293/17

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 5

Członek Komisji Piotr Kosobucki wyraził niezadowolenie z powodu interpretacji Zastępcy Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego, kiedy wstrzymał się od głosu w głosowaniu nad budżetem na 2016 r.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski sprostował, że radny Kosobucki był przeciwko.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zastrzegł, że nie był przeciwko inwestycjom w hali sportowej w Czersku. Zażądał na piśmie informacji, w którym momencie był przeciwko remoncie hali sportowej im R. Bruskiego.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wytłumaczył, że wysunął taki wniosek po komisji, która odbyła się 27.10.2015 r., kiedy Radny kwestionował, czy inwestycja zostanie w ogóle wykonana. Uznał, że Radny był przeciwny remontowi hali będąc przeciwko budżetowi, w którym m. in. został ujęty remont płyty hali sportowej.

Członek Komisji Piotr Kosobucki ocenił to jako nadinterpretację a nawet pomówienie. Tym bardziej mówiąc to w towarzystwie innych osób.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał, czy jednoznacznie został rozwiązany problem wyłączenia oświetlenia ulicznego na Osiedlu Centrum – ul. Kolejowa, Dworcowa.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że nadzieję, że tak. Dodał, że Enea likwiduje tzw. kaskady, żeby podobne sytuacje się nie powtarzały. Kiedy doprowadzi do tego, że tak duże awarie nie będą się powtarzały, trudno powiedzieć. Awary zawsze będą się zdarzały.

Członek Komisji Maciej Bruski poinformował, że naprawa pęknięcia płyty rolkowiska nie została wykonana należycie, a właściwie tylko połowicznie. Ponadto płyta się kurzy. Poza tym zgłosił sprawę na policję w kwestii spożywania alkoholu. Poza tym poprosił o koszt na śmieci w środku rolkowiska. Zapytał, co z budynkiem przy ul. Dworcowej 15 (światlica).

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że prowadzone jest postępowanie w sprawie legalizacji samowoli budowlanej. Czekają na informację od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W przyszłym tygodniu jest umówiony na rozmowę z nim.

Członek Komisji Maciej Bruski nawiązując do wcześniej już podjętego tematu nt. koncepcji Pl. Kalinowskich poruszył problem odwodnienia na ul. Kr. Jadwigi – są pisma z 13 marca i wcześniej radni powiatowi (m. in. M. Jakubowski) zgłaszali problem. 30 sierpnia 2016 r. Powiat wyraził chęć wykonania inwestycji, jeżeli Gmina wykona projekt. Dlaczego zatem, znów skierowano zapytanie w sprawie realizacji zadania?

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wytłumaczył, że nie możemy sami decydować o inwestycjach na drodze powiatowej. Potrzeba jest uchwała rady powiatu o przekazaniu zadania, jeżeli gmina ma przygotować projekt.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska dopowiedziała, że radny Maciej Jakubowski wnioskował o wykonanie odwodnienia ul. Kr. Jadwigi i wicestarosta Marek Szczepański odpowiedział, że w przyszłym roku ma powstać projekt. Jeżeli on powstanie, to wtedy wspólnie z gminą Czersk usiądą do rozmów i będą budować partnerstwo w jaki sposób w kolejnym roku ewentualnie to zadanie całościowo realizować. Zauważyła, że na piśmie powinno powstać porozumienie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska widzi odwrotną kolejność – uchwała rady o udzieleniu pomocy na wykonanie projektu. Niemniej zarząd powiatu powinien wstępnie zadeklarować jakąś kwotę.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zauważyła, że rozmowa z Powiatem na ten temat odbyła się niejedna. Gmina ma przygotować projekt odwodnienia.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski zauważył, że Gmina zadeklarowała współfinansowanie, a nie cały projekt. Brakuje formalności – albo Gmina pomoc Powiatowi, albo zlecenie zadania przez Powiat i pomoc w drugą stronę.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że na podstawie art. 10 ustawy o samorządzie, który mówi, że powiat może zlecić zadanie (podobnie jak odśnieżanie dróg), ale właściwszym wydaje jej się udzielenie pomocy, bo jest to jednak droga powiatowa i majątek będzie powiatowy, jeśli chodzi o kan. deszczową.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, o jakim koszcie mówimy. Co Burmistrzowie sądzą o wizualizacji koncepcji i jej realizacji?

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski przypomniał, że rozmawiają o samym projekcie samego odwodnienia na ul. Kr. Jadwigi, dzięki czemu będzie można odwozić też ul. Dra. Zielińskiego, gdzie

koszt obejmowałby kilkadziesiąt tys. zł. Uznał wizualizację za bardzo ładną. Nadmieniał, że to jest koncepcja jednego z projektantów, a nie projekt budowlany. To był konkurs dla uczniów gimnazjów i szkół podstawowych. Zaznaczył, że nie każdą koncepcję można ze względów finansowych i technicznych przekuć na projekt. Nie chciał by się jednak wypowiadać, czy koncepcja jest rozsądna.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska uzupełniła zapytanie o odpowiedź, którą otrzymała od Burmistrzów nt. pl. Kalinowskich, w której przeczytała m. in., że od 2015 r. jest koncepcja architektoniczna zagospodarowania placu, gdzie zakłada się szereg zmian i zakłada się, żeby w przyszłym roku (2017) zrobić opracowanie projektu budowlanego wraz z kan. deszczową w ul. Kr. Jadwigi.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że na pierwszym spotkaniu ze starostą ustalono, że gmina opracuje odwodnienia przy współdziałaniu powiatu. Następnie należało oczekiwać podjęcia odpowiedniej uchwały, która umożliwi Gminie podjęcie tego zadania. Do dnia dzisiejszego takiej uchwały nie ma. Może starosta zmienił zdanie?

Skarbnik Jolanta Skuczyńska dodała, że ewentualnie Gmina mogłaby zrobić i podjąć uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w postaci projektu – taka forma jest też dopuszczalna.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapowiedziała, że na najbliższej sesji powiatowej radni powiatowi będą musieli doprecyzować tę kwestię.

Członek Komisji Maciej Bruski poddał pod wątpliwość, czy przeniesienie przystanku na ul. Dra. Zielińskiego pomoże w załatwieniu dotychczasowego problemu. Stwierdził, że dalej będzie niebezpiecznie i ulica będzie zakorkowana.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że pas wyłączony z ruchu będzie przeniesiony na drugą stronę, szerokość jezdni się nie zmieni.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zauważył, że zlikwidowane zostaną miejsca parkingowe.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski przyznał, że jest to kosztem ok. 6 miejsc parkingowych. Zwrócił uwagę na to, że niedaleko jest parking na pl. Kalinowskich, a z drugiej strony jest parking przy cmentarzu. Oceniał, że problem może być w dni targowe, tj. wtorki i piątki.

Członek Komisji Maciej Bruski dopytał, czy zieleń z tamtej strony będzie zlikwidowana.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski potwierdził.

Członek Komisji Maciej Bruski ocenił, że ul. Dra Zielińskiego jest wąską ulicą. To miało być rozwiązanie: przystanek na żądanie, a zrobił się z tego dworzec.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski nadmieniał, że przewoźnicy również uznają zasadność takiej lokalizacji przystanku.

Członek Komisji Maciej Bruski uważa, że to nie rozwiązuje problemu.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, kto był pomysłodawcą takiego rozwiązania.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że on sam. Koncepcję uzgadnia się z policją oraz aprobeuje ją starosta.

Członek Komisji Piotr Kosobucki uważa, że jedynym plusem będzie, że autobusy nie będą zatrzymywały się przed przejściem dla pieszych, ale ulica dalej będzie się korkowała. Ta ulica nie zrobi się szersza nawet jeśli zniknie pas zieleni. Zapytał, czy krawężnik będzie obniżony.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że autobus będzie stał na jezdni. Krawężnik będzie dostosowany tak, żeby można bezpiecznie wyjść z autobusu, będzie pas gruntu wyłożony polbrukiem (gdzie obecnie rosną krzaczki). Przewidywana jest wąska wiatka, żeby było zadaszenie. Zmieni się to, że jak będzie stał autobus, to będą dwa pasy ruchu. W tej chwili tak nie jest. Oceniał, że jest to zasadnicza zmiana.

Członek Komisji Piotr Kosobucki wspominał, że ogrodzenie cmentarza w nowej lokalizacji jest w katastrofalnym stanie. Wyrzucił nadzieję, że wiatka będzie oddzielała od muru i nie będzie on zagrażał bezpieczeństwu.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski potwierdził.

Członek Komisji Maciej Bruski wyraził aprobatę dla pomysłu zmiany organizacji ruchu na ul. Dąbrowskiego i Batorego. Nawiązała do odpowiedzi, którą otrzymał na interpelację dot. koperty wymalowanej koło totolotka: „Przyjęto do realizacji w 2017 r.” – zapytał, kiedy to nastąpi?

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że w tym roku się tym zajmujemy.

Członek Komisji Maciej Bruski zapytał o odpowiedź na zapytanie dot. budynku nr 26 przy ul. Kościuszki – nie otrzymał odpowiedzi i dlatego pyta, co w najbliższej przyszłości? W nawiązaniu do tego

zawnioskował o odpowiadanie na wnioski i interpelacje w sposób rzeczowy i bardziej obszerny podobny do uzasadnień do projektów uchwał (*przyjęto przy 5 głosach „za”*).

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski dopytał, czego oczekuje radny.

Członek Komisji Maciej Bruski odpowiedział, że oczekuje konkretnej, rzeczowej odpowiedzi, bo krótkie odpowiedzi uważa za lekceważące.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski zadeklarował, że poprawi to i odpowiedzi będą obszerniejsze, choć uważa, że odpowiedzi, które są udzielane są zgodne z prawdą.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zaapelowała, by odpowiadając na wnioski przytoczyć treść samego wniosku w odpowiedzi.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski zgodził się.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o kilka wniosków, które były już kierowane wcześniej, m. in. zakup kurtyny dla ośrodka kultury.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że już dawno jest kupiona.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o koordynatora sportu – czy już jest?

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że nie powołano. W tej chwili jest zwiększony zakres obowiązków p. Schumacherowi i p. Szynewskiemu, którzy pracują na orliku, żeby w większym zakresie nadzorowali działania sportowe w Czersku.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska wyraził pogląd, że są osoby w gminie, które by się w tym zadaniu spełniły. Niemniej takie rozwiązanie uważa za wypełnione. Poza tym, zapytała o zakup rzutnika plenerowego z ekranem do wykorzystania podczas imprez plenerowych, np. przez szkoły, krwiodawców i in. na stan ośrodka kultury.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie został zakupiony.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dopowiedział, że trzeba by się zastanowić nad wykorzystaniem tego rzutnika.

Członek Komisji Maciej Bruski zauważył, że pani Burmistrz sama kiedyś zaproponowała utworzenie strefy kibica w Czersku. Temat może wrócić przy okazji mistrzostw świata, które będą się odbywały w Rosji.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza zauważył, że na pewno nie można lokalizować strefy kibica na rolkowisku przez bliskie usytuowanie szkoły.

Członek Komisji Maciej Bruski stwierdził, że tam może być strefa dla młodzieży.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza zgodził się z tym. A strefę dla dorosłych trzeba by umiejscowić gdzie indziej.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zapytał, o kino letnie. Chociaż koszt tego stanowić może nawet 40 tys. zł, ale to byłby wydatek na lata.

Członek Komisji Maciej Bruski stwierdził, że kino letnie można umiejscowić na rolkowisku, ale też okazjonalnie w Rytlu i w Łęgu.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o utworzenie deptaku w Ostrowitem – czy było rozeznanie? Czy w tym roku jest szansa na to?

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza poinformował, że rozpoczęto działania w ramach Sandrów Brdy – otrzymamy dofinansowanie na tę inwestycję. W ramach tego przewidziane jest utwardzenie terenu wokół hangaru, gdzie są żaglówki, utworzenie deptaku/promenady, utwardzenie istniejącego parkingu oraz utworzenie 20 stanowisk na przyczepy kempingowe, a ponadto wzbogacenie małej architektury – ławki, stoliki i elementy na placu zabaw. W maju ma być złożony wniosek do LGD, teraz jest etap projektowania, a realizacji ma być w przyszłym roku wiosną, żeby na sezon letni było to wykonane.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska wyraziła zadowolenia z takiego obrotu spraw.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zaproponował wykonanie tzw. fotościanki/ramy widokowej nad jeziorem w Ostrowitem (wzorem miasta Schwerin).

Członek Komisji Maciej Bruski zgłosił potrzebę wymiany przepalanej żarówki na rolkowisku od wejścia od strony szkoły (w ramach gwarancji?).

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zauważyła potrzebę stworzenia napisu: ROLKOWISKO przy wejściu do obiektu.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że nie widzi problemu, żeby taki napis powstał.

Członek Komisji Piotr Kosobucki zaproponował, by zagospodarować białe tło ściany rolkowiska od strony targowiska na promocję miasta, zdjęcia czy in.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że nie możemy ingerować w strukturę budynku, bo stracimy gwarancję wykonawcy, niemniej zastanowimy się jak to zrobić.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o zakup dla grup sportowych banerów promujących gminę. Pani Burmistrz odniosła się do tego pozytywnie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że zamówiono banery i udostępniono je zespołowi Paradise. Nadmienił, że hokeistom też można je udostępnić.

Wnioski wypracowane na posiedzeniu Komisji:

Członek Komisji Piotr Kosobucki:

1. Informacja, jakiego dnia radny Piotr Kosobucki był przeciwko remoncie płyty hali sportowej w Czbersku.

Członek Komisji Maciej Bruski:

2. Dokończenie naprawy płyty rolkowiska, ponieważ pęknięcie na środku nie jest dokładnie zabezpieczone (płyta się kurzy – potrzebna impregnacja).
3. Ustawienie kosza na śmieci w środku rolkowiska.
4. Uzgodnienie z Powiatem Chojnickim budowy odwodnienia w ul. Królowej Jadwigi.
5. Rozważenie czy proponowane zmiany w ruchy na ul. Dr. Zielińskiego rzeczywiście przyniosą pożądany skutek i zarządzą problemowi.
6. Odpowiadanie na wnioski i interpelacje w sposób rzeczowy i bardziej obszerny podobny do uzasadnień do projektów uchwał (*przyjęto przy 5 głosach „za”*).

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska:

7. Odpowiadając na wnioski przytoczyć treść samego wniosku w odpowiedzi.
8. Zakup rzutnika plenerowego z ekranem do wykorzystania podczas imprez plenerowych, np. przez szkoły, krwiodawców i in. Na stan ośrodka kultury.

Członek Komisji Piotr Kosobucki:

9. Ustawienie tzw. fotościanki/ramy widokowej nad jeziorem w Ostrowitem (wzorem miasta Schwerin).

Członek Komisji Maciej Bruski:

10. Wymiana przepalanej żarówki na rolkowisku od wejścia od strony szkoły (w ramach gwarancji?).

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska:

11. Napis: ROLKOWISKO przy wejściu do obiektu.

Członek Komisji Piotr Kosobucki:

12. Zagospodarowanie białego tła ściany rolkowiska od strony targowiska na promocję miasta, zdjęcia czy in.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

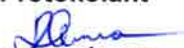
Do pkt. 6

Żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 15 lutego 2017 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Do pkt. 7

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował za dyskusję i zakończył posiedzenie.

Protokolant


Anna Śledź

Przewodniczący Komisji


Piotr Knitter