



BR.0012.3.1.2017

**Protokół Nr 21/17**  
**spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki**  
**odbytego w dniu 15 lutego 2017 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

---

**Posiedzeniu przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji**  
**Piotr Knitter**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:20.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Burmistrz

I Zastępca Burmistrza

II Zastępca Burmistrza

- Jolanta Fierek

- Mateusz Rydzkowski

- Grzegorz Klauza

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
  2. Przyjęcie porządku obrad.
  3. Analiza materiałów na XXVIII sesję Rady Miejskiej.
  4. Wolne wnioski.
  5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
  6. Zakończenie posiedzenia.
- 

**Przebieg posiedzenia**

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Piotr Knitter. Powitał Burmistrza Czerska Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę oraz przybyłych członków Komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział czterech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

**Do pkt. 2**

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Nadmienił, że przed spotkaniem w urzędzie Komisja odbyła wizytację na stadionie dot. budynku socjalnego i jego ewentualnej rozbudowy. Spotkanie odbyło się przy obecności Dyrektora AZK w Czersku. Poproszono o wizualizację, jeżeli taka już będzie, żeby można było sprawę skonsultować z przedstawicielami sportu w Gminie i nie tylko. W planie pracy Komisji co prawda był zapis o sprawdzeniu przygotowania obiektów sportowych na terenie Gminy na okres ferii zimowych, ale skoro ferie już minęły nie było sensu realizowania tego punktu, dlatego też zdecydowano się na wizytację na stadionie miejskim.

### **Do pkt. 3**

#### **I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał o spotkanie Pani Burmistrz z Burmistrzem Czarnej Wody – czego dotyczyło ?

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że wspólnych inwestycji.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** dopowiedział, że konsultowano sprawę budowy ciągu pieszo-rowerowym łączącego gminy Czersk i Czarna Woda. Rozmawiano o zaawansowaniu prac projektowych i ze strony naszej Gminy oraz gm. Czarna Woda o ewentualnym lobbowaniu i szukaniu możliwości, aby GDDKiA sfinansowała te inwestycje. Po stronie gm. Czersk problemowym może okazać się nasyp kolejowy, który pochłonie znaczne środki, żeby go przebić, ale w tej sprawie rozmawiał z Panem Karolem Markowskim, który dość optymistycznie podszedł do sprawy i zapewnił, że jeżeli będą realizowali tę inwestycję, to z nasypem też sobie poradzą.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedziała, że ze strony Pana Burmistrza padła propozycja spotkania, którego tematem miałyby być wspólna polityka aktywizacji zawodowej osób wykluczonych. Pan Burmistrz jest zainteresowany powołaniem spółdzielni socjalnej wspólnie z samorządem czerskim. Burmistrz zapewniła, że widzimy płaszczyzny do współpracy w tym temacie. Ma na myśli spółdzielnię, ponieważ środki dedykowane w tym roku przez ośrodki wsparcia i ekonomii społecznej są niestety dedykowane tylko dla nowopowstałych spółdzielni. Nie ma jednak przeszkód dla tego, żeby nasza spółdzielnia wypączkowała w dwie spółdzielnie - spółdzielnię utworzoną z podmiotów samorządowych i spółdzielnię powstałą z pozostałych podmiotów, które w tej chwili są partnerami Spółdzielni Czersk, a mianowicie Warsztaty Terapii Zajęciowej, Fundacja Be Socjal i organizacja pozarządowa „I like Czersk”. Dodała, że z naszej strony zasygnalizowano chęć rozmów i w czasie najbliższego m-ca planuje spotkać się z Panem Burmistrzem, żeby na temat tej nowej spółdzielni porozmawiać i o możliwości finansowania aktywizacji zawodowej czarnowodzkich mieszkańców i mieszkańców Czerska.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał o spotkanie 10 stycznia br. z dyrektorami placówek oświatowych z terenu Gminy oraz przedstawicielami Związku Nauczycielstwa Polskiego. – czego dotyczyło i jak wygląda planowany podział dwóch placówek – tj. SP1 i ZS w Czersku.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** poinformował, że spotkanie z dyrektorami szkół było poświęcone też sprawom bieżącym, ale głównie zostało ono zwołane na prośbę ZNP, który przygotowuje się do akcji strajkowej. Żeby zachować pewne procedury, które obowiązują przy tego rodzaju przedsięwzięciach, został powołany mediator, który mediował między związkiem a dyrektorami szkół w sprawie przeprowadzenia akcji strajkowej. Do porozumienia nie doszło. Obie strony pozostały na swoich stanowiskach i ZNP przeprowadził w szkołach już referendum strajkowe, z których wynika, że dwie placówki opowiedziały się za organizacją akcji strajkowej w szkołach, tj. SP1 i SP2.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** dopytał, czy dotyczy to reformy.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** potwierdził, że chodzi o przeciwstawienie się planowanej reformie oświatowej obecnego rządu.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** stwierdził, że jest to tzw. musztarda po obiedzie.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zgodził się, że akcja jest trochę spóźniona.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, jakie jest stanowisko jeśli chodzi o naszą Gminę, jaki będzie podział.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zauważył, że w uchwałach, które przedstawiono w dalszej części materiałów są propozycje podziału, wyznaczone obwody szkół na aglomerację miejską i całą gminę, gdzie są podziały na poszczególne placówki. Sam Czersk i sołectwa ościenne zostały podzielone

między dwie placówki, tj. SP1 i SP2. Podział ułożony jest na stronę wschodnią i zachodnią. Część wschodnia jest przypisana do SP1, część zachodnia do SP2. Różnica w liczbie uczniów między placówkami będzie różna w poszczególnych latach i wynika z planów rozbudowy SP1. SP2 będzie dysponowała mniejszą liczbą izb lekcyjnych niż SP1 zatem w SP1 będzie więcej uczniów o ok. 200 - 300 w zależności od rocznika.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** dopytał, jak to będzie przed rozbudową?

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** wyjaśnił, że będzie tak samo, bo zakłada się, że w roku szkolnym 2017/18 w SP1 będzie 868 uczniów, a SP2 – 586. W 2018/19 – 837, w SP2 - 685. w 2019/20 w SP1 – 834, w SP2 – 590. W 2020/21 w SP1 – 824, w SP2 – 572. Tak wynika z ustalonych obwodów, chociaż dochodzi jeszcze kwestia, że rodzice będą mogli w okresie przejściowym wnioskować do dyrektorów szkół o przeniesienie dzieci. Nadmieniał, że na następną sesję będzie przygotowana uchwała, która będzie regulowała te przejścia zgodnie z art. 205 ustawy wprowadzającej nowe przepisy Prawo oświatowe.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

**II. Informacja na temat stanu infrastruktury na terenie Gminy.**

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

**III. Informacja o stanie dróg w gminie Czernik.**

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

**IV. Informacja o wykorzystaniu i udostępnieniu społeczeństwu obiektów sportowych poza zajęciami szkolnymi.**

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

**V. Informacja o funkcjonowaniu gminnych instytucji kultury wraz z przedstawieniem oferty kulturalnej i turystycznej na terenie Gminy na rok 2017.**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że ośrodkom kultury w Gminie przypisano świetlice wiejskie. Najwięcej świetlic chciała objąć swoim zarządem Pani Dyrektor Ośrodka Kultury w Łęgu, żeby nareszcie w świetlicach zaczęło tętnić życie (zajęcia techniczne, teatralne itd.). W budżecie na 2017 r. RM przeznaczyła większe środki, tak żeby można zatrudnić animatorów. Podział wygląda tak, że pod OK w Rytle podlegają 4 świetlice, a wszystkie inne pod OK w Łęgu. Ośrodek w Czerniku tłumacząc się ogromem zajęć nie chciał podjąć się tego zadania. Niemniej Dyrektor Skwarek wyszła z inicjatywą podjęcia się tej pracy. Obecnie OK łąg jeździ z przedstawieniem „Zupa z gwoźdźmi”. Wiąże zatem nadzieję, że w świetlicach wiejskich zacznie się coś dziać.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

**VI. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę.**

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

**VII. Informacja na temat zrealizowania Czernikowskiego Budżetu Obywatelskiego 2016.**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że jest to podsumowanie zrealizowanego już CzBO z 2016 r. Trwają już konsultacje co do CzBO na 2018 r. Niestety frekwencja na spotkaniu zorganizowanym z tego tytułu była bardzo niska, co oczywiście nie jest powodem do zadowolenia. Nadmieniła, że czernikowski budżet

zmienia się. Wprowadzone zostaną nowości, część programu będzie nazywać się „Zielony Czerniecki Budżet Obywatelski”, przez co rozumieć ma się zadzwienia, zakrzewienia i ukwiecenia miasta. Będzie pula środków dla projektów, które nigdy nie znalazłyby aż tylu głosów, żeby móc je realizować i nazywać się będzie „Szczęśliwy numer”. Projekt na 2018 r. zakłada zrównoważony rozdział środków, bo mniejsze osady i wsie ubolewały, że tylko Ryteł i Łąg miały możliwość przefinansowania projektów ze względu na przewyższającą ilość mieszkańców. Stworzono dlatego te tzw. koszyki, żeby umożliwić realizowanie projektów mniejszych miejscowości. Nadmienila, że spotkało się to z protestem większych sołectw i osiedli. Niemniej Gmina ma służyć zasadzie „każdemu zakątkowi”. Do końca lutego trwać będą konsultacje a potem ewentualnie zweryfikuje się niektóre kwestie.

**Członek Komisji Tomasz Pruski** zapytał, dlaczego obniżono kwotę CzBO. Zasugerował, że jeżeli projekt dobrze się sprawdza i działa, to powinniśmy dążyć do jak największej puli środków na to przeznaczanych. Zauważył, że w Trójmieście dobrze to działa, gdzie realizowanych jest wiele inwestycji nie tylko związanych z infrastrukturą, ale także społecznych.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że wysokość budżetu jest uzależniona od dochodów własnych Gminy (bez subwencji i bez dotacji) – 1 %. Wspomniała, że była ostatnio na zjeździe większych samorządów niż nasz, o większym budżecie, gdzie wszyscy z podziwem patrzyli na założenia, że my trzymamy się maksymalnego pułapu środków w budżecie. Wielki zachwyt wzbudził pomysł utworzenia kategorii „Zielonego budżetu” i „Szczęśliwego numerka” (pomysł Przemysława Blocha). Ponadto zachwyt wzbudziła frekwencja osób głosujących w budżecie, gdzie jesteśmy liderami. Np. w Ostrowie Wielkopolskim, gdzie budżet wynosi pół miliarda złotych, to w stosunku do naszej kwoty to jest 1/3.

**Członek Komisji Maciej Bruski** zapytał o koncepcję Placu Kalinowskich – projekt, który był realizowany we wcześniejszym budżecie. Co dalej? Jest koncepcja i co się z nią dzieje dalej.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** wytłumaczył, że był to konkurs dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych, gdzie poproszono o stworzenie koncepcji przebudowy placu. Co miałyby później zasugerować projektantowi, jak miałby wyglądać ów plac. To się odbyło, koncepcję przygotowano i ona jest. Na tym etapie projekt się zakończył.

**Członek Komisji Maciej Bruski** wytłumaczył, że to rozumie, ale nie wie, kto ma dalej przygotować wnioski o realizację koncepcji.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że to jest koniec wniosku. Ewentualnie ktoś musiałby złożyć wniosek o wykonanie projektu na podstawie koncepcji.

**Członek Komisji Maciej Bruski** zapytał, co z innymi zadaniami typu projekty. Np. projekt ścieżki rowerowej do Łęga. Czy można liczyć na to, że urząd będzie dbał o realizację tych projektów ?

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że gdyby były na to środki, to chciałoby się zrealizować wszystkie projekty.

**Członek Komisji Maciej Bruski** zwrócił uwagę na to, by zważać na to, żeby CzBO nie kłócił się ze Strategią Gminy. Np. w kwestii rewitalizacji i wniosków mieszkańców osiedli – żeby to się nie powielalo.

**Burmistrz Jolanta Fierek** stwierdziła, że wszystko jest limitowane środkami, jakimi dysponujemy. Rewitalizacja daje możliwość otrzymania dofinansowania zewnętrznego. Tak jak powiedział Burmistrz Rydzkowski projekt CzBO na koncepcję został zrealizowany z inicjatywy oddolnej mieszkańców. Jeżeli będzie taka propozycja realizacji koncepcji, to RM może postulować o opracowanie tego projektu.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** dopowiedział, że zamysłem CzBO są zadania jednoroczne. Każdy rok uczy czegoś nowego i regulamin CzBO jest wciąż aktualizowany. Obecnie odstępuje się od zadań na przygotowanie projektów, bo realizacja projektu jest w jednym roku raczej niewykonalna. Z projektów, które zostały przygotowane, a nie zostały wykonane, czy też nie ma wizji na ich realizację, to są projekty nakładające obowiązek na realizację przez GDDKiA (odcinek chodnika przy ul. Chojnickiej w Rytle). Trudno interpretować zamiary mieszkańców, dlaczego zależało im na wykonaniu koncepcji. Podejrzewa, że gdyby miała być kontynuacja dot. realizacji koncepcji, to taki projekt zostałby zgłoszony do CzBO. Tak się nie stało, dlatego projekt uważa się za dokończony.

**Członek Komisji Tomasz Pruski** zasugerował, żeby w drodze weryfikacji kwalifikować takie projekty, które można dalej realizować. Stwierdził, że sporo takich bubli leży w „zamrażarce” i nie jest wykorzystane.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** wyraził pogląd, że na pewno to nie są buble. Bardzo często ogłaszane są konkursy, gdzie warunkiem realizacji jest gotowa dokumentacja. Mamy takie projekty, gdzie

nie wiadomo, kiedy zostaną zrealizowane, ale jeśli tylko pojawi się możliwość, to przystąpimy do takiego zadania. Nie zawsze bowiem jest to na zasadzie: zaprojektuj i wybuduj.

**Członek Komisji Tomasz Pruski** zapytał o projekt dworca, który był przygotowany w ramach MOF'u, a teraz przy koncepcji rewitalizacji czy ten projekt będzie włączony do tego.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zapewnił, że niemal w 100 % będzie wykorzystany. Został uaktualniony tylko kosztorys i przesunięta jakaś ścianka na piętrze. Poza tym wykorzystane będzie to, co zostało przygotowane przez poprzedników.

**Członek Komisji Maciej Bruski** podał przykład, gdzie w poprzednim CzBO wygrała ul. Gen. Maczka, a rewitalizacja też przewiduje inwestycje w tym rejonie.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zauważył, że na osiedlach (ul. Gen. Maczka i Gen. Hallera) rewitalizacja obejmuje „małą infrastrukturę”, tj. zagospodarowanie przestrzeni wokół bloków – ławki, tereny zielone, nie ma mowy tam o drogach. Kolejną kwestią jest to, że sprawy związane z zagospodarowaniem budynków pod zarządem spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnot będą wykonywane w ramach partnerstwa. Ogłoszony zostanie konkurs na partnerów do rewitalizacji, zgłoszą się (najprawdopodobniej) spółdzielnia mieszkaniowa w Chojnicach i wspólnoty w poszczególnych blokach i oni będą realizatorami tego przedsięwzięcia. Tak więc nie będzie tak, że wszystko robi Gmina, ale też partnerzy.

**Członek Komisji Maciej Bruski** zapytał o dworzec i wizualizację, którą podano do publicznej wiadomości.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zapewnił, że to zostaje bez zmian. Działania planowane są na rok 2018. Podobnie część związana z nawierzchniami ulic Wojska Polskiego, Transportowców. Sam projekt rewitalizacji jest o tyle charakterystyczny, że prowadzone są 2 równoległe działania. W konkursie składamy 2 projekty, pierwszy projekt na działania społeczne, drugi na działania inwestycyjne. One muszą być powiązane, przenikać się. Działania społeczne muszą być związane z wszystkimi inwestycjami, które robimy. Na przykład budowa placu zabaw przy ulicy Transportowców. W budynku dworca powstaną świetlice dla seniorów i dzieci. Tryb i sposób oceniania tych projektów jest taki, że najpierw oceniany jest projekt społeczny i jeśli uzyska wymaganą liczbę punktów i zostanie zaakceptowany, dopiero wtedy jest rozpatrywany projekt inwestycyjny. Jeżeli ten nie uzyska minimum punktów, to wszystko idzie „do kosza”.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedziała, że różne urzędy marszałkowskie w Polsce różnie do tej kwestii podchodzą. Wszystkie samorządy mają podobne dylematy. Teraz najważniejszy jest aspekt społeczny i idee społeczne.

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zauważył, że UTW mógłby mieć tam świetlicę, bo dotychczas jest z tym problem.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedziała, że aspekt społeczny wiązać się ma bezpośrednio z ubóstwem, biedą, patologią, niskim poziomem edukacji. Owe idee mają być dedykowane tej wykluczonej części społeczeństwa.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** odnośnie koncepcji Pl. Kalinowskich, która powstała - czy ktoś pochylił się nad kosztem ewentualnego projektu wg tej koncepcji ?

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że nie, bo nie było takiego zainteresowania.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** dopytał, czy w tej kadencji nie będzie rewitalizacji Placu Kalinowskich.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że tak by tego nie skwitowała. Podkreśliła, że jest wiele innych problemów do realizacji, m. in. budownictwo mieszkaniowe, pretensje co do przydziałów mieszkań w nowo wybudowanym bloku itp. Na liście jest prawie 300 rodzin oczekujących na przydział mieszkania (średnio x4 os. = 1.200 osób). Nadmieniła, że przygotowywana przez PiS ustawa o funkcjach takiego mieszkania komunalnego częściowo rozwiąże problem, ale zrzuci jeszcze większą odpowiedzialność na samorządy. A mianowicie projekt ten przewiduje, że w mieszkaniu tym będzie mieszkać nie dłużej niż 5 lat. Jest tylko jeden zapis w Narodowym Programie Mieszkaniowym o tym, że rząd planuje pomóc jest w budowie mieszkań socjalnych po to, jeżeli ktoś przez 5 lat nie podejmie wysiłku, żeby zadbać o własny dach nad głową, to można ich umieścić w budynku socjalnym. Tak jak Dom Pomocy Społecznej i jeszcze 10 bloków podobnych do tego, który powstał niedawno. Czekamy na ruchy nowego rządu, że chce wspomóc samorządy w budowie budynków socjalnych (wspólna łazienka, wspólna kuchnia – dużo mniejszy koszt budowy). Podkreśliła, że wystrzega się takich inicjatyw uchwałodawczych jak np. budowa budynku MOPS'u, ale niestety problem jest i powinno się pomyśleć nad nowym lokum dla ośrodka. Dom Dzienny „Senior – WIGOR” również cierpi na brak miejsca. Burmistrz uważa też, że powinno się pomyśleć

nad SP ZOZ'em, domem kultury i wielu innych. Zwróciła uwagę na to, że w wielu miejscach brakuje lamp hybrydowych.

**Członek Komisji Maciej Bruski** zapytał o kwestię finalizacji sprzedaży/kupna gruntu pod parking od Parafii. Zauważył, że planuje się taki wydatek, a nie ma pieniędzy na bieżące remonty parkingów, które już funkcjonują w mieście, np. na Pl. Kalinowskich czy przy Domu Chleba. To są zdaniem Radnego wizytówki miasta, więc martwi go, czy uda się to zrobić w tej kadencji.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zauważyła, że wymieniła już mnóstwo innych potrzeb. Nadmieniła, że w 2014 r. odbyła kilkanaście spotkań z mieszkańcami wsi, gdzie zwracano uwagę na to, że dotychczas inwestowano głównie w mieście, wsie grzęzły po kolana w błocie. Burmistrz dąży zatem do zrównowzonego rozwoju. Zwróciła uwagę na to, że poza aglomeracją miejską mieszka 12 tys. ludzi. To są mieszkańcy, o których nie można zapominać.

**Członek Komisji Maciej Bruski** zaznaczył, że doskonale to rozumie, ale mamy strategię dla Gminy i strategię dla sołectw. Uważa, że nie da się uszczęśliwić wszystkich. Zauważa, że po wprowadzeniu jednomandatowych wyborów miasto straciło jednego radnego na korzyść wiosek. Nie chciałby, żeby przez to zaniedbywane było centrum, z którego korzystają wszyscy przyjeżdżając do miasta.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że co do racjonalności zakupu gruntu nie ma najmniejszej wątpliwości. Myśli, że i radni zdają sobie sprawę z tego, że prędzej czy później ksiądz Proboszcz zwróciłby się do Rady Miejskiej o wsparcie finansowe. Wymiana dachu ma kosztować 4 mln zł. Burmistrz rozmawiała, że niemożliwa jest większa pomoc w dwóch pierwszych latach jej urzędowania. Uznaje za rodzaj wsparcia kupno gruntu, z którego sprzedaży połowa środków zostanie w Parafii. Nadmieniła, że będzie budowana muszla koncertowa w Parku Borowiacki i organizowana Aleja Laureatów Nagrody Nobla w tym parku. Zauważyła problem z parkowaniem w tym rejonie przy okazji Dni Drwała.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** dodał, że wypowiedziano Gminie dzierżawę gruntu w klinie między ul. Browarową a Al. 1000-lecia.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poprosiła, by spojrzeć na kupno gruntu tak jak otrzymanie przez Gminę elementu majątku w zamian za pomoc w remoncie dachu. Jest to korzystna transakcja wiązana dla Gminy.

**Członek Komisji Maciej Bruski** zauważył, że niebawem może wrócić temat braku miejsc na cmentarzu i ewentualnego utworzenia cmentarza komunalnego przy ul. Klaskawskiej.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** przypomniał, że w 2014 r. przegłosowano studium, które określa lokalizację cmentarza. To jeszcze nie jest plan miejscowy ani akt prawa miejscowego.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** dodał, że są protesty co do tej lokalizacji.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedziała, że protesty są nie tylko od osób, które mieszkają w obrębie, ale też osób starszych, które życzyłyby sobie cmentarza w centrum. Wie od ks. Proboszcza, że administrator wzmógł proces likwidacji grobów. Różne jest na to spojrzenie i pretensje mniej lub bardziej uzasadnione. Niemniej ks. Proboszcz podjął starania o zabezpieczenie miejsc na tym cmentarzu. Większym problemem jest ogrodzenie/mur i pytanie ks. Proboszcza, czy Gmina jest w stanie udźwignąć pomoc przy renowacji lub pobudowaniu tego zabytkowego muru.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

#### **VIII. Sprawozdania z działalności Komisji stałych w 2016 r.**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że czuje się upoważniona do przekazania uwagi, którą zgłosił radny Przytarski na posiedzeniu Komisji Zdrowia, że Komisja Oświaty (...) odwiedziła zbyt mało placówek oświatowych w zeszłym roku.

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zauważył, że komisja odwiedziła szkoły w Rytlu, Łęgu, Czersku, Krzyżu, także nie wie kogo pominięto.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

**IX. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk obejmującego obszar działki o nr 820/1 w obrębie geodezyjnym Krzyż - XXVIII/265/17**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że został zgłoszony protest ze strony jednego mieszkańca Gutowca. Na spotkaniu, kiedy były przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami, tego mieszkańca nie było. Miał być pełnomocnik, ale ostatecznie go też nie było. Z treści protestu wynika, że rysuje się prawdopodobieństwo roszczeń odszkodowawczych wobec Gminy za usytuowanie przekaźnika na działce daleko graniczącej z posesją tego Pana. Uważa on bowiem, że jego działka straci na wartości. Burmistrz nadmieniła, że decyzja o umiejscowieniu tej wieży zapadła już 2011 r. Wtedy Rada uchwałała plan i wydano decyzję. Ocenia, że prawdopodobieństwo zapłaty przez Gminę odszkodowania jest bardzo małe. Polega na opinii Burmistrza Rydzkowskiego, który mówi, że telefon komórkowy emituje więcej szkodliwych działań niż taka wieża przekaźnikowa.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- b) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - XXVIII/266/17**

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał jak będzie wyglądało dostosowanie izb klasowych w budynku gimnazjum, ponieważ tam ławki są wyższe.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** poinformował, że rozmawiano o tej kwestii z dyrektorem szkoły, ponieważ przewiduje się utworzenie 3 oddziałów klasy pierwszej i Pani Dyrektor zabezpieczyła w budżecie środki na ten cel. Ponadto w budżecie Gminy jest zadanie, które nazywa się rezerwa oświatowa i jest tam kwota 250 zł, jeżeli byłyby jakieś sytuacje, które wymagałyby tego, to rezerwa zostanie uruchomiona.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** dopytał, czy to będzie się odbywało na zasadzie wymiany koleżeńskiej ławek między dyrektorami szkół.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** potwierdził, że tak to widzi, tak jak to było w 1999 r.

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zapytał o problem w kwestiach łazienek dla mniejszych dzieci.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** potwierdził, że trzeba będzie dostosować jedną łazienkę dla dzieci.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał o problem klatki schodowej i jej dostosowania dla niepełnosprawnych w SP2.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiedział, że nie przewiduje się działań inwestycyjnych polegających na przebudowie klatki schodowej. Dochodzi do tego kwestia przepisów budowlanych, do których trzeba by po takiej przebudowie dostosować cały budynek i byłoby to bardzo kosztowne. Teraz funkcjonuje to wszystko na starych zezwoleniach sanepidu i straży pożarnej.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- c) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Sportowej nr 2 im. Jana Pawła II w Czersku - XXVIII/267/17**

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zaznaczył, że jest to pokłosie zmian w systemie oświaty. W związku z tym, że gimnazjum w ZS im. JP II przekształcamy w szkołę podstawową z oddziałami sportowymi i w związku z tym, że szkoła podstawowa sportowa nie spełnia wymogów stawianych takiej szkole, w tym prowadzenie w każdej klasie co najmniej 2 oddziałów i nie ma na to szans podjęto decyzję o zamiarze likwidacji tej placówki. W to miejsce powstanie szkoła podstawowa z oddziałami sportowymi, dlatego dzieci, które będą chciały kontynuować tę naukę, będą mogły z tego skorzystać.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- d) **określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czersk, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz terminów postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego na rok szkolny 2017/2018 - XXVIII/268/17**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- e) **określenia kryteriów rekrutacji do pierwszej klasy ośmioletniej szkoły podstawowej dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły, dla której organem prowadzącym jest Gmina Czersk, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz terminów postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego na rok szkolny 2017/2018 - XXVIII/269/17**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- f) **planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w roku 2017 - XXVIII/270/17**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- g) **określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe - XXVIII/271/17**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- h) **wprowadzenia opłaty prolongacyjnej - XXVIII/272/17**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- i) **przyjęcia Roczno programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk - XXVIII/273/17**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- j) **zmiany Uchwały Nr XLVII/447/10 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 21 października 2010 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - XXVIII/274/17**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- k) **zmiany Uchwały Nr II/27/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku - XXVIII/275/17**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**I) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – XXVIII/276/17**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**Do pkt. 4 Wolne wnioski.**

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał odnośnie tematu likwidacji szkoły sportowej, czy subwencja była dużo wyższa dla klas o profilu sportowym.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że subwencja była taka sama jak w innych klasach (tj. wskaźnik 0,2), także nie tracimy finansowo na likwidacji. Dodał, że tylko szkoła mistrzostwa sportowego ma wskaźnik wyższy, ale takiej szkoły w Gminie nie mamy.

Więcej pytań nie zgłoszono.

**Do pkt. 5**

Zadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 21 listopada 2016 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie. Następnie Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 15 grudnia 2016 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

**Do pkt. 6**

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter odczytał odpowiedzi na wnioski z posiedzenia, kiedy uczestniczyli w nim przedstawiciele sportu w gminie (*w załączeniu*). Na koniec podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

**Protokolant**

  
**Anna Śledź**

**Przewodniczący Komisji**

  
**Piotr Knitter**

