



BR.0012.3.8.2016

**Protokół Nr 19/16  
spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki  
odbytego w dniu 21 listopada 2016 roku  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czernyszewie**

**Posiedzeniu przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji  
Piotr Knitter**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14:10, a zakończono o godz. 16:50.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Burmistrz  
I Zastępca Burmistrza  
II Zastępca Burmistrza  
Skarbnik  
Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czernyszewie

- Jolanta Fierek  
- Mateusz Rydzkowski  
- Grzegorz Klauza  
- Jolanta Skuczyńska  
- Paweł Garbacki

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Spotkanie z przedstawicielami organizacji sportowych z terenu gminy Czernyszewo.
4. Analiza materiałów na XXV sesję Rady Miejskiej.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma Spółdzielni Socjalnej „PARTNERZY” z dnia 14.09.2016.
6. Wolne wnioski.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
8. Zakończenie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia**

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Piotr Knitter. Powitał Burmistrza Czernyszewo Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską, Dyrektora ZUK Sp. z o. o Pawła Garbackiego oraz przybyłych członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

## Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła w wersji jak wyżej.

## Do pkt. 3

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zaproponował, by każdy z gości zajmując głos starał się wyczerpać problematykę. Chodzi o to, by uniknąć zbędnych dyskusji.

**Zbigniew Bieliński – KS „Olimpia Czersk”** zapytał, czy jest możliwość obniżenia wkładów własnych klubów sportowych z proponowanych w projekcie uchwały na XXV/231/16 10% do 5%. Umotywował to tym, że dla takich małych klubów są to dość pokaźne sumy. A możliwości pozyskania środków są niewielkie, sponsorów jest coraz mniej.

**Jarosław Fidurski – MUKS „Razem”** wyjaśnił, że przy dotacjach do kwoty bodajże 50 tys. zł nie trzeba wykazywać wkładu własnego, wystarczy wolontariat, który stanowi wkład własny niefinansowy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że w projekcie uchwały na sesję 24 listopada jest rzeczywiście zapisany udział własny w wys. 10% wkładu własnego organizacji sportowej. Autorem projektu jest Burmistrz. Niemniej jednak jest to propozycja i można rozważyć, żeby udział własny obniżyć do 5%.

**Jarosław Fidurski – MUKS „Razem”** podpowiedział, że wystarczy wykazać wolontariat i to niweluje problem wkładu finansowego.

**Zbigniew Bieliński – KS „Olimpia Czersk”** zasygnalizował problem, ponieważ wie, jak ciężko o sponsorów.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedziała, że w projekcie uchwały jest zapis, że w zadaniach do kwoty 40 tys. zł jest możliwość wykazania pracy własnej/wolontariatu jako wkładu niefinansowego. Powyżej tej kwoty, potrzebny jest wkład finansowy. Wkład do dofinansowania powyżej 40 tys. zł ma w pewnym sensie dyscyplinować beneficjenta, do tego, by ubiegając się o środki włożyć swój wkład.

**Maciej Jakubowski – LUKS „Pol”** stwierdził, że zapis dot. dofinansowania powyżej 40 tys. zł dotyczy tylko Borowiaka Czersk.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że na przykład.

**Jerzy Jażdżewski – RM-G ZLZS** stwierdził, że pod wnioskiem P. Bielińskiego podpisze się obiema rękami, bo łatwiej o wolontariat w wymiarze 5 % niż 10 %.

**Burmistrz Jolanta Fierek** stwierdziła, że gdyby dopuścić możliwość na każdym pułapie wnoszenia wkładu niefinansowego, to pewnie każdy korzystałby tylko z wolontariatu.

**Jerzy Jażdżewski – RM-G ZLZS** wyraził pogląd, że już teraz tak jest.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że na sesji można przedstawić wniosek sportowców o niewnoszenie w projekt wkładu pieniężnego.

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** dodał, że na spotkaniu Społecznej Rady Sportu przedstawiciele zadeklarowali, że będą sobie wzajemnie pomagać i podpowiadać w kwestiach pozyskiwania środków z programów.

**Burmistrz Jolanta Fierek** podsumowała, że rozumie, że organizacje opowiadają się za niewnoszeniem udziału finansowego przy ubieganiu się o dotację. A wkład niefinansowy w wys. 5 %.

**Zbigniew Bieliński – KS „Olimpia Czersk”** stwierdził, że wolontariat jest też dobrym wyjściem.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapewniła, że podczas sesji zostanie zgłoszony ten głos.

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zapytał, czy są inne pytania i uwagi np. do sposobu realizacji zadań.

**Bogdan Sękowski – MLKS „Borowiak”** poinformował, że po wcześniejszym spotkaniu są wnioski i chciałby je zgłosić. Pierwsza kwestia dotyczy stadionu miejskiego i zaplecza przy stadionie w Czersku, a także boiska w Rytle i Łęgu. Jego zdaniem należy przyjrzeć się bliżej sprawie utrzymania tych boisk, albowiem dyrektorzy ośrodków kultury, którym podlegają boiska niechętnie zajmują się nimi, bo „nie czują” specyfiki tej dziedziny. Sprzątanie, nawożenie

i koszenie jest źle wykonywane. Boiska są najgorszymi w rejonie. Klub Borowiak współpracując z dyrektorem AZK w Czersku naciska na bieżące inwestycje. Ponadto należałoby się pochylić nad remontem budynku przy stadionie miejskim wybudowanym za czasów P. Gogolewskiego. Potrzebny jest projekt rozbudowy i modernizacji tego obiektu, a następnie realizacja zadania. Obiekt powinien być czynny od rana do wieczora, a nie tylko przy okazji jakichś imprez. Powinna znaleźć się w nim świetlica, szatnia, natryski itd. W sprawie stadionu miejskiego poinformował, że nazajutrz będzie uruchomione nawodnienie. Przypomniał, że przez to, że w roku poprzednim nie był wykonany system nawodnienia za cenę 30 tys. zł, którą oferował wykonawca, to roku bieżącym inwestycja kosztowała już 60 tys. zł. Ponadto potrzebne jest nawożenie w przyszłym roku. Klub Borowiak ma ponad 160 zawodników regularnie uczęszczających w zawodach i 40 zawodników dodatkowych uczestniczących w zajęciach. Prowadzą w sezonie ok. 65 zawodów. Czerska Liga Halowa – są plany szerszego wyjścia do społeczeństwa. Wielu wychowanków reprezentuje Czersk – 2 zawodników grających w ekstraklasie piłki ręcznej – A. Łangowski, K. Janikowski. Justyna Belter też gra w I lidze. W ekstraklasie w Arce Gdynia gra M. Szwoch. Ponadto prowadzą sporo konsultacji z Lechią Gdańsk, Arką Gdynia, Lech Poznań, gdzie paru zawodników rokuje bardzo wysoko. Weronika Strumowska też może zająć nawet do reprezentacji Polski. Sport to też jest promocja i gmina, która jest sponsorem tych klubów, powinna kłaść większy nacisk na promocję poprzez gadzety, banery, plakaty i zapisy w umowach podpisywanych w ramach współpracy zastrzegające np. wywieszanie banerów gminy Czersk na zawodach wyjazdowych. Dla działaczy najistotniejsze jest, aby w miarę możliwości finansować kluby. Nie tak jak co roku, więcej o stopień wzrostu tej dotacji. W tym roku dotacja na sport wynosiła 150 tys. zł, w przyszłym roku ma wynosić 170 tys. zł. Gmina Czersk w stosunku do dochodów bez subwencji oświatowej plasuje się na szarym końcu, porównując do gmin sąsiednich. Tylko Brusy są za nami, reszta gmin finansuje dużo wyżej sport.

*Rozdał zestawienie (do wglądu) porównujące Czersk z innymi gminami.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** powitał Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku i poinformował zebranych, że obecność Dyrektora może być okazją do składania wniosków i uwag. Nadmienił, że radni zdają sobie sprawę z problemów dot. stadionu i zaplecza, aczkolwiek wszystko zależne jest od środków finansowych, których brakuje. Wie, że Dyr. AZK planował remont szatni, ale to równałoby się z kompletną przeróbką, a środki jakimi dysponuje, nie wystarczą na realizację zadania.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odniosła się do sprawy budowy systemu nawodnienia boiska miejskiego, a mianowicie, że spóźnienie spowodowało, że kwota inwestycji się podwoiła. To nie jest prawda. Inwestor się wycofał, bo źle ocenił koszt zadania.

**Jarosław Schumacher – Boiska „Orlik”** dodał, że inwestor zbyt pośpiesznie i pobieżnie ocenił koszt zadania i później wycofał się z realizacji.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odnośnie remontu zaplecza przy stadionie – projekt rozbudowy – takiego zadania na 2017 r. nie zaplanowano, ponieważ nie zostało zrealizowanych wiele dochodów, z których miały być poczynione kolejne inwestycje. Do serca jednak bierze sobie to, że jeśli w 2017 r. powstaną tzw. oszczędności przetargowe, jeśli nie będzie konieczności dofinansowania jakiegoś innego ważnego zadania, to postara się wprowadzić środki na wykonanie projektu zabudowy z infrastrukturą socjalną.

**Maciej Janikowski – Dyr. Administracji Zasobów Komunalnych** dopowiedział, że system nawodnienia niemożliwe, żeby był wykonany za kwotę 30 tys. zł. Przy obecnej inwestycji będzie zamontowanych 15 zraszaczy, które powinny zaradzić problemowi. Ponadto wizja lokalna na Kolejjarzu w Chojnicach dała też pewien obraz. Zakład Usług Komunalnych Sp. z o. o. poinformował ponadto, że woda zasilająca stadion nie jest na tyle wydajna i należy skorzystać z hydrantu a nie przyłącza, żeby to działało odpowiednio. Nadmienił, że stadionem nie opiekuje się zbyt długo (2-3 lata) i potrzebny był czas na rozeznanie się w potrzebach, nierzadko polegał też na opinii, np. Olimpij Czersk i na jej prośbę już na początku zamontował piłkochwyty. Płyta boiska jest zaniedbana i potrzebuje fachowych nawozów, w które planuje zainwestować. Co do rozbudowy budynku socjalnego, to potrzebne są warunki, projekt i pozwolenie na budowę, jeśli oprócz natrysków miałyby być wykorzystane też poddasze. Nadmienił, że stara się sprostać wszystkim

potrzebom. Koszt 60 tys. zł systemu nawodnienia wcale nie był przesadnie duży, bo pewna firma z Gdańska wyceniła inwestycję na 80 tys. zł, gdzie nie udzieliła takich zapewnień, jak firma, która zrobiła to za 60 tys. zł.

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zauważył, że poprzednie metody utrzymania boiska nie zdały egzaminu, podlewanie w pełnym słońcu, jeszcze pogarszało sprawę. Być może teraz problem zostanie rozwiązany.

**Bogdan Sękowski – MLKS „Borowiak”** wyraził chęć częstszych spotkań. Ponadto pochwalił metody zarządzania salą sportową przy gimnazjum. Nadmienił, że duża w tym zasługa kierownika, który od lat dobrze to prowadzi. Wyraził zdanie, że gdyby zarządzać lepiej zasobami ludzkimi, to bez żadnych kosztów, można by zyskać ludzi do pracy („Co palacz w ośrodku kultury robi latem?”) Latem, gdy nie ma rozgrywek, szczególny nacisk powinien być położony na pielęgnację murawy. Doszło jeszcze rolowisko, na którym będzie można prowadzić różne zajęcia sportowe, nie tylko rolki i lodowisko. Wspomniał też o współpracy klubów ze szkołami, ustalenia z dyrektorami nie mają przełożenia na praktykę. Spójność współpracy klubów przyszkolnych z klubami pozaszkolnymi typu Olimpia czy Borowiak jest bardzo ważna. Co do klas sportowych to wyraził ocenę, że „one nic nie dają”, to jest tylko rozszerzona ilość godzin w-f i więcej godzin dla nauczycieli. W kwestii promocji poradził, żeby sprawdzić, czy pieniądze wydatkowane na nią, dają korzyści. Być może należałoby się zastanowić, czy nie przerzucić tych środków na sport.

**Mariusz Lewandowski – LUKS „Pol”** wyraził zdanie, że remont budynku zaplecza przy stadionie nie ma sensu. Jego zdaniem należałoby zburzyć budynek i wybudować nowy, na miarę XXI w.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odniosła się do tabeli przedstawionej przez Pana B. Sękowskiego – tak naprawdę nie wiadomo, co obejmują wyniki z wykresów dot. innych miast. W pozycji dot. Czerska jest wymieniona tylko dotacja do organizacji sportowych. Są jeszcze inne rozproszone wydatki, których nie ujęto w zestawieniu, np. utrzymanie boisk jest to kwota 100 tys. zł. Zapytała o źródło danych, które przedstawił p. Sękowski.

**Bogdan Sękowski – MLKS „Borowiak”** odpowiedział, że jest to źródło internetowe.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że na dzisiaj nie są znane treści ogłaszanych konkursów. Być może, że w innych miastach, gdy ogłasza się konkurs na działalność kultury fizycznej m.in. organizacje pożytku publicznego mają również w ramach tej dotacji zajmować się boiskami, stadionami i innymi obiektami. Nie mając tej wiedzy, trudno słycać do poziomu kwot interpretację tych wyników.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odniosła się do wypowiedzi p. M. Lewandowskiego i poinformowała, że jest taka wola, że jeśli tylko uda się wysupłać oszczędności i nie będzie innych priorytetów, to na przestrzeni 2017 r. opracowany zostanie projekt infrastruktury na stadionie.

**Maciej Janikowski – Dyr. Administracji Zasobów Komunalnych** dopowiedział, że utrzymanie boisk w sołectwa jest jeszcze trudniejsze, tam ograniczyć może się tylko do równania, koszenia i konserwowania. Bez nawodnienia trudno utrzymać boiska.

**Mariusz Lewandowski – LUKS „Pol”** stwierdził, że te boiska mają jedną podstawową wadę, a mianowicie „na piasku trwa nie rośnie”. Podał przykład Mokrego.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** stwierdził, że tabela przedstawiona przez p. Sękowskiego nie przedstawia wszystkich wydatków, jakie ponosi Gmina, np. kosztów udostępniania bezpłatnie sal sportowych klubom (ponad 20 tys. zł rocznie), użyczenia autobusów (podobna kwota), 70 tys. w tym roku na upowszechnianie sportu, utrzymanie boisk. Gdyby to wszystko zliczyć to kwotę 150 tys. zł, jaką operuje p. Sękowski, można by powiększyć ok. 3 razy. W kontekście oceny negatywnej klas sportowych zapewnił, że p. Sękowski jest w błędzie.

**Marcin Linda – Stowarzyszenie „Barka”** nadmienił, że osoby, które wymienił p. Sękowski, jako reprezentantów Gminy w dziedzinie sportu na wysokich szczeblach, to są wszyscy byli uczniowie klas sportowych.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że do sportu doliczyłaby jeszcze zasoby, które Gmina poczyniła w stancy wodnej w Ostrowitem, zakup żaglówek i planowane zakupy kolejnych. Zgodziła się, że marnują się zasoby ludzkie, jeśli chodzi o nadzorowanie boisk przez ośrodki kultury. Stan organizacyjny można dopracować. Jest to na pewno pole do popisu dla zarządu Gminy. Wyrzuciła

zrozumienie dla Dyrektora AZK i jego ograniczonych mocy przerobowych, przypomniała, że AZK ma pod opieką zasoby komunalne. Niemniej jednak przyjrzy się sugestii p. Sękowskiego.

**Jarosław Schumacher – Boiska „Orlik”** wyjaśnił, że palacz latem w weekendy pomaga przy organizacji imprez, których jest wiele. W okresach przestoju wykorzystuje urlop. Wspomniał o kilku zawodnikach z Czerska, którzy zrobili dużą karierę. Nadmienił, że jest bardzo dużo grup trenujących piłkę nożną, co kiedyś się nie zdarzało.

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zażartował, że niebawem będziemy sprzedawać zawodników.

**Jacek Kryger- LZS „Brda” Rytel** powiedział, że 1szy raz uczestniczy w spotkaniu. Na temat boiska w Rytle wyraził pogląd, że jest to jedyny obiekt w sołectwie, gdzie dzieci mogą ciekawie spędzać czas. Przypomniał, że wielkim wysiłkiem udało im się uzyskać środki z Czerskiego Budżetu Obywatelskiego. Stwierdził, że nie pamięta, czy w ostatnich latach otrzymywali jakiegokolwiek środki na utrzymanie boiska i rzeczywiście jest ona najgorsza z możliwie jaka mogłaby być. Niemniej jednak dało się pozyskać duże środki, bo w wys. 70 tys. zł na wymianę nawierzchni i 40 tys. zł na wymianę krzesłek i nawodnienie. Obawia się jednak, żeby środki zostały wydankowane odpowiednio. W związku z tym poprosił o pomoc, żeby skrupulatnie przemyśleć sprawę i wydać pieniądze zasadnie, tak, żeby nie zrobić murawy tylko na dwa sezony, a potem dalej mieć problem. Pierwsze kroki zostały już poczynione, więc warto o to zadbać, żeby wykonać inwestycje raz a dobrze. Podał za przykład Cekcyn, gdzie wydano ponad 1 mln zł, przy błędach związanych np. z urządzeniem do nawadniania, nie można było nic zrobić, spadało ciśnienie i suma summarum okazało się, że środki zostały wydane źle. Spodziewa się, że później inwestycja zostanie rozliczona i poprosił, żeby wziąć pod uwagę, że będzie potrzeba większych środków na utrzymanie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że na boisko i budynek w Rytle jest zaplanowane 28 tys. zł.

**Jacek Kryger- LZS „Brda” Rytel** wyjaśnił, że same nawozy kosztują ok. 20 tys. zł. Nie ma poza tym boiskiem innego w sołectwie, jest to strategiczne miejsce jeśli chodzi o imprezy, jest to wizytówka Rytle. Wyraził negatywne uwagi co do remontu obiektu i szatni – sprawa nie została dokończona, dlatego martwi się o realizację wymiany płyty boiska. Nadmienił, że 2 trenerów dla 2 dodatkowych grup utrzymują wyłącznie z dotacji sponsorskich, już prawie pół roku to trwa.

**Maciej Janikowski – Dyr. Administracji Zasobów Komunalnych** podsumował, że od III do X jest potrzeba pracy jednej osoby na stadionie miejskim, a tak naprawdę dwóch osób. Ponadto potrzebne są dobre narzędzia, np. kosiarka .

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** wyraził pogląd, że w tym roku i tak dużo zrobiono w dziedzinie sportu a punktem kulminacyjnym będzie zadanie rolowiska. Ma nadzieję, że obiekty będą dobrze służyły. W sprawie nowych inwestycji będzie się starał, żeby wszystko szło w dobrym kierunku.

**Wojciech Linda – Hala Sportowa** wyraził sąd, że ostatnie inwestycje poczynione w Gminie były nietrafione. Ma na myśli Orlik i sposób, w jaki została wykonana bieżnia. Jedno boisko nie jest w ogóle wykorzystane. Z dotacji, jaką otrzymała Gmina, zostało wykonane to jak najtaniej, bez żadnych konsultacji z osobami, które miały tam pracować. Błędem było niewybudowanie szatni. Powinno było powstać boisko do piłki ręcznej. Bieżnia była wykonana bez konsultacji z nauczycielami, co skutkowało tym, że nawet linie nie były wymalowane i nie było na to środków. Ponadto nie został pociągnięty pod bieżnią wąż do podlewania, co stanowi realne niebezpieczeństwo dla użytkowników bieżni. Ponadto przydałby się prąd w rogach boiska, żeby można było podłączyć komputer, nagłośnienie itd., a także kabel przesyłowy. Zaapelował do władz Gminy, żeby konsultować takie inwestycje z osobami, które mają pracować na obiektach.

**Maciej Janikowski – Dyr. Administracji Zasobów Komunalnych** zapewnił, że kabel jest już na bieżni.

**Wojciech Linda – Hala Sportowa** dopowiedział, że na rzutni do pchnięcia kulą zbędne są krawężniki. Wystarczy zakupić taśmę i rozwijać ją na zawody. Krawężniki stwarzają zagrożenie.

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zauważył, że wiele kwestii można by załatwić poza oficjalnymi spotkaniami w bezpośredniej rozmowie z dyrektorem AZK – p. Maciejem Janikowskim.

**Wojciech Linda – Hala Sportowa** stwierdził, że wcześniej wielu spraw nie udało się załatwić, dlatego mówi o tym teraz. Ponadto zapytał, czy jest jakiś plan dot. infrastruktury przy gimnazjum w Czersku.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** poinformował, że zgłosili swój akces do projektu, który nie jest jeszcze ogłoszony. Dotyczy on zamiany betonu na sztuczną trawę, m. in. na boisku przy gimnazjum.

**Jarosław Schumacher – Boiska „Orlik”** zauważył, że przy budowie orlika nie miał wpływu na to, żeby stworzyć tam boisko do piłki ręcznej.

**Wojciech Linda – Hala Sportowa** wyraził sąd, że boisko do siatkówki jest niebezpieczne.

**Bogdan Sękowski – MLKS „Borowiak”** poprosił radnych z komisji sportu, żeby zrobić komisję „wyjazdową” do obiektów sportowych w Gminie („jak widzisz, to lepiej oceniasz”). Ponadto warto byłoby pojechać do innych gmin, wzorcowych takich jak np. Stężyca, żeby mieć wzór na przyszłość. Poza tym poradził przeprowadzanie konsultacji ze sportowcami przy planowaniu inwestycji w dziedzinie sportu.

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zauważył, że komisji miała w tym roku bardzo dużo wyjazdów. Oczywiście na tym nie zamierzają zaprzestać.

**Maciej Jakubowski – LUKS „Pol”** zauważył, że w przyszłym roku przypada 50lecie Sekcji Piłki Ręcznej Borowiaka i tym samym można by zaakcentować ową rocznicę.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** poinformował, że w ostatni weekend maja 2017 r. będą obchody 25lecia miasta partnerskich Boizenburg – Czersk i można by połączyć obie rocznice.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował za dyskusję i spotkanie z przedstawicielami sportu w Gminie.

#### Do pkt. 4

##### I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

**Członek Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała, ilu nauczycieli otrzymało stopień nauczyciela mianowanego.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że 5, a w piątek odbędzie się egzamin dla kolejnej nauczycielki.

**Członek Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o spotkanie z prezes Morenki odnośnie środków na spółdzielnię socjalną. Jakie są możliwości dla spółdzielni, w jakich obszarach mogłaby otrzymać środki ?

**Burmistrz Jolanta Fierek** podziękowała (zaocznie) prezes p. Wera – Malatyńskiej za zainteresowanie spółdzielnią i wskazanie kierunków, w których spółdzielnia mogłaby aplikować o środki, którymi będzie dysponowała Morenka. Między innymi wskazała na możliwość pozyskania środków na adaptację pomieszczeń w budynku po szkole w Zapędowie, zagospodarowanie terenu w Kręgach Kamiennych w Odrach i na tzw. miękkie projekty. Ponadto aktywizacja osób bezrobotnych, w tym zakładanie własnych przedsiębiorstw.

**Członek Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytał o spotkanie z pracownikami i dyrekcją SP ZOZ w Czersku – jaka jest obecnie sytuacja w ośrodku?

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że została zaproszona na spotkanie, ponieważ załozde/personelowi średniemu medycznemu (pielęgniarki i obsługa) w 2010 czy 2011 r., kiedy ówczesny dyrektor – Anatol Griniewicz został zobligowany do wprowadzenia programu naprawczego, zostały obniżone pensje o ok. 500 zł. Teraz wnioskowano o powrót do poprzednich pensji w zamian za zrezygnowanie w zakładzie z premiowania. Regulamin premiowania obowiązuje w SP ZOZ od kilku lat. Obecnie dyrektor negocjuje ze związkami zawodowymi nowy regulamin. Upiera się Pan Dyrektor, a sama Burmistrz go w tym popiera, żeby takie narzędzie - motywujące pracowników do wykraczania nawet poza zakres swoich obowiązków przypisanych przy umowie o pracę – miał w swoich zasobach. Spotkanie dotyczyło głównie elementu ekonomicznego. Ponadto Panie uskarżały się, że Dyrektor wydaje swoistego rodzaju rozkazy

i uwagi. Burmistrz przyznała, że Pan Czechowski ma autorytarny ton wypowiedzi i zwracała już jemu uwagę, by starał się prosić a nie egzekwować. Być może melodyka głosu sprawia wrażenie, że narzuca coś komuś. Nie było żadnego zwolnienia wśród pracowników. Zdarzyło się jedynie nieodnowienie umowy z jedną z pań sprzątaczek. Pan dyrektor nie był zadowolony z jej wykonywania pracy. Oceniała, że być może podniesienie poprzeczki co do jakości wykonywania pracy jest trudne dla personelu. Próbowała być w tym sporze mediatorem. Oczywiście stoi za tym, by ośrodek zdrowia działał dobrze, świadczył dobre usługi, nie przynosił strat a personel był miły dla pacjentów, tak by można ich pozyskać jak najwięcej. Dodała, że w ostatnim czasie budynek wewnątrz bardzo się zmienił, toalety są już kompletnie wyremontowane, gabinety i reszta pomieszczeń również się zmienia. Nadmieniała, że przez 20 lat nie było tam żadnych kontroli, a w ostatnim czasie jest już czwarta kontrola m. in. sanepidu. Niektóre z nich „na donos”, kiedy to 2 tygodnie wcześniej te same panie z sanepidu nie miały zastrzeżeń, a teraz wystosowały zalecenia. Tym samym obawiają się sparaliżowania pracy ośrodka poprzez wzmożone kontrole.

**Członek Komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała o spotkanie 11 października z Radą Rodziców szkoły w Rytlu dot. planów przebudowy szkoły – czy padły jakieś konkrety ?

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** poinformował, że były omawiane sprawy związane z rozbudową szkoły, możliwością finansowania rady rodziców z dochodów uzyskanych przez szkołę (to zostało już wykluczone, ponieważ prawo nie pozwala na takie rozwiązanie). Trzecim tematem była planowana reforma oświaty.

**Burmistrz Jolanta Fierek** nadmieniła, że dyrektorzy szkół obawiają się zwolnień nauczycieli w wyniku reformy. Planuje się spotkanie dyrektorów w celu konsultacji, w którym miałyby też uczestniczyć dyrektor liceum. Nie mniej zrobią wszystko, by owych zwolnień uniknąć.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

## **II. Informacja na temat stanu gospodarki w gminie Czersk.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

## **III. Informacja o wykonaniu budżetu za III kwartał 2016 r.**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiadomiła, że na najbliższej sesji będzie wniesiony projekt uchwały dotyczący wydatków niewygasających w roku budżetowym 2016. Sprawa dotyczy głównie niecałych 250 tys. zł na adaptację pomieszczeń filii szkoły w Rytlu z przeznaczenie na punkt przedszkolny w Gutowcu. Ponadto w projekcie będzie ujętych jeszcze 8 zadań na kwotę łącznie ze szkołą w Gutowcu ok. 467 tys. zł. Będą to zadania m. in. przebudowy przepustu w Strudze, projekt budowy drogi do Bukowej Góry, projekt przebudowy ul. Partyzantów/Derdowskiego w Czersku, projekty na budowę świetlic w Łęgu – Kolonii i w Mosnej, a także nowe zadanie: 30 tys. zł na rewitalizację części miasta Czersk, budowa stref rekreacyjnych w Rytlu. Termin wszystkich projektów przypada na 30 listopada tego roku. Z różnych powodów nie uda się ich zrealizować terminowo, niektóre będą do końca marca zrealizowane.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

## **IV. Informacja Burmistrza na temat stanu pozyskiwanych środków zewnętrznych.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

## **V. Informacja Burmistrza na temat realizacji niektórych zadań inwestycyjnych zgłoszonych podczas zebrań sołeckich i osiedlowych.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

## **VI. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zmiany Uchwały nr II/27/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku ze zm. - XXV/226/16**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- b) zmiany statutu Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku - XXV/227/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że jest to pokłosie uchwały z poprzedniej sesji dot. Zespołu Obsługi Finansowej w Czersku – Centrum Usług Wspólnych, a mianowicie AZK przechodzi również do Centrum i stąd ta uchwała.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- c) przyjęcia programu polityki zdrowotnej pod nazwą „Rehabilitacja lecznicza (Fizjoterapia i Kinezyterapia) mieszkańców miasta i gminy Czersk na rok 2017 - XXV/228/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** nadmieniła, że jest to kontynuacja programu z 2014 r., który miał być zaopiniowany przez tę Agencję. Program dedykowany jest do wszystkich instytucji gminnych z obszaru zdrowia, nie tylko dla SP ZOZ w Czersku. W projekcie budżetu jest zaplanowana kwota 150 tys. zł na rehabilitację. Nadmieniła, że prywatny podmiot BrusMed świadczący usługi rehabilitacji w naszej Gminie jest również potrzebny, bo potrzeb w tym zakresie jest bardzo dużo. Nie widzi nic złego w tym, żeby w budynku SP ZOZ działały oba podmioty z tej dziedziny. Nikt nie wie, czy NFZ będzie miał możliwość w I półroczu 2017 r. ogłaszać konkursy do kontraktów. Jeżeli takie będą, nasz SP ZOZ będzie przygotowany pod względem sprzętu do takiego konkursu.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- d) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Słońce źródłem pozyskiwania energii” planowanego do realizacji w ramach Poddziałania 10.3.1 Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014–2020, którego wnioskodawcą będzie Gmina Czersk - XXV/229/16**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- e) zmiany Uchwały nr XXII/132/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 - XXV/230/16,**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- f) programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 - XXV/231/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** wspomniała, że przedstawiciele sportu wnioskowali o zmniejszenie % wkładu własnego z 10 % na 5 %. Należało by się nad tym zastanowić, czy nie wnieść o autopoprawkę.

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zapytał o zdanie członków komisji.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** wyraził sąd, że jest to wniosek jak najbardziej zasadny.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie wnioski sportowców o obniżenie do 5 % wkładu własnego, który w wyniku głosowania członkowie przyjęli jednogłośnie „za”.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**g) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Polnej i Leśnej w Czersku - XXV/232/16**

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy ktoś z mieszkańców zgłosił taką potrzebę.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że któryś z właścicieli nieruchomości.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy złożono wniosek do GDDKiA o umiejscowienie znaków/drogowskazów/informacji dot. pogotowia.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że tak i informacyjny znak będzie, ale ostrzegawczy już nie.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy znak informacyjny już jest.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że nie i zarządca drogi nie określił, kiedy dokładnie będzie, ale myśli, że do końca roku już będzie.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych zlokalizowanych na nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 194/43 położonej w Czersku przy ul. Kolejowej - XXV/233/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że Gmina przejmując obiekt dworca PKP zobowiązała się, że będzie ten obiekt służył komunikacji PKP. W momencie przejęcia obiektu, funkcjonowały w nim 3 podmioty działające na rzecz PKP – utrzymanie nieruchomości, utrzymanie łączności i sprzedaż biletów. Gmina jest zobowiązana na przedłużanie tych umów, a żeby zrobić to na okres dłuższy niż 3 lata, to musi mieć zgodę Rady.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy w związku z tym najmujący będzie płacił dzierżawę Gminie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapewniła, że tak, ale są to bardzo niewielkie kwoty.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, jakie to są kwoty, czy jest to dzierżawa miesięczna, roczna.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że AZK pobiera opłaty.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że na sesję przygotowują informację, jakie to są stawki.

**Członek Komisji Maciej Bruski** zapytał, z czego wynika czas 15 lat dzierżawy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że wynika to z umowy o przejęciu obiektu.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, kto ustala stawki, czy Rada ma jakiś wpływ na wysokość stawek.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** powiedział, że taka była forma umowy przy przejęciu. Wówczas był czas na negocjacje stawek.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**i) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Czersk dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie gminy Czersk oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - XXV/234/16**

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** zapytał, czy owe podmioty muszą złożyć wniosek.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że ta uchwała tylko dlatego staje na sesje, bo w ustawie o systemie oświaty zmieniła się definicja tzw. dotacji podmiotowej i to wymusza obowiązek uchwalenia owego dokumentu.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- j) zmiany Uchwały nr XXXII/309/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli” - XXV/235/16**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- k) obniżenia ceny skupu 1 dt. żyta dla celów wymiaru podatku rolnego - XXV/236/16**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- l) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - XXV/237/16**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- m) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych - XXV/238/16**

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał Panią Skarbnik, co się zmienia.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że rocznik produkcji samochodów nie był dawno aktualizowany i był dość archaiczną datą 1990 r. Teraz zmieniono kategorię na auta produkowane do 2000 r. i po 2000 r. Ponadto stawki zmieniły się o 2 %, a w 9 przypadkach należało obniżyć stawki.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- n) określenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych - XXV/239/16**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- o) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat do grup taryfowych - XXV/240/16**

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** poinformował, że projektowana jest podwyżka cen ścieków dla odbiorców odprowadzających je do oczyszczalni w Czersku i symboliczna podwyżka cen wody. Dla odbiorców odprowadzających je do oczyszczalni w Rytle jest znaczna obniżka – 74 gr/m<sup>3</sup>. W kwestii odbiorców zlewni w Czersku projekt przewiduje podwyżkę 1,65 zł brutto/m<sup>3</sup>. Wynika to głównie ze zmian przepisów, na podstawie których sporządza się wniosek taryfowy, a mianowicie *Rozporządzenia ministra infrastruktury i budownictwa z dnia 11 sierpnia 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie określania taryf i wzorów wniosków o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie (...)*, które weszło w życie z dniem 6 września i obliguje do naliczenia amortyzacji od wszelkich dofinansowań i dotacji. W przypadku ZUKu obejmuje to amortyzację od kwoty 6.300.000 zł pozyskanej z Fundacji Ekofundusz zaciągniętej na modernizację oczyszczalni ścieków w Czersku, która została zakończona w 2008 r. wliczenie tej amortyzacji w kwocie 450 tys. zł przekłada się bezpośrednio na podwyżkę 1,26 zł brutto /m<sup>3</sup>. Pozostała kwota w wys. 39 gr/m<sup>3</sup> wynika z potrzeb remontowych spółki, tj. w infrastrukturze kanalizacyjnej, m.in. 6 pompowni, których stan zagraża bezpieczeństwu pracowników, którzy je obsługują. Kolejnym zadaniem remontowym jest uszczelnienie końcówki rurociągu kanalizacyjnego mniej więcej na odcinku Parku Borowiackiego. Wzrost 2 gr brutto/m<sup>3</sup> wody wynika z konieczności wymiany złóż filtracyjnych

(temat niejednokrotnie poruszany na zebraniach wiejskich). Stanowi to koszt ok. 100 tys. zł. Gdyby nie to, to prawdopodobnie nastąpiłaby obniżka cen wody. Na cenę przekłada się też przejście do amortyzacji I etapu modernizacji ujęcia stacji uzdatniania wody w Czersku - amortyzacja od kwoty ok. 1 mln zł.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapowiedział, że pytań prawdopodobnie będzie mnóstwo na sesji. Wyliczył, że podwyżka będzie wynosiła ok. 26 %.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** zauważył, że operowanie procentami jest niewymierne, wolałby mówić o złotychkach. Podwyżka wynosić ma 1,65 zł/m<sup>3</sup>, z czego 1,29 zł wynika z obligatoryjnej zmiany przepisów. Sporządzając wniosek ma obowiązek uwzględnić ten przepis, a gdyby tego nie zrobił, wniosek zawierałby istotne błędy merytoryczne.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** stwierdził, że Chojnice nie będą miały tego problemu, nie będą miały podwyżki.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** zauważył, że miasto Chojnice ma połowę mniej uzbrojenia, połowę mniej kosztów i połowę więcej odbiorców. Te wskaźniki zupełnie inaczej się kształtują. W mieście Chojnice również przewidziana jest podwyżka w kwocie ok. 1,21 zł brutto/m<sup>3</sup> ścieków, tyle że burmistrz planuje dopłatę, którą będzie pobierał od spółki w formie podatku od nieruchomości, który będzie zwracał do przedsiębiorstwa wodociągowego. U nas jest taka sytuacja, że Gmina nie obciąża spółki podatkiem od nieruchomości, więc wynikowo jest ta sama sytuacja, ale bez obrotu środkami finansowymi, a to jest już kwota ok. 100 tys. zł/rok. Ponadto złożony wniosek taryfowy nie obejmuje skutków uchwalenia nowej ustawy Prawo wodne. Co prawda premier Szydło szumnie zapowiedziała, że wycofano się z tego projektu, aczkolwiek forma uchwałodawcza zmieniła się w końcowej fazie i to nie będzie projekt rządowy, a projekt grupy posłów. Niemniej jednak, jeżeli wejdzie on w życie, to nastąpi podwyżka o ok. 160 tys. zł na pokrycie opłat środowiskowych na naszą Gminę. Dodał, że wniosek został zweryfikowany przez komisję powołaną przez Panią Burmistrz i uznany za pozytywnie sporządzony. Jest z tego protokół. De facto wniosek jest poprawny merytorycznie i nie zawiera istotnych błędów merytorycznych, prócz jakichś literówek. Zgodnie z ustawą Radni powinni zgłaszać za taryfami, jeżeli wniosek nie zawiera błędów merytorycznych lub podjąć uchwałę o niezatwierdzeniu taryf z uzasadnieniem, na jakiej podstawie podjęto uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf. Jeżeli Radni nie podejmą uchwały wchodzi ona w życie od 1 stycznia 2017 r. Jeżeli podejmą uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf, wtedy ścieżka będzie taka, że będzie musiał zaskarżyć ją do wojewody i czekać na rozstrzygnięcia nadzorcze. Do czasu rozstrzygnięcia nadzorczego funkcjonować będą w oparciu o aktualne stawki, co równa się, że w Rytle ścieki będą droższe, chyba że zabezpieczonoby środki na dopłaty, co jest w gestii Gminy. Jest to również czas na zaplanowanie ewentualnych dopłat.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** dodała, że gdyby wojewoda znalazł uchybienia, to Prezes miałby czas na sporządzenie ponownego wniosku.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** potwierdził. Podsumował, że podwyżka ze strony ZUKu wynosi 39 gr, reszta to obligatoryjna zmiana przepisów i wynikająca z niej podwyżka w kwocie 1 26 zł. Nienaliczenie tej amortyzacji mogłoby spowodować cofnięcie dotacji. Odnośnie wcześniejszego zapytania radnego K. Przytarskiego w sprawie wzrostu wynagrodzeń wyjaśnił, że zaplanowano je na poprzednim poziomie ze wzrostem o wskaźnik inflacji i gratyfikacje.

**Członek Komisji Maciej Bruski** zapytał, ile wynosiłyby dopłaty ze strony Gminy, gdyby takie zaplanować celem uniknięcia podwyżki dla mieszkańców.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** wyjaśnił, że stanowiłaby to koszt 475 tys. zł brutto/rok do samych ścieków.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że amortyzacja kończy się w 2018 r.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** potwierdził i dodał, że to będą dość istotne kwoty, bo najwięcej środków trwałych stanowią urządzenia amortyzowane stawką 10 %.

**Członek Komisji Maciej Bruski** uważa, że Radni głosują tylko w zakresie dopłat do taryf, które wynegocjował Burmistrz z Prezesem.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** wyraziła zdanie, że nie jest tak, ponieważ uchwała mówi o przyjęciu taryf i zatwierdzeniu dopłat do wody w Zapędowie. Pan Prezes informuje o ewentualności, kiedy w porządku obrad pojawił by się także projekt o odmowie przyjęcia taryf i ta uchwała stanowiłaby

podstawę do odwołania się do wojewody. Gdyby nie uchwalić uchwały o zatwierdzeniu taryf, to na następnej sesji można by zaplanować dopłaty dla Zapędowa. W przypadku odwołania się spółki do wojewody, ma on określony czas na rozpatrzenie skargi.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** dodał, że orzeczenia sądów nie mają w tej materii wykładni prawa powszechnie stosowanego i każda sprawa jest rozpatrywana indywidualnie. Sam dysponuje orzeczeniem, gdzie sąd staje za jego stanowiskiem.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy jeżeli Gmina chciałaby odciążyć mieszkańca, to czy musiałaby zainwestować 475 tys. zł brutto.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** potwierdził i uszczegółowił, że chodzi o cenę ścieków. Do wody trzeba by zaplanować 11,5 tys. zł brutto i do Zapędowa 15 tys. zł brutto.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** podsumowała, że dałoby to ½ mln zł.

**Członek Komisji Maciej Bruski** zapytał o to, gdy mieszkaniec buduje dom i w jego obrębie jest nitka kanalizacyjna, to czy ma możliwość gdyby chciał mieć przydomową oczyszczalnię, taką wybudować.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** wyjaśnił, że najpierw występuje o warunki zabudowy i wtedy otrzymuje dokumenty. Żeby je otrzymać musi mieć zaświadczenie z ZUK, czy jest możliwość podłączenia do sieci kanalizacyjnej. Jeżeli taka sieć istnieje, to otrzyma taką informację. Do czasu zakończenia budowy musi być podłączony do sieci, ale potem może wypowiedzieć umowę z 3miesięcznym okresem wypowiedzenia, jeżeli udowodni, że ma możliwość innego odprowadzania ścieków.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, ile kosztuje doprowadzanie wody i oczyszczenie ścieków ZUK w skali roku.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** wyjaśnił, że informuje o tym tab. D3 we wniosku taryfowym - o 25 %. Wykonanie historyczne niezbędnych przychodów 2.752.460 zł netto, w roku stosowania taryfy - 3.456.311 zł netto za ścieki w Czersku. To są niezbędne przychody, które później, na etapie opracowania taryfy są pomniejszane zgodnie z przyjętą strukturą taryfy i koszty proporcjonalnie do udziału gm. Czarna Woda i m. Krąg z gm. Śliwice wyciąga się. Cena dla gm. Czersk jest skalkulowana w oparciu o przychody pomniejszone o koszty, które pokryją odbiorcy hurtowego odbioru ścieków. Woda (bez Zapędowa) - 1.340.218 zł netto, w roku stosowania taryfy - 15.37.843 zł, zatem wzrost wyniósł 14,7 % (tab. D1). Woda - Zapędowo (tab. D2) - 29.040 zł, w roku stosowania taryfy - 28.973 zł.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy ZUK zleca prace spółdzielni socjalnej.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** przyznał, że tak. Wyjaśnił, że wykonanie spółdzielni było dużo tańsze niż oferowały inne firmy (w postępowaniu o zapytanie o cenę).

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy spółdzielnia wystawiała faktury.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** odpowiedział, że tak.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy można zobaczyć, ile ZUK zapłacił za daną usługę i czy wykonawca uzyskał daną kwotę.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** stwierdził, że powinien poradzić się prawnika, czy może takie informacje upowszechnić i dopiero po tym odpowie.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy ZUK może owe informacje utajnić.

**Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o w Czersku** zapewnił, że nie ma takich zamiarów, jeżeli prawnik wyrazi takie stanowisko, że można to udostępnić, zrobi to bez problemu.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

#### p) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok - XXV/241/16

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że dochody zwiększają się o 145 tys. zł. Są to dochody głównie dot. oświaty, o 72 tys. zł zwiększają się z tytułu dotacji otrzymanej na Senior WIGOR - 36 tys. zł i na dodatek specjalny dla pracowników M-GOPS - 24 tys. zł. Istotne zmiany to zmniejszenia o kwotę rzędu 117 tys. zł na budowę mostu w Al. 1000lecia (remont a nie inwestycja). 117 tys. przechodzi na przywrócenie 50 tys. zł na zadaszenie rolnikowiska (350 tys. zł

wartość zadania). Zwiększane są wydatki w oświetleniu ulicznym o 50 tys. zł, dotacje na działalność sportową o 20 tys. zł. Nowe zadanie – opracowanie studium wykonalności na montaż ogniw fotowoltanicznych w budynkach mieszkalnych w Gminie. 4 tys. zł zwiększenie na naukę języka kaszubskiego. Reasumując inwestycje zwiększają się o kwotę ok. 52 tys. zł.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**VII. Zajęcie stanowiska w przedmiocie wystąpienia Wojewody Pomorskiego do Rady Miejskiej w Czersku z dnia 28 października 2016 r.**

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt stanowiska przyjęła do wiadomości.

**Do pkt. 5**

**Przewodniczący Komisji Piotr Knitter** przypomniał, że komisja otrzymała materiały i mogła się z nimi zapoznać. Zasugerował, że wątpliwa jest prawdziwość stwierdzenia o tym, że spółdzielnia zatrudniała ok. 100 osób. Sam w to nie wierzy.

Więcej uwag ani żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie.

**Do pkt. 6**

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał o koszty i obecność doradcy Burmistrza, czy może otrzymać listę obecności doradcy.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** poinformował, że nie jest to informacja publiczna, a zatem nie podlega upublicznieniu. Pan Rytlewski złożył też takie zapytanie i otrzymał odmowę. Odwołał się do sądu, dlatego zarówno on jak i władze Gminy czekają na rozstrzygnięcie. Jeżeli będzie ono takie, że należy udostępnić listę, to to zrobią. Przypomniał ponadto, że informacje nt. wysokości wynagrodzenia radny otrzymał.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** zapytał, z czego wynika niechęć pokazania owej listy. Chciałby dowiedzieć się, jak wygląda praca doradcy.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zapewnił, że można dowiedzieć się jak wygląda praca doradcy, ale w ich opinii zakres jaki interesuje radnego, nie jest informacją publiczną.

**Członek Komisji Piotr Kosobucki** poprosił o doprecyzowanie, kto zadecydował, że nie jest to informacja publiczna.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiadomił, że Burmistrz i Zastępcy po zaciągnięcia opinii adwokata Tomasza Peplńskiego.

Więcej wniosków nie zgłoszono.


**Do pkt. 7**

Zadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

**Do pkt. 8**

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant

  
Anna Śledź

Przewodniczący Komisji

  
Piotr Knitter