



BR.0012.3.3.2016

**Protokół Nr 14/16**  
**spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki**  
**odbytego w dniu 25 kwietnia 2016 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czerny**

**Posiedzeniu przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji**  
**Piotr Knitter**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:10, a zakończono o godz. 15:15.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Burmistrz

I Zastępca Burmistrza

II Zastępca Burmistrza

Skarbnik

- Jolanta Fierek  
- Mateusz Rydzkowski  
- Grzegorz Klauza  
- Jolanta Skuczyńska

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XIX sesję Rady Miejskiej.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ponadto przed posiedzeniem komisji (godz. 12:00) odbyło się zapoznanie z działalnością Centrum Informacji Turystycznej w Czerny – oferta kulturalna na 2016 rok.

**Przebieg posiedzenia**

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Piotr Knitter. Powitał Burmistrz Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską oraz przybyłych członków komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

**Do pkt. 2**

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła w wersji jak wyżej.

## Do pkt. 3

### I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** zapytał jak wygląda sprawa z przejęciem budynku KTS od PKP. **Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że rozmowy trwają i po stronie gminy jest wola przejęcia tego budynku w dzierżawę. Poinformowała, że widzą możliwość funkcjonowania gospodarczego m.in. Spółdzielni Socjalnej Czersk, ale po stronie PKP leży określenie warunków, na jakich gmina miałaby ten budynek KTSu przejąć. Powiedziała, że decyzje zapadają w Warszawie, a gmina rozmawia z oddziałem w Gdańsku (przekaznik decyzji do Warszawy). Myśli, że wszystko jest na dobrej drodze.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy przejęcie wiązałoby się z kupnem tego budynku czy dzierżawą.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że gmina mogłaby wykupić w późniejszym czasie, ale na razie musiałoby się to odbyć na zasadzie dzierżawy. Jeśli gmina mogłaby ten budynek nabyć, czy przejąc to oczywiście w ramach zobowiązań jakie ma jeszcze PKP wobec gminy (niezapłacone należności).

**Członek komisji Maciej Bruski** zapytał, czy spotkanie burmistrz w dn. 17 marca dot. PKS z panią Milachowską i p. Bieńkowskim dotyczyło dworca.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że PKSowi w Chojnicach, gdyby uznać tę trasę mówiąc w skrócie publiczną umożliwiłoby to pobieranie dotacji do przejazdów ulgowych. Powiedziała, że PKS argumentuje to wieloma okolicznościami m.in. tym, że sporo pracowników, kierowców jest mieszkańcami Czerska. PKS Chojnice chciałby utrzymać zatrudnienie kierowców. Powiedziała, że uznanie trasy za publiczną i umożliwienie pobierania od wojewody dotacji dla PKS-u z tego powodu, że na tej trasie jeżdżą m.in. kierowcy będący mieszkańcami gm. Czersk - wiąże się z utrzymaniem dla nich stanowisk pracy, byłoby zasadne.

**Członek komisji Maciej Bruski** zapytał kto był inicjatorem tego spotkania.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że PKS Chojnice. Dodała, że ma tu spolaryzowane poglądy z wiceburmistrzem Rydzkowskim na ten temat, ponieważ mamy też przewoźników prywatnych.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** powiedział, że jeszcze dwóch przewoźników świadczy usługi na tej samej trasie. Uważa, że PKS wykorzystałby swoją pozycję, ponieważ jest większym przewoźnikiem, w celu żeby tą dotację przejąć i sprawić, że już wtedy prywatnie ROBUS czy Bemaxbus nie mógłby z nimi konkurować na tej trasie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że przedstawiciele PKS Chojnice podkreślali - obecny był Prezes PKS w Chojnicach i pani dyrektor ekonomiczna, że inne samorządy np. gmina Chojnice uznała te trasy, po których jeździ PKS i gmina Brusy także. Powiedziała, że gmina Brusy być może dlatego też, że siedzibę PKS przeniósł do Brus.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

### II. Informacja o funkcjonowaniu gminnych instytucji kultury wraz z ofertą kulturalną i turystyczną na rok 2016 wraz z opisem działań promocyjnych oraz informacją AZK nt. bazy turystyczno-rekreacyjnej i stanu przygotowań do sezonu turystycznego.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** powiedział, że komisja zapoznała się z informacją przed posiedzeniem komisji, ponieważ odbyli spotkanie w Centrum Informacji Turystycznej.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że pani Magdalena Apostołowicz posiada zaplecze finansowe w kwocie 144 tys zł na inwestycje związane z promocją miasta. Zapytał, czy w tych inwestycjach wiceburmistrz Mateusz Rydzkowski się partycypuje, pomaga, czy zastanawiają się wspólnie nad tą formą promocji, „czy to stanęło na jej barkach”. Powiedział, że chodzi o obchody urodzin miasta – Magdalena Apostołowicz z wydziału promocji posiada budżet. Zapytał, co się z tym budżetem zrobi - chodzi o takie inwestycje jak zakup flag, ale też wspólnie zastanawiali się nad tablicami archiwalnymi, które miałyby gdzieś stanąć przy budynkach. Zapytał czy pani Apostołowicz sama we własnym zakresie organizuje tą promocję czy pan wiceburmistrz Rydzkowski pomaga.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o promocję to zajmuje się tym wiceburmistrz Grzegorz Klauza.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że czyli to nie będą jakieś inwestycje trwałe, stałe.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że zakupów, które wchodziłyby w skład trwałe pewnie nie będzie.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że tam są tablice archiwalne, które miałyby stać. Zapytał jeżeli miałyby być to środek trwały, to ile musiałby kosztować.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że 3500 zł.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** sądzi, że mogą być droższe.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że są niższe ceny – ok. 1 tys zł.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że jeżeli ok. 1 tys zł, to warto byłoby kupić więcej tablic archiwalnych.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że rozmawiali w CIT nt. przeróżnych form promocji, gdzie pani Magdalena Apostołowicz podawała swoje pomysły, plany. Uważa, że są rewelacyjne, gdzie promocja powinna jak najbardziej dotrzeć i dotrze. Powrócił do tematu tablic archiwalnych – nie mogą być zbyt małe, jeżeli miałyby mieć rozmiar 80 cm x 100 cm to wiedzą, że koszt byłby gdzieś w granicach tysiąca zł. Zastanawiał się, czy one będą wystarczająco duże.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że co do wymiarów, to jeszcze nie podjęli decyzji, ale jej zdaniem powinny być wielkie.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że komisja nie wie jaki byłby to koszt, ale stwierdzili, że tablice archiwalne powinny być przynajmniej wielkości 2 x 1,2 m żeby z daleka były widoczne, ponieważ słyszeli o rozmiarach 80 x 100 cm to byłyby zbyt małe i z daleka gdzieś by uciekały, nie byłyby widoczne.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiedział, że było rozeznanie jeżeli chodzi o wielkość tablic archiwalnych i wie, że oferty zostały nadesłane i to o czym mówił, bo pamięta 80 cm x 120 cm, to miałyby kosztować 800 zł + VAT – taka była wycena, ale to nie zamyka drogi, jeżeli uznają, że powinny być większe czy wykonane inną techniką niż zakładano – sprawa otwarta do rozpatrzenia.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że rozmawiali również o miejscach, które mogłyby być objęte tablicami i padały przeróżne propozycje, miejsca które już nie istnieją. Zaproponował stary browar, żeby gdzieś w widocznym miejscu – może ul. Starego Urzędu albo ul. Browarowa taka tablica stanęła. Powiedział, że ubolewa, że nie pozostało nic po tym starym browarze, do ówczesnych władz miasta też miał o to żal. W czasie wojny, stara synagoga – zaproponowała Magdalena Apostołowicz te miejsca, które gdzieś tam zostały unicestwione, żeby w jakiś sposób zostały odtworzone w pamięci mieszkańców bądź dla osób starszych, które ewentualnie pamiętają, czy ten kościół ewangelicki, ale ta tablica też musiałaby być w pewien sposób na tyle godna, na tyle duża, żeby i napis i data w jakim czasie to stało przykuwało wzrok i żeby była jak najbardziej czytelna. – to byłaby jego prośba, żeby to uwzględnić.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja informację przejęła do wiadomości.

### **III. Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przejęła do wiadomości.

### **IV. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) udzielenia dotacji Spółdzielni Socjalnej Czersk – XIX/178/16

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał na co ta dotacja miałaby być docelowo przeznaczona.

**Burmistrz Jolanta Fierek** przypomniała, że w budżecie na 2016 rok taką dotację Rada Miejska uchwaliła z przeznaczeniem na rozwój ekonomii społecznej. Powiedziała, że w samej uchwale w paragrafie 1 są trzy kierunki działań, które ta dotacja ma wesprzeć, a mianowicie: a) prowadzenie biura inkubacji ekonomii społecznej, b) wynagrodzenia trenerów pracy wspierających osoby bezrobotne w odbudowaniu i podtrzymaniu zdolności do samodzielnego świadczenia pracy oraz c) promocję. Powiedziała, że na komisjach, które się już odbyły padało sporo pytań, na sesji będzie też obecny prezes spółdzielni Adam Domiński, która jest już zarejestrowana, szczegółowo radzie opowie, przedstawi na co ma być ta dotacja przeznaczona. Odwołała się do uchwały Rady Miejskiej przyznającej dla SP ZOZ, gdzie też w uchwale Rada Miejska przeznacza 250 tys zł na uruchomienie poradni kardiologicznej i rehabilitacyjnej, bez

konkretnego wskazania kwot rozdysponowanych na tę działalność, natomiast konkretne uwarunkowania wykorzystania dotacji będzie regulowała zarówno dla SP ZOZ jak i dla spółdzielni socjalnej, umowa zawarta między Burmistrzem Czerska a Spółdzielnią Socjalną Czersk czy SP ZOZem. Powiedziała, że jeśli chodzi o pierwszy kierunek działalności, czyli prowadzenie biura inkubacji ekonomii społecznej. Poinformowała, że w strategii gm. Czersk jak i wszystkich JST w Polsce, wpisana jest ekonomia społeczna. Śmie twierdzić, że w 90 % samorządów jest to tylko zapis hasłowy, bez odzwierciedlenia działań faktycznych w kierunku rozwoju tej ekonomii. Powiedziała, że spółdzielnia (statut został dołączony do materiałów) ma w katalogu swoich działań ogromną liczbę branż, działów gospodarki i usług, którymi może się zająć m.in. też prowadzenie biura inkubacji. Na terenie Gminy póki co działają dwie spółdzielnie: Spółdzielnia Socjalna „PARTNERZY” – która jest w nieciekawej sytuacji, chociaż poprowadzenie i ukierunkowanie działań restrukturyzacyjnych dla tej Spółdzielni rodzi szanse, że ta Spółdzielnia będzie mogła w przyszłości z powodzeniem pracować. Powiedziała, że cały świat, a w zasadzie Europa Zachodnia, idzie w rozwój ekonomii społecznej. Nadmieniła, że nawet w jednej z dyrektyw UE jest coś takiego jak koszty zaniechania rozwoju tej ekonomii, ponoszone dzisiaj przez JST. Oznacza to, bo wiadomo, że ustawa o spółdzielniach socjalnych działa od 2006 r., czyli już 10 lat i bardzo łatwo skalkulować, że nie podejmowanie działań przez JST zmierzających do tej aktywizacji, w tej formie spółdzielni socjalnej mieszkańców danej gminy to są tzw. koszty zaniechania, bo niechby każda ze spółdzielni, które będą się tworzyć na terenie gm. Czersk m.in. Spółdzielnia Socjalna Czersk zatrudniały zaledwie 5 pracowników, to oznacza, że koszt jaki gmina ponosi z powodu niezatrudnienia tych osób, a wypłacania im zasiłków tj. koszt 60 tys zł rocznie i przez 10 lat od czasu funkcjonowania tego rozwiązania w postaci ustawy o spółdzielniach socjalnych, UE dokładnie nazywa to kosztem zaniechania aktywizacji w ramach ekonomii społecznej. Poinformowała, że Spółdzielnia Socjalna Czersk w swoim działaniu ma pomoc prawną, finansową, księgową, organizacyjną także dla nowych spółdzielni socjalnych. Powiedziała, że można bardzo łatwo stwierdzić, zaglądając do monitora gospodarczego, jak funkcjonuje Spółdzielnia „Inwalidów” – to też jest podmiot ekonomii społecznej, ponieważ zatrudnia osoby w jakiś sposób wykluczone z tego ogólnie dostępnego rynku pracy ze względu na to, że zatrudnione tam są osoby niepełnosprawne z różnymi dysfunkcjami. Spółdzielnia Socjalna Czersk podjęła w zeszłym tygodniu rozmowy z prezesem Spółdzielni „Inwalidów” panem Radomskim i poszukała obszary, gdzie mogłaby zaktywizować produkcję w Spółdzielni „Inwalidów” w branży odzież i obuwi ochronne. Powiedziała, że tj. ta inkubacja, czyli pomoc dla spółdzielni zawiązujących się na tym terenie, dla tzw. „start-upów”, bo tutaj także może się spółdzielnia zająć, czyli osób, które chciałyby podjąć działalność gospodarczą, bo przecież idea tzw. „jednego okienka”, którego autorem było PO, nie działa. Powiedziała, że nie jest tak jeszcze dzisiaj w Polsce, że można osobę, która ma pomysł, „załatwić przy jednym okienku” i tym zająć się ma czerska spółdzielnia. Powiedziała, że dokładnie co to, czyli prowadzenie biura, którego siedziba znajduje się przy ul. Dworcowej 15 – potrzebny jest tam sprzęt w postaci jednego czy dwóch komputerów, będzie światło, będą koszty energii elektrycznej, ogrzewania i koszty pracowników, oczywiście wywodzących się z osób bezrobotnych, których desygnuje MGOPS ale też PUP, bo Pan Adam Domiński jest w stałym kontakcie z dyrektorem Adamowiczem. Powiedziała, że na ten pkt a) mają pójść środki z tej dotacji 69 tys zł. Odniosła się do pkt. b) wynagrodzenia trenerów pracy. Powiedziała, że na pewno tacy trenerzy, czyli osoby, które nauczą ludzi pozostających w tym statusie bezrobotnego od wielu lat, potrzebują takiego wsparcia i dokładnie potwierdziło się to, że takich dwóch na początku trenerów, musi być zatrudnionych – potwierdziło się to podczas ostatniego spotkania dyrektor MGOPS z sołtysami, kiedy to dyrektor zaproponowała przewodniczącym osiedli i sołtysom delegowanie do prac w terenie osób, które pobierają zasiłek z MGOPS. Oznajmiła, że „tu jak jeden mąż” wszyscy przedstawiciele jednostek pomocniczych mówili, że będą mieli jak gdyby z tego dodatkowy ciężar i kłopoty, a mianowicie przypilnowanie osób oddelegowanych do prac w terenie, przypilnowanie czy nauczanie i tutaj nie miało to zabrzmieć jak jakaś karykatura, ale „nauczyć trzymania grabi czy łopaty” – o tym mówili sołtysi: pan Mieczysław Janikowski z Kurczego i pan Zbigniew Wojtala z Odrów, że mieli już swego czasu takich oddelegowanych ludzi, którzy nie umieli pracować. Poinformowała, że panowie sami zdiagnozowali, że nie jest to niechęć do pracy, ale brak nawyków, brak wzorców. Jeżeli ktoś pochodzi z rodziny, która jest zagnieżdżona od wielu pokoleń w MGOPS, powoduje, że nie potrafią pracować. Powiedziała, że ci trenerzy mają być jednocześnie psychologami, którzy motywują człowieka do pracy, także w rozmowie, bo organizując spotkania czy treningi, przedrą się do świadomości tych ludzi i przekażą im ważną ideę, że trzeba w życiu pracować,

żeby z kolei dzieci tych, którzy dziś nie pracują, miały już jakieś wzorce. Powiedziała, że tj. promocja prowadzenia przez JST w zakresie ekonomii społecznej, czyli jakie gm. Czernik podjęła działania, że ten zapis w strategii rozwoju, nie jest tylko „martwym zapisem”, a jest w rzeczywistości konkretnym działaniem i poparty konkretnymi efektami. Spółdzielnia Socjalna Czernik jako podmiot gospodarczy, będzie zobowiązana do prowadzenia akt osobowych, rozliczania się z US, ZUS, więc ta administracja nie większa niż dwuosobowa będzie potrzebna i tych ludzi trzeba opłacić. Rozliczenie tej dotacji musi być poparte rachunkami, fakturami, opisanymi pod względem celowości danego wydatku, merytoryczności.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że jest zaniepokojony. Odniósł się do wypowiedzi Pani burmistrz dotyczącej osób, które miałyby być „przyuczone” do prac fizycznych, które nie potrafią rzekomo trzymać grabi czy łopaty. Powiedział, że pani burmistrz nie zaprzeczy, że są takie osoby w Czerniku, które nie potrafią trzymać grabi i łopaty.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że przekazała spostrzeżenia sołtysów, którzy mieli doświadczenie z takimi osobami oddelegowanymi w teren, w granicach sołectwa.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że to są te osoby, które potrzebują wsparcia MGOPS, a chciałby zapytać o osoby bezrobotne, o tzw. osoby, które pozostają bez pracy, ale niekoniecznie podlegają pod działanie MGOPS. Powiedział, że nie chodzi mu o osoby, które są w jakiś sposób obciążone niepełnosprawnością, czy chorobą psychiczną, ale chodzi o osoby bezrobotne. Zapytał, czy gmina ma jakiś pomysł jak do takiego grona ludzi dotrzeć i jak im dać pracę.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że także poprzez działania spółdzielni socjalnej. „Czy my tutaj nie błędzimy myśląc, że beneficjentami MGOPS są tylko osoby upośledzone.” Powiedziała, że tam są też ludzie pełnosprawni, zdolni do pracy, nieposiadający własnego dochodu i ustawa stwarza im możliwości korzystania z zasiłków. Powiedziała, że w pierwszej kolejności, ponieważ utrzymanie beneficjentów MGOPS jest to koszt gminy, środki jakie wydatkuje MGOPS bez względu na to, czy są finansowane bezpośrednio z budżetu gminy, czy są środkami uzyskiwanymi od wojewody, wciąż są to środki publiczne. Powiedziała, że gmina ma obowiązek podejść do środków publicznych w jednakowy sposób, bez względu na to, czy tj. finansowane z budżetu gminy czy z państwa. Powiedziała, że chce wręcz zaprzeczyć, że w obszarze zainteresowań spółdzielni socjalnej nie mają być tylko osoby będące beneficjentami MGOPS, chociaż w pierwszej kolejności wszystkie osoby bezrobotne. Powiedziała, że w 2010 r., kiedy gmina podchodziła do programu unijnego „aktywizacja zawodowa osób wykluczonych”, na który to program dostano 3 mln zł środków unijnych - był też koszt gminy i to było 15%, czyli wtedy setki tysięcy zł zadeklarowała Rada Miejska na wkład własny do programu zatrudnienia osób, aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, te setki tys zł zadeklarowano i rzeczywiście gmina wydatkowała. Spółdzielnia Socjalna Czernik wnosi tutaj o 69 tys zł na rozpoczęcie. Poinformowała, że na pozostały czas funkcjonowania tej spółdzielni, a nie ma żadnych wątpliwości że będzie to działanie skuteczne, będzie zarobkowała sama, podejmując działania w różnych branżach.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że spółdzielnia wnioskowała o 69 tys zł. Zapytał jak to będzie się stopniowało w tej kwocie m.in. wynagrodzenia, opłacenie biura itd.

**Burmistrz Jolanta Fierek** podkreśliła, że pełniący aktualnie obowiązki prezesa pan Adam Domiński nie pobiera wynagrodzenia z tego tytułu i będzie prezesem, dopóki nie objawi się lokalny lider, czyli ktoś, kto będzie chciał zająć się prowadzeniem, interesami tej spółdzielni, czyli p. Domiński nie będzie pobierał wynagrodzenia, ale na osoby bezrobotne zatrudnione w spółdzielni, dwóch trenerów, dwóch pracowników biura i pierwsze wyposażenie. Powiedziała, że dotacja ma być wydatkowana do końca roku.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

**b) przekształcenia Szkoły Podstawowej w Rytle wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Rytle – XIX/179/16**

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała, kiedy ewentualnie miałyby ruszyć oddział Przedszkola Samorządowego w Rytle, czyli przedszkole i oddział zerowy w Gutowcu.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że od września tego roku.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że przez cały czas jeszcze gmina kalkuluje ciężar wydatków, jaki na niej spocznie, ponieważ argumenty jakie przedstawiała społeczność Gutowca, w tym sołtys Zbigniew

Krzoska, podając gminie liczbę chętnych niekoniecznie pokrywa się, a w zasadzie nie pokrywa się z tym, co ewentualnie deklarowali rodzice w samym Rytle. Powiedziała, że softys podał bardziej optymistycznie dane, jeśli chodzi o liczbę dzieci, niż z informacji uzyskanej od dyrektora ZS w Rytle.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** otrzymał pismo od zastępcy burmistrza Grzegorza Klauzy o następującej treści:

W związku z projektem utworzenia oddziału przedszkolnego w budynku szkolnym w Gutowcu zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie przez komisję opinii w tej sprawie.

Oddział przedszkolny liczyłby 16 dzieci w przedziale wiekowym 3 – 6 lat. Z deklaracji rodziców wynika, że 11 dzieci przebywałoby w przedszkolu przez 9 godzin, a pięcioro przez 5 godzin (grupa zerowa).

W związku z tym, że w grupie są dzieci 6-letnie konieczne będzie zorganizowanie dla nich odrębnych zajęć edukacyjnych.

Również niezbędne będzie zapewnienie wyżywienia dzieciom przebywającym w przedszkolu powyżej 5 godzin. To zagadnienie planujemy rozwiązać poprzez usługę cateringową lub dowóz porcji z przedszkola w Rytle.

W przedszkolu zatrudnienie znajdzie jedna nauczycielka dyplomowana, jedna nauczycielka kontraktowa, jedna woźna oddziałowa oraz sprzątaczk-palacz w wymiarze ¼ etatu lub umowy zlecenia.

Koszty przedsięwzięcia:

1. Koszt wynagrodzeń miesięcznie:

n-I dyplomowany – 4 405 zł

n-I kontraktowy – 3 535 zł

pracownik obsługi – 2 590 zł

¼ etatu sprzątaczk – 647,50

**Razem: 11 177,50**

2. Eksploatacja – **5000 zł**

łącznie koszty za 12 miesięcy wyniosą **139130 zł**. Dla porównania podam, że w roku 2015 koszty te wyniosły 152000 zł.

Przewidziana jest opłata rodziców w przedziale 220 – 250 zł związana z pokryciem kosztów wyżywienia.

Konieczne będzie także dostosowanie węzła sanitarnego do potrzeb takiej grupy dzieci oraz doposażenie w sprzęt i pomoce dydaktyczne oraz zabawki.

Bardzo proszę o wyrażenie swojej opinii w formie pisemnej.

Z wyrazami szacunku

Grzegorz Klauza

Zastępca Burmistrza Czerska

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała, czy to będzie w formie uchwały, czy tylko komisja ma zająć stanowisko.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że utworzenie oddziału przedszkolnego będzie wiązało się tylko z tym, że będzie trzeba zmienić statut przedszkola, który będzie pozwalał na utworzenie takiego „zamięscowego” oddziału i to jest w gestii dyrektora ZS w Rytle i Rada Miejska nie musi podejmować stosownej uchwały.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że jeśli byłoby to w tej formie, to spełniłoby oczekiwania rodziców, byłoby z korzyścią dla dzieci i znaleziono tutaj oszczędności, jeśli chodzi o całoroczne utrzymanie. Myśli, że każde ze stron byłoby zadowolone.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiedział, że są dodatkowe środki, które jednak trzeba byłoby wydać, bo trzeba zdać sobie sprawę z tego, że zakłada się, że będzie to 16 dzieci, a dotychczas było 8 dzieci przy wyższym koszcie, także i tak nakład na jednego ucznia jest wysoki, a dotacja z budżetu państwa na jedno dziecko przedszkolne rocznie wynosi 1370 zł, a gmina dokłada ok. 8 tys zł na jedno dziecko. Powiedział, że jeżeli ten projekt przejdzie, to gmina będzie sporo dokładała. Dodał, że z tego co wie, to pan Zbigniew Krzoska podawał, że ma być 16 dzieci.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała ile dzieci podawała pani dyrektor ZS w Rytle.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że pani dyrektor weryfikowała, bo 4 dzieci ma złożone podwójnie podania do przedszkola. Powiedział, że też nie wiadomo, czy ta grupa dzieci sześciolletnich 5osobowa, będzie składała się z tylu osób, czy rodzice zdecydują się jednak dowozić te dzieci do Rytle. Poinformował, że takiej jednoznacznej deklaracji nie usłyszał.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała, czy nie można z tymi rodzicami porozmawiać, przedstawiając im właśnie to, co zostało zawarte w piśmie do komisji, aby ci rodzice się zdecydowali, żeby na dzisiaj wiedzieć, jaki będzie los. Myśli, że komisja zajmie pozytywne stanowisko, jest za tym, żeby taki oddział zamiejscowy w Gutowcu powstał, wiedząc jakie są koszty itd., a za chwilę się okaże, że będzie mniejsza deklaracja i będziemy znowu zdziwieni co się stało, co się zadziało. Myśli, żeby do czasu sesji przeprowadzić rozmowy z rodzicami.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że pani dyrektor zapewniała, że jest 16 podań do oddziału przedszkolnego w Gutowcu, ale jednocześnie kilku rodziców złożyło podanie też do przedszkola w Rytle i można jedynie domniemywać, że jeżeli będzie otwarty oddział przedszkolny w Gutowcu, to skierują dzieci do Gutowca, ale pewności nie ma, trzeba po prostu skontaktować się z tymi rodzicami.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że te deklaracje nie są dla rodziców wiążące.

**Członek komisji Tomasz Pruski** powiedział, że sporo dzieci z Czerska nie dostało się do przedszkola, więc można by część dzieci skierować do Gutowca.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że mogłaby być taka akcja informacyjna pomiędzy przedszkolami.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że była prowadzona akcja informacyjna - panie dyrektorki przedszkoli w Czersku proponowały takie rozwiązanie rodzicom, którzy pracują w Chojnicach, żeby zostawiali swoje pociechy w Gutowcu. Powiedział, że nie było żadnej deklaracji, że coś takiego przyjmują do wiadomości, dostosowania, bo chcą mieć dzieci/ dziecko w Czersku, albo w Chojnicach (też dzieci z gm. Czersk uczęszczają tam do przedszkoli) a nie w Gutowcu.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy ktoś z urzędu by mógł porozmawiać z tymi rodzicami, aby podali konkretną deklarację.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, żeby przedstawić tym rodzicom „jasną” sytuację.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że można poprosić panią dyrektor, żeby konkretną deklarację „wzięła” od tych osób.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że trzeba też „jasno” tym rodzicom powiedzieć, że jeżeli zadeklarowali i że jeżeli zrezygnują z Gutowca to np. oddział w Gutowcu nie powstanie, bo gmina będzie analizowała koszty. Powiedziała, że na dzisiaj decyzja jest pozytywna, bo władze wychodzą z inicjatywą tego oddziału zerowego, przedszkolnego, jeżeli będzie 16 dzieci.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że tak, bo jeśli liczba będzie się zmniejszała, to koszty będą rosły i znowu dojdzie do takiej sytuacji, że taniej wychodziłoby dowozić dzieci nawet taksówką, niż prowadzić ten oddział.

**Burmistrz Jolanta Fierek** oznajmiła, że obliczyli, że dowożenie dzieci poprzez wynajem tzw. „jamnika”, byłoby tańsze niż prowadzenie oddziału przy małej liczbie dzieci. Powiedziała, że samo zadeklarowanie rodziców, że będą dzieci posyłać do tego oddziału przedszkolnego w Gutowcu nigdy nie będzie wiążące. Powiedziała, że boją się, że teraz na etapie tej kampanii, niektóre deklaracje są niewłaściwe, że nie będzie tak, że będzie tych dzieci mniej. Najgorszy szacunek, to że będzie 6 dzieci.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że tj. karta przetargowa na przyszły rok, że jeżeli zobaczą, że burmistrz wyraził dobrą wolę i dokłada do tego, a rodzice deklarując zupełnie inną liczbę osób, inną

liczbę posłali, no to wtedy jest karta przetargowa - „przykro nam, rzeczywiście było tylko 7 osób, a nie 16 i nie możemy co roku przeciągać w nieskończoność” i wtedy w ogóle nie ma dyskusji, można byłoby ten temat zamknąć, ale tak, póki jest kampania rodziców, którzy chcą, tj temat niepewny.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że będą koszty przygotowania, modernizacji.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiedział, że jeżeli zdecydują się otworzyć, to będzie trzeba ten węzeł sanitarny dostosować, bo jest za mało tzw. „oczek” dla dzieci, jest tylko jedno, także to też są nakłady.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że jakaś taka wstępna deklaracja, bardziej konkretna byłaby istotna, a nie że są deklaracje w dwóch różnych oddziałach złożone.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że tak, że właśnie na tym etapie projektowania, planowania by się przydała. Powiedziała, że trzeba po prostu przedstawić tym rodzicom konkretnie, nawet można byłoby zaprosić tych rodziców i postawić sprawę jasno, albo zadeklarowali, że te dzieci przyjdą do Gutowca i one przyjdą z dniem 1 września, bo związane jest to z modernizacją węzła sanitarnego, z termomodernizacją itd. albo się wycofują.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że jest jeszcze taka jedna przesłanka, że niektórzy mieszkańcy Gutowca twierdzą, że jeżeli będzie to przedszkole, to podejmą pracę, ale trzeba wziąć poprawkę też na uruchomiony przez rząd program 500+, który może spowodować, że mamy pozostaną w domach i tych dzieci będzie mniej.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** powiedział, że myśli, że ten pomysł spotkania z zainteresowanymi osobami byłby dobry, a jeżeli nie przyjdą, tzn. że nie są zainteresowani.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że zorganizują spotkanie w budynku szkoły w Gutowcu i wezmą ostateczne deklaracje i zobaczą jaka to będzie liczba osób.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że przy okazji na miejscu zobaczyliby, jakie są warunki. Powiedziała, że to się wydaje, że 140 tys zł, ale będą jeszcze dodatkowe nakłady inwestycyjne.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że powinna być jakaś umowa z sołtysem, niech sołtys się pod tym podpisze, że deklaruje daną liczbę dzieci.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że rozumie tych rodziców, cieszy się z nimi, że mogłoby być to przedszkole, ale z drugiej strony, skoro zadeklarowali, że będą dzieci chodziły do Gutowca, żeby dotrzymali tutaj słowa. Z jednej strony podziękowała władzom Czerska, że zdecydowali się, że jest jakiś projekt, porządnie władze Czerska podeszły do sprawy, bo i szacunek, koszty są przygotowane i wstępne deklaracje zebrane, czyli jednak pani burmistrz tutaj pozytywnie przychyliła się, wychodzi na wprost oczekiwań mieszkańców, ale z drugiej strony uważa, że ci rodzice powinni też poważnie podejść do sprawy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że świetnie byłoby, gdyby komisja w swojej opinii, o którą proszą zawarła te wszystkie argumenty – nie z obawy, czy próby osłonięcia się, ale żeby państwo wiedzieli, że gmina też zgłasza swoje wątpliwości - „to wszystko jest pisane patykiem na wodzie w tej chwili”.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

- c) zatwierdzenia Porozumienia – Umowy Partnerskiej nr FR/1/2016 z dnia 25.01.2016 r. zawartego pomiędzy Powiatem Chojnickim a Gminą Miejską Chojnice, Gminą Miejską Człuchów, Gminą Chojnice, Gminą Czersk oraz Gminą Brusy w sprawie współpracy przy realizacji projektu pn.: „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko – Człuchowskim Obszarze Funkcjonalnym – termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” oraz Aneksu nr 1 z dnia 11.03.2016 r. do Porozumienia – Umowy Partnerskiej nr FR/1/2016 z dnia 25.01.2016 r. – **XIX/180/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że na zawarcie tych dwóch porozumień Rada Miejska wyraziła zgodę, porozumienia zostały zawarte i potrzebna jest teraz uchwała zatwierdzająca zawarcie tych porozumień. Powiedziała, że jeżeli chodzi o MOF to gm. Czersk jest partnerem, ale jeśli chodzi o porozumienie zatwierdzane uchwałą nr XIX/181/16 dot. budowy drogi Malachin – Łubna to gm. Czersk jest liderem, a powiat partnerem.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** dopowiedział, że w przypadku pierwszej umowy w paragrafie 15, a w przypadku drugiej umowy w paragrafie 5 tego porozumienia jest zapis, że brak akceptacji organu stanowiącego danej strony, spowoduje wygaśnięcia porozumienia – umowy partnerskiej, w związku z tym wymagana jest akceptacja w formie uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

- d) zatwierdzenia Porozumienia – Umowy partnerskiej nr 1/2016 z dnia 01.04.2016 r. zawartego pomiędzy Gminą Czerniewice a Powiatem Chojnickim w sprawie współpracy przy realizacji projektu pn. „Budowa drogi Malachin - Łubna” – **XIX/181/16**

Projekt uchwały został omówiony w projekcie uchwały nr XIX/180/16. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

- e) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czerniewice na lata 2016 – 2025 – **XIX/182/16**

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał jakie są zmiany.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że rok 2015 został zaktualizowany w związku ze sporządzeniem sprawozdania z wykonania budżetu, więc zostały urealnione dochody, wydatki, wynik, natomiast w 2016 r. uwzględniono zmiany wynikające z projektu uchwały, która została państwu przedłożona. Powiedziała, że od roku 2017 do 2025 zwiększa się dochody, jak i wydatki, w związku z realizacją programu 500+ i tutaj zwiększono o tę samą kwotę dochody, wydatki w wysokości 24 mln zł. Poinformowała, że wprowadzono również korekty w planie dochodów i tak m.in. w MOFie, czyli w przedsięwzięciu, które ma być realizowane wspólnie z Powiatem Chojnickim i innymi partnerami, dotyczy to budowy ogniw fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej. Wiadomo, że zamierzenia gminy w wersji wstępnej, co do kwoty dofinansowania i wielkości planowanych wydatków w tym przedsięwzięciu nie mogą być zrealizowane, ponieważ ustawa nie dopuszcza brania pod uwagę maksymalnej powierzchni połaci dachowych, na których mają być zamontowane ogniwa fotowoltaiczne, a jedynie trzeba je dostosować, do możliwości wykorzystania energii elektrycznej na potrzeby własne, stąd też korekta po stronie dochodów o ok. 286 tys zł, natomiast po stronie wydatkowej koryguje się o 300 tys zł w roku 2018. Korektę w przedsięwzięciach wprowadza się również w budowie drogi Malachin – Łubna o kwotę 300 tys zł. Powiedziała, że na sesji w lutym wprowadzono to przedsięwzięcie do wpfu, a teraz już wiedzą, ponieważ został złożony wniosek 15 kwietnia do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie z PROW, że udział własny w tym zadaniu będzie wymagany w kwocie 1,3 mln zł – stąd w 2017 r., w którym to roku planują zrealizować to przedsięwzięcie, należy zwiększyć udział własny. Kolejna zmiana dotyczy projektu miękkiego „Możemy więcej” - projekt dot. edukacji uczniów oraz nauczycieli szkół podstawowych i gimnazjów – zwiększa się limity wydatków w 2017 r. o kwotę prawie 1 mln 486 tys zł, a w 2018 r. o 107 tys zł. - związane jest to z tym, że ma być zwiększony zakres zadania, towarzyszy temu zwiększenie dofinansowania odpowiednio w 2017 r. o 1 mln 666 tys zł i 257 tys zł w 2018 r. W związku z tym, że w projekcie uchwały budżetowej zmniejsza się kwotę wydatków na zad. budowa budynku komunalnego przy ul. Transportowców o kwotę 42 tys zł, również w tym przedsięwzięciu o tę kwotę zmniejsza się limit wydatków roku 2016 i w związku z tym, że 3 zad., które zostały umiejscowione w wydatkach niewygasających m.in. budowa świetlicy wiejskiej w Klaskawie – dzisiaj wiadomo, że termin wykonania tego zadania upływa z końcem czerwca, to termin płatności wykonawcy za to zad. nastąpi najprawdopodobniej w lipcu i w tym momencie nie mieliby już planu, że tak powie wydatków, ponieważ był oznaczony uchwałą rady, zresztą jest to też maksymalny ustawowy termin – 30 czerwiec następnego roku, do której to daty należy wykonać te wydatki z wydatków niewygasających i płatność następująca w lipcu byłaby zawieszona, „mieliby związane ręce”, stąd też następuje w projekcie uchwały budżetowej przeniesienie do dochodów jak i do wydatków i tym samym w przedsięwzięciu jakby wprowadzamy po stronie wydatków limit prawie 159 tys zł. W projekcie tej uchwały również wprowadza się nowe przedsięwzięcie związane z planowaniem przestrzennym dot. uchwał, które były podjęte w roku 2015 – dotyczyły one Gutowca, Krzyża, Łęga, Ostrowitego i ul. Klonowej oraz ul. Lipowej w Czerniewicach - planowany wydatek roku 2016 to 20 800 zł co jest już zabezpieczone w tegorocznym budżecie, ale w celu podpisania

tej umowy potrzeba jeszcze 5 700 zł na rok 2017 i z uwagi na to, że robi się jakby zadanie dwuletnie, należy je wprowadzić do wpf. Podsumowała, że te zmiany, które tutaj wprowadzono nie powodują żadnych problemów ze wskaźnikami, dalej są zgodnie z literą prawa i wskaźnik faktyczny jest na przestrzeni 50% tego maksymalnie dopuszczalnego.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

**f) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – XIX/183/16**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że największym dylematem, przed którym stanęli opracowując projekt zmiany uchwały budżetowej, to ostateczna informacja o wielkości subwencji oświatowej na rok 2016 w związku z uchwaleniem ustawy budżetowej, albowiem nastąpiło obniżenie subwencji oświatowej o kwotę 359 713 zł. Zmniejszając o tę kwotę dochody poszukiwano źródeł ich sfinansowania i w związku z tym pokrótce opowie, że jakby „per saldo” dochody łączne zwiększają się o 54 815 zł, ale są pozycje, które powodują zwiększenie dochodów, ale też i pozycje zmniejszające plan dochodów, bo oprócz subwencji oświatowej zmniejsza się plan dochodów z tytułu usług, które dot. Dziennego Domu „Senior-WIGOR” o 27 tys zł z uwagi na tę odpłatność i te dochody, którymi dysponują osoby korzystające z tego dziennego domu powoduje, że gmina musi obniżyć plan, który był wstępnie oszacowany na poziomie 59 tys zł (był planem takim szacunkowym, gdzie nie mieli informacji kto i z jakimi dochodami będzie uczestniczył w tym programie). Ponadto zmniejsza się dochody z dzierżawy lokalu gastronomicznego, na wniosek dyrektora AZK o 13 200 zł. Zwiększenie dochodów poprzez wprowadzenie do dochodów karę umowną, którą udało się uzyskać po kilku latach od momentu, kiedy miał być wykonany projekt sieci wodociągowej Będźmierowice-Klaskawa – doszło do ugody sądowej i uzyskano kwotę 80 488 zł. Powiedziała, że wprowadza się po stronie dochodowej zwrot podatku VAT – niecałe 83 tys zł, refundację kosztów instalacji ogniw fotowoltaicznych – tj. druga rata, która się gminie należała z tytułu montażu tychże ogniw – prawie 18 tys zł. Powiedziała, że jeśli chodzi o kilka zadań, które były ujęte w wydatkach niewygasających to budowa świetlicy wiejskiej w Klaskawie (prawie 159 tys zł), również przesuwa się i wprowadza się do dochodów i wydatków projekt przebudowy mostu w Alei 1000-lecia (35 tys zł), projekt ścieżki rowerowej z Łęga – Kolonii do Czerska wzdłuż dk nr 22 (79 tys zł), czyli innymi słowy dochody gminie zwiększają się o prawie 455 tys zł, a zmniejszenia 399 913 zł. Wydatki zwiększa się na kwotę równą „per saldo” zwiększonych dochodów, a więc 54 815 zł. Pierwsze zadanie w dziale 10 to budowa przydomowych oczyszczalni (20 tys zł) – jest to opracowanie, które wymagane jest w celu przygotowania się gminy do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu budowy przydomowych oczyszczalni w Będźmierowicach i w Łęgu-Kolonii – w miejscowościach, w których to nie będzie budowana sieć kanalizacyjna z uwagi na odległość od tej nitki, która przebiega np. wzdłuż dk nr 22 – byłby to zbyt duży koszt, w tym celu gmina planuje przystąpić do programu przydomowych oczyszczalni ścieków. Następnie projekt przebudowy przepustu w Strudze – zwiększenie związane z zabezpieczeniem środków (przypomniała, że 2 razy był przetarg i kwota przekraczała wielokrotnie zaplanowaną w budżecie) zwiększając o 6 tys zł i plan po zmianach będzie stanowił 18 tys zł i mają nadzieję, że ta będzie wystarczająca, by móc rozstrzygnąć kolejny przetarg. Powiedziała, że w dziale 400 tj. wniosek AZK, w dziale 600 wspomniane wydatki niewygasające, most w Alei 1000-lecia, budowa i modernizacja dróg – zmniejszenie o 6 tys zł na inne zadania w tym przedłożonym projekcie, w dziale 630 projekt ścieżki 79 tys zł tj. kwota ze środków niewygasających, następnie projekt budowy ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi Lipki Górne – Złe Mięso (projekt realizowany w ramach CzBO) – tutaj postępowanie przetargowe nie może być rozstrzygnięte z uwagi na brak środków właśnie w tej kwocie – plan po zmianach będzie stanowił ok. 29 tys zł. Powiedziała, że trzecie zadanie w tym dziale, to wniosek AZK. Powiedziała, że w dziale 700 również wniosek AZK, w celu wybudowania przydomowej oczyszczalni i drugie zadanie to zmniejszenie, a właściwie oszczędność - wolne środki, które pozostały przy budowie kompleksu budynków przy ul. Transportowców, dział 754 42 tys zł w celu również podpisania umowy, brakuje kwota, plan po zmianie będzie stanowił 142 tys zł. Jak powiedziała wcześniej, szukano różnych źródeł sfinansowania zmniejszonej subwencji oświatowej, w tym celu, całą kwotę zaplanowanej rezerwy celowej dla oświaty 170 tys zł gmina likwiduje, w celu częściowego sfinansowania ubytku dochodów. Poinformowała, że nie nastąpi zakup kontenera dla MGOPS i tutaj zmniejszenie wprowadzonego wcześniej zadania o 55 tys zł. W dziale 900

uzupełnienie również środków, w celu podpisania umowy z wykonawcą, plan po zmianie będzie stanowił 18 200 zł. Powiedziała, że te zwiększenia i zmniejszenia w ramach CzBO odbywają się na razie w tej puli środków, która jest zabezpieczona na CzBO – nic gmina nie dokłada z środków ponad te, które były wcześniej rozdysponowane. Następnie w dziale 921 zmniejszenie na projekt budowy świetlicy wiejskiej w Mosnej o 17 093 zł – projekt ma być wykonany za kwotę 10 tys zł, następnie wspomniana budowa świetlicy wiejskiej w Klaskawie z wydatków niewygasających i wniosek kolejny to zmniejszenie wartości zadania – koszty organizacji imprez kulturalnych (przypomniała, że wartość w budżecie wynosiła 200 tys zł) i tutaj zmniejszenie o 145 tys zł z przeznaczeniem na dotację celową dla OK w Czersku w celu organizacji urodzin miasta.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** zapytał, jak wygląda sprawa przerobienia projektu SP nr 1 w Czersku, czy zbliża się ku końcowi.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że otrzymał telefon z firmy Keri, która dokonywała wstępnego audytu obiektu, mają to wykonane, są gotowi. Powiedział, że w tym tygodniu się spotkają i te założenia do projektu energooszczędnego gmina już będzie miała - założenia audytowe i to do jakiej klasy gmina będzie mogła być przypisana, zakładając że gmina będzie w klasie pierwszej – tam, gdzie możliwość refundacji będzie wynosiła 60% od kosztów kwalifikowalnych, nie całkowitej wartości budowy, tylko od limitu, który określiło ministerstwo i tj. ok. 1200 zł za m kw. powierzchni.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** zapytał czy od tej kwoty to 60%.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że tak, od tego 60% może być umorzonej pożyczki.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że jeszcze projekt musi być przerobiony, więc tj. wstęp do przerobienia projektu.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** zapytał jak długo to potrwa.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że jeszcze wykonawca projektu, który projektował SP nr 1, musi teraz zaktualizować projekt o to, co przygotowała firma Keri.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że warto to zrobić, bo byłoby to spore dofinansowanie, bo gdyby się nie ubiegać, to gmina mogłaby zostać posądzona o zaniedbanie.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiedział, że trzeba mieć świadomość tego, że koszty eksploatacji przy tym założeniu, że to będzie budynek energooszczędny, będą bardzo niskie, także w przyszłości użytkowanie tego obiektu nie będzie tak obciążało budżetu, jak obciążałoby, gdyby pozostawiono projekt w takiej postaci, w jakie jest w tej chwili.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że nie wie, czy uda się w tym roku ogłosić przetarg, bo trzeba przerobić projekt, a na to trzeba długo czekać, pozwolenie na budowę pewnie będzie musiało być zmienione, bo to będzie istotna zmiana w projekcie, także trzeba się uzbroić w cierpliwość.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** powiedział, że śmie twierdzić, że szpadel w ziemię w tym roku w ogóle nie wejdzie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że może się nie udać, ale jest dużo pieniędzy do zaoszczędzenia.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** zapytał jaki odcinek drogi zostanie wybudowany w ul. Piaskowej, czy do ul. Derdowskiego, czy do ul. Partyzantów, bo jest 130 tys zł na ten cel.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że w budżecie są pieniądze na przebudowę. W tej chwili przygotowany jest projekt na całą ulicę, a zostanie zrobiony taki odcinek, na jaki starczy środków.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że oczekiwania śp. Jana Mani były do ul. Partyzantów.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał o program 500+, czy wiemy, jaką kwotę gmina otrzyma, ile rodziców złożyło wnioski.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że na ten rok, ponieważ świadczenia będą wypłacane od kwietnia, na ten rok ma wpłynąć do budżetu 17 mln zł i wynagrodzenie za obsługę tego programu w wysokości 2%. Powiedziała, że przez cały czas MGOPS przyjmuje wnioski.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiedział, że dzisiaj przyjechał do Czerska punkt informacyjny programu 500+. Dodał, że wpłynęło do MGOPS ok. 1500 wniosków o świadczenie, z tego 115 drogą elektroniczną i złożono wnioski łącznie na 1580 dzieci, a dzieci w gminie jest ok. 2800.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy te 82 mln zł, które są teraz w budżecie gminy, zostaną powiększone o tą kwotę, którą gmina będzie miała z programu 500+.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że nie, na tą chwilę w budżecie gmina ma po zmianie przedłożonego projektu prawie 79 mln 344 tys zł – to obejmuje już te 10 mln zł, które gmina już przyjęła zarządzeniem w miesiącu kwietniu. Dopowiedziała, że 7 mln zł jest dodatkowe, a w budżetach na lata 2017-2025 zwiększając o 24 mln zł, 2017 rok to chyba był 94 mln zł.

**Burmistrz Jolanta Fierek** oznajmiła, że budżet MGOPS się podwoi – na dzisiaj był prawie 19 mln zł, a skoro ma wpłynąć 20parę mln zł. Przyrost zatrudnienia ze względu na uruchomienie tego programu w tym zakresie, to póki co są to 3 osoby – rząd daje pieniądze na wynagrodzenie. Powiedziała, że kwota planowanych dochodów MGOPS to 22,5 mln zł, natomiast wydatki ponad 26 mln zł z uwzględnieniem 10 mln zł.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

#### **Do pkt. 4 Wolne wnioski**

**Członek komisji Maciej Bruski** zapytał z czego to wynika, że w BIP, w zakładce „rejestr umów” aktualnie nie było w trzech przypadkach wykazane, z jaką stroną podpisana jest umowa. Zapytał dla kogo jest dotacja w kwocie 90 tys zł.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że jest to dotacja dla Borowiaka.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że pytała na jednym z posiedzeń komisji w tym roku odnośnie projektów oświetlenia ulicznego. Widziała na BIP, że jest już po przetargach, bo pytała o miejscowość Modrzejewo – wie, że była deklaracja, że najprawdopodobniej w tym roku też projekt oświetlenia ulicznego na Modrzejewo powstanie. Zapytała, czy to będzie później, bo na razie nie jest to nigdzie ujęte. Zapytała także o budynek PKP Rytel Wieś - miały być rozmowy z PKP odnośnie odmalowania.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że nt. oświetlenia w tej chwili nie odpowie, a jeśli chodzi o odmalowanie, to PKP nie ma z tym już nic wspólnego. Powiedział, że swego czasu chciało to odmalować sołectwo, jak jeszcze właścicielem było PKP, a w tej chwili gmina jest właścicielem.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** zapytała, czy były prowadzone rozmowy z sołtysem Rytla.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że sołtyś zadeklarował, że zrobi to w ramach prac interwencyjnych, bo ma pracownika, także do rozmowy powrócą, czy bierze to nadal na siebie, tak jak zadeklarował.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** poprosiła o odpowiedzi przed sesją. Powiedziała, że kolejną sprawą, którą poruszała na sesji są place zabaw, a konkretnie chodzi o Rytel Nadleśnictwo, gdzie ze strony pani burmistrz była deklaracja, chodziło o uzupełnienie urządzeń, bo one są, ale nie do końca są bezpieczne. Zapytała, czy był ktoś obejrzeć te urządzenia. Poinformowała, że dysponuje zdjęciami. Zapytała kiedy ewentualnie mieszkańcy mogą się spodziewać wymiany urządzeń. Zapytała również o Olszyny, czy była jakaś wizja w terenie, jakieś rozmowy, ewentualnie kiedy one zostaną podjęte, czy po prostu mieszkańcy mają się uzbroić w cierpliwość.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że wyklarowało się jak gdyby miejsce na plac zabaw w Strudze w sołectwie Klaskawa. Rada Miejska przeznaczyła w budżecie 2016 r., 20 tys zł na plac zabaw w Strudze. Poinformowała, że w tzw. międzyczasie wpłynął też wniosek o uzupełnienie urządzeń na placu zabaw w Krzyżu i w Klaskawie. Poprosiła, aby uzbroić się w cierpliwość do końca czerwca, chociaż wie, że będą to wakacje i dzieci by chciały, ale gdyby to zafunkcjonowało w lipcu, te nowe zabawki...

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** odpowiedziała, że oczywiście, nie ma problemu. Przekáže mieszkańcom, że mają się uzbroić w cierpliwość, że jeżeli nie w czerwcu, to zabawki będą w lipcu.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że tak. Poinformowała, że też plac zabaw byłby konieczny, jeśli gmina utworzyłaby przedszkole w Gutowcu, bo dzieci nie będą chodziły na ten plac zabaw przy świetlicy, bo tj. zbyt duża odległość, tylko obok, przy budynku. Oglądała w internecie cenniki firm, które dysponują atestowanymi zabawkami - to po prostu „można ręce załamać”, ponieważ zabawki są bardzo proste w wykonaniu, a sam fakt, że posiadają atest sprawia, że ceny są kolosalne - aż graniczy z paradoksem, że za 20 tys zł można kupić dwa urządzenia na plac zabaw np. „gniazdo bociana” czy zjeżdżalnię.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** zapytał ile jest tam dzieci.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** odpowiedziała, że na pewno z 10 dzieci, a w okresie wakacyjnym jeszcze więcej, bo przyjeżdżają do rodziny.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poprosiła o cierpliwość dla placu zabaw w Rytel Nadleśnictwo.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że na przejściu przy ZS im. Jana Pawła II nie działa sygnalizator dla osób nie widzących tzn. sygnalizator dźwiękowy, przez który wiadomo, że pali się zielone światło. Poprosił, aby zwrócić na to uwagę, ponieważ jest tam największy przetok dzieci.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** powiedział, że zgłoszą to do GDDKiA.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że na komisji pod koniec listopada 2015 r. składał wniosek o wycięcie suchego drzewa na ul. Dworcowej 11-13, które już stoi suche drugi rok. Powiedział, że wie, że są zgłoszone jeszcze 4 drzewa do wycięcia z różnych powodów. Chciałby dowiedzieć się, kiedy nastąpi to wycięcie.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że była komisja z powiatu i gdy uprawomocni się decyzja, to jak najszybciej będą chcieli je usunąć, zanim na dobre rozkwitnie cała reszta.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że tych decyzji już trochę jest, że 2 lata czekają na taką decyzję.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że komisja była niedawno i nie wie, dlaczego mieliby czekać 2 lata.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że to drzewo stoi już suche od 2 lat.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że może RDOŚ przytrzymał, bo gmina nie może sobie sama wydać decyzji.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że chodzi o zezwolenia, zezwolenia są, to trzeba to wyciąć.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że nie ma zezwolenia – gmina ma jedynie nieprawomocne zezwolenie.

**Członek komisji Maciej Bruski** poprosił o przyspieszenie wycinki tego drzewa, wnioskując tym, że jednak zagraża bezpieczeństwu.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że zaraz po uzyskaniu prawomocnej decyzji, zajmą się wycięciem tego drzewa.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział jeszcze o przycięciu gałęzi, które znajdują się w granicy parkingu z piekarnią pana Sobieraja, który ze swojej strony przyciął gałęzie. Powiedział, że kiedyś jedno drzewo przechyliło się w stronę parkingu – zostało wycięte i tylko widać pień. Stwierdził, że ale te drzewa tam zagrażają, są dosyć wysokie. Chciałby, aby zwrócić na to uwagę, aby nie zniszczyły jakiś pojazdów. Zasugerował, aby umieścić na parkingu przy domu chleba to i to'a, bo parking jest coraz bardziej oblegany m.in. rozmawiał z panem Sobierajem, to zaczyna być dla nich zmorą jak i dla nowo otwartego sklepu, bo ludzie załatwiają swoje potrzeby u nich w podwórkach.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** podejrzewa, że to dlatego, że jest sklep spożywczy pewnie ze sprzedażą alkoholu i to może być źródłem problemu. Dodał, że całkiem niedaleko jest szalet.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że przekazał tylko sugestie mieszkańców. Dodał, że już dawno interpelował w sprawie odnowienia powierzchni parkingu.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że przyjmą to do rozważenia.

**Członek komisji Tomasz Pruski** widział, że powstało przejście na ul. Dr. Zielińskiego, o które zabiegał z radnym M. Bruskim i w związku z tym zapytał, kiedy będzie wymalowane przejście dla pieszych i kiedy będą zamontowane bariery ochronne.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że w piątek podpisała wraz z panią skarbnik umowę na malowanie poziome też pasów i ma być skończone do połowy czerwca. Wie, że mają być też zamontowane bariery.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał kiedy będą malowane.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że na ul. Dr. Zielińskiego będą wymalowane same pasy, reszta nie będzie malowana do czasu projektu organizacyjnego ruchu.

**Członek komisji Maciej Bruski** zapytał, czy będzie odnowione oznakowanie poziome na ul. Dworcowej i Batorego.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że ulice będą malowane.

**Członek komisji Maciej Bruski** zapytał, czy będą kompleksowo odmalowane, a nie tak jak w zeszłym roku. Powiedział, że mieszkańcy zwracają na to uwagę.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że na wymalowanie 2 tys m kw. tego poziomego malowania wygrała firma z Gniezna i koszt to 21 tys zł.

**Członek komisji Maciej Bruski** powrócił do tematu związanego z przejściem dla pieszych na ul. Dr. Zielińskiego - w pierwszej wersji było tak, że miało być z przystankiem, a teraz wiadomo, że przystanek jest osobno. Zapytał kiedy będzie znane usytuowanie, wizualizacja przystanku.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że w przyszłym miesiącu powinien być wstępny projekt.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** dodał, że rozmawiali też o tym, żeby te miejsca parkingowe nie były prawie do samego skrzyżowania, ponieważ zasłaniają widoczność.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, żeby gmina przypomniiała się marszałkowi, aby zostały rozmalowane na wiosnę krawężdzie, nabrzeża drogi w ul. Tucholskiej, ponieważ taka była obietnica.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że dobrze.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał o projekt dworca PKP, który już był zrobiony, czy to wszystko już gdzieś umarło.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że to był sam projekt w ramach MOFu. Zapytała radnego P. Kosobuckiego o co dokładniej pyta.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy będą jakieś przetargi odnośnie tego, czy będzie się coś działo w związku z tym projektem.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że nie ma tego w wpfie. Powiedziała, że gmina dała dotację w roku ubiegłym ponad 80 tys zł na koszty administracyjne opracowania samego projektu i gmina będzie miała sam projekt dworca i projekt ścieżki rowerowej z Rytla do granicy gm. Chojnice w ramach MOFu. Powiedziała, że teraz trzeba poszukać projektów unijnych, aby ubiegać się o dofinansowanie na rewitalizację tego obszaru.

**Członek komisji Maciej Bruski** zapytał o konkretną lokalizację strefy kibica, a mianowicie czy będzie to stadion.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że są skłonni nie robić strefy kibica na terenie szkoły, a na stadionie, ale jeszcze rozpytują o cenę zafunkcjonowania tej strefy na płycie stadionu.

**Członek komisji Maciej Bruski** zapytał, czy to będzie na płycie głównej, czy bocznej stadionu.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że na płycie głównej. Powiedziała, że w zmianie do budżetu Rada Miejska przeszuwa 145 tys zł do Ośrodka Kultury w Czersku, ponieważ gmina nie mogłaby przyjąć darowizny od sponsorów. Poinformowała, że jeszcze nie wiedzą na jaki długi czas powstanie strefa kibica – wszystko zależy od sponsorów.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że ma pytanie dot. wizyty i rewizyty miasta partnerskiego, bo wiadomo, że był w Czersku pan burmistrz Harald Jäschke z Boizenburga. Zapytał, czy taka rewizyta była planowana i czy do niej doszło.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że rewizyta jest planowana, ponieważ otrzymali od burmistrza Jäschke zaproszenie w dniach od 3 do 6 czerwca. Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza porozumiewa się z panią Elke Rudolf w jakim składzie będzie ta rewizyta – zastanawiają się, czy nie jechać w 4/5 osobowym składzie, żeby nie generować dużych kosztów. Powiedziała, że podczas ostatniej wizyty pani Beate, bardzo się męczyła tłumacząc i prosiła, aby gmina następnym razem miała swojego tłumacza. Powiedziała, że pan Jäschke zapraszał również pana Adama Domańskiego.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powróciła do tematu stanowiska komisji oświaty odnośnie szkoły. Powiedziała, że jako komisja na pewno są za tym, aby w Gutowcu powstał oddział przedszkolny.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** zgodził się ze słowami radnej Lucyny Zawiszewskiej. Dopowiedział, że w tej wersji, jaką przedstawił w piśmie wiceburmistrz Grzegorz Klauza.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała o oszczędnościach, ale powoływała się na to, że wcześniej była wykazana kwota 152 tys zł, a teraz gmina wyliczyła, że utrzymanie przedszkola w Gutowcu kosztowałoby 140 tys zł. Powiedziała, że o te oszczędności jej chodziło, bo wiadomo, że wydatki muszą zostać poniesione. Uważa, że jeżeli będzie 16 dzieci, to jak najbardziej jest zasadne, żeby ten Oddział Zamiejscowy Przedszkola w Rytle powstał w Gutowcu, jeśli jest taka wola rodziców.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** powiedział, że komisja tak jak rozmawiali jest nastawiona pozytywnie, z tym że jeżeli rodzice nagle zrezygnują, to są na nie.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, aby na sesji pan wiceburmistrz Grzegorz Klauza przedstawił te dane, które pan przewodniczący otrzymał i odczytał, bo to „rozjaśni” jakby całej radzie „obraz”, jakie jest podejście władz Czerska do tej sprawy, jakie jest zaangażowanie rodziców i ewentualnie czego można się spodziewać. Powiedziała, że dobrze byłoby, jakby pan przewodniczący komisji odczytał, że komisja jest za tym oddziałem przedszkolnym. Powiedziała, że ta uchwała odnośnie likwidacji filii szkoły w Gutowcu była kontrowersyjna.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że byłaby to taka rzetelna informacja przed głosowaniem na sesji rady.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że związkom zawodowym nie można się dziwić, bo są zobowiązani do dbałości o interes swoich pracowników, a nie o dzieci. Powiedziała, że kurator „jasno” powiedział, że jest uzasadniona likwidacja szkoły, filii placówki, poparł argumenty gminy.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że niewątpliwie ktoś musiałby się skontaktować z rodzicami i z dyrektorem, aby wiedzieć, na czym gmina stoi i robić wszystko, żeby powstało to przedszkole.

**Członek komisji Lucyna Zawiszewska** powiedziała, że rodzice się zebrali, pisali wszędzie, spotykali się, wykazywali że chcą, 16 osób się zgłosiło (czwórka tam jest niepewna), ale to ich chyba bardziej zdopinguje, że muszą się zdecydować na Gutowiec i zrezygnować z Rytla, tym bardziej jak zadeklarowali, że 16 osób będzie, to oddział zamiejscowy będzie. Powiedziała, że na sesji pan burmistrz jej przedstawił ile wniosków do przedszkoli zostało odrzucone, radny Tomasz Pruski też o tym mówił, czyli jest potrzeba takiego przedszkola samorządowego. Myśli, że mieszkańcy Gutowca w stronę władz też wysuną podziękowanie, jak ten oddział powstanie – tj. wyjście władz, słuchanie głosu mieszkańców.

**Członek komisji Maciej Bruski** zapytał, czy to były deklaracje ustne, czy pisemne.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że deklaracje były na piśmie. Powiedział, że zastanawiał się, czy nie wyznaczyć jakiegoś progu, bo jeżeli teraz jest 16 osób (spotkają się w tym tygodniu, czy w przyszłym z rodzicami) i robi się 12 dzieci tj. pytanie czy otwierać przedszkole, czy nie otwierać.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że powinna pójść informacja, że to przedszkole w Gutowcu przyjęłoby dzieci, które nie dostały się do przedszkola w Czersku. Powiedział, że może rodzice mówią że nie chcą, ale gdyby przedszkole powstało, to w czym ono może być gorsze od przedszkola w Czersku, jeżeli ktoś rzeczywiście jedzie do Chojnic, pracuje czy przejeżdża.

**Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki w dniu 25 kwietnia 2016 r. odbyła spotkanie w Centrum Informacji Turystycznej w Czersku z udziałem pani Magdaleny Walenczak, pani Magdaleny Apostołowicz oraz z udziałem Zastępcy Burmistrza Grzegorza Klauzy. Tematem spotkania było zapoznanie się z działalnością Centrum Informacji Turystycznej w Czersku i poznania oferty kulturalnej na 2016 rok.**

Pani Magdalena Apostołowicz przedstawiła komisji swoje pomysły na promocję miasta, w związku z obchodami 90lecia m.in. utworzono stronę internetową [www.90latczerska.pl](http://www.90latczerska.pl), zwiedzanie Czerska z przewodnikiem, film promocyjny z udziałem Łężanek, UTW itd., flagi gminne na lampach oświetlenia ulicznego, flagi gminne dla mieszkańców, flagietki na rowery, koszulki w dwóch kolorach, magnesy itd.

Ponadto poruszono następujące zagadnienia:

- członkowie komisji zaproponowali, aby w związku z tym wydarzeniem, założyć księgę gości, w której to wpisywaliby się, zamieszczali fotografie znani artyści, turyści oraz mieszkańcy gm. Czersk,
- rozmawiano także o miejscach, w których mogłyby zostać umieszczone tablice archiwalne np. stary browar (tablica mogłaby stać na ul. Starego Urzędu bądź ul. Browarowej), pierwszy urząd (ul. Starego Urzędu), synagoga, ul. Kosobudzka, która kiedyś była główną drogą do Brus, kościół ewangelicki, kościół katolicki, budynek drukarni (było wydawane „Echo Czerska”, ul. Dworcowa oraz przed urzędem,

- poruszono temat budynku Pomorzanki – żeby w związku z urodzinami miasta, za zgodą właściciela zamontować na ścianie, siatkę graficzną z pierwotnym wyglądem w/w budynku albo ze zdjęciami starego Czerska,
- członkowie komisji zwrócili uwagę, aby umieścić tabliczki ze zdjęciem budynku CIT w Czersku oraz adresem i tak wyglądające tabliczki, umieścić w tych miejscach, które odwiedzają turyści,
- komisja poprosiła o kalendarz imprez.

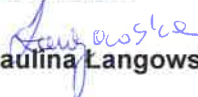
#### Do pkt. 5

Zadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła pięcioma głosami „za”.

#### Do pkt. 6

Więcej pytań ani wniosków nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant

  
Paulina Langowska

Przewodniczący Komisji

  
Piotr Knitter