



BR.0012.3.1.2016

Protokół Nr 12/16
spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
odbytego w dniu 24 lutego 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Piotr Knitter

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:30.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

I Zastępca Burmistrza
II Zastępca Burmistrza
Skarbnik

- Mateusz Rydzkowski
- Grzegorz Klauza
- Jolanta Skuczyńska

Porządek obrac:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Analiza materiałów na XVI sesję Rady Miejskiej w Czersku.
 4. Wolne wnioski.
 5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 6. Zakończenie posiedzenia.
-

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Powitał Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską oraz przybyłych członków komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział czterech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał o spotkanie z p. Rompkowskim dot. drogi.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że tam jest niefortunne sformułowanie, ponieważ p. Rompkowski prosił o pomoc w kontakcie z PKP, gdyż gminie odpowiadają w miesiącach, a on a od roku nie może doczekać się odpowiedzi w sprawie kupna gruntów od PKP. Dodał, że chodzi o drogę dojazdową do zakładu - jak się jedzie w kierunku Łęga to przed wiaduktem w prawo.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał o zarządzenie nr 319/16, jakie stawki.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że to jest nowe zarządzenie poprawiające stare sprzed kilkunastu lat. Powiedział, że jest to potrzebne do rozliczania wkładu własnego w projektach unijnych i w związku z tym, że planuje się dwa projekty oświatowe z działania 3.2.1. i tam wkład własny może być rzeczowy w postaci udostępnienia sal/izb lekcyjnych. Dodał, że miarą będzie kwota za godzinę wynajmu – w związku z tym trzeba było urealnić te kwoty. Poinformował, że na terenie gminy za wyjęcie izby lekcyjnej na godzinę dydaktyczną trzeba zapłacić 30 zł.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał jak było dotychczas i czy to obowiązuje wszystkich np. taki Prestige.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że to było mniej i było porozdzielane cenowo na placówki, a teraz jest ujednoczone i obowiązuje wszystkich jedna cena.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał o rozprawę z p. Romanem Lipskim 29 stycznia br.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski powiedział, że to chodzi o Aleję 1000-Lecia.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał o spotkanie z dyr. MGOPS ws. 500+, jakie są plany co do formy działania, jak to ma funkcjonować, ile osób ma być zatrudnionych, gdzie to się będzie mieściło.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że wszystko miałyby funkcjonować w budynku MGOPS, a p. dyr przewiduje, że potrzebowałyby 3 lub 4 osoby, z tym że tak się akurat składa, że niektóre osoby wracają z urlopów macierzyńskich czy jakiś innych i nie wie jaka będzie skala zatrudnienia nowych osób. Poinformował, że pracownicy, którzy zostaną wyznaczeni do obsługi tego programu będą uczestniczyli w szkoleniach, bo takie są organizowane i na 1 kwietnia ma być stan gotowości.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał, czy są już jakieś wyliczenia ile gmina będzie musiała przygotować środków finansowych.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że wstępnie wyliczono, że potrzebne będzie ok. 16 mln zł, czyli praktycznie podwoi się to, co teraz jest realizowane. Dodał, że mają świadomość, że najwięcej pracy będzie w pierwszych miesiącach, a potem już będzie się rozkładało w czasie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że widziała w dniu dzisiejszym pierwszą decyzję z urzędu wojewódzkiego o przyznaniu kwoty 90 paru tys zł na uruchomienie programu 500+, na bieżące funkcjonowanie. Kwota, która będzie objęta rozliczeniem tych 2% o czym stanowi ustawa. Ponadto prowadzą rozmowy z BS Skórcz ws. uruchomienia tzw. kart przedpłaconych, które pozwolą ewentualnie uniknąć obrotu gotówkowego w kasie, a wydawanie tych kart – ostateczne kwoty będą znane po posiedzeniu zarządu banku. Powiedziała, że chcą w tym kierunku pójść, ale są świadomi, że nie wszyscy świadczeniobiorcy MGOPS są w stanie korzystać z tych kart z różnych powodów.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał o zatrudnij cherszczan.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że negocjacje zakończyły się odstąpieniem gminy od tego projektu, z tego względu że musieli wprowadzić pewne zmiany, które gwarantowałyby osiągnięcie wskaźnika, ale wewnętrzne przepisy urzędu marszałkowskiego jako instytucji pośredniczącej nie pozwalają na dokonywanie zmian poza te wskazane przez ekspertów w cenie formalnej i merytorycznej w związku z tym, odstąpiono od realizacji projektu, ponieważ nie było pewności, czy uda się te wskaźniki osiągnąć. Dodał, że mają zapewnienie urzędu marszałkowskiego, że druga edycja tego konkursu zostanie ogłoszona w kwietniu i po poprawkach będą mogli złożyć jeszcze raz ten projekt z gwarancją sukcesu, że przejdzie ocenę formalną i merytoryczną, wskaźniki będą spełnione.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał o spotkanie dot. zadania rolkowiska z p. Kowalcukiem 19 stycznia br.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że sytuacja jest bez zmian, ponieważ uzgodnił z panem Kowalcukiem, że I etap działań, to będzie złożenie wniosku o dofinansowanie do Ministerstwa

Sportu, ponieważ dofinansowanie wynosi 50%, a jeśli się nie uda, to do urzędu marszałka – dofinansowanie 30%. Powiadomił, że gmina jest na liście inwestycji, które mogą być dofinansowane przez Urząd Marszałkowski, także jeśli się nie powiedzie w ministerstwie, to mamy niemalże 100% pewność, że gmina dostanie dofinansowanie z UM, z tym że w niższej kwocie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

II. Informacja o przebiegu prac zimowego utrzymania dróg na terenie gminy.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał ile udało się zaoszczędzić pieniędzy i jak będą wykorzystane.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeszcze zima się nie skończyła, a plan jest na cały rok.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał jak wyglądały fundusze w poprzednim roku porównywalnie do bieżącego roku – luty poprzedniego roku z lutym br. Zapytał, czy jest jakaś różnica.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie posiada w tej chwili takich danych, jedynie może powiedzieć jak poszczególne sołectwa wykorzystwały.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza dopowiedział, że ok 30% środków jest wykorzystanych.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

III. Informacja dotycząca działalności AZK.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przejęła do wiadomości.

IV. Informacja nt. funkcjonowania oświaty w Gminie Czersk.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o ilość podań jaka wpłynęła do poszczególnych przedszkoli w okresie lipiec/sierpień 2015/2016.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał o szkołę sportową, czy sytuacja z zeszłego roku się powtórzy, jakie są póki co zamiary naszej władzy, czy ta klasa zostanie utrzymana, czy zamknięta.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że nie, na razie jest tak, że ZS prowadzi nabór do szkoły podstawowej. Dodał, że było porozumienie między paniami dyrektorkami – dyr SP nr 1 wpuściła podczas spotkania z rodzicami przedstawicieli ZS w Czersku i prowadzili swoją rekrutację. Skutku rekrutacji jeszcze nie zna.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że na pewno będzie „za” utrzymaniem tej klasy.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał, czy są jakieś przesłanki odgórne, bo takie informacje do niego dotarły, że będą zwiększane godziny jeżeli chodzi o WF.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że nie ma żadnego oficjalnego komunikatu z ministerstwa.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że Przedszkole im. Kubusia Puchatka wykazało swoje potrzeby na ten rok do realizacji. Zapytała, czy są na te potrzeby remontowe zabezpieczone środki w budżecie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że sytuacja wygląda tak, że pani dyr w swoim planie finansowym ujmowała swoje przedsięwzięcia remontowe i dotacja do tego przedszkola jest w takiej kwocie, w jakiej wnioskowała zapotrzebowanie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

V. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

VI. Informacja o wykorzystaniu i udostępnieniu społeczeństwu obiektów sportowych poza zajęciami szkolnymi.

Członek komisji Maciej Bruski powiedział, że mu tutaj trochę przy SP nr 1 zabrakło, ponieważ dysponują obiektem rolkowiska. Przytoczył fakt okresu zimowego, prawie 3 tygodniowego, gdzie mieszkańcy bardzo obficie korzystali np. pewnej niedzieli doliczył się 56 osób.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

VII. Informacja nt. zrealizowania Czerskiego Budżetu Obywatelskiego 2015.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał, czy udało się wykonać wszystkie wnioski do budżetu jakie były zaplanowane i tak po krótko mniej więcej jakie to były obiekty.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że część zadań jest w tzw. „nie wygasach”, projekty, które się ma wykonać, a ogólnie wszystko jest zrobione poza utwardzeniem terenu przed ZS w Rytle ze wzgl. na przewidywaną rozbudowę nie zostało wykonane.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał o wiatę przy OSP w Czersku, na co ona czeka.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że na Floriana ma być tam wstawiona pompa ręczna, jest już odrestaurowana i czeka na tą imprezę.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał, czy to będzie oszklone.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że tak, ponieważ strażacy boją się aktów wandalizmu.

Członek komisji Maciej Bruski powiedział, że ludzie są niezorientowani, pytają się co i jak np. o ścieżkę rowerową do Łęga i takich projektów jest więcej. Zapytał, czy ta ścieżka do Łęga to jest projekt i czy teraz trzeba dalej głosować na to. Powiedział, że ostatnio na komisji też padło takie stwierdzenie, że to zależy od wnioskodawcy.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że są w trakcie sporządzania. Powiedział, że to był projekt, a nie projekt z realizacją, a do realizacji trzeba znaleźć nić porozumienia z GDDKiA.

Członek komisji Maciej Bruski stwierdził, że jeżeli wygrywa w budżecie projekt i jeżeli nie będzie dalej wnoszone o realizację, to czy z automatu będzie dalej do realizacji, czy tylko pozostaje na projekcie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że trzeba wziąć pod uwagę, że niekiedy projekt kosztuje parę tys. a realizacja parę milionów i to nie jest tak z automatu. Powiedział, że rozmawiają z GDDKiA żeby tą ścieżkę zrobić z Czerska do Łęga i z Rytle do granicy gminy i tu oczekują też, bo realizacja powinna być po stronie GDDKiA, ale w lasach spadnie na gminę i z własnych środków będą robić. Oznajmił, że rozmawiano z wójtem Chojnic, żeby wspólnie, żeby czyjaś ścieżka się nie skończyła w środku lasu, bo byłoby to bezcelowe. Poinformował, że na ten rok tego nie przewidziano, jeszcze zresztą decyzje na budowę nie są prawomocne, ale będą prowadzić rozmowy.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał o ścieżkę rowerową w kierunku Wiela, czy coś tam się dzieje, czy temat jest absolutnie martwy.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że powiat zrobił ścieżkę do Mokrego. Dodał, że Gmina Karsin nie jest zainteresowana budową ścieżki w naszym kierunku, wołą wybudować ścieżkę do Wiela. Powiedział, że rozmowy były, ale aktualnie gm. Karsin nie jest zainteresowana.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

VIII. Sprawozdanie z działalności komisji stałych w 2015 roku.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

IX. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) powołania Spółdzielni Socjalnej „Czersk” – XVII/152/16

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

b) nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Czersku – XVI/153/16

Członek komisji **Piotr Kosobucki** zapytał, czy czerski ZOZ nie posiada statutu.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że posiada, ale w związku z tym, że planowane jest rozszerzenie usług medycznych o poradnię, trzeba było zmodyfikować ten statut i ją dopisać, a druga sprawa jest taka, iż należało ten statut dostosować do wymogów ustawy o działalności leczniczej i stosując się do aktualnych trendów tzn. do tego aby w dokumentach, aktach prawnych niższego rzędu nie cytować przepisów aktów prawnych wyższego rzędu czyli rozporządzeń i ustaw. Powiedział, że w starym statucie był skopiowany przepis z ustawy o działalności leczniczej i związku z tym uległ modyfikacji i znacznemu skróceniu. Jest to uchylene starego statutu i wprowadzenie nowych treści.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

c) określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszej klasy szkoły podstawowej, dla której organem prowadzącym jest Gmina Czersk – XVI/154/16

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

d) określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszej klasy gimnazjum, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Czersk – XVI/155/16

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

e) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Stworzenie Programu Rewitalizacji dla miasta Czersk” – XVI/156/16

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

f) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. Latarnicy2020.pl planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 – XVI/157/16

Członek komisji **Piotr Kosobucki** zapytał co to jest za projekt, czego ma dotyczyć.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że gmina jest w tym projekcie partnerem i w ramach tego projektu realizowane będzie przedsięwzięcie na terenie gminy polegające na przeszkoleniu osób dorosłych z kompetencji kluczowej jaką jest kompetencja jeśli chodzi o obsługę komputera, czyli informatyczną. Skierowane będzie to raczej do osób starszych, ponieważ osoby dorosłe w przedziale wiekowym 20-40 lat są wyedukowane w szkołach i mają umiejętność posługiwania się komputerem, a skierują to do osób 40+, 50+ zakładając, że w ramach tego projektu przeszkolą 150-200 osób dorosłych. Będzie to realizowane w ten sposób, że utworzy się grupy w poszczególnych miejscowościach gm. Czersk wykorzystując bazę lokalową tzn. świetlice wiejskie, uruchomiona będzie tzw. mobilna sala komputerowa i ta mobilna sala będzie rozkładana np. w świetlicy wiejskiej w Gutowcu i tam będzie prowadzone szkolenie dla osób zainteresowanych.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że od razu nasuwa mu się pytanie o świetlice w Będźmierowicach, bo tam jest świetlica, sala komputerowa i nie ma tam etatu. Nie wie, czy to stoi cały czas zamknięte. Zapytał jak to wygląda na chwilę obecną.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że przez ostatnie kilka miesięcy w świetlicy w Będźmierowicach były prowadzone zajęcia informatyczne i była tam zatrudniona stażystka, która miała pełny etat, cały czas tam siedziała i prowadziła zajęcia z osobami dorosłymi jak i z dziećmi. Powiedział, że tej pani skończył się niedawno okres stażowy i urząd podpisze czy już podpisał z nią umowę zlecenia na to

aby w trochę mniejszym zakresie pracowała, ale zajęcia będą kontynuowane. Podkreślił, że sala nie stała odłogiem, zajęcia były prowadzone.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

g) przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czersk na lata 2016-2021” – XVI/158/16

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał, czy wiadomo ile wniosków zostało złożonych o takie mieszkanie i ile jako gmina jesteśmy w stanie takich mieszkań zapewnić, czy na razie tylko przyjmujemy program.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że informacja o budowie tego bloku komunalnego spowodowała, że tych wniosków jest znacznie więcej niż poprzednimi laty. Powiedział, że mieszkańcy chcą skorzystać na rozbudowie, będzie to 27 mieszkań, a od wielu laty nie było budowanych żadnych, bo mieszkania były pozyskiwane jedynie w ramach jakiś remontów bądź zagospodarowanie takich obiektów, które nie były wcześniej przeznaczone do mieszkania. Powiedział, że są technicznie przygotowani, gdyby była możliwość wybudowania następnego bloku – jest projekt, jest pozwolenie na budowę, jest działka. Dodał, że obiekt, który jest w tej chwili budowany ma być do końca roku gotowy, zostanie pozyskanych 27 mieszkań, przy czym należy zauważyć, że musi być wyburzony w tym celu jeden z baraków.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał jak to wygląda, jeżeli chodzi o mieszkańców baraków, czy ci mieszkańcy w pierwszej kolejności zasiedlą ten blok.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że niekoniecznie, ponieważ tam jest część mieszkańców, którzy za zaległości w opłatach mają nakaz eksmisji, więc trudno powiedzieć, żeby w nagrodę dostali zupełnie nowy lokal, ale niewykluczone, że część, ale jeszcze to jest za szybko, żeby powiedzieć.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał ile jest mieszkańców, którzy nie płacą.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że są to 3 rodziny, które mają nakazy eksmisyjne w tym budynku do zburzenia + jedna rodzina, która ma tam jakieś zaległości.

Członek komisji Maciej Bruski powiedział, że doszły do niego takie informacje, że ten budynek na ul. Kościuszki 26 nie jest do remontu, tylko do wyburzenia. Zapytał co z tymi lokatorami, co mają mieszkania wykupione na własność, czy dostaną mieszkania w tym nowym budynku.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że prowadzone są rozmowy z właścicielami, ponieważ mają ok 30% udziałów, dodatkowo przedstawił jakie są możliwości ze strony gminy. Powiedział, że rozmowa nie jest taka prosta, ponieważ uważają, że nie budynek, a ten grunt jest wartościowy, ale myśli, że dojdą do porozumienia.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że gdyby się udało i na koniec tego roku ten budynek będzie stał, czy byłaby szansa, że w przyszłym roku można by coś działać z tym budynkiem co jest na narożniku i go rozbierać. Powiedział, że pytał kiedyś o ten wyburzony budynek na ul. Browarowej, ten grunt jest sprzedany, dalej się nic nie dzieje i jest zaśmiecony.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że to właściciele podjęli taką, a nie inną decyzję, gmina nie może wymusić na właścicielu. Prosimi, żeby właściciele uporządkowali teren, ale nie można jak na razie ich ukarać za to, ponieważ nie stwarza to niebezpieczeństwa.

Członek komisji Piotr Kosobucki stwierdził, że gdyby teraz ten budynek został rozebrany, to los tego gruntu będzie bardzo podobny. Zapytał, czy gmina ma jakiś plan.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że nie ma planu na tą chwilę, ponieważ nie są właścicielami całości i trudno wybiegać tak daleko, ale jak już to sprzedaż, albo pobudowanie czegoś przez gminę.

Przewodniczący komisji Piotr Knitter powiedział, że kupiec powinien mieć określony czas na wybudowanie np. naprzeciwko policji był termin, że trzeba wybudować.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że można sobie jakiś zapis zrobić, ale później trudno wyegzekwować.

Przewodniczący komisji Piotr Knitter powiedział, że tam ubiega się o to mieszkanie 26 rodzin.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski powiedział, że ubiega się dużo więcej.

Przewodniczący komisji Piotr Knitter odniósł wrażenie, że dużo osób może być z tych mieszkań socjalnych, którzy chcą przejść do nowego.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeżeli ktoś trafia do mieszkania socjalnego to nie znaczy, że nie stać go na mieszkanie komunalne. Dodał, że opłata w nowym budynku za m² będzie wyższa, niż dotychczas.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał, czy przewidziana jest strefa parkingowa dla tych ludzi.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że naprzeciwko jest dosyć miejsca, które można wykorzystać jako parking, bo wjechać zupełnie pod klatkę to niezupełnie. Poinformował, że ten teren należy do gminy, ale dotychczas nie cieszył się popularnością.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał o budynek po szkole w Zapędowie, bo po zimie niby podupał w stanie technicznym, jakieś rury zamarzyły. Rozumie, że przez zimę się tam nic nie działo.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że sytuacja wygląda tak, że pani dyr. została zobowiązana do zabezpieczenia obiektu, zostali wysłani pracownicy, spuścili wodę z centralnego ogrzewania, jak się okazało nie do końca i jak były kilkunastostopniowe mrozy, to część tych grzejników popękała. Powiedział, że jest to pewne zaniedbanie i się z tym zgadzają, z tym że tam akurat te grzejniki i tak byłyby do wymiany, bo były starego typu i żeliwne. Powiedział, że jeżeli chodzi o plany, to jak Państwo wiedzą, jeszcze nie ma decyzji dot. likwidacji placówek i w związku z tym nie dzielimy skóry na niedźwiedziu i zrobiliśmy tylko takie rozpoznanie poprzez zapytanie ofertowe jeżeli chodzi o koszty zaprojektowania tego budynku na DPS i czekają na ostateczną decyzję kuratora i jeżeli będzie pozytywna to zostanie wywołana uchwała rady miejskiej o likwidacji szkoły i będzie można rozpocząć procedurę związaną z przekształceniem tego budynku w DPS.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał, co się stało z tą p.Knapik, która została wysiedlona z tego budynku przy ul. Kościuszki 26.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że ona przez jakiś czas mieszkała na ul. Chojnickiej 2, w mieszkaniu komunalnym i z tego co wie to 2 tyg. temu wyrok sądu się uprawomocnił i została skierowana do DPSu.

Przewodniczący komisji Piotr Knitter słyszał, że w budynku Domu Kultury w Zapędowie, że niby od wielu lat gdzieś tam woda leci, każdy przymrużał oko, nie wiadomo.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że to prawda.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że po ścianie pod schodami faktycznie powstaje zaciek, niby było wielu fachowców, ale nie zlokalizowali.

Przewodniczący komisji Piotr Knitter stwierdził, że cały czas woda wchodzi w mury i robi się grzyb itd.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że 3 bądź 4 lata temu tam był generalny remont, jest ładnie zrobione.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał o mieszkanie przy ul. Przytorowej, na kogo ono czeka.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że gmina ma kilka mieszkań, które są wykorzystywane tylko w razie katastrof, pożarów itp., dlatego też nie ma na te mieszkania przydziałów.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał o mieszkanie na ul. Dworcowej 15.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że to jest MGOPS i też jest to tzw. mieszkanie kryzysowe w gestii MGOPS.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

h) przyjęcia Roczno programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk – XVII/159/16

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał jak wygląda na chwilę obecną sytuacja bezdomnych zwierząt, gdzie one się mieszczą, kto się nimi zajmuje i jaki jest plan na przyszły rok.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że sprawy zgłaszane są do gminy, a bezdomne psy są przekazywane do ośrodka w Starogardzie Gdańskim, ale najpierw próbują znaleźć właściciela bądź nowego właściciela ogłaszając w lokalnej prasie. Poinformował, że zwierzęta gospodarskie trafiają do gospodarza, ponieważ mają podpisaną umowę, a także mają przeniesione takie

małe przytulisko z Niezurawy na gminną działkę w bok ul. Śliwickiej. Powiedział, że uchwała podjęta w zeszłym roku o udzieleniu zgody na wylapywanie pozwoli, aby inne firmy/institucje mogły wystąpić o taką zgodę i tym teraz będzie się zajmował ZUK, tym bardziej, że to przytulisko jest zlokalizowane bezpośrednio obok ZUKu.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał, czy pojawił się pan, który ostatnio walczył, żeby zająć się tymi zwierzętami.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że to p. Sfiniarski i dostali pismo, że jego działania są na granicy prawa, są specyficzne.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- i) **zmiany uchwały Nr XIV/142/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2015 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach Powiatu Chojnickiego poprzez modernizację dróg powiatowych – etap III – XVI/160/16**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- j) **zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – XVI/161/16**

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał o dział 600 transport i łączność – projekt przebudowy ul. Zbożowej, rozumie, że zostały oszczędności poprzetargowe w kwocie 6,5 tys zł.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że został wyłoniony wykonawca projektu za 18,5 tys zł, w związku z tym jest zniesienie o 6,5 tys zł.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o 55 tys zł na kontener biurowy dla MGOPS, gdzie on będzie się znajdował, czy są wolne pomieszczenia.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że zabezpieczają się, takie rozwiązanie awaryjne w wypadku gdyby MGOPS nie zdążył zaadaptować tych pomieszczeń które ma i poprzemieszczyć i utworzyć tam biur dla osób, które będą zainteresowane programem 500+. Oznajmił, że zakładają, że wszystko się uda p. dyr do tego 1 kwietnia zrobić. Powiedział, że nie ma wolnych pomieszczeń, trzeba je utworzyć, przenieść archiwum, poprzemieszczyć pewne rzeczy, znaleźć miejsce na jakiś taki magazyn, czyli jest tam troszeczkę spraw do uregulowania i ta kwota tutaj zabezpieczona, to pierwotnie był plan, żeby zakupić kontener, ale już dzisiaj wiedzą, że kontener zostanie wypożyczony.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał o dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, a dokładniej dot. dotacji podmiotowej dla OK w Czersku – zdjęto 37 tys zł.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że tak, bo dla dotacji podmiotowej dla OK w Czersku była przewidziana kwota na instruktora Grupy „M” i w związku z tym, że p. Grzelak prowadzi tę grupę jako instruktor były tu pewne problemy z p. dyr, która jest w tej chwili na zwolnieniu lekarskim i żeby uniknąć sytuacji konfliktowych p. dyr OK w Łęgu stwierdziła, że chętnie przyciągnie Grupę „M”, żeby te zajęcia się odbywały w OK w Łęgu i w związku z tym nastąpiła konieczność przeniesienia tych środków przeznaczonych na wynagrodzenie instruktora.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska rozumie, że w Czersku p. Grzelak został zwolniony przez p. dyr.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że tak.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że tutaj będzie nawiązany stosunek pracy z p. Grzelakiem w Łęgu

Członek komisji Maciej Bruski zapytał, czy instruktor prowadzący Grupę „M” zajmuje się tylko tą grupą, bo to jest ściąganie całego instruktora OK w Czersku.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że z tego co wie, to w miejsce p. Grzelaka ktoś został zatrudniony. Dodał, że ewentualne zatrudnienie go w OK w Łęgu i określenie dla niego zakresu obowiązków wykraczających poza opiekowanie się grupą to już należy do gestii dyrektora.

Członek komisji Maciej Bruski odpowiedział, że no tak, ale środki idą w całości za całego instruktora, którego zabiera się z OK w Czersku.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że dlatego spodziewają się, że oprócz prowadzenia Grupy „M” będą też przydzielone dodatkowe obowiązki.

Przewodniczący komisji Piotr Knitter stwierdził, że jakby liczyć miesięcznie 3 tys zł tylko za prowadzenie grupy to byłoby przesadą.

Członek komisji Maciej Bruski stwierdził, że środki poszły do Łęga, instruktor do Łęga a w Czersku został przyjęty instruktor.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że są troszkę w sytuacji patowej, ponieważ w związku z tym, że p. Emilia jest na zwolnieniu lekarskim nie ma dyrektora i jest tylko osoba, której p. Emilia powierzyła obowiązki czyli p. Jarosław Schumacher nie może podpisywać umów o pracę z nowymi pracownikami i w związku z tym zatrudnienie może być na umowie o dzieło bądź zlecenie i wie, że takie umowy były podpisywane.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że dla niego to jest ewidentne uszczuplenie oferty i działania OK w Czersku i nie rozumie dlaczego się to dzieje na rzecz Łęga i młodzież będzie jeździła do Łęga, skoro nie może tego robić w Czersku.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że Grupa „M” jakiś czas działała przy ChDK w Chojnicach, także tutaj cieszą się, że udało ich się ściągnąć spowrotem.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał jaki jest plan, co do reaktywowania OK, bo jest coraz gorzej, ucieka młodzież, instruktora się przenosi.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że tutaj nie mówi się, że umiera OK w Czersku, bo on nadal funkcjonuje, działa, bo wszystkie grupy co tam są prężnie działają i te koła zainteresowań i te zajęcia dla dorosłych i dzieci są prowadzone. Powiedział, że nie widzi powodu, żeby się martwić, chociaż faktem jest, że trochę ta aktywność zmaląła, bo nie ma p. dyr, która prowadziła część zajęć.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał, czy na tą chwilę p. Grzelak jest zwolniony.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że tak i jest postępowanie przed Sądem Pracy w Czluchowie.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał, czy jest przyjęty w Łęgu.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że na razie jest plan przesunięcia środków, czyli na tą chwilę nie można go przyjąć, bo nie mają zabezpieczenia w budżecie, dopiero po zatwierdzeniu zmiany jest ewentualnie taka możliwość.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że pytanie było właściwe. Zapytał, czy jeżeli będą środki w Łęgu, to czy osoba przeciwko której toczy się postępowanie może zostać zatrudniona, co jest powodem, jakie to zwolnienie.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że na pewno nie porozumienia stron, skoro są w sądzie.

Członek komisji Piotr Kosobucki stwierdził, że to zwolnienie dyscyplinarne.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że nie wie, czy to jest dyscyplinarne, czy za okresem wypowiedzenia.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska zapytała, czy w tej chwili ubiega się o przywrócenie do pracy w OK w Czersku.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał kto w tej chwili zajmuje się tą grupą.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że p. Grzelak społecznie.

Przewodniczący komisji Piotr Knitter powiedział, że czyli gdyby było normalnie wypowiedzenie za okresem to by nie było żadnych szans do sądu, czyli musi być dyscyplinarne.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski powiedział, że p. Szwil też złożył do sądu, pomimo że był zwolniony normalnie za okresem wypowiedzenia.

Przewodniczący komisji Piotr Knitter powiedział, że dla niego jest to dziwne, bo jeśli był zgodnie z kodeksem pracy wypowiedzenie, to sąd nie ma nic do gadania. Dodał, że jeszcze z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia, czyli pracodawca nie widzi możliwości dalszej współpracy z takim pracownikiem i nieważne co on powie, jeżeli za terminem zgodnie z kodeksem pracy.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski powiedział, że pracownik ma prawo złożyć do sądu, a co sąd rozstrzygnie tego nie wiadomo.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał po co zabezpieczamy środki, skoro zajmuje się tym społecznie.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że jest zabezpieczona dotacja celowa na zakup tej patelni do Łęga. Zapytała, czy jest szansa na nowe szafki i naczynia dla OK w Rytlu.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że szansa zawsze jest, a możliwości to trzeba rozpatrzyć, a chyba takie oficjalne pismo nie wpłynęło.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że z komisji na pewno wpłynęło.

Przewodniczący komisji Piotr Knitter powiedział, że komisja poparła te wnioski, a czy pani dyrektor wystąpiła, bo tam ma pewnie potrzeb dużo. Wie, że te drzwi już są tam w realizacji, że będą prawidłowo otwierane, prawidłowo osadzone, odpowiednia klasa wytrzymałości pożarowej itd.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że jest to uzgadniane ze strażą pożarną w Chojnicach.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że w uzasadnieniu w rozdziale 85154 przesunięto między grupami wydatków kwotą 45 043 zł i jest ten zapis o przesunięciu między kwotami wydatków pokazany, a nie zapisało się w załączniku nr 2, więc jakby bez autopoprawki naniosą tą zmianę – błąd kosmetyczny.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał o załącznik 4 plan przychodów i rozchodów na 2016 rok – obecne zadłużenie będzie wynosiło 22 mln 600 tys zł. Zapytał jaka to jest różnica do tego co było.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że planowano wstępnie 25 mln 400 tys zł, zadłużenie maleje o 2 mln 800 tys zł z tytułu prowadzonych wolnych środków za rok 2015 w kwocie 2 mln zł i zmniejszenia deficytu o 800 tys zł tytułem zwiększonych dochodów o ponad 450 tys zł i zmniejszonych wydatków o 380 parę tys zł.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

k) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2016 - 2025 – XVI/162/16

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że w zał. nr 1 w kolumnie 2016 r. jest aktualizacja danych wynikająca ze zmiany uchwały budżetowej, natomiast w roku 2017 wprowadzono do przedsięwzięć nowe przedsięwzięcia, a mianowicie budowę drogi Malachin – Łubna i zamierzają starać się o dofinansowanie z PROW i to dofinansowanie ma stanowić ok. 63,63% i w tym zadaniu i w tym rozdaniu kolejnym środków europejskich jest w kosztach kwalifikowalnych. Przypomniała, że w poprzednim nie było kosztem kwalifikowalnym i teraz jest korzystniejsze rozwiązanie dla gminy. Planowany termin wykonania zadania to 2017 rok. Dodała, że projekt jest już prawie gotowy i koszt tego projektu ma stanowić ok. 3 mln zł z końcówką. Poinformowała, że szacuje się, że z udziałem własny gminy w kwocie 1 mln zł, który został pokazany w tym przedsięwzięciu będzie kwotą wystarczającą. Powiedziała, że wszystko wskazuje na to, że ten projekt ma ogromne szanse, żeby się zakwalifikować, a ma być tam oprócz drogi m.in. odwodnienie, ścieżka rowerowa, oświetlenie.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał, że jeśli udało by się wykonać w tym 2017 tą drogę, to co z częścią płyt YOMB tam znajdujących się, czy jest jakiś plan, że one zostaną tam gdzie wykorzystane.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o ten drugi odcinek czyli wsi Łubna one będą do zmielenia, bo już były dwa razy przekładane i podobno były już kupione używane, najprawdopodobniej będą wychodziły druty, a te, które będą w rozsądnym stanie zostaną położone na ul. Leśnej w Malachinie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 4

Członek komisji Piotr Kosobucki skierował zapytanie do Przewodniczącego Komisji dot. likwidacji filii szkoły w Gutowcu i w Zapędowie. Powiedział, że nie chciałby następnym razem być postawiony przed faktem dokonanym, że my jako członkowie tej komisji mamy wypowiadać się pojedynczo, czy każdy ma swoje zdanie wyrazić na sesji, bo nie omawiamy tego wspólnie na komisji. Stwierdził, że komisja powinna wysunąć opinię na ten temat, a tak zostali pominięci. Wie, że było mało czasu, ale można było to zrobić.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter odpowiedział, że może i można było to zrobić, jednak uważa, że tak jak mówił na sesji, każdy powinien mieć swoje zdanie. Powiedział, że osobiście jest przeciwny, jeśli

chodzi o klasy łączone. Wie, że w małych grupach lepiej się uczy, ale jeśli chodzi o łączone to jest bardzo przeciwny. Powiedział, że sytuacja w Gutowcu jest napędzana wszyscy wiedzą jak, a pan Krzoska był pierwszy za likwidacją szkoły w Krzyżu i nie wie dlaczego akurat tutaj tak odwrotnie. Uważa, że szkoła w Krzyżu jest o dużo lepsza niż w Gutowcu.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że nie wie, czy się zrozumieli, bo przewodniczący komisji nie może sam decydować, czy się spotkają, czy nie, czy mają prawo do takiej opinii czy też nie, bo równie dobrze on czy ktoś inny może mieć zdanie odmienne. Powiedział, że subiektywne zdanie przewodniczącego nijak się ma do zdania komisji oświaty i albo są poważnym gronem ludzi, którzy się spotykają i rozmawiają o problemie, być może zasadne, albo ignorują to. Przedstawił swoje niezadowolenie z tego faktu. Złożył wniosek, że członkowie komisji oświaty cokolwiek by się nie działo powinni być o tym fakcie powiadomieni, powinni się spotkać i takie kwestie przedyskutować.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska dodała, że tym bardziej, gdy są takie merytoryczne kwestie omawiane w związku z oświatą, a to akurat była bardzo ważna sprawa. Również uważa, że powinni byli się spotkać.

Członek komisji Maciej Bruski przywołał sytuację przyznania nagród dyrektorom, gdzie sam przewodniczący przyznał, że nie powinno tak być, że sam je przyznał. Powiedział, że potem pierwszy raz odbyła się taka komisja, gdzie potem dowiedzieli się więcej, jeśli chodzi o nagrody. Uważa, że powinna być opinia, nieważne czy poparta przez 3 radnych, czy przez dwóch, ale lepiej to wygląda, jest opinia komisji. Stwierdził, że może zlikwidować komisję, bo tak to zabrzmiało, bo takie były pytania ludzi, którzy się interesują i zadają radnym pytania.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter odpowiedział, że wyszło jak wyszło i przeprosił za to.

Członek komisji Piotr Kosobucki dodał, że finał i tak byłby taki, jaki był, to nic by nie zmieniło, bo w koalicji jest tylu radnych, że powiedzmy podjęliby decyzje ogółu. Powiedział, że sam fakt, że komisja oświaty nie rozmawia o problemach oświaty, decydują inni tzn., że oni nie mają nic do powiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter myśli, że komisja oświaty podejmuje dużo takich działań, chociaż nie wie, bo nie ma porównania, czy ta komisja działa prętniej czy też nie. Powiedział, że jeżeli będzie oczywiście czas i będzie wszystkim pasowało, to będą mogli się spotkać i rozważyć temat.

Członek komisji Piotr Kosobucki dodał, że za chwilę będą tworzone klasy bądź będą klasy likwidowane, łączone w grupy. Sądzi, że wszystkie problemy związane z oświatą, kulturą, sportem i turystyką nie powinny być im obce, a nie że się dowiadują z materiałów na sesję.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że w temacie tworzenia klas i klas łączonych itd. jest to w gestii dyrektora szkoły – określają to Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej. Powiedział, że trochę za daleko państwo by chcieli sięgać.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że na pewno nie będą wchodzić w niczyje kompetencje, ale dobrze by było, gdyby byli zorientowani.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że no tak, ale to dopiero na etapie tworzenia arkusza organizacyjnego danej placówki, wtedy dopiero wiadomo co dyrektor planuje. Dodał, że mogliby sobie organizować spotkania bezpośrednio z dyr. szkół.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska zapytała o opinię RIO składu orzekającego odnośnie tej uchwały dot. przyznawania dotacji. Zapytała, na jakim to jest etapie, kiedy rada podejmie uchwałę zmieniającą, czy w ogóle będzie podejmowana uchwała, bo rozumie, że w terminie 30 dni musi zostać zmieniona.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że opinia prawnika jest taka, że zapis ten przez RIO został uchylony i w związku z tym, w tym zakresie i w tym punkcie uchwała nie obowiązuje.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska zapytała czy nie trzeba jej zmieniać przez radę.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza powiedział, że pan mecenas stwierdził, że jest to konieczne.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska rozumie, że skład orzekający został poinformowany i ta opinia została do RIO wysłana.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że tego się nie wysyła do RIO, jeżeli jest to naruszenie, to nie funkcjonuj tylko dany paragraf. Dodała, że taką praktykę przyjmowali dotychczas.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że skład orzekający stwierdził rażące naruszenie tego zapisu tak i ktoś weźmie z zewnątrz tą uchwałę, będzie chciał wg niej postępować i czy gdzieś jest jakaś informacja o orzeczeniu składu RIO przy tej uchwale, że ten paragraf nie funkcjonuje.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że nie wie jak jest w tym przypadku, ale ona zawsze prosi o zamieszczanie na stronie informacji.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że jej zdaniem powinna być uchwała Rady Miejskiej zmieniająca, że jeżeli jest jakiś zapis niezgodny, to powinno być, że brzmienie paragrafu danego się wykreśla i jest jasno.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że jak rada może uchylić coś, co już nie istnieje, bo zostało przez organ nadzoru uchylone.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że może być, ponieważ w innych samorządach są stosowane tego typu praktyki, że potem rada zmienia daną uchwałę.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że chyba że RIO wnosi o naprawienie, to co innego, a tutaj jest tylko rażące naruszenie bez naprawiania. Oznajmiła, że bazuje na opinii prawnika Peplńskiego.

Członek komisji Maciej Bruski zapytał, czy pani mecenas badała tą sprawę.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że pani mecenas nie badała tej sprawy, ponieważ już raz błąd popełniła – zaopiniowała tą uchwałę pozytywnie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska podkreśliła, że taki zapis funkcjonował dotychczas i nie zostało to przez organ nadzoru uchylone.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska na ostatnim posiedzeniu prosiła, żeby obliczyć ewentualne koszty utwardzenia terenu przy świetlicy wiejskiej w Gutowcu, mniej więcej żeby wiedzieć, ile m² i za ile.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że koszt to ok. 200 zł na m²

Członek komisji Maciej Bruski zapytał, czy to są wszystkie odpowiedzi dot. wniosków z komisji listopadowej odnośnie komisji wyjazdowej w Rytlu. Jeżeli nie ma żadnych innych, to te go nie zadowolają, tym bardziej pytanie było sformułowane, że w jakim momencie, co kto i kiedy i za ile, a pani dyr. dołączyła pisma, które są z datą po komisji.

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał gdzie jest cała dokumentacja świadcząca o tym, że nie była to samowola budowlana dot. wybicia drzwi w ścianie nośnej pomiędzy OK w Rytlu a przedszkolem. Kto to wykonał, czy zostało to zrobione bezpiecznie, czy nikomu to nie zagraża, czy warunki przeciwpożarowe zostały zachowane, czy drzwi otwierają się w prawidłowym kierunku – wszystkie te kwestie, które powinien nadzór budowlany prowadzić. Zapytał, czy był dziennik budowy. Powiedział, że to zgłaszali, a odpowiedź była zupełnie oderwana od rzeczywistości.

Członek komisji Maciej Bruski rozumie, że p. dyr. chce na wypadek gdyby coś się stało jakieś dokumenty, na czyj wniosek to było, ale to jest zebranie rady sołeckiej po ich komisji.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że wyciągnęli na światło dzienne pewne zaniedbanie.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter powiedział, że z tego co wie, to p. Słomiński z Chojnic oglądał instrukcję ppoż, tą książkę i zaznaczył tam drzwi ewakuacyjne, ustalił z p. dyr. kategorię tych drzwi pożarowych, jakie muszą być, będą się otwierać na zewnątrz czyli zgodnie z przepisami i będą montowane czy już są montowane.

Członek komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że będą montowane drugie drzwi tutaj od strony OK.

Przewodniczący Komisji Piotr Knitter odpowiedział, że tam gdzie oni byli i zostaną wymienione na właściwe.

Członek komisji Maciej Bruski powiedział, że go najbardziej nurtuje to, że podczas bezkrólewia były podejmowane jakiegokolwiek decyzje.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że jeżeli są to instytucje publiczne, czy nie powinno złożyć się wniosku do starostwa powiatowego o jakiegokolwiek inwestycje, jak to wygląda. Czy wniosek o przebudowę na mieniu publicznym składa ktoś do kogoś. Zapytał, czy prawo budowlane nakazuje złożenie wniosku przy takich inwestycjach. Zapytał, czy w starostwie powiatowym taki wniosek został złożony, być może nie potrzeba, być można robić bez takiego pozwolenia. Jeżeli to jest ściana nośna, to wszystkie parametry powinny być zachowane, powinien być dziennik budowy, co było tego powodem, jaka była konieczność i czy wszystkie procedury były zachowane.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o przebudowę budowy, stawianie budynków tymczasowych itd. to reguluje to ustawa o prawie budowlanym, która została znowelizowana w 2015 roku, 28 czerwca weszła w życie i tam jest jasno określony zakres prac i zakres formalności obowiązujących. Dodał, że nie zna prawa budowlanego na pamięć.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że chcieliby, aby się burmistrz zorientował, czy to wszystko było zgodnie z prawem, bo jest to w gestii burmistrza, który to nadzoruje dyrektorów. Zapytał, czy w starostwie powiatowym taki wniosek został złożony

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski prosiłby, aby nie zakładać z góry, bo jest część prac budowlanych, które nie wymagają zgłoszenia, ani pozwolenia na budowę.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że być może nie potrzeba, być można robić bez takiego pozwolenia. Jeżeli to jest ściana nośna, to wszystkie parametry powinny być zachowane, powinien być dziennik budowy, co było tego powodem, jaka była konieczność i czy wszystkie procedury były zachowane.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski powiedział, że dziennik budowy jest tylko w przypadku pozwolenia na budowę. Dodał, że nie wie, czy ktoś stwierdził naruszenie ściany nośnej, a tym bardziej ktoś, kto będzie naruszał ścianę nośną chyba nie będzie prowadził rejestru naruszenia. Powiedział, że nie powiedział, że w tym przypadku nie potrzeba, bo nie zna tej sytuacji, ale dziennik budowy jest tylko w przypadku pozwolenia na budowę.

Członek komisji Piotr Kosobucki powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedź na przyszłej komisji.

Do pkt. 5

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska zgłosiła uwagę, że nie było w poprzednim protokole zapisu o wyniku głosowania nad wnioskami, a także pojawił się wniosek o przyznaniu nagród dyrektorom OK, do którego to Komisja miała powrócić w styczniu, co jedno wyklucza drugiemu. Zabrakło też dyskusji o przegłosowywaniu wniosków. Poprosiła, aby uzupełnić protokół o te rzeczy.

Protokolant Paulina Łangowska odpowiedziała, że słuchając nagrania Pani Lucyna Zawiszewska powiedziała, że już teraz składa wniosek, a przewodniczący komisji powiedział, że do tego tematu powrócą w styczniu. Dodatkowo zwróciła uwagę na to, że w styczniu mogło nie być komisji i nie zostałby on złożony. Dodała, że dyskusja na temat przegłosowywaniu wniosków była na wcześniejszym posiedzeniu komisji.

Członek Komisji Lucyna Zawiszewska powiedziała, że sobie nie przypomina, tym bardziej że tylko jedna osoba by miała zostać nagrodzona i wie, że każdy wniosek przegłosowywali. Dodała, że może się oczywiście mylić, bo ten kto nie pracuje się nie myli.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza powiedział, że zapis komisji jeszcze jest, także można odsłuchać.

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła trzema głosami „za” i jednym głosem wstrzymującym.

Do pkt. 6

Więcej pytań ani wniosków nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant


Paulina Łangowska

Przewodniczący Komisji


Piotr Knitter