



BR.0012.3.9.2015

**Protokół Nr 9/15**  
**spisany z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki**  
**odbytego w dniu 20 listopada 2015 roku**  
**w sali narad Urzędu Miejskiego w Czerny**

---

**Posiedzeniu przewodniczył:**

**Przewodniczącą Komisji**  
**Piotr Knitter**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 15:00, a zakończono o godz. 15:50.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

II Zastępca Burmistrza  
Skarbnik

- Grzegorz Klauza  
- Jolanta Skuczyńska

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XII sesję Rady Miejskiej w Czerny.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ponadto przed posiedzeniem komisji odbyła się wizyta w Ośrodku Kultury w Rytlu w celu ocenienia działań wymienionego ośrodka oraz omówienie jego możliwości i potrzeb.

---

**Przebieg posiedzenia**

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Powitał Zastępcę Burmistrza Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolanę Skuczyńską oraz przybyłych członków. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

**Do pkt. 2**

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła w wersji jak wyżej

### Do pkt. 3

#### I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** nawiązał do spotkania Burmistrza a także zastępców dot. wręczenia nagrody/stypendium sportsmence, która jest absolwentką ZSS w Czersku, a nie uczennicą – obecnie uczy się w ZS w Malachinie.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** zapytał o spotkanie z dyr Krawcem w Urzędzie Marszałkowskim – czy będą pozyskane środki na rozbudowę SP nr 1 w Czersku.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że jeżeli Urząd Marszałkowski otrzyma środki na tego rodzaju inwestycje, to gmina będzie na czele listy oczekujących.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

#### II. Informacja o wykonaniu budżetu za III kwartał 2015 r.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

#### III. Analiza działalności klubów sportowych na terenie miasta i gminy Czersk.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja analizę przyjęła do wiadomości.

#### IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr XIX/226/04 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie określenia warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze – XII/120/15

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- b) zmiany Uchwały nr XIII/93/07 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 27 września 2007 r. w sprawie określenia rodzajów świadczeń pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czersk oraz warunków i sposobu ich przyznawania – XII/121/15

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, co się zmieni.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że uchwała została wywołana wnioskiem komisji zdrowotnej. W związku z tym, że w uchwale, która była poprzednio nie było mowy o leczeniu okulistycznym i nauczyciele nie mogli korzystać z dopłat do okularów. Kolejną rzeczą, to sprecyzowanie rodzaju dokumentów, które nauczyciel musi dostarczyć, żeby udowodnić, że chorował. W poprzedniej uchwale była mowa o aktualnym zaświadczeniu lekarskim, w związku z tym, że posiedzenia komisji odbywają się dwa razy w roku będzie potrzebna tylko kopia karty informacyjnej ze szpitala bądź zaświadczenie lekarskie albo kopia zwolnienia lekarskiego.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy dlatego trzeba zmienić całą uchwałę, nie można tego załatwić aneksem.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że żeby dodać pewne zapisy to trzeba wprowadzić taką zmianę, a ta zmiana polega na dopisaniu zdań w poszczególnych paragrafach.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – XII/122/15

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy zmieniają się stawki i jak bardzo.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że podwyżki są groszowe np. budynki mieszkalne z 38 gr na 39 gr, pozostałe budynki mieszkalne z 50 gr na 51 gr itd. – wzrost o 2%. Poinformowała, że pojawiła się nowa pozycja w uchwale – nowość wynikająca z nowej ustawy o rewitalizacji, co prawda takich terenów jeszcze w gminie nie ma, grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji i stawka max stanowi 3 zł.

**Członek komisji Tomasz Pruski** zapytał o ile zwiększą się dochody.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że niedużo – w granicach 50 tys zł od osób fizycznych i nieco mniej od osób prawnych.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy to od m<sup>2</sup>

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że różnie, bo grunty mają swoją jednostkę miary i są one podane.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał o poz. 3, z 15,58 zł na 15,59 zł, jeżeli zostaje to pomnożone o jakiś m, ile to obciążą przedsiębiorców.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że od jednego m 1 gr, bo tyle tylko podwyższają. Dodała, że ostatnia uchwała była w 2013 r. i podwyżka jest skromna. Poinformowała, że w I półroczu 2015 r. nastąpiła dotacja I półroczu 2014 r.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

#### **d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – XII/123/15**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że podwyższono o 2%. Dodała, że dochody wzrosną znikomo, bo od osób fizycznych ok. 7 tys zł, a od prawnych ok. 1 tys zł.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

#### **e) określenia wzoru formularza deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego - XII/124/15**

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** zapytał, czy ten wzór się zmienił.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że dostosowany był do zmiany brzmienia poszczególnych podstaw opodatkowania, dlatego jest uchylene dotychczas obowiązującej uchwały i wprowadzenie nowej. Poinformowała, że m.in. pojawia się poz. grunty niezabudowane na obszarze rewitalizacyjnym.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

#### **f) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Czersk - XII/125/15**

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiedział, że uchwała jest wywołana rozporządzeniem Ministra Środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, które to nakładają obowiązek uchwalenia uchwały określającej szczegółowo jakie wymagania musi spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy miasto wcześniej nie miało takiej uchwały.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że nie było wcześniej takiego obowiązku.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

#### **g) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzewisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - XII/126/15**

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy też takiej uchwały nie było i gdzie ta spalarnia zwłok zwierzęcych się będzie mieściła.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiedział, że wcześniej nie było. Dodał, że gmina nie będzie prowadziła takiej spalarni.

**Członek komisji Maciej Bruski** zapytał, czy wpłynęły jakieś wnioski.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że nie. Poinformował, że przedsiębiorca, który uzyska takie zezwolenie, będzie musiał mieć jednocześnie jeśli sam nie posiada takiej spalarni podpisaną umowę o świadczenie takiej usługi przez spalarnię, która jest w okolicy.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że zapytał o wniosek a propo Psiakauze.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że nie ma.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

#### **h) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat do grup taryfowych - XII/127/15**

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał czy jest jakaś zmiana jeśli chodzi o kwotę.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że dotychczas stosowano dopłaty do wody dla wszystkich mieszkańców gminy, ale oddzielna dopłata była dla Zapędowa – horrendalna – dopłata netto była stosowana przez gminę 14,03 zł. Powiedziała, że teraz propozycja dopłaty, bo gmina przyjmuje taryfę – jeśli nie zastosuje się dopłaty, to mieszkańcy będą płacić stawkę wynikającą z taryfy. Poinformowała, że dopłata ma stanowić 3,35 zł i z tego tyt. gmina może ponieść koszty/wydatki rzędu ok. 10 tys zł. Propozycja odejścia od dopłat dla pozostałych mieszkańców z wyłączeniem Zapędowa. Powiedziała, że wg taryfy stawka ma być obniżona o 4 gr, a mieszkaniec odczuje koszt 27 gr za 1 m<sup>3</sup>.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** stwierdził, że generalnie odchodzimy od dopłat.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że tak. Oznajmiła, że była przerwa, nie było dopłaty do 2014 r., wprowadzono ją na 2015 r., a teraz ponownie gmina odchodzi od dopłaty do wody i będzie podwyżka dla mieszkańców – 27 gr. Nadmieniła, że pokazane to jest w tab. W1, 2, 3 i 4 na str 88. Dodała, że będzie dopłata na tym samym poziomie do ścieków w Rytle – 65 gr.

**Członek komisji Maciej Bruski** stwierdził, że w sumie dopłata kosztuje gminę 60 tys zł. i zapytał ile ostatnio wynosiła.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że 147 tys zł do wody i 60 tys zł do ścieków, a teraz szacują tak 50 tys zł.

**Członek komisji Maciej Bruski** zapytał, czy w następnym roku też będzie się schodzić z dopłat.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że póki Zapędowo będzie tak odstawało to będzie stosowana dla nich dopłata, bo tam jest wodociąg z Tucholi.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że tam amortyzacja tyle nie stanowi, co niska liczba odbiorców wody. Dodała, że w roku bieżącym były budowane kolejne sieci i ta cena dopłaty jakby spada.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że pyta się o to co roku, bo sieć się rozrasta, a ciągle gmina daje dopłaty, żeby mieszkańcy tak nie odczuwali drastycznie – powinien być jakiś constans, żeby rok/dwa przetrzymać tą samą cenę.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że ludzie zaczynają oszczędzać wodę, bo teraz rok był suchy i w związku z tym o te 4 gr taryfa spadła.

**Przewodniczący komisji Piotr Knitter** powiedział, że jak ludzie oszczędzają, a koszty stałe są jakie są to mniej wpływa pieniądze.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że chodzi mu tylko o to, żeby nie było podwyżki, bo każe się ludziom oszczędzać. Zapytał, czy jeśli nie będzie dopłat, to taryfy wchodzi bez głosowania na sesji.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że tak, bo termin wynosi 45 dni, organ stanowiący musi się opowiedzieć i jeśli się w tym terminie nie zatwierdzi, to wchodzi. Dodała, że jeśli nie podejmie się tej uchwały to nie będzie dopłat do Rytle i Zapędowa.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**i) ustalenia opłaty targowej - XII/128/15**

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że zastosowano 2% podwyżkę. Poinformowała, że w Rytle też wnoszone są opłaty - 2,4 tys zł. Dodała, że z tytułu inkaso 8% w Cz ersku, natomiast w Rytle rada ostatnio przegłosowała stawkę 50%.

**Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.**

**j) przystąpienia do realizacji projektu planowanego w ramach Działania 3.2. Edukacja ogólna, poddziałania 3.2.1. Jakość edukacji ogólnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 - XII/129/15**

Członek komisji Piotr Kosobucki zapytał co się planuje w tych latach.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że żeby przystąpić, składać wnioski gmina musi mieć taką uchwałę. Powiedział, że przewiduje się organizację dodatkowych zajęć dla uczniów + szkolenia dla nauczycieli, wyposażenie pomocy i sprzęt dydaktyczny dla szkół. Oznajmił, że planuje się, aby minimalnie projekt trwał 1,5 roku, a planowany koszt to w granicach 2-2,5 mln zł. Powiedział, że zajęcia będą zgodnie z wymaganiami konkursu, rozwijały kompetencje kluczowe czyli informatyka, przedmioty ścisłe i języki obce.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**k) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Cz ersku przy ul. Królowej Jadwigi 4 - XII/130/15**

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza powiedział, że to jest autopoprawka, którą państwo otrzymali. Poinformował, że przewidywano jedną odpłatność dla wszystkich uczestników, ale jednak wymogi ustawy o pomocy społecznej są inne i taka uchwała dot. odpłatności za ośrodki wsparcia musi przewidywać zwolnienie dla osób nie osiągających minimum socjalnego oraz pewną gwarancję odpłatności w zależności od dochodu.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**l) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Cz ersk dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie gminy Cz ersk oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - XII/131/15**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**m) programu i trybu współpracy Gminy Cz ersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 - XII/132/15**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**Do pkt. 4**

**Wnioski komisji po wizytacji obiektu Ośrodka Kultury w Rytle:**

1. Kwestia drzwi do przedszkola, które tam się znajduje, zasadności wybicia tych drzwi i procedury, która była spełniona a propo prawidłowości, legalności tych drzwi i wykonania samego przez firmę posiadającą uprawnienia.
2. Konieczny remont kuchni.

3. Konieczna impregnacja sufitu sali widowiskowej – nakaz zaimpregnowania odpowiednim środkiem po kontroli straży pożarnej.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** zapytał, czy przypadkiem w OK w Rytle nie doszło do samowoli budowlanej, czy o tej inwestycji, czy o wykonaniu tych drzwi w ścianie nośnej burmistrz wiedział.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że wiadomo było tylko o takowych planach, ale to leży w gestii dyrektora. Powiedział, że jeżeli wymaga tego nadzór budowlany i należy to zgłosić, to powinien to zrobić dyrektor. Dodał, że to nie narusza konstrukcji jako takiej, są technologie, przez które można takie rzeczy robić.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** powiedział, że taka inwestycja została wykonana i to w ścianie nośnej. Dodał, że interesuje go dokumentacja, która powinna być załączona, bo nie jest to prywatny budynek – m.in. kto to zlecił, bo było to w czasie tzw. „ bezkrólewia” , ktoś pełnił obowiązki pomiędzy jednym dyr a drugim, chciałby wiedzieć kto zlecił, kto wykonał i kto zapłacił. Powiedział, że jako komisja składają wniosek, ale chciałby dokładniej wiedzieć co stało na przeszkodzie, żeby najpierw została wykonana dokumentacja, a potem przeprowadzona inwestycja. Dodatkowo kto za nią zapłacił i czy została wykonana zgodnie z techniką budowlaną, czy rzeczywiście ktoś to później odebrał. Dodał, że te drzwi mogą stanowić jako wyjście ewakuacyjne, ale czy otwierają się we właściwym kierunku, czy jest belka nośna, bo być może nie zagraża. Poinformował, że obecny dyrektor o tym nic nie wie. Stwierdził, że odpowiada w ostateczności za to dyrektor, którego rozliczy burmistrz. Nadmienił, że z tego co się orientuje zlecił to p. B. Sękowski, czy ma takie prawo – chciałby, żeby to p. burmistrz wyjaśnił, bo możliwe, że p. Sękowski nic nie wie o tym fakcie.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że wyjaśnia.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** poruszył temat zarwanej studzienki kanalizacyjnej na przejściu dla pieszych przy kościele – wniosek ten był wielokrotnie składany. Poinformował, że w interpelacjach zgłosi rozmalowanie chociażby linii na obszarze gminy, krawędzi jezdni dot. ul. Tucholskiej. Powiedział, że inwestycje tego rodzaju nie są wielkie.

**Członek komisji Maciej Bruski** powiedział, że dot. odp. na interpelację o uregulowaniu miejsc parkingowych. Poinformował, że kodeks drogowy ma takie znaki, które niekoniecznie muszą wprowadzać strefę płatną i można na nich np. napisać „15 min” i w jakie dni. Doprecyzował, że mu nie chodzi o to, że jak wjedzie się w ul. Rynkową po lewej str. znajduje się parking prywatny, ale po prawej str. teren jest własnością gminy – nie żeby wyłączyć całą ulicę, tylko co któreś miejsce, żeby nie stawiano na 8/10 godz. dziennie. Zaproponował, że można by w trójkącie pomiędzy polomarketem a hotelem, zrobić parkowanie max. 15 min, albo miejsce za komisariatem policji, jakieś oznakowanie kolorem. Wie, że to nie jest prosta sprawa.

**Członek komisji Piotr Kosobucki** poinformował, że przy Lidlu jest tabliczka „parkowanie do 1 godz.- odholowanie na koszt właściciela” - podejście psychologiczne, które działa.


#### **Do pkt. 5**

Żadnych uwag nie wniesiono, zatem Przewodniczący Komisji Piotr Knitter poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła czterema głosami „za” i jednym głosem wstrzymującym.

#### **Do pkt. 6**

Więcej pytań ani wniosków nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Piotr Knitter podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

**Protokolant**

  
**Paulina Langowska**

**Przewodniczący Komisji**

  
**Piotr Knitter**