



BR.0012.2.9.2017

**Protokół Nr 28/17**  
**spisany z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów**  
**odbytego w dniu 19 grudnia 2017 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czerny**

Posiedzeniu przewodniczyła:

**Przewodnicząca Komisji**  
**Dorota Mientka**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 8:15, a zakończono o godz. 9:30.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Burmistrz

I Zastępca Burmistrza

II Zastępca Burmistrza

Skarbnik

- Jolanta Fierek

- Mateusz Rydzkowski

- Grzegorz Klauza

- Jolanta Skuczyńska

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Czerny.
4. Wolne wnioski.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2018 rok.
6. Zakończenie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia**

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Dorota Mientka. Powitała Burmistrz Jolantę Fierek, I Zastępcę Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrza Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską, a także przybyłych członków komisji. Stwierdziła prawomocność posiedzenia i nadmieniła, że w posiedzeniu bierze udział czterech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

## Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

## Do pkt. 3

### Analiza materiałów na XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Czersku

#### II. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała Wiceburmistrza Rydzkowskiego o spotkanie z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, czego dotyczyło to spotkanie ?

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** wyjaśnił, że omawiają cyklicznie sprawy bieżące, które się dzieją na terenie gminy, czyli postępowania które prowadzi.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

#### III. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

##### a) wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2018 – 2034 – XXXVIII/356/17.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Dorota Mientka** poprosiła skarbnika o przedstawienie powyższego tematu.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej obejmuje pewne założenia do jego opracowania z uwagi na to, że aż 41 % to są dotacje, subwencje zajmują prawie 31 %, pozostałe 27,7 % to są dochody własne (PIT, CIT, podatki lokalne, wpływy z najmu, wszelkiego rodzaju opłaty m. in. z tytułu zagospodarowania odpadów). Ta łączna kwota z tytułu dochodów na 2018 rok to 27 mln zł. Na 2018 rok dochody ukształtowano na poziomie prawie 97 mln 700 tys. zł, a wydatki na poziomie niecałych 111 mln zł. Zaplanowano na 2018 rok deficyt rządu 13 mln 150 tys. zł. Dodała, że mówi o tych wielkościach z uwzględnieniem przedłożonej radnym autopoprawki, która dotyczy wprowadzenia dodatkowych przedsięwzięć, a mianowicie rewitalizacji części miasta, gdzie na lata 2018 - 2020 wprowadzili udział własny, w tym na 2018 rok 2 mln 500 tys. zł to udział własny i na rok 2019 - 5 mln zł i na rok 2020 - 1 mln 420 tys. zł, co łącznie daje udział gminy 8 mln 920 tys. zł. Dodała, że dochody zostaną wprowadzone w terminie późniejszym po podpisaniu umowy. Z kolei na lata 2019 - 2020 przyjęto pewne założenia do obliczeń załącznika nr 1 wpf - wzrost dochodów o 1,5 %, dlatego że ten przyrost dochodów jest niewielki zawsze względem roku poprzedniego, bo najczęściej ten przyrost w głównej mierze dotyczy PITu. Ostatnio jest to kwota około 1 mln zł przyrostu. Z kolei na lata 2021 - 2034, bo wpf obejmuje okres 2018 - 2034 przyjęto założenie 1 % wzrostu dochodów. Jeżeli chodzi o założenia dotyczące wydatków przyjęto je następująco: w latach 2019 - 2020 musi nastąpić racjonalizacja wydatków bieżących i tutaj nie przyjęto wzrostu wydatków bieżących, natomiast w okresie 2021 - 2034 przyjęto wzrost wydatków bieżących o 1 %. Założono bowiem wzrost wynagrodzeń w okresie 2019 - 2034 o 1 %. W celu obliczenia odsetek w okresie spłaty kredytu, która nastąpi do 2034 roku przyjęto wibor jednomiesięczny tj. 2,2 %. Zaplanowano też w roku 2018 z uwzględnieniem tej autopoprawki kredyt w wysokości 12 mln 800 tys. zł, którego spłata nastąpi do roku 2034 i w ostatnich dwóch latach to będą kwoty odpowiednio 1 mln 500 tys. zł i 1 mln 300 tys. zł. W 2019 roku w wpf zaplanowano również kredyty dotychczas w wersji projektu przedłożonego wg stanu na 15 listopada br., natomiast teraz po autopoprawce to będzie kwota 6 mln zł, którego spłata ma nastąpić w okresie 2020 - 2034. Na 2020 zaplanowano z kolei dodatkowy 1 mln zł kredytu w wpf, którego spłata ma nastąpić w okresie 2021 - 2031. Czyli łącznie po stronie przychodów w wpf zaplanowali 19 mln 800 tys. zł. Spłata kredytu w tym okresie trzyletnim będzie stanowiła 10 mln 240 tys. zł, co oznacza przyrost zadłużenia o 9 mln 560 tys. zł. Jak kształtuje się wynik na przestrzeni lat ? W 2018 (jak wspomniała wcześniej) jest deficyt na kwotę 13 mln 150 tys. zł, natomiast w 2019 roku również deficyt

rzędu 2 mln 500 tys. zł. W 2020 zaplanowano już nadwyżkę rzędu 2 mln 500 tys. zł i w kolejnych latach 2021 - 2034 zaplanowano nadwyżkę równą spłatom kredytów. Wieloletnia prognoza obejmuje też poręczenia, które zostały udzielone w 2009 roku, które są zmuszeni planować do 2025 roku i jest to do 2024 roku kwota 174 tys. 310 zł, a w ostatnim roku już końcówka - 34 tys. 108 zł. Jak kształtują się wskaźniki przy tych założeniach, przy tej autopoprawce? W 2018 roku (zawsze brane są pod uwagę trzy lata do tyłu) planowany wskaźnik spłaty kredytu i odsetek plus poręczenia tj. 4,32 %, natomiast dopuszczalne 9,45 %. Na 2019 planowana spłata rat kredytu plus odsetek, plus poręczeń to 5,16 %, a dopuszczalny to 6,95 %. W 2020 następuje tapnięcie, ponieważ ten wskaźnik planowanej spłaty stanowi 5,18 %, a dopuszczalny tylko 5,22 %. Tutaj brane są pod uwagę dla roku 2020 rok 2019, 2018 i 2017. Przy założeniu, że przewidywane wykonanie będzie wyższe aniżeli, to które jest wpisane i ten wskaźnik może się jeszcze o 1 % poprawić, także różnica między planowaną spłatą rat kredytu, a tym dopuszczalnym może oscylować od 1 - 1,5 % (wyższa niż dopuszczalna). Jak zaplanowano dochody na przestrzeni planowanej wieloletniej prognozy? Jeżeli chodzi o dochody z Unii Europejskiej w 2018 roku, to 8 mln 239 tys. zł, w tym 7 mln 100 tys. zł majątkowych i bieżących 1 mln 100 tys. zł. Jak powiedziała po wprowadzeniu tych dwóch przedsięwzięć, bo jeszcze jest projekt miękki towarzyszący realizacji części miasta, wprowadzili udział gminy rzędu 78 tys. 800 zł (udział gminy), natomiast w ramach realizowanych przedsięwzięć bieżących dofinansowywanych z Unii Europejskiej. Są to projekty takie jak "zatrudniacerszczan" oraz wprowadzono dodatkowe przedsięwzięcie edukacji przedszkolnej i kolejny projekt, który będzie realizowany od 2021 to usługi opiekuńcze - projekt miękki towarzyszący twardemu projektowi rewitalizacji części miasta. W 2018 łącznie ze wszystkimi projektami to 1 mln 300 tys. zł, natomiast w 2019 roku bieżące miękkie - 1 mln 700 tys. zł. Jeśli chodzi o majątkowe projekty, to dotychczas przedstawili radnym osiem przedsięwzięć, wchodzi dodatkowa rewitalizacja części miasta, więc łącznie będzie 9 projektów. Jak powiedziała rewitalizacja to koszt gminy 8 mln 900 tys. zł, dofinansowanie 3 mln 500 tys. zł, wartość projektu w części przypadającej na gminę - 12 mln 400 tys. zł. Na 2019 rok zaplanowano w wpf przedsięwzięcia na kwotę 5 mln zł i na 2020 - 1 mln 400 tys. zł. Te dwie ostatnie pozycje przez nią wymienione dotyczą rewitalizacji części miasta, które to projekty będą rewitalizowane w ramach tych przedsięwzięć dofinansowanych z Unii Europejskiej, a są to między innymi: "termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej" projekt na wartość 2 mln zł, "wymiana oświetlenia ulicznego" - 1 mln zł, następnie dwa projekty, które znalazły się na liście o dofinansowanie (zostały podpisane umowy): "Szlakiem z Brzycy i Brdy", na łączną wartość 200 tys. zł. Następnie budowa ogniw fotowoltaicznych i pomp ciepła na dwóch obiektach szkolnych: Szkoła Podstawowa nr 1 i Szkoła Podstawowa w Gotelpiu. Wspomniała, że inwestycja prowadzona przy rozbudowie Szkoły Podstawowej nr 1 wartości podpisanej umowy z wykonawcą już obejmuje montaż ogniw fotowoltaicznych i pomp ciepła. Jedynie pozostało by zadanie do realizacji dotyczące Gotelpia, ale tutaj wniosek jest jeszcze na etapie oceny. Następne przedsięwzięcie, które zaplanowano w ramach dofinansowania z Unii Europejskiej też jest jeszcze w trakcie oceny, to montaż ogniw fotowoltaicznych na budynkach mieszkalnych szacowana ilość to około 240 budynków, a wartość tego projektu to około 4 mln zł. Kolejne przedsięwzięcie to montaż lamp hybrydowych na terenie 18 sołectw za kwotę ok. 380 tys. zł oraz wspomniana wcześniej rewitalizacja odpowiednio: rok 2018 - 2 mln 500 tys. zł, rok 2019 - 5 mln zł, rok 2020 - 1 mln 420 tys. zł. Jak zaplanowano przedsięwzięcia poza dofinansowaniem z Unii Europejskiej? To gospodarka odpadami w wyniku podpisanej umowy z ZUK. To przedsięwzięcie funkcjonuje już z roku 2017, dowożenie uczniów pozwala na ogłoszenie przetargu w 2018 roku na rok szkolny 2018/2019 i opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego gospodarki ściekowej również przedsięwzięcie z 2017 roku. Wśród przedsięwzięć majątkowych ujętych w wpf poza zadaniami unijnymi występują następujące projekty: rozbudowa SP nr 1 (kontynuacja) - wartość przypadająca na rok 2018, to 3 mln 600 tys. zł. Następnie realizacja budowy kanalizacji deszczowej w rejonie ulicy Kosobudzkiej - 1 mln zł. Planowano też w ramach "schetyńówki" utwardzenie drogi w ul. Nagierskiego w Rytle - 50 tys. zł. Zaplanowano też budowę świetlicy wiejskiej w Łęgu Kolonii w siedlisku przy Zespole Szkół w Łęgu za 490 tys. zł. Tutaj umowa już jest podpisana z wykonawcą. Następnie rozbudowa szkoły w Rytle z kwotą 200 tys. zł w 2018 roku, kwotą 2 mln 400 tys. zł w roku 2019 i kolejne 2 mln 400 tys. zł w roku 2020 (system trzyletni). Zaplanowano też takie przedsięwzięcie jak budowa remizy w Krzyżu za kwotę ok. 500 tys. zł z terminem płatności w 2019 roku - 250 tys. zł i budowę świetlicy wiejskiej w Łęgu Kolonii za kwotę 550 tys. zł z kwotą

w 2018 roku - 300 tys. zł, a 250 tys. zł w roku 2019. Dodała, że to były główne założenia wynikające z wieloletniej prognozy finansowej. Poprosiła o pytania do powyższego tematu.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała w związku z tym, że skarbnik powiedziała, że w 2018 roku zaplanowano 8 mln zł na realizację programów unijnych, czy to jest już z rewitalizacją, czy bez ?

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że bez rewitalizacji, bo jak mówiła rewitalizację do wpf wprowadzają tylko z wkładem własnym, a później będzie wpisana po podpisaniu umowy.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o to, czy kwota 8 mln zł to jest dofinansowanie, czy łączna wartość ?

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że łączna wartość na ten projekt.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o to, jaka jest kwota dofinansowania.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że na tę kwotę inwestycji planowanych do wykonania w roku 2018 właśnie składają się inwestycje, które otrzymują dofinansowanie i co ważne wszystkie projekty to jest dofinansowanie powyżej 60 % z wyjątkiem niestety rewitalizacji, gdzie aplikowało bardzo dużo samorządów i to dofinansowanie wynosi tylko 35 %. Na pewno radni wiedzą, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych zaciągnięte kredyty na projekty realizowane ze wsparciem zewnętrznym, gdzie to wsparcie jest powyżej 60 % nie są wliczane do wskaźnika zadłużenia gminy. Te projekty o których mówi, to jest RPO i PROW. PROW to jest budowa promenady wzdłuż Kanału Brdy i kwota 400 tys. zł. RPO to jest "Szlakiem z Brzycy i Brdy", "Słońce źródłem pozyskania energii" i poprawa efektywności energetycznej, modernizacja oświetlenia zewnętrznego w ramach MOFu. Wszystkich tych przedsięwzięć bez rewitalizacji jest na kwotę 8 mln 100 tys. zł.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że o tym już mówiła Pani Skarbnik, a jej chodzi o samą kwotę dofinansowania.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że 7 mln 136 tys. zł (projekty twarde).

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała jeszcze o łączną kwotę dofinansowania w roku 2019 i 2020.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że 254 tys. zł, natomiast jeżeli chodzi o rok 2020, to jeszcze nie ma tej kwoty.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że pojawiały się pytania, także w ramach interpelacji, dlaczego w 2018 roku jest taki rozmiar inwestycji. Odpowiedziała, że jest to zbieg programów na które mają dofinansowanie. Jak radni sobie przypominają przez 3 minione lata inwestycje zawsze opiewały na kwotę powyżej 10 mln zł przy utrzymywaniu lub zmniejszaniu dotychczasowego zadłużenia. Mówi o zadłużeniu, jakie istniało na dzień 31 grudnia 2014 roku. Jest w posiadaniu "harmonogramu spłat kredytów" przed poprawkami w latach 2018 - 2034 i bez rewitalizacji to zadłużenie w roku 2018 na koniec wynosi 33 mln 600 tys. zł. W roku 2019 - 31 mln zł, 2020 rok - 27 mln zł, a 2021 to już jest 23 mln zł, czyli poziom niższy niż z 31 grudnia 2014 roku. Niestety, jeśli chodzi o realizację inwestycji, ulica Nagierskiego pomimo złożonego odwołania do Wojewody, nie został ten protest uwzględniony mimo bardzo dużych rozbieżności wśród sześciu ekspertów, natomiast w niektórych pozycjach dwóch ekspertów przydziałało punkty nawet maksymalne czyli 8, inni eksperci 1 punkt. Odwoływali się od tak rozbieżnego poglądu tych ekspertów, bo jednak punktacje powinny być zbliżone, ale Wojewoda jednak tego nie uwzględnił z bardzo merytorycznego zarzutu, a mianowicie, że jest to kontynuacja programu i poprawa funkcjonalności takiego rozwiązania komunikacyjnego. Mimo to, jak widać w budżecie ul. Nagierskiego w zadaniach inwestycyjnych figuruje. Pamiętać trzeba, że na tę kwotę ponad 20 mln zł inwestycji ciągle składa się kwota, która będzie do zapłacenia za wykonanie inwestycji w szkole podstawowej nr 1. Stwierdziła, że na zapytanie Pana sołtysa, jeżeli chodzi o rozbudowę szkoły w Rytlu, dlaczego w budżecie znalazło się 200 tys. zł odpowiedziała, że to zadanie przewiduje realizować w okresie trzyletnim (2018 - 2020). Te 200 tys. zł to jest tylko transza wartości, jaką przewidują do wykonania na rzecz potencjalnego wykonawcy. Poinformowała, że Pani Skarbnik przygotowała dla niej pisma do podpisania dot. kredytu z 2010 roku do Banku Gospodarstwa Krajowego. Dodała, że dzisiaj w kredytach, które posiadają w tej chwili jest to najgorszy kredyt. Jak rozumie, to nie będzie miało wpływu na niekorzystne kształtowanie się zadłużenia, bo i tak na koniec roku 2018 była do spłaty ta ostatnia rata. Ma pytanie, czy w okresach kwartalnych na przestrzeni 2018 roku...

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** wtrąciła, że wszystko jest rozpisane, te 2 mln 390 tys. zł...

**Burmistrz Jolanta Fierek** rozumie, że nie będzie skutków negatywnych, jeżeli przyspieszą spłatę tego kredytu, on i tak jest w prognozie zaplanowany.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że są to wolne środki za 2017 rok i ten kredyt, który ogłosili w 2017 r. na kwotę 6 mln zł w wyniku przetargu jest ta marża wiboru jednomiesięcznego niższa aniżeli ta marża z Banku Gospodarstwa Krajowego, stąd wydaje się korzystnym, aby przyspieszyć spłatę z tych wolnych środków nawet kosztem wolnych środków pochodzących z kredytu z 2017 roku (bo jest niżej oprocentowane).

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że nie będzie żadnego zagrożenia dla płynności finansowej gminy. Poinformowała, że była na spotkaniu z Panem Marszałkiem Mieczysławem Strukiem (wraz z Wiceburmistrzem Klauzą) i na spotkaniu z Panem Dyrektorem Departamentu środków unijnych Panem Janem Szymańskim na temat zmiany harmonogramu realizacji rewitalizacji w Czersku i dopóty dopóki nie podpisali umowy nie mają możliwości zmiany tego harmonogramu. Mają natomiast słowne przyrzeczenie Pana Marszałka i Pana Dyrektora Jana Szczepańskiego, że realizacja zadania twardego w 2019 roku będzie mogła być rozłożona na dwa lata: rok 2019 i 2020 wobec czego ten wskaźnik ułoży się inaczej. Nie można było jednak tych wydatków inwestycyjnych w wpf ułożyć inaczej, aniżeli na moment podpisania umowy. Tę umowę mogą podpisać tylko i wyłącznie po sesji tj. w piątek 22.12.br. w Kościerzynie. Podpiszą ją wszystkie samorzady województwa pomorskiego, które to dofinansowanie dostały. Oni bardzo długo rozważali, czy podjąć ciężar wykonania zadań rewitalizacyjnych. Dodała, że na sesji będzie prosiła o wysłuchanie i obejrzenie krótkiej prezentacji, ponieważ bardzo wiele osób (w szczególności mieszkańcy) utożsamiają rewitalizację tylko z inwestycją na budynku dworca. To nie jest prawda, bo to jest dużo szerszy zakres zadań i będzie prosiła o umożliwienie pracownikowi Biura Funduszy o przedstawienie zakresu prac projektu twardego i miękkiego. Zdecydowali ostatecznie, że podpiszą tę umowę, jeżeli radni uchwalą budżet na rewitalizację, bo nie jest to tylko zadanie dotyczące miasta Czerska. Mieszkańcy, którzy przyjeżdżają i rodziny do okolicznych wsi, to pierwszym wrażeniem jakiego doznają to jest wrażenie po opuszczeniu pociągu. Stwierdziła, że podała to tytułem wyjaśnienia, dlaczego takie rozmiar zadań inwestycyjnych w 2018 roku, a jest to zbieg programów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Dorota Mientka wobec tego, że będzie przedstawiona prezentacja dot. rewitalizacji na sesji stwierdziła, że pytania będą zadawać po wysłuchaniu prezentacji, zamknęła dyskusję i zaproponowała przejście do kolejnego projektu uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**b) uchwalenia budżetu gminy Czersk na 2018 rok – XXXVIII/357/17.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin – XXXVIII/358/17.**

Członek Komisji Bogumiła Ropińska zapytała o to, jaka kwota była poprzednio.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że poprzednio była to kwota 8 tys. zł, natomiast dwa lata temu 4 tys. zł.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**d) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę drogi nr 2612G Czersk – Łukowo – XXXVIII/359/17.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- e) **udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na remont drogi Mokre-Rówki-XXXVIII/360/17.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- f) **wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017-XXXVIII/361/17.**

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o to, dlaczego dzieci nie mogły wyjechać za kwotę 10 tys. zł, co stało na przeszkodzie ?

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że to jest część darowizny z fundacji ENEA i w związku z tym, że te pieniądze wpłynęły pod koniec roku, wyjazdy już były realizowane we wrześniu, październiku i również w sierpniu i grupy z terenów nawałnicowych wyjeżdżały, ale niestety nie może być to kwota dana w ramach refundacji, sama darowizna w swoich założeniach zakłada, że można to wydać do końca roku 2018 w związku z tym te 10 tys. zł, które zostały przeznaczone na wyjazdy, wycieczki edukacyjne, terapeutyczne będą wykorzystane w przyszłym roku.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o remont Dziennego Domu "Senior-Wigor" w związku ze skutkami nawałnicy, bo od początku nawałnicy ta kwestia była podnoszona. Dlaczego też się nie udało tego zrobić. Dodała, że wiele budynków np. w Rytlu jest remontowane, dlatego ma tutaj wątpliwość, dlaczego nie dało się tego zrobić.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że jeżeli chodzi o remont Dziennego Domu "Senior-Wigor" to tam sytuacja jest na tyle skomplikowana, że są zawilgocone ściany i posadzki. Po pierwsze wynika to z zalania obiektu, a po drugie z wysokiego poziomu wód gruntowych i aby wykonać ten remont, to po pierwsze trzeba odsłonić ściany zewnętrzne aż do fundamentów i wysuszyć je, co jest niemożliwe aby robić to jesienią i zimą, bo po prostu to nie wyschnie i trzeba poczekać do wiosny.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że takie prace muszą być wykonane nie tylko w obrębie obiektu, który zajmuje "Senior-Wigor", ale po prostu cały budynek Ośrodka Zdrowia. Dodała, że jest to stary budynek i wcześniej nie zakładano opasek przeciwdeszczowych w związku z czym Pan Dyrektor także chce wykonać ten remont na całej części budynku.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- g) **przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 – XXXVIII/342/17.**

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** rozumie, że jest to program coroczny, który musi być uchwalany. Zapytała o to, czy coś się zmieniło w porównaniu z poprzednim.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że są wpisane diety dla członków komisji.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** dodał, że poza tym jest taka zmiana, że ten program został opracowany na podstawie badań własnych, zostały przeprowadzone ankiety i zakres tych prac i tematyka została dostosowana do wyników tejże ankiety.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o to, czy weryfikacja programu za zeszły rok też się odbyła (monitoring). Czy ankiety są wynikiem monitoringu, czy to jest niezależne ?

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że niezależnie od tego, bo Pani Dyrektor chciała też poznać potrzeby, więc po raz pierwszy taką ankietę zrobiła.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- h) **ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji, z budżetu Gminy Czersk dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie gminy Czersk oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – XXXVIII/363/17.**

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** poprosiła o wyjaśnienie, czego to dotyczy.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że taka uchwała już obowiązywała, ale w związku z tym, że weszła nowa ustawa o finansowaniu jednostek oświatowych, więc konieczne było zweryfikowanie tego i dostosowanie do nowych przepisów. W tej uchwale określają zasady, jakimi będą się kierować przy rozliczaniu oraz oznaczają wzory formularzy na których to rozliczanie ma być dokonywane.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- i) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar działki o nr 512/2 w obrębie geodezyjnym Rytel – XXXVIII/364/17.**

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** chciałyby się dowiedzieć, co to jest za działka ? Czy jest to działka 512 pod drogą ?

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że tak. Właścicielem jest...., w miejscu za wjazdem. Dodał, że to ma mieć funkcje usługowe.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- j) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Lutom – XXXVIII/365/17.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- k) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku – XXXVIII/366/17.**

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zgłosił, że w planie pracy Rady Miejskiej na rok 2018 wkraść się błąd w miesiącu kwiecień/maj pkt. 5 "I kwartał 2017 r." zastąpić słowami "I kwartał 2018 r."

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- l) przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2018 – XXXVIII/367/17.**

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

## **Do pkt. 7**

**Członek Komisji Barbara Fierek** zapytała, dlaczego w budżecie nie ma oczyszczalni ścieków dla Będźmierowic i dla Łęga-Kolonii. Dodała, że były zapewnienia, że będą przydomowe oczyszczalnie ścieków, a okazuje się że nie ma na to środków, które była obiecane od czterech lat mieszkańcom i teraz jest z tym problem, bo nawet I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski na zebraniu z mieszkańcami obiecał, że będą.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że taka sytuacja jest dlatego, bo mieli otrzymać z WFOŚiGW w Gdańsku pożyczkę i z tej pożyczki sfinansują w tych dwóch miejscowościach przydomowe oczyszczalnie ścieków, ale warunkiem uzyskania tejże pożyczki jest dokonanie na każdej działce odwiertu przez wyspecjalizowaną firmę i sporządzenie raportu (protokołu) z tego odwiertu, który by potwierdzał, że poziom wód gruntowych na tej działce jest nie wyższy niż 2,2 m. W związku z tym, że jest taka a nie inna sytuacja, to mają niemal 100 % pewność, że wszędzie ten wskaźnik zostanie przekroczony i w związku z tym ta pożyczka nie była udzielona, bo nie spełnili tego jednego warunku. Nie ma tego w budżecie, ponieważ nie ma takiej możliwości, żeby ten poziom wód gruntowych tak radykalnie i szybko opadł do wymaganych 2 metrów i to źródło finansowania po prostu im ubyło.

**Członek Komisji Barbara Fierek** powiedziała, że mieszkańcy deklaracje wypełniali trzy razy, nawet umowy były podpisane i nie dziwi się, że mają oni takie skojarzenia, że są "kiwani", a miało to być 100 oczyszczalni, tj. 100 gospodarstw domowych.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że cały czas będą wspierać budowę we własnym zakresie.

**Członek Komisji Barbara Fierek** powiedziała, że to jest wszystko do zaakceptowania i akurat ta wersja finansowania nikogo nie zdziwiła, bo od lat było mówione, że będą musieć ponieść koszty w kwocie 2 tys. 500 zł i nikogo nie przstraszyła ta kwota za posiadanie oczyszczalni.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** dodał, że cały czas obowiązuje program gminny, który finansuje przydomowe oczyszczalnie.

**Członek Komisji Barbara Fierek** ma drugie pytanie, bo media donoszą o SPZOZie. Zapytała o to, gdzie teraz znajduje się punkt szczepień w związku z remontem Poradni Dziecięcej ?

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że jeżeli zostało to przeniesione, to musi być informacja.

**Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka** poinformowała, że dowiedziała się od mieszkańców, że laboratorium jest teraz czynne od godziny 8:00 i bardzo się nie zadowoleni ci mieszkańcy, którzy mają dzieci oraz ci którzy pracują od godziny 8:00, to bez brania wolnego mogli załatwić tę sprawę, a teraz nie mogą. Teraz muszą brać dwa dni wolnego, bo na badanie i na pójście do lekarza. Zapytała o to, czy można by wrócić tę godzinę 7:00 rano ?

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że będzie o to postulowała na spotkaniu z Dyrektorem.

**Członek Komisji Barbara Fierek** ma pytanie odnośnie programu OSA, czy bierze się pod uwagę naszą miejscowość, bo był odrzucony wniosek do Czerskiego Budżetu Obywatelskiego o "fitness pod niebem". Zapytała, czy to bierze się z tego, że chodzi o miejsce budowy, czy to bierze się z tego, że miejscowość Łąg-Kolonia będzie finansowana z tego programu.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że obecnie analizują w pierwszej kolejności te miejsca, gdzie w ramach CzBO miały być budowane te siłownie zewnętrzne i punkty fitness, ale już dzisiaj wiadomo, że nie wszystkie działki spełniają kryteria, które są wymagane do OSE i wtedy będą szukali nowych lokalizacji.

Więcej pytań nie zgłoszono.

#### Do pkt. 5

Przewodnicząca Dorota Mientka na podstawie ubiegłorocznego planu pracy Komisji oraz planu pracy RM na 2017 r. zaproponowała, by wypracować plan pracy na przyszły rok. Członkowie Komisji zgłosili swoje uwagi i naniesiono poprawki. Uzgodniony plan pracy w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie. Stanowi on załącznik do uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji RM w Czersku na 2018 rok.

#### Do pkt. 6

Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka podziękowała za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant

  
Anna Śledź

Przewodnicząca Komisji

Dorota Mientka  
