



BR.0012.2.8.2017

**Protokół Nr 27/17**  
**spisany z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów**  
**odbytego w dniu 29 listopada 2017 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

**Posiedzeniu przewodniczyła:**

**Przewodnicząca Komisji**  
**Dorota Mientka**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 8:15, a zakończono o godz. 10:05.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Burmistrz

I Zastępca Burmistrza

II Zastępca Burmistrza

Skarbnik

Dyrektor M-GOPS

Dyrektor ZUK Sp. z o.o.

- Jolanta Fierek

- Mateusz Rydzkowski

- Grzegorz Klauza

- Jolanta Skuczyńska

- Sylwia Tomaszewska

- Paweł Garbacki

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków – z udziałem Dyrektora ZUKu.
4. Analiza realizacji programu „Zatrudnij Czerszczan” - z udziałem Dyrektora M-GOPS.
5. Analiza proponowanych wysokości podatków i opłat lokalnych, stawek czynszu, opłat za wodę i ścieki na rok 2018 r.
6. Analiza uchwał obojętnych.
7. Analiza wykonania budżetu za III kwartał 2017 r.
8. Analiza pozostałych materiałów na XXXVII sesję Rady Miejskiej.
9. Wolne wnioski.
10. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
11. Zakończenie posiedzenia.

## Przebieg posiedzenia

### Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Dorota Mientka. Powitała Burmistrz Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską, Dyrektor M-GOPS Sylwię Tomaszewską, Dyrektora ZUK Pawła Garbackiego, a także przybyłych członków komisji. Stwierdziła prawomocność posiedzenia i nadmieniła, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

### Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

### Do pkt. 3

**Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki** wyjaśnił, że ze swej strony ograniczyłby się do omówienia proponowanej autopoprawki. Zauważył, że materiał był tak obszerny i nie ma zaplanowanych podwyżek, więc nie ma chyba o czym szczegółowo rozmawiać. Co do kwestii autopoprawki wyjaśnił, że przygotowując wcześniej tekst ogłoszenia, który będzie publikowany, grupa WP była zdefiniowana jako odbiorcy pobierający wodę do celów przeciwpożarowe i po dłuższym zastanowieniu doszedł do wniosku, że są też zakłady produkcyjne posiadające instalacje hydrantowe i z racji, że są to koszty zaksięgowane jako zabezpieczenie przeciwpożarowe gminy uznał za zasadne rozszerzenie nomenklatury o zapis, że chodzi o wodę z hydrantów zewnętrznych przeciwpożarowych (grupa WP), ale żeby nie zostało to wyrwane z kontekstu, że nazewnictwo dotyczy tylko grupy WP, to zostało to rozszerzone dla grup taryfowych w zakresie zaopatrzenia w wodę i dla grup taryfowych w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków. Merytorycznie to się na nic nie przekłada, jest to ujednoczenie, uszczegółowienie.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy Państwo radni mają jakieś pytania.

**Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki** kontynuując dopowiedział, że nawet jeśli Radni uchwalą proponowane ceny, to z mocy ustawy, która ma niebawem wejść w życie zostaną one uchwalone tylko na 180 dni począwszy od 1 stycznia. Do końca lutego będzie składany nowy wniosek taryfowy do centralnego regulatora w Warszawie już na okres trzech lat, gdyż nowelizacji ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu wejdzie w życie i będzie to wszystko konstytuowane od nowa. Niemniej rozporządzeń wykonawczych do ustawy jeszcze nie ma, więc trudno mówić o szczegółach.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** podziękowała.

**Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki** poprosił na wniosek radnego Przytarskiego o zmianę porządku obrad i przeniesienie projektu uchwały dot. taryf na początek, gdyż sam może uczestniczyć w posiedzeniu Rady do godz. 13.

**Członek Komisji Grzegorz Kobierowski** stwierdził, że nie widzi potrzeby, żeby zmieniać porządek obrad.

**Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki** odpowiedział, że to jest wola radnych.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** poinformował, że kilka osób pytało go dlaczego wprowadzają nowe (wyższe) stawki, bo tak wyczytali na „Wizji Lokalnej”. Zarzucił, że z artykułu nie wynika, że nie będzie podwyżek.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że dzwoniła do redaktora „Wizji Lokalnej” z zapytaniem o tak tendencyjny tytuł artykułu. Redaktor tłumaczył, że z treści artykułu wynika, że nie ma podwyżek. Media są niezależne ... Niemniej woda się nie zmienia, a ścieki są tańsze.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** zapytał o tabelkę porównującą ceny z poprzednimi latami – ocenił, że byłoby to bardziej przejrzyste.

**Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki** wyjaśnił, że w uzasadnieniu jest porównanie cen (cen za m<sup>3</sup> wody i stawek opłaty abonamentowej). Porównanie do innych przedsiębiorstw obejmowało wyłącznie ceny jednostkowe za poszczególne media. Jeżeli wzięłoby się pod uwagę jeszcze opłaty abonamentowe, które

są nawet 2 lub 3krotnie wyższe w innych gminach, to okazałoby się, że składowa rachunku przy założeniu zużycia 1 m<sup>3</sup> jest dużo wyższa. Dopowiedział, że stawka abonamentowa jest przychodem dla przedsiębiorstwa, który się należy przedsiębiorstwu niezależnie od tego ile metrów zużyje przysłowiowy Kowalski. Jest to swego rodzaju zapewnienie stabilności pewnego poziomu przychodów.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** ocenił, że działa tu podobny mechanizm jak z prądem, że linia równo się zużywa, czy płynie w niej dużo prądu czy mało.

**Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki** dopowiedział, że swego czasu pojawił się pomysł, by w okresie suchym nie naliczać opłat za deszczówkę. On się z tym nie zgadza, gdyż jest część kosztów, jak np. utrzymanie separatorów, które trzeba ponosić bez względu na to jaki jest okres. Odnośnie mokrego roku i bardzo wysokiego stanu wód gruntowych zasugerował, aby zaplanować budowę kanalizacji deszczowych, by odciążyć kolektor ogólnospławny. Podał przykład, że nowowyzbudowany wodociąg do Łukowa jeszcze nie ma odbiorców, a już w styczniu trzeba będzie zapłacić 25 tys. zł opłat za umieszczenie infrastruktury w pasie drogowym.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wtrąciła, że będą namawiać mieszkańców, żeby się podłączyli.

**Członek Komisji Barbara Fierek** zapytała, czy nie ma chętnych do podłączenia.

**Burmistrz Jolanta Fierek** potwierdziła.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** dodał, że odcinek 100 m wodociągu został wybudowany niedawno w związku z problemami z ustaleniem granic w drodze powiatowej.

**Burmistrz Jolanta Fierek** przekazała, że Pan sołtys zapewnił, że są chętni, żeby się podłączyć, zatem trzeba poczekać. Mówiąc o oczekiwaniach Pan prezes miał na myśli też zamierzenia budowy drugiego etapu wodociągu. Po analizie ile osób ostatecznie włączy się do tego pierwszego odcinka, to będzie czynnik decydujący o drugim etapie.

**Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki** myśli, że pierwszy efekt pojawi się po skończeniu przebudowy ulic Kosobudzkiej i Kwiatowej. Ocenia, że znaczna część kolektora deszczowego zostanie wybudowana i kolektor głównospławny będzie odciążony, ale z racji wysokiego poziomu wód gruntowych taka byłaby jego prośba.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zaznaczyła, że co do wodociągu do Łukowa trzeba jeszcze poczekać, nie można mówić, że mieszkańcy nie chcą się włączyć.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** dodał, że z danych z instytutu meteorologii gospodarki wodnej dla stacji pomiarowych w Chojnicach wynika, że rok 2017 wcale nie był najbardziej deszczowym. Rok 2007 i 2010 były latami znacznie bardziej mokrymi.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała dlaczego jest tak duży wzrost w taryfie WP.

**Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki** odpowiedział, że była bardzo mała sprzedaż wody przeciwpożarowej z 1.900 na 1.500 (wykonanie).

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o deklarację dyrektora z którejś z poprzednich komisji odnośnie wykonania inwestycji za kwotę 100 tys. zł – co było zrobione?

**Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki** odpowiedział, że rozbudowa sieci w Krzyżu, hydrant przy przedszkolu w Gutowcu, będzie jeszcze hydrant przy rolkowisku i rozbudowa sieci wodociągowej w Klaskawie (prawdopodobnie w przyszłym roku). Nadmienił, że koszt 100 tys. zł został przekroczony.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy są inne pytania. Skoro takich nie było podziękowała Dyrektorowi.

#### **Do pkt. 4**

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** wytłumaczyła, że na chwilę obecną w stażu uczestniczy 18 osób. Część kosztów z projektu będzie przerzucona na przyszły rok (w zestawieniu zaznaczyła jakie to są koszty). Nadmieniła, że problemy były na etapie rekrutacji, dlatego trwała ona tak długo. Ponadto beneficjenci musieli przejść rozmowy z doradcą zawodowym, psychologiem i pracownikiem socjalnym. Część osób się wycofała. Później problemy jeśli chodzi o motywację pojawiły się na tzw. działaniach miękkich. Niemniej robili co w ich mocy, żeby zadbać o klientów. Największą satysfakcją jest to, że w szkoleniach zawodowych była świetna, bo 100 % frekwencja. Uważa, że bardzo dobrze, że projekt bierze pod uwagę co roku 20 osób, bo tych projektów poza tym jest niemało. Zauważyła, że model klienta się znacznie zmienił i ocenia, że wpływ na to miało wejście w życie projektu 500+. Teraz najwięcej klientów

jest z niepełnosprawnościami – jest mnóstwo zasiłków stałych i trudno się z tą grupą osób pracuje, jeśli chodzi o motywację do wzięcia udziału w projekcie, żeby mogli wyjść z pomocy społecznej. W przyszłym roku 5 osób powinno podjąć zatrudnienie na min. 3 m-ce (dot. projektu). Zapytała o pytania. Dodała, że koordynatorem projektu jest Pani Ania Welter pracująca w PCPR, w M-GOPS zatrudniono na umowę zlecenie. Oceniała, że to dzięki jej zaangażowaniu oraz prawników socjalnych oraz Pani Magdaleny Cemki jest tak dobra frekwencja. To one szukały miejsc do odbywania stażu. Oceniała, że w tym roku bardzo dobrze to wszystko wyszło. Powiedziała, że klienci mają zasiłki celowe od maja do grudnia. Od października do grudnia odbywają staże.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy są pytania.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała z perspektywy pierwszego naboru i pierwszych działań – które działania zdaniem Pani dyrektor są najmniej trafione, tj. najmniej interesują klientów.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** odpowiedziała, że ich klienci oczekują wszystkiego „na raz”, a najbardziej jeśli chodzi o formę pieniężną. Oni byli zdziwieni, że dopiero w kolejnym etapie będą strażą. Właściwie byli zniecierpliwieni oczekiwaniami na staż i finanse z tego płynące. Stwierdziła, że osoby wieloletnie bezrobotne trzeba było najpierw przygotować do tego. Zajęcia z psychologiem były dobrze odebrane i cieszyły się dużą frekwencją. Spotkania z doradcą zawodowym przysparzały już problemy, dlatego że klienci nierzadko mają wygórowane oczekiwania odnośnie ich ścieżki zawodowej. Np. osoba z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym zgłaszała chęć bycia pracownikiem biurowym/asystentem kierownika/sekretarką. Doradca zawodowy badał osoby, oceniał ich predyspozycje, rozmawiał i ukierunkowywał.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o szanse na znalezienie zatrudnienia przez te osoby.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** wytłumaczyła, że w założeniach projektu są min. 3 m-ce.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** oceniła, że obecnie rynek pracy jest łatwiejszy dla pracowników.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** zgodziła się. Ma zapewnienie od koordynatora, że bodajże jedna spółdzielnia socjalna jest zainteresowana zatrudnieniem oraz karczma (dot. 2 os. na stanowisko pomocy kucharza). Ponadto chcą jeszcze porozmawiać z Panią burmistrz i z dyr. DD „Senior-WIGOR” o zatrudnieniu osoby tam odbywającej staż.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała jak Dyrektor zakłada kolejne rekrutacje po tych doświadczeniach.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** powiedziała, że będzie się to działo od stycznia i wyraziła nadzieję, że nie będzie to tak trudne jak w tym roku, niemniej ma świadomość trudności, które ich czekają.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zauważyła, że nic na rynku pracy się nie zmieniło, dlatego przypuszcza, iż będzie podobnie.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** stwierdziła, że z motywacją osób sporo się zmieniło (odnośnie programu 500+).

**Członek Komisji Barbara Fierek** zapytała czy były jakieś problemy, żeby pozyskać pracodawców na staże. Dziwi ją, że jest restauracja z Czarnej Wody, a nie ma restauracji z Czerska.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** odpowiedziała, że nie było. Wytłumaczyła, że koordynator jeździł od pracodawcy do pracodawcy i tak udało mu się pozyskać tę bazę. Ponadto opiekun stażu również otrzymuje pieniądze za wykształcenie pracownika.

**Członek Komisji Barbara Fierek** zapytała czy nie można by stażu warunkować tym, że wymagane byłoby późniejsze zatrudnienie takiego pracownika.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** odpowiedziała, że nie mogą tego warunkować.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** oceniła, że jest to bardziej szkolenie pracownika, aniżeli „darmowy pracownik”. Dopytała, czy osoby niepełnosprawne biorą udział w projekcie.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** potwierdziła, że bodajże 3 lub 4 osoby.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy są pytania. Wobec tego, że nie było takich przeszła do kolejnego punktu.

## Do pkt. 5

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zauważyła, że analizę przygotowywał burmistrz Rydzkowski.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że w planach na przyszły rok podatki nie ulegają zmianie, jedynie nastąpi obniżenie stawki kwintala żyta do celów wymiaru podatku rolnego. Zapytał czy są pytania.

**Członek Komisji Barbara Fierek** zauważyła, że w budżecie będzie to niewielka kwota, bo ok 20 tys. zł.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że łącznie plan zakłada 309 tys. zł.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że na wczorajszej komisji rolnictwa padł wniosek, żeby burmistrz wniósł autopoprawkę i cenę za 1 kwintal obniżył jeszcze o 2 złote, czyli z 45 zł do 43. To będzie miało przełożenie na wszystkich rolników, natomiast nie zastępuje to postępowania organu podatkowego jakim jest burmistrz w zakresie umorzeń podatku dla rolników (np. z powodu nawałnicy, trudnej sytuacji w rolnictwie, czy kłęski atmosferycznej). Tym samym zapowiedziała autopoprawkę do uchwały (dot. obniżenia ceny kwintala żyta do 43 z).

**Członek Komisji Barbara Fierek** zauważyła, że kwestia umorzenia podatku wygląda dobrze i łatwo tylko w rozmowach, bo w praktyce trudno wypełnić ten wniosek. Stwierdziła, że dokumenty, których wymaga się od rolników jest sporo i jej zdaniem niektóre niepotrzebne. Zaapelowała, by może skrócić sprawę do samego wniosku, a nie wniosku z załącznikami.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zgodziła się, że pewnie zbędne jest donoszenie tych dokumentów, którymi dysponuje już urząd. Natomiast podkreśliła, że wniosek o umorzenie podatku funkcjonuje w tej formie od lat. Burmistrz jest organem podatkowym i musi stosować przepisy. Tym samym stoi na stanowisku, że dane, o które proszą to jest minimum. Wcześniej RIO podczas kontroli kwestionowała niektóre praktyki. Poza tym pracownik Pani Iwona Miliwek pomaga w wypełnieniu wniosku. Za umorzenie podatku i merytoryczność wniosku odpowiada organ podatkowy – tj. burmistrz. Nie chciałaby zrezygnować z takiej formy wniosku. Zgodziłaby się jedynie nie wnioskować o dokumenty, jakimi dysponuje urząd.

**Członek Komisji Barbara Fierek** wytłumaczyła, że chodzi jej o protokoły z agencji rolnictwa.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że każdy wniosek wymaga indywidualnego podejścia. Zastosowanie standardu czy szablonu jest niedopuszczalne.

**Członek Komisji Barbara Fierek** dopowiedziała, że część rolników prowadzących dodatkową działalność gospodarczą i nie chcą umorzenia z tej działalności, tylko rolnego.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyjaśniła, że do każdego umorzenia muszą zaistnieć przesłanki. Jeżeli ktoś posiada zdolność ekonomiczną/finansową do zapłaty, to nie można takiego podatku umorzyć. Dodała, że znaczna część wniosków o umorzenie jest rozpatrywana pozytywnie.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** dodała, że jeżeli rolnik prowadzi również działalność gospodarczą, to w jej ocenie protokół, który został stworzony we wrześniu nijak ma się do sytuacji z listopada czy grudnia, kiedy miałby być składany wniosek o umorzenie i w takim przypadku dochodowość tego rolnika okaże się zupełnie inna aniżeli w odniesieniu, kiedy został złożony protokół. W związku z tym uznaje, że stan posiadania powinien być przedstawiany na moment składania wniosku, więc dane z września mogą być nieadekwatne do dnia dzisiejszego.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapewniła, że wszystkie wnioski będą rozpatrywane ze zrozumieniem, niemniej podpartym przesłankami ekonomicznymi.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy są pytania. Wobec tego, że nie było takich przeszła do kolejnego punktu.

## Do pkt. 6

**Przewodnicząca Dorota Mientka** poprosiła o omówienie tematu przez Panią skarbnik.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** stwierdziła, że dane syntetyczne zostały przedstawione w zarządzeniu oraz w wizualizacji, jaką przesłano. Dochody zrealizowana w 81 %, bieżące w 80,7 %, majątkowe w 121%. Na te ponadplanowe dochody składają się pozycje związane ze sprzedażą nieruchomości – plan był 300 tys. zł. Ponadplanowe wykonanie to 253 tys. zł. W dochodach majątkowych oprócz sprzedaży nieruchomości są pomoce finansowe od samorządów, m. in. związane z modernizacją ulicy Ks. Kowalkowskiego w Rytle – 425 tys. zł. Z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych otrzymali 60 tys. zł na

modernizację drogi ul. Cegielnianej w Malachinie. Poza tym otrzymali 30 tys. zł na zakup sprzętu dla OSP (pomoc od samorządów). Wydatki łącznie zostały zrealizowane w 70,2 %, inwestycyjne tylko w 40,7 %. Dopowiedziała, że plan jest na 10 108 000 zł, zaangażowania jest na 9 565 000 zł. Brak jeszcze zaangażowania w odniesieniu do sprzedaży nieruchomości na 300 tys. zł oraz Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych – dodatkowe 75 tys. zł na modernizację drogi w Zapędowie w kier. Nowego Młyna. Udział Gminy zadeklarowano w wys. 20 tys. zł. Nie ma jeszcze zaangażowania środków na zakup sprzętu specjalistycznego do OSP w kwocie 95 tys. zł. Wspomniała też, że wszystkie wydatki inwestycyjne nie zostaną zrealizowane, a część tych środków zostanie umieszczona w wykazie wydatków niewygasających – głównie są to projekty: dot. budowy ul. Leśnej w Rytlu, modernizacji ul. Mleczarskiej w Czersku, rozbudowa „Jedynki” (ponad 300 tys. zł) i budowa odwodnienia w ul. Kosobudzkiej (285 tys. zł). Kolejne projekty dot. zagospodarowania część południowej Parku Borowiackiego oraz wykonania dokumentacji projektowej dla budynku przy ul. Dworcowej. Ponadto rewitalizacja części miasta. Wspomniała, że w budżecie zapisane jest również 850 tys. zł pomocy finansowej dla powiatu (ulica w Klaskawie, chodnik w Łubnej, chodnik w ul. Łukowskiej, Zapędowo – Gartki). Wspomniała też o części środków pochodzących z pomocy finansowej udzielonej gminie po nawałnicy na remonty dróg – prowadzą rozmowy z samorządami, aby część środków umieścić w wykazie wydatków niewygasających (kwota ponad 500 tys. zł). Razem na ten cel otrzymaliśmy 1 996 000 zł, z czego ok. 200 tys. zł jest już wykorzystane. Odrębnym zadaniem jest modernizacja ul. Kowalkowskiego. Dodała, że w ubiegłym tygodniu został rozstrzygnięty przetarg na dostawę kruszywa (1.100.000 zł). Ponadto 500 tys. zł będzie kosztowała usługa związana z rozplantowaniem tego kruszywa i wyrównania dróg. Ostatnio dokonano też ustalenia dot. zakupu płyt YOMB ze środków pomocowych. Przypomniała, że mamy 105 umów z samorządami z całej Polski w zakresie remontu dróg, ale też na zasiłki losowe (403 300 zł). Konto M-GOPS zasilają środki w wys. ok. 193 tys. zł, z tej kwoty 43 tys. zł zostało przeznaczone na zakup przyczepy holenderskiej. Pozostała kwota zostanie przeznaczona na wypłatę zasiłków. Plus wspomniane 403,3 tys. zł środków pomocowych od samorządów + środki wojewody = ponad 2.100.000 zł na zasiłki dla poszkodowanych w nawałnicy. Niemniej wnioski do M-GOPS jeszcze spływają. Przypomniała, że w okresie 9 m-cy został ogłoszony przetarg na zaciągnięcie kredytu w kwocie 6 mln zł. Do tej pory kwota tego kredytu nie została uruchomiona. Wygrał go bank, który obsługuje gminę. Spłaciliśmy całe planowane rozchody związane ze spłatą zaciągniętych zobowiązań na kwotę 3 530 000 tys. zł. na koniec III kwartału zadłużenie gminy stanowi 19 070 000 zł. Podziękowała.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy są pytania.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała skąd taka duża kwota wolnych środków.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że tak już było planowane od początku roku, to jest za ubiegły rok. One wynikają z rozliczeń, to są zaciągane kredyty, niewykonane wydatki, ponadplanowe dochody.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** wyraziła zrozumienie i podziękowała.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy są pytania. Wobec tego, że nie było takich przeszła do kolejnego punktu.

## Do pkt. 7

### II. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

**Członek Komisji Barbara Fierek** zapytała odnośnie doniesień medialnych, że w poprzednich sprawozdaniach pojawiły się nieprawdziwe informacje nt. obecności burmistrza Klauzy na niektórych spotkaniach poprosiła o wyjaśnienie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyjaśniła, że burmistrzowie prowadzą elektroniczne kalendarze i stąd sekretariat bierze informacje do przygotowania materiału na sesję nt. odbytych narad i spotkań. Zdarza się, że spotkanie zostanie odwołane lub przełożone i burmistrz tego nie wykazuje, nie przeniesie. Tak było we wspomnianym przez Panią radną przypadku.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** wytłumaczył, że rzeczywiście nie był obecny na posiedzeniu. Dopowiedział, że ustalenia pierwotne były na 11 maja, które potem zostało przesunięte na 24 maja. Ze względu na kolizje terminów nie mógł 24. uczestniczyć w spotkaniu. Niestety zapis w kalendarzu został.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** oceniła, że metodologia tworzenia tego sprawozdania jest nie do końca prawidłowa, skoro kolejny raz dostrzeżony został błąd.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

### **III. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) określenia kryteriów oraz punktów za poszczególne kryteria rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czersk, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na rok szkolny 2018/2019 - XXXVII/349/17**

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała czy wynika to z przepisów prawa.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że tak było zawsze.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- b) kryteriów oraz punktów za poszczególne kryteria rekrutacji do pierwszej klasy publicznej szkoły podstawowej dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły, dla której organem prowadzącym jest Gmina Czersk, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2018/2019 - XXXVII/350/17**

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- c) zmiany Uchwały nr XXX/250/13 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 września 2013 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu wyrównywania szans oraz edukacyjnego wspierania dzieci i młodzieży - XXXVII/351/17**

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała czego dotyczą zmiany.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zapowiedział autopoprawkę. Przypomnił, że ta uchwała była już przyjęta na sesji wrześniowej, ale ze względu na to, że sami zauważyli niedoskonałości, ponadto dyrektorzy szkół wnioskowali, żeby tę poprzeczkę, którą wcześniej podniesiono, trochę obniżyć. Proponowane zmiany będą dot. zmiany treści w §1, a mianowicie słowo „laureatami” zastąpi się „finalistami” oraz średnią z 5,5 obniży się do 5,2. Dodał, że wstępna kalkulacja wykazała, iż wówczas pretendujących do nagrody Burmistrza było by nie 130 jak w tym roku, a kilkunastu, tak więc ta nagroda miałaby swoją wagę.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała o wysokość takiego stypendium.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że w zeszłym roku było to 300 zł z tego względu, że było bardzo dużo uczniów wytypowanych do tego. Jeżeli uczniów będzie kilkunastu, to na pewno stypendium będzie wyższe. Druga zmiana dot. zapisu, że stypendia są przyznawana tylko uczniom szkół prowadzonych przez gminę, a teraz będzie zapis o wszystkich uczniach zamieszkujących teren gminy Czersk (czyli bez wyłączenia uczniów szkół średnich, prywatnych, niepublicznych i specjalnych).

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy inne pytania. Wobec tego, że nie było takich przeszła do kolejnego projektu uchwały.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- d) programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018 - XXXVII/352/17**

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy są pytania.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że projekt jest taki sam jak w ubiegłym roku.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** potwierdził, że jest on niemal identyczny jak w zeszłym roku. Zmiana dot. zapisu w tabeli nt. procentu udziału własnego, tj. 5 %.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedziała, że nastąpiło zgodnie z postulatami obniżenie do 5% z 10 %.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy inne pytania. Wobec tego, że nie było takich przeszła do kolejnego projektu uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**e) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat do grup taryfowych - XXXVII/353/17**

*Omówione w obecności Dyrektora ZUK.*

**f) obniżenia ceny skupu 1 dt. żyta dla celów wymiaru podatku rolnego - XXXVII/354/17**

*Omówione.*

**g) zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - XXXVII/355/17**

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała, czy są pytania.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała o błędzie w części uzasadnienia dot. strony dochodowej, gdzie jest mowa o dopłacie z gm. Czarna Woda na kwotę 65 400 zł. wyjaśniła, że nie powinna być to formuła „dopłata” tylko „pomoc finansowa”.

**Do pkt. 8**

**Członek Komisji Barbara Fierek** w związku z doniesieniami, że pracownik urzędu odpowiedzialny za drogi opuści niebawem stanowisko, zapytała czy już rozważa się, aby skoordynować prace pod nieobecność pracownika, a przed przyjściem nowego ? Chodzi jej głównie o kwestię odśnieżania dróg. Ponadto zapytała, czy są już ogłoszone przetargi na sołectwa, gdzie nie było oferenta.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyraziła zrozumienie dla Pani Iwony Szycy, że wolałaby pracować w Chojnicach, czyli tam gdzie mieszka. Codzienne dojazdy są uciążliwe. Konkursu na to stanowisko nie można niestety ogłosić przed odejściem pracownika. Nadmieniła, że w wydziale gospodarczym są jeszcze inni pracownicy, którzy na moment naboru będą musieli poprowadzić sprawę. Co do koordynacji odśnieżania poinformowała, że na wczorajszej komisji rolnictwa padały postulaty, aby zrobić spotkanie z sołtysami, którzy mieliby skoordynować odśnieżanie. Jeśli chodzi o Odry i Wieck, na które nie złożono oferty odśnieżania, to zapewniła, że rozmawiają z podmiotami, które wygrały już przetarg, aby podjęły się zadania.

**Członek Komisji Barbara Fierek** obawia się, że jeżeli sami sołtysi będą decydowali o odśnieżaniu, to będą duże rozbieżności (jak w zeszłym roku). Jednak wolałaby, żeby urząd pilnował sprawy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapowiedziała, że na spotkaniu oplatkowym będzie prosiła o rozważenie. Zgodziła się, że sprawa odśnieżania nie jest łatwa. Tym samym pomoc sołtysów jest nieoceniona.

**Członek Komisji Barbara Fierek** zaznaczyła, że w pierwszej kolejności to urzędnik powinien decydować.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zgodziła się, ale stwierdziła, że pomoc sołtysów i ich zgłoszenia też są ważne. Niemniej postarają się zrobić wszystko jak najlepiej.

**Członek Komisji Barbara Fierek** zgłosiła też sprawę uszkodzonej brzozy przy drodze gminnej – grozi przewróceniem. Od drogi powiatowej Łąg – Przyjaźnia w kier. zabudowań nr 72 – 77.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapewniła, że poprosi inspektora Kazimierza Stoltmanna o wizję lokalną. Tym samym będzie polegać na jego opinii.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** wspominając niedawne mistrzostwa okręgowe karate w Czersku zasugerował, że można by trochę zawodnikom ulżyć. Za wszystko muszą płacić – za treningi, za wynajem sali, nawet za udział w mistrzostwach.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyjaśniła, że to klub pobierał opłaty, nie gmina.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** zgodził się, ale uważa, że skoro klub nie pozyskuje żadnych środków zewnętrznych, to może gmina mogłaby np. zrezygnować z poboru tych opłat. Zapytał czy jest możliwość, żeby jakoś wesprzeć tę dyscyplinę, tym bardziej, że są sukcesy zawodników.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że działalność sportową na terenie gminy wspiera się corocznym konkursem na dofinansowanie działalności klubów. Jak najbardziej można złożyć taki wniosek. Oceniał, że UKS Shotokan tak naprawdę jest działalnością komercyjną Pana Krygowskiego, który prowadzi treningi. A skoro to jest tego typu działalność, to płaci się za wynajem sali. Jeżeli zgodziłby się działać nieodpłatnie to wówczas jego działalność mogłaby być dofinansowana przez gminę i nie płaciłby też za salę.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapewniła, że poinformuje Pana Krygowskiego o takich możliwościach.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** zauważył, że podobnie jest z nauką gry na pianinie, gdzie komercyjnie zajęcia prowadzi Pani w Ośrodku Kultury w Rytle. Ubolewał nad słabą jakością nauczaniem w Ośrodku Kultury w Czersku (za darmo). Zawniósł o coroczną konfrontację dzieci nauczanych przez Panią z Rytle i dzieci z OK w Czersku. Zasugerował, że być może to była by motywacja dla instruktorów z OK w Czersku do lepszego przygotowania dzieci.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zadeklarowała, że porozmawia z dyrektorami OK.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała czy jest plan zagospodarowania boiska przy SP nr 1.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że w ramach rewitalizacji jest planowana budowa boiska wielofunkcyjnego o sztucznej nawierzchni.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** dopytała czy boisko będzie powiększone.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** wyjaśnił, że będą się nad tym zastanawiali, ale jeżeli będzie ciasno, to kosztem targowiska poprzez przesunięcie płotu boisko zostanie powiększone.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała jaka jest wartość kosztorysowa całego projektu rozbudowy szkoły w Rytle.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że nie pamięta i musi to skonsultować z naczelnikiem wydziału gospodarczego.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** poprosiła zatem na jutro o taką informację.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zgodził się.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, czy Pan wojewoda dołoży się do zakupu przyczepy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyjaśniła, że w projekcie zmiany uchwały budżetowej jest dofinansowanie zakupu drugiej przyczepy. Uspokoila, że nie ma żadnego przekroczenia dyscypliny finansowej, bo przyczepa jest w okresie testowania, nie ma umowy kupna – sprzedaży. Po zawarciu umowy na kupno drugiej przyczepy wystąpią do Pana wojewody o pełne zrefundowanie 80 % wartości zakupu. Póki co nie wystąpili o dofinansowanie, planują zrobić to kompleksowo.

**Członek Komisji Barbara Fierek** poprosiła o analizę kosztów budowy domu pomocy społecznej.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poprosiła o jeszcze trochę czasu, bo nie jest to zaplanowane w budżecie, ale może jeszcze to wprowadzi. Co prawda projekt już powstał i znane są już mniej więcej koszty posadowienia części tego DPSu (jednego z trzech pawilonów; dla osób psychicznie chorych, somatycznie chorych i cz. komercyjnej). Pierwsza miała by być część dla osób psychicznie chorych oraz część wspólna, tj. zaplecze socjalne. Ubolewała nad tym, że finansowanie zewnętrzne na tego typu obiekty skończyło się w 2011 r. Teraz nie ma takich programów, niemniej jest to potrzeba niezbędna w naszej gminie. Nieprawdą jest, że będą mogli korzystać z tego tylko pacjenci z gminy. Dofinansowania takich DPSów są możliwe nawet w przypadku prowadzenia ich przez podmioty prywatne.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała kiedy można liczyć na kosztorys.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że na pewno przed sesją budżetową, chyba, że ten pomysł nie pojawi się w projekcie budżetu po autopoprawkach. Zadeklarowała, że dopóki dopóty nie pojawi się propozycja zmiany budżetu kierowana przez burmistrza do rady przedstawi analizę radnym odpowiednio wcześniej, by mogli się z tym zapoznać.

**Członek Komisji Barbara Fierek** zapytała czy poczyniono jakieś kroki, żeby wybudować DPS wspólnie z innymi samorządami.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyjaśniła, że obecnie DPSy, które powstają w Polsce przy braku dofinansowania unijnego powstają w formule „PPP” (czyt. partnerstwo publiczno-prywatne). Niestety przy takim nastawieniu części rady miejskiej nie odważy się tego zrobić. Doskonale zdaje sobie sprawę z tego,

że nasz samorząd jest w stanie poprowadzić to sam, wybudować, stworzyć miejsce pracy dla pracowników itd. Pouczyła, że dla chorych psychicznie wskaźnik zatrudnienia wynosi 1:1. Przy chorych somatycznie ten wskaźnik jest 1:0,5. Oceniała, że jesteśmy w stanie samodzielnie zbudować ten DPS.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zadeklarowała, że jest fanką „PPP”. Oczywiście trzeba umieć to zrobić i przede wszystkim mieć odwagę. Zauważyła, że jak skończą się środki unijne, nie będzie innego wyjścia jak partnerstwo publiczno-privatne. Oceniała, że ta formuła jest jeszcze niedoskonała i rączkuje, ale są duże samorządy, które realizują te zadania. Zapytała Panią skarbnik czy możliwe jest wysłać do RIO projekt WPFu bez tak dużych projektów o jakich mowa na łamach portalu lokalnego „Wizja Lokalna”.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** powiedziała, że to nie ona decyduje jaka będzie autopoprawka do uchwały budżetowej.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyjaśniła, że, gdyby musieli realizować budżet zaopiniowany w roku poprzednim nigdy nie można by wносить dodatkowych zadań. Zapowiedziała, że najprawdopodobniej skorzysta z sugestii Pani skarbnik, żeby zadań nie wprowadzać na sesji grudniowej.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** powiedziała, że niedawno przeczytała, że jest to możliwe, że w najbliższym czasie będzie to wprowadzone.

**Burmistrz Jolanta Fierek** potwierdziła, że byłoby to możliwe, bo jest to tylko opinia o projekcie. Powołała się na przykład budżetu na 2015 r., kiedy również został bardzo mocno zmieniony. Broniła stanowiska, że budżet uchwalany w grudniu danego roku może się różnić z budżetem, który zaopiniowała RIO, ze wskazaniem źródeł finansowania po stronie dochodów danych przedsięwzięć. Odnosząc się do deklaracji radnej, że jest zwolenniczką PPP i nieustannie poruszanego tematu wyrobu lokalnego powiedziała, że przy takim klimacie jaki panuje głównie na sesjach, które są filmowane i przekazywane do mediów, nie znajdzie się osoba w Polsce, która udzieliła by wizerunku do firmowania tego produktu.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** pouczyła, że formuła PPP jest czymś zupełnie innym. Tłumaczyła, że krytyka spółdzielni socjalnej czy produktu lokalnego wynika z tego, że tam się nic nie dzieje, że nie ma efektów, bo to nie jest zakład, o którym mówiła od początku Pani burmistrz.

**Burmistrz Jolanta Fierek** oceniła, że to przez zły klimat, który stwarzają Państwo. Dodała, że jej koledzy burmistrzowie rozsiani po całej Polsce dziwią się jej, że ma jeszcze siły dźwigać ten trud. Zapowiedziała, że nie podda się próbom deprecjonowania każdego jej poczynania.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** podsumowała, że każdy ma inne zdanie i lepiej pozostawić to nierozstrzygnięte.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiadając na wcześniejsze pytanie, poinformowała, że RIO na mocy art. 246 ustawy o finansach opiniuje przedłożony projekt budżetu w zakresie planowanego deficytu. Natomiast Kolegium RIO podejmuje również uchwałę w kwestii opiniowania deficytu planowanego po uchwaleniu uchwały budżetowej. Zdarzają się sytuacje, że są autopoprawki do uchwały budżetowej, więc opiniowanie projektowanego deficytu to jest jedna rzecz, a opiniowanie planowanego po uchwaleniu to jest odrębna kwestia.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** podziękowała.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

## Do pkt. 9

Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 24 października 2017 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie (z poprawką).

## Do pkt. 10

Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka podziękowała za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant

  
Anna Śledź

Przewodnicząca Komisji

  
Dorota Mientka