



BR.0012.2.4.2017

**Protokół Nr 23/17**  
**spisany z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów**  
**odbytego w dniu 23 maja 2017 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czerny**

---

**Posiedzeniu przewodniczyła:**

**Przewodnicząca Komisji**  
**Dorota Mientka**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 8:15, a zakończono o godz. 9:35.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Burmistrz

I Zastępca Burmistrza

II Zastępca Burmistrza

Skarbnik

- Jolanta Fierek  
- Mateusz Rydzkowski  
- Grzegorz Klauza  
- Jolanta Skuczyńska

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
  2. Przyjęcie porządku obrad.
  3. Analiza materiałów na XXXI sesję Rady Miejskiej.
  4. Zapoznanie się z informacją o wykonaniu budżetu za I kwartał 2017 r.
  5. Wolne wnioski.
  6. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
  7. Zakończenie posiedzenia.
- 

**Przebieg posiedzenia**

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Dorota Mientka. Powitała Burmistrz Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską, a także przybyłych członków komisji. Stwierdziła prawomocność posiedzenia i nadmieniła, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

## Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

## Do pkt. 3

### I. Informacja o wykonaniu budżetu za I kwartał 2017 r.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** stwierdziła, że w I kwartale jest z reguły proces przygotowania do przetargów, więc zadania inwestycyjne dopiero są na etapie albo podpisanych umów albo w trakcie rozstrzygnięć przetargowych. Dodała, że w wizualizacji, gdzie jest procentowo przedstawione wykonanie budżetu, dochody są w 30,3%, a wydatki natomiast w 23,4%. To głównie związane jest z planowanymi wydatkami inwestycyjnymi, których poziom kształtuje się w wysokości 11 mln 700 tys. zł, a wykonanie tylko 230 tys. zł, ale wiąże się to z całym procesem przetargowym. Oceniała, że jest to w niektórych przypadkach długotrwałe z uwagi na konieczność w niektórych przypadkach ponawiania przetargów z uwagi na wartości, które nie pozwalają na podpisanie umów względem planowanych kwot, w które są ujęte zadania inwestycyjne w budżecie, czego przykładem jest kwestia, która zostanie umówiona przy projekcie zmiany uchwały budżetowej. Poinformowała, że wydatki bieżące są z kolei w 26,5 % wykonane. Za ten I kwartał osiągnęliśmy nadwyżkę, która kształtuje się na poziomie niecałych 4 mln 700 tys. zł. Dodała, że planowane przychody stanowią 9 mln 400 tys. zł, w tym planowany kredyt 6 mln zł. Na razie jeszcze nie przystąpiono do postępowania przetargowego, najprawdopodobniej będzie to przełom II i III kwartału. Poinformowała, że spłaciliśmy na planowaną kwotę 3 mln 530 tys. zł kredyt, którego spłata przypada w roku bieżącym, w I kwartale spłaciliśmy 2 mln 900 tys. zł, a wiąże się to z następującą przesłanką, że w Banku Gospodarstwa Krajowego na rok 2017 przypadała spłata 2 mln zł. Dodała, że był to kredyt z okresu, gdy marża była najdroższa bo stanowiła 2%, stąd też zapadała decyzja, aby w pierwszym miesiącu roku spłacić całą wartość 2 mln zł a nie w terminach spłaty, w związku z tym trochę zaoszczędzimy na odsetkach, bo we wszystkich pozostałych kredytach marża jest poniżej 1%, a ten był ostatnim, który miał najwyższą marżę. Nadmieniła, że ten kredyt zaciągnięty był w okresie, kiedy gospodarka trochę tapnęła i wibor był wysoki i też marże bankowe. Poinformowała o strukturze wykonanych dochodów. A mianowicie w I kwartale jak zawsze najwięcej wpływa z subwencji - jest to kwota rzędu 9 mln 700 tys. zł. Kolejną pozycję stanowią dotacje 9,5 mln zł i dotyczą głównie wypłat realizowanych przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, gdzie największe wydatki pochłaniają wydatki głównie z programu "500+", które rozpoczęto wypłacać od kwietnia ubiegłego roku. Podatki lokalne w I kwartale to kwota niecałych 3 mln zł, PIT i CIT to kwota około 2,5 mln zł. Dodała, że kwota 21 mln 743 tys. zł, które zostały wydatkowane przez wszystkie jednostki budżetowe i Urząd Miejski zostały przeznaczone na wynagrodzenia i one pochłonęły w I kwartale ponad 8 mln zł. Świadczenia na rzecz osób fizycznych 8 mln 900 tys. zł, wydatki statutowe czyli tzw. rzeczówka i usługi 3,5 mln zł. Poinformowała, że wysokość zapłaconych odsetek jakie zapłaciliśmy to 125 tys. zł w I kwartale oraz na dotacje został przeznaczony niecały 1 mln zł w I kwartale. Podsumowała, że Radni otrzymali wizualizację jak się kształtują wykonane wydatki w poszczególnych jednostkach budżetowych i to byłby taki krótki obraz informacji z wykonania budżetu, gdzie pokazano także planowane zadania inwestycyjne. Dodała, że jest to na razie znikomy procent.

### II. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o udział w spotkaniu z rodzicami w Szkole Podstawowej w Krzyżu w sprawie organizacji nauczania w klasach I-III i funkcjonowaniu przedszkola, czego dotyczyło to spotkanie, z czyjej inicjatywy i jakie padły ewentualnie ustalenia.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że odda głos Panu Burmistrzowi Klauzie. Poinformowała, że byli oboje na tym spotkaniu, gdzie konsultacja z rodzicami trwała ponad godzinę.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że spotkanie odbyło się z inicjatywy Pana Sołtysa, który bardzo się zaangażował w sprawy szkolne. Dodał, że na spotkanie przybyli rodzice uczniów,

którzy w tej chwili uczęszczają do szkoły w Krzyżu oraz tych, którzy będą uczęszczali do szkoły w Krzyżu i rodzice uczniów klas trzecich - także spora grupa. Stwierdził, że najważniejszym postulatem było, aby wszystkie dzieci, które są w Krzyżu uczęszczały do tej placówki, ale także takiej możliwości nie było, ponieważ uczniów klas III jest garstka i trudno utworzyć oddział pięcioosobowy klas trzecich i nie ma z kim tego oddziału połączyć, ponieważ w roczniku klas drugich nie ma w ogóle takich dzieci. Poinformował, że ustalenie jest takie, że powstanie tam oddział łączony klasy "0" i klasy „I” oraz oddział przedszkolny pięciogodzinny dla dzieci młodszych w przedziale wiekowym 3-5 lat. Rodzice dzieci z klasy „III” wyrazili zgodę, aby były dowożone do szkoły w Rytle.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że generalnie to spotkanie zakończyło się konsensusem. Dodała, że rodzice zgłaszali postulaty, aby to dzieci z Rytle w liczbie 13-14 dowozić do Krzyża, ale na skutek przedstawionych argumentów zrezygnowano z tego.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** dopytała, czy chodziło o to, aby więcej dzieci dowozić do mniejszej liczby.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że tak. Poinformowała, że poproszono o przegłosowanie sposobu nowej reorganizacji i wszyscy obecni podnieśli rękę "za". Dodała, że rozstali się w zgodzie z rodzicami.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o przedszkole, zrozumiała, że to miałyby być dzieci z Krzyża.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że dzieci z Krzyża w wieku 3-5 lat.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała czy jest tam taka liczba dzieci, aby stworzyć oddział.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że będzie tam mało liczny oddział, z tym że na dzisiaj jest tam ośmioro dzieci, gdzie rodzice zadeklarowali, że spróbują przekonać rodziców tych dzieci, którzy się nie zgłosili. Wyraził opinię, że być może ta liczba będzie większa.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała czy jeżeli chodzi o to przedszkole to „jednorazowa akcja” czy zakłada się, że to przedszkole będzie tam funkcjonowało oraz czy ono ma być w ramach tego projektu z MOFu?

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** stwierdził, że sytuacja jest taka, że będzie to oddział pięciogodzinny. Dodał, że jeżeli będzie zainteresowanie rodziców i wystarczająca liczba dzieci to nawet są skłonni utworzyć ośmiogodzinny oddział, ale na chwilę obecną nie wydaje się to możliwe. Wyraził opinię, że nie jest to możliwe do spełnienia od zaraz, aby te wszystkie kryteria związane z dożywianiem i pobytem tych dzieci dłużej niż 5 godzin były spełnione. Niemniej jeżeli będzie taka wola i możliwości to będą to tworzyli. Poinformował, że jeżeli będzie możliwość sfinansowania tego punktu przedszkolnego czy przedszkola w Krzyżu w ramach programu z MOFu, to będą czynione w tym kierunku starania.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** dopytywała czy ten projekt miałby być okrojony bądź zmniejszony w stosunku do tego, co jest w fiszce projektowej.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** poinformował, że z tego co wie, to Chojnice się wycofały z tego projektu. Dodał, że jeżeli chodzi o nas to robimy rozpoznanie, czyli analizujemy sytuację demograficzną i wysyłamy do rodziców, którzy mają dzieci w tym przedziale wiekowym pismo z zapytaniem czy są zainteresowani posyłaniem dzieci od 2018 r. do takiego punktu przedszkolnego, gdyż jak będziemy zgłaszali to chcemy mieć pewność, że taka grupa będzie mogła być utworzona.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** wyraziła pogląd, że wydawało się jej, że to jest stara sprawa i to już było wcześniej wysondowane.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** poinformował, że próbujemy rozpoznać ile tych punktów przedszkolnych możemy utworzyć. Dodał, że w fiszce pierwotnie zakładaliśmy 7 punktów przedszkolnych i 65 dzieci. Wyraził opinię, że liczymy się z tym, że tych dzieci będzie jeszcze więcej, dlatego takie rozpoznanie robimy. Dodał, że jeżeli założylibyśmy, iż tych dzieci będzie więcej, to musimy to w założeniach projektowych ująć.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** zapytał o spotkanie w sprawie spółdzielni socjalnej "Partnerzy".

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** dodała, że także chciała o to zapytać.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że takie spotkanie rzeczywiście się odbyło. Dopytała czy Pan Radny pyta o wyjazdowe spotkanie z udziałem PKP na prośbę spółdzielni. Dodała, że skoordynowano to spotkanie i Pani i Pan dyrektor wydziału nieruchomości PKP, Pani naczelnik i radca prawny z ramienia PKP byli gospodarzami tego spotkania. Oceniała, że sprawa wygląda bardzo źle, bo jak już Radni wiedzą,

nakłady inwestycyjne poniesione bez uzgodnienia z właścicielem obiektu - nakłady wbudowane - stają się własnością właściciela budynku. Poinformowała, że aby Gmina mogła zawrzeć z PKP jakąkolwiek umowę dzierżawy tego obiektu i potem poddzierżawiać spółdzielni budynek muszą ustalić jaki majątek przekazuje gminie Czersk PKP. Dodała, że zgodnie z prawem, majątkiem są wszystkie elementy wbudowane w obiekt, a które to spółdzielnia socjalna "Partnerzy" poniosła ze środków własnych, ze środków kredytowych, ze środków dotacyjnych. Poinformowała, że Panowie ze spółdzielni "Partnerzy" nie chcą się z tym zgodzić, stojąc na stanowisku, że skoro wyłożyli pieniądze, sfinansowali to ze środków własnych czy pozyskanych stanowi to ich wartość, co w świetle prawa nie jest właściwą oceną tej sytuacji. Oceniała, że dopóki na styku PKP, "Partnerzy" nie dojdzie do porozumienia co jest już własnością PKP gmina Czersk nie może zawrzeć z PKP żadnej umowy i poddzierżawiać obiektu spółdzielni "Partnerzy".

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że odwiedzili go przedstawiciele spółdzielni Pan Klainschmidt, Pan Kałduński, którzy konsultowali się podobno ze swoim prawnikiem i prawnik im zasugerował, aby wszystkich dokumentów do jakich PKP chciało mieć wgląd nie przekazywać PKP.

**Burmistrz Jolanta Fierek** oceniła, że sytuacja jest patowa. Dodała że jednoznacznie ocenia, że te zatory, które mają miejsce są spowodowane niechęcią do pokazania dokumentów niezbędnych do ustalenia faktycznego stanu ze strony spółdzielni.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** zapytał z czego to może wynikać. Stwierdził, że jak ktoś czegoś nie chce pokazać, to jakby miał coś do ukrycia.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że PKP chce ocenić czy elementy wbudowane przypadkiem nie są przywłaszczone przez wierzyciela, który udzielił środków w postaci kredytu czy w postaci dotacji a to jest niezbędne. Dodała, że jeżeli coś zostało przywłaszczone na zabezpieczenie wierzytelności, czyli jest to umowa przywłaszczenia z przeniesieniem własności, to PKP nie jest w stanie ustalić czy oddając nam w dzierżawę obiekt ma prawo oddać wszystko, co w tym budynku istnieje a my potem w konsekwencji moglibyśmy do użytkowania przekazać spółdzielni "Partnerzy". Oceniała, że sytuacja jest patowa i nie widzi jednak wyjścia z niej z tego powodu, że Panowie nie chcą "odkryć wszystkich kart". Dodała, że na tablicy ogłoszeń w Urzędzie pojawiła się informacja, że toczą się postępowania egzekucyjne wobec zarządu spółdzielni "Partnerzy" w stosunku do ich majątku prywatnego a także majątku, który zastawiali, aby zaciągnąć zobowiązania w imieniu spółdzielni.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o spotkanie w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej, czy jest już jakaś informacja na temat ewentualnego kontraktu na rehabilitację, co się z tym dzieje i czy to też było przedmiotem rozmów.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że to spotkanie miało miejsce w budynku SPZOZu i w zasadzie była tam przez cały dzień z różnych powodów, między innymi dlatego, że weszły w życie nowe przepisy, że wszystkie ZOZy publiczne i niepubliczne, a publiczne w odniesieniu do organu tworzącego, muszą do 31 maja złożyć sprawozdania według nowych reguł organom tworzącym, więc to się stanie także w przypadku naszego SPZOZu. Wyjaśniła, że wtedy kiedy ZOZy odnotowują stratę na działalności to też muszą bez względu na to czy ona miała miejsce w jednym roku budżetowym czy jest jakaś ciągłość tak jak w przypadku szpitala muszą stworzyć program naprawczy. Dodała, że spotkanie też miało na celu ustalenie możliwości premiovania średniego personelu medycznego. Jest wola dyrektora, lecz musi ona jeszcze wynikać z możliwości finansowych SPZOZu. Podkreśliła, że za 2015 r. w wyniku podziału wyniku Rada Społeczna SPZOZu zgodziła się przyjąć wniosek dyrektora na wypłatę nagród z zysku za 2015 rok. Poinformowała, że po zatrudnieniu Pana dra Wituszyńskiego, Pana dra Nawrota, Pana dra Jończyka możliwości sfinansowania premii regulaminowych naprawdę są na tym etapie prawie niemożliwe, także w kontekście, że mamy przejść placówkę Ośrodka Zdrowia w Łęgu. Dodała, że Pan doktor Stelmaszyński postawił pewne warunki, mówiąc kolokwialnie kosztowe, co do przejścia jego dotychczasowej załogi. Ośrodek Zdrowia musi się przygotować finansowo na to, więc poprosiła, aby przyjąć za wiarygodne deklaracje, że wypłacanie premii, czyli czegoś dodatkowego, na tym etapie ma bardzo małe szanse. Oceniała, że w zasadzie to spotkanie miało pomóc ocenić możliwości wypłacania premii personelowi medycznemu, skutki finansowe po przejściu placówki w Łęgu, okres działania tzw. prawa dołka. Wszyscy wiedzą, że nie jest możliwe, aby 1 lipca 1800 pacjentów nagle przepisało się do SPZOZu Czersk, ponieważ z tych 1800 pacjentów są pacjenci zdrowi, którzy tak naprawdę nigdy nie mieli kontaktu z ośrodkiem. Dodała, że są oni zapisani do ELZOZu Pana Stelmaszyńskiego nawet sobie tego nie uświadamiając. Burmistrz przewiduje, że kontakt z nimi będzie utrudniony, aby fizycznie złożyli tę

deklarację. Poinformowała, że będzie okres dochodzenia do pełnej liczby pacjentów przynależnych i takich co będą chcieli przepisać się do naszego SPZOZu.

**Przewodnicząca Dorota Mientka** wyraziła pogląd, że dopiero jak oni przyjdą do lekarza będą się zapisywać. Dodała, że raczej pacjent nie przyjdzie, aby się przepisać.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapowiedziała, że chcą zorganizować szeroką akcję promocyjną, poprosić księdza proboszcza. Poinformowała, że lojalnie ustalono to z doktorem Stelmaszyńskim, który świadomie zgodził się oddać, mówiąc brzydko "rynek pacjentów", postawił warunki, które go satysfakcjonują czyli chce być zatrudniony i słusznie bo też ma grono pacjentów, którzy chcą się u niego leczyć. Dodała, że Pan dr Rzepkowski też ma swoje grono pacjentów, są też 3 panie pielęgniarki w tym jedna rejestratorka, które chcą utrzymać stanowiska pracy. Wyraziła pogląd, że zostało to na wysokim szczeblu lojalności uzgodnione. Dodała, że Pan Stelmaszyński podpowiadał, w jaki sposób możemy dojść do przejęcia jego dotychczasowych pacjentów mając tę świadomość, że on jako podmiot mający siedzibę w Chojnicach już nie może liczyć na to, że ludzie z Łęga będą dojeżdżali do Chojnic do lekarza. Poinformowała, że dzisiaj ma spotkanie z Panem doktorem Stelmaszyńskim o godzinie 11., aby jeszcze dopiąć ostatnie szczegóły. Stwierdziła, że Radni zdają sobie sprawę, że rozbieżności są tylko po stronie wynagrodzeń. Oceniała, że te wynagrodzenia, które oczekiwał by Pan Stelmaszyński może nie tyle dla siebie co dla swego personelu odbiegają znacznie od tego co mają dzisiaj nasze pielęgniarki, czy u Pana Stelmaszyńskiego są tak wysokie trudno to zweryfikować, czy Panie pielęgniarki do tej pory na takich zasadach pracowały u niego. Stwierdziła, że nie możemy poprosić o pokazanie listy płac. Oceniała, że jest to naturalne i on w obronie swoich dotychczasowych pracowników chce wynegocjować wysokie wynagrodzenia, ale są one naszym zdaniem wysokie, niemniej liczy, że dojdą do konsensusu.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** stwierdził, że proponował by sprawdzić te faktyczne płace.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyjaśniła, że nie ma do tego prawa.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** stwierdził, że ma podejrzenia, że Pan Stelmaszyński nie był taki hojny dla swoich pracowników.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że nie takiej możliwości. Dodała, że Pan Stelmaszyński ma nawet obowiązek utrzymać to w tajemnicy, bo to są dane osobowe.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** zapytał czy nadal ma żądania za podjazd, takie jak na początku je sformułował.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że rozmawiała już z Panem Stelmaszyńskim i dzisiaj się w tej kwestii statecznie wypowie.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** stwierdził, że skoro chce takie duże pieniądze za ten podjazd to trzeba by zweryfikować, w jakim stanie dostał tę przychodnię świeżo po remoncie. Dodał, że trzeba wziąć pod uwagę jak ona dzisiaj wygląda.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że przeprowadzili z Panem burmistrzem Rydzkowskim wizję lokalną. Dodała, że rzeczywiście budynek wymaga remontu, nawet wewnątrz nie wygląda ciekawie.

**Członek komisji Barbara Fierek** przypomniała, że był remontowany niedawno.

**Burmistrz Jolanta Fierek** stwierdziła, że na zewnątrz wygląda niedobrze, otoczenie jest niechlujne, więc będą czekały gminę nakłady. Poinformowała, że chciałyby, aby to wszystko było w standardzie przyzwoitym, aby pacjenci wiedzieli, że są w placówce zdrowia a nie w jakimś byle jakim budynku. Wyraziła opinię, że zostało mało czasu, bo niecały miesiąc, aby dojść do konsensusu. Stwierdziła, że cieszy ją to, że ma się to odbyć w zgodzie. Dodała, że to co przechodziliśmy z BrusMed'em, ta walka także medialna, nikomu nie służyła. Wyraziła pogląd, że skoro doszli do porozumienia z BrusMed'em, to mam nadzieję, że stanie się tak też w przypadku Pana Stelmaszyńskiego.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o kontrakt na rehabilitację, czy złożyliśmy dokumenty, bądź czy został już rozstrzygnięty.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że na dzisiaj ma wiedzę, że termin został przełożony przez NFZ, natomiast rehabilitacja dzieci finansowana jest ze środków, które rada gminy będziemy przydziela.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o spotkanie z Biskupem, czy zapadły jakieś ustalenia.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że ksiądz Proboszcz sam zapowiedział, że miało to być spotkanie w wąskim gronie, w którym uczestniczyli Burmistrzowie, ksiądz Proboszcz i ksiądz Biskup. Dodała, że rozmawiano tylko na temat umowy, jaka miałyby być zawarta. Stwierdziła, że słusznie kościół wskazuje, że nie jest zainteresowany drogą, która prowadzi od Alei 1000-lecia do działki, którą gmina chce

nabyć (aby pozostała jego 360 metrów). Dodała, że złożono wniosek o zainteresowaniu samą działką pod parking, a ks. Biskup słusznie zauważył, że droga w takim przypadku też powinna zostać sprzedana. Ponadto problematyczna jest także droga prowadząca od ulicy Towarowej do ogródków działkowych. Wyjaśniła, że jest ona własnością kościoła i gmina nie może jej utwardzić, chociaż właściciele ogródków działkowych do Pana burmistrza Rydzkowskiego od pierwszego dnia urzędowania przychodzą z takimi postulatami. Poinformowała, że tylko w swojej części należącej do gminy została ona utwardzona. Tym samym przy okazji ostatniego spotkania zaproponowano, aby ks. Biskup rozważył na jakich warunkach przejęlibyśmy jako gmina ten odcinek (z niecałym rogiem bo w dalszej części należałaby do kościoła).

**Przewodnicząca Dorota Mientka** zapytała czy tam jest jakaś działka, która przynależy do parafii czy tylko akurat droga.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** opowiedział, że tylko ta droga w przebiegu do ogródków działkowych funkcjonuje jako droga, cała reszta drogi jest zaorana przez rolników. Dodał, że są tam grunty parafii.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że ks. Proboszcz zadzwonił w piątek, że ma informację od Biskupa-Ekonoma, że jest już przygotowany dokument i ostatecznie Biskup określi warunki przejęcia tych dróg. Nie chcąc się wypowiadać szczegółowo, wyjaśniła, że na pewno cena za te drogi nie będzie jak cena za metr kwadratowy działki pod parking.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** zapytał o ścieżkę od parkingu do kościoła, czy pozostanie własnością kościoła.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że ks. Biskup poinformował na spotkaniu w urzędzie, że w 2016 r. nie wydawał zgód na sprzedaż majątków Kościoła, a gmina Czersk jest wyjątkiem tylko dlatego, że są potrzebne środki na remont dachu i pod kątem tej potrzeby wyraził zgodę, bo część środków pozostanie w parafii.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

### **III. Informacja o funkcjonowaniu służb porządkowych na terenie gminy Czersk.**

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że tylko w naszej gminie wzrosła liczba przestępstw.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że wczoraj Komendant mówił, że w naszej gminie najmniej wzrosła liczba przestępstw.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zaproponowała aby zobaczyć na str. 24. Poinformowała, że w Czersku mamy wzrost o 34, Brusy o 2 mniej, a Chojnice 160 mniej.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zaproponowała, aby przeliczyć to też na ilość mieszkańców. Dodała, że Pan Komendant będzie także na sesji.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że nie chodziło jej o przeliczanie tylko o wartości bezwzględne. Dodała, że tam przestępstwa spadły a u nas wzrosły.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** stwierdził, że w niektórych kategoriach.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** stwierdziła, że rzeczywiście wczoraj na komisji Komendant powiedział coś zupełnie odwrotnego a media podają że w Czersku było najwięcej przestępstw na tle powiatu.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że media tak podają, bo tak jest napisane w sprawozdaniu.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** wyraził opinię, że wzrost przestępstw też uzasadniał wyższą wykrywalnością np. osób jeżdżących pod wpływem alkoholu.

**Komisji Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że wykrywalność rzeczywiście jest największa w Czersku, ale liczba przestępstw tylko w Czersku wzrosła. Uprzedziła, że tak wynika z podanych informacji.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** stwierdził, że tam jest od 2015-2016 r.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** dodała, że Komendant mocno uzasadniał, że nawet "Wizja Lokalna" pisała o przyroście, a mimo wszystko w Czersku jest spadek.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

#### **IV. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) wykazu kąpielisk na terenie Gminy Czersk na rok 2017 – XXXI/304/17**

Członek Komisji **Bogumiła Ropińska** zapytała czy to jest to samo jak w zeszłym roku.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że tak.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

##### **b) zmiany Uchwały Nr II/11/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – XXXI/305/17**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

##### **c) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego pn. „Rozwój usług opiekuńczych i specjalistycznych dla osób niesamodzielnych, seniorów, osób z niepełnosprawnościami oraz rodzin na terenie miasta Czersk” planowanego do realizacji w ramach Działania 6.2. Usługi społeczne Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 – XXXI/306/17**

Członek Komisji **Bogumiła Ropińska** zapytała o to czy zarówno pierwszy jak i drugi projekt jest miękki **II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że ten pierwszy jest miękki a druga uchwała dotyczy twardego. Dodał, że tam ogłosiliśmy konkurs na partnerów i wyłoniliśmy partnerów i aby podpisać z nimi umowę partnerską to takie pełnomocnictwo musimy mieć.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała czy jest możliwość uzyskania informacji pisemnej jakie są działania zaplanowane w poszczególnych komponentach zarówno twardym i miękkim.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zapewnił, że tak. .

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** poprosiła na emaila o informację.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** zaproponował, że może przekazać do wiadomości np. kopię fiski.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** doprecyzowała, że interesują ją tylko same działania i ewentualnie jaka jest tego wartość. Dodała, że jeżeli są to mieszkańcy, to ilu tych mieszkańców.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** dopytał, czy w projekcie inwestycyjnym chodzi o te działania podstawowe, czyli nie dodatkowe, które są tam planowane.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że chodziło jej o to, aby mieć orientację co, gdzie będzie robione w ramach rewitalizacji.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zaproponowała, aby wszystkim radnym udostępnić tę informację.

**Członek komisji Grzegorz Kobierowski** nawiązał do informacji o stanie bezpieczeństwa. Dodał, że Komendant w podsumowaniu zaznaczył, że w 2016 r. rzeczywiście odnotowano nieznaczny wzrost liczby przestępstw, przy czym szczegółowa analiza wykazała, że w większości przestępstw najbardziej dolegliwych społecznie nastąpił spadek zdarzeń (kradzież z włamaniem, kradzież, rozbój, kradzież samochodu).

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że twarde dane są jakie każdy widzi. Oceniała, że albo coś jest napisane w danych statystycznych albo potem jest "rozmyte".

**Burmistrz Jolanta Fierek** oceniła, że mobilność naszej policji także wzrosła przez to, że mają więcej samochodów.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- d) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego pn. „Rewitalizacja części miasta Czersk” planowanego do realizacji w ramach Działania 8.1. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wsparcie dotacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 – XXXI/307/17**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- e) zmiany Uchwały Nr XXVI/248/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej 2636G Zapędowo - Gartki długości ok. 0,5 km – XXXI/308/17**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- f) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Czersk - Odry (2611G) w miejscowości Łubna o długości ok. 0,4 km – XXXI/309/17**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- g) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2017 – 2025 – XXXI/310/17**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że jest tylko jedna zmiana w przedsięwzięciu dotyczącym systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Stwierdziła, że jest to w pokłosie zmiany stawki opłaty za odbiór odpadów komunalnych i w związku z tym, że w drodze "in house" ma być podpisana umowa z ZUKiem na okres 2,5 roku to należy zabezpieczyć środki w 2019 r, w którym mieliśmy zaplanowaną kwotę 1,5 mln zł i zwiększamy w 2019 r. do 3 mln zł. Wyraziła opinię, że pozwoli to nam na podpisywanie tych umów.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- h) zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – XXXI/311/17**

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała Dział 750 Administracja publiczna, koszty utrzymania urzędu, zakup usług na kwotę 10.400 zł.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że środki, które są zaangażowane w § 430 "zakup usług" są już prawie na wyczerpaniu. Dodała, że spowodowane jest to wzrostem wartości umów między innymi obsługą prawną, stąd też wniosek do Rady o zwiększenie puli środków w tym paragrafie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zaproponowała, że jeżeli Radni są zainteresowani omówić każdą pozycję w tej uchwale budżetowej, to Pani Skarbnik to omówi.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że w dziale dochody środki o minimalną kwotę się zwiększają. Dodała, że te środki dotyczą wpłat nienależnie pobranych świadczeń przez beneficjentów Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i była potrzeba odprowadzenia tych środków do Urzędu Wojewódzkiego i uruchomiono wówczas rezerwę ogólną, a teraz jest wprowadzenie do dochodów i przeznaczenie na inne cele, ponieważ ten wniosek został już przez jednostkę załatwiony. Poinformowała, że w wydatkach następują zmiany w poszczególnych zadaniach w dziale 10 budowa sieci kanalizacyjnej w Krzyżu: zdejmujemy 31 tys. zł. W zadaniach planowano kwotę 70 tys. zł, gmina będzie wykonywała projekt, który miałby kosztować 12 tys. zł, bo już jest podpisana umowa. Dodała, że wykonanie tego zadania zostanie zrealizowane przez Zakład Usług Komunalnych z nadwyżki roku 2016. Stąd też oszczędności można przeznaczyć na inne cele. Poinformowała, że drugie zadanie dotyczy zagospodarowania stawu wiejskiego w Odrach na kwotę 12.100 zł. Dodała, że jest to właściwie trzeci etap i planowane jest utwardzenie terenu wokół stawu i postawienie ławeczek. Oświata rolnicza dotyczy wniosku złożonego przez wydział rolnictwa związanego głównie ze szkoleniem rolników. Skarbnik

poinformowała, że w zakresie budowy sieci wodociągowej do Łukowa rozstrzygnęliśmy drugi przetarg na wyłonienie wykonawcy. Dodała, że pierwszy przetarg nie pozwalał na podpisanie umowy, bo kwoty daleko odbiegały od kwot zapisanych w budżecie. Przypomniała, że zaplanowano 450 tys. zł. Stwierdziła, że drugi przetarg mimo zawężenia zakresu tej inwestycji jest droższy o 70 tys. zł, stąd też jest wniosek o zwiększenie puli środków, gdzie plan po zmianach będzie stanowić 520 tys. zł. Poinformowała, że w dziale 400 jest wniosek AZK o środki, które będą przeznaczane na inne zadania w działach 700 i 900. Poinformowała, że w dziale 600 jest projekt modernizacji ulicy Mleczarskiej. W tej sprawie był plan na projekt modernizacji tej ulicy na kwotę 40 tys. zł. Dodała, że są oszczędności, ponieważ mamy podpisaną umowę i mamy możliwość zdjęcia kwoty 12 tys. zł i ten projekt ma być zrealizowany do 30 listopada. Poinformowała, że dwa kolejne zadania dotyczą pochodnej uchwał, które Radni już omawiali, czyli pomocy finansowej dla powiatu zarówno dla drogi Zapędowo-Gartki, gdzie poziom dofinansowania z naszej strony będzie stanowił 150 tys. zł i na chodnik w Łubnej 30 tys. zł. Dodała, że budowa i modernizacja dróg - 22 tys. zł - dotyczy drogi w Dąbkach. Poinformowała, że tutaj jest deklaracja ze strony sołectwa, że uruchamia ono kwotę 18 tys. zł, natomiast gmina 22 tys. zł, co łącznie daje kwotę 40 tys. zł. Zapowiedziała wykonanie stabilizacji gruntu z doziarnianiem, ponadto zostanie wykonana nakładka asfaltowa na długości ok. 100 m. Poinformowała, że modernizacja ulicy Kościelnej w Łęgu, gdzie było wstępnie zaplanowane 200 tys. zł, wymaga wykonania generalnego zmodernizowania tej drogi, głównie jeżeli chodzi o wykonanie deszczówki. Zatem w tym roku wykonany zostanie projekt generalnej przebudowy tej drogi, skąd też uwolnienie 107.600 zł na zadania inne w projektowanej zmianie uchwały budżetowej. Poinformowała, że w bieżącym utrzymaniu dróg po "mokrej wiosnie" potrzeby są ogromne. Przypomniała, że środki w tym zadaniu mamy o dużo niższej niż w roku 2016, dokonano zwiększenia o 30 tys. zł w celu dowiezienia żuźla i innych pochodnych związanych z utwardzeniem dróg. Poinformowała o utwardzeniu drogi Mokre-Zamość i projekcie drogi dojazdowej do Parku Borowiackiego: odcinek od ulicy Tucholskiej do samego parku - tutaj projekt ma być wykonany do 31 sierpnia. Nadmieniła o uwolnieniu środków w związku z podpisanymi umowami. Poinformowała, że dział 600 są to środki AZK niezbędne na utrzymanie obiektów turystycznych. Przypomniała, że AZK dostało w trwały zarząd wiele obiektów turystycznych, ścieżki rowerowe, miejsca kąpielowe itd., dlatego wносиła ta jednostka również o zwiększenie środków. Poinformowała, że w dziale 700 pierwsze zadanie, tj. wykonanie elewacji tylnej ściany remizy OSP jako skwitowanie całości inwestycji na obiekcie, kwota 25 tys. zł. Dodała, że 2 kolejne zadania są to drobne kwoty oszczędności i wolne środki w tych zadaniach. Stwierdziła, że zarząd wspólnot mieszkaniowych (w wyniku przesunięcia z działu 400) - zadanie AZK a drugie dotyczy kosztów utrzymania AZK, remontów zasobów komunalnych, których właścicielem jest jeszcze gmina. Dodała, że następne są to oszczędności w trzech kolejnych zadaniach. Poinformowała, że w dziale 754 jest tylko przesunięcie z utrzymania jednostek OSP, tj. remont dachu w świetlicy OSP Malachin 15 tys. zł, a w dziale 758 rozliczenia - uruchomione są różne rezerwy, między innymi celowa dla oświaty 45 tys. zł na remont dachu Zespołu Szkół w Czersku.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, czy to już wszystkie środki na Zespół Szkół w Czersku.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że później będzie zarządzenie, które pozwoli na podpisanie umowy z wykonawcą na adaptację WC, wyposażenie sal lekcyjnych dla uczniów rozpoczynających naukę od 1 września 2017 r. Przypomniała, że złożono wniosek do MEN o 170 tys. zł, którego prawdopodobny termin rozpatrzenia będzie w III/IV kwartale, stąd też pozostaje jeszcze 205 tys. zł rezerwy celowej oświatowej, która pozwala na sfinansowanie potrzeb, o które wnioskowali z rezerwy części subwencji oświatowej. Wykonawca jest już wyłoniony, wizualizacja adaptacji tychże toalet też już jest gotowa, zatem prace zostały poczynione. W dziale 900 Budowa sieci wodno-kanalizacyjnej w Czersku – zdejmuje się 80 tys. zł, by przeznaczyć dopłaty dla ZUKu w celu wybudowania sieci wodno-kanalizacyjnej w ul. Rodzinnej, gdzie są działki, które już są zagospodarowywane i zatem jest potrzeba zabezpieczenia dopływu wody i możliwości odprowadzania ścieków. Ponadto dodała nt. utrzymania zieleni przez AZK – 5 tys. zł z działu 400. W dziale 921 przeniesienia środków w wys. 31.250 zł na utrzymanie animatorów świetlic z Ośrodka Kultury w Czersku na Ośrodek Kultury w Łęgu. W związku z planowaną organizacją dożynek gminnych przesunięta zostaje kwota 12 tys. zł jako dotacja celowa dla Ośrodka Kultury w Łęgu, który będzie przygotowywał te dożynki. Pozostałe 2 zadania to są oszczędności w wyniku podpisanych umów na projekty świetlic wiejskich w Mosnej i Łęgu-Kolonii. Stąd wydatki majątkowe zmniejszają się o niecałe 110 tys. zł. Skarbnik nadmieniła, że do projektu uchwały zostanie wniesiona

autopoprawka polegająca na tym, że w piątek został rozstrzygnięty przetarg na wyłonienie wykonawcy na przebudowę ul. Piaskowej. Brakująca kwota to 140 tys. zł. w planie jest 650 tys. zł, a więc prawie 800 tys. zł będzie kosztował ten odcinek drogi. Przypomniała, że jest to trzeci etap budowy, pierwszy był od ul. Starogardzkiej do ul. Targowej. Łączny koszt tej ulicy będzie sięgał 2 mln zł. Źródłem sfinansowania tych 140 tys. zł będzie kolejna kwota zdjęta z modernizacji ul. Kościelnej w Łęgu – 23.400 zł i z zadania projekt adaptacji budynku szkolnego w Zapędowie na mieszkania, gdzie plan był na 45 tys. zł, a wykonawca wykona projekt za 25 tys. zł. Brakująca kwota do wspomnianych 140 tys. zł zostanie pokryta z rezerwy celowej na inwestycje w wys. 96.600 zł.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** przypomniała, że na którejś z komisji Dyrektor ZUK deklarował, że za kwotę 100 tys. zł zrealizuje jakieś zadanie. Zauważyła, że dzisiaj proponuje się rzecz odwrotną – dołożenie środków dla ZUKu.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** wyjaśniła, że ul. Rodzinna była planowana z 80 tys. zł, które były w zadaniu budowa sieci wod-kan.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** dopowiedział, że ZUK będzie wykonywał część w Krzyżu, część w Klaskawie i część jeszcze w innym miejscu (w ramach tych 100 tys. zł).

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** zapytał, czy przeszkody dot. ul. Piaskowej już zniknęły.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że znikną. Uzupełniła wypowiedź Pani Skarbnik nt. ul. Piaskowej, a mianowicie to był drugi przetarg na tę inwestycję, gdzie okazało się, że oferenci podali niższe ceny, ale mimo to brakuje środki i robienie trzeciego przetargu mogłoby spowodować, że nie zdążono by wyremontować tej ulicy. Przypomniała, że śp. Pan Radny Jan Mania bardzo zabiegał o to, by zrobić tę ulicę.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** stwierdził, że z tego co obserwuje „opłaca” się powtarzać przetargi, bo są z tego oszczędności.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyraziła sąd, że nie ma reguły, czasami jest wręcz odwrotna sytuacja. Niemniej jest tendencja, że im później w danych roku ogłaszany jest przetarg, tym ceny są wyższe, gdyż każdy przedsiębiorca buduje swój portfel zamówień na początku roku, stąd do przetargu stają firmy, które nie mają zamówień, albo chcą to robić „nasi” przedsiębiorcy, ale za wyższą cenę. Poprosiła Radnych o przeznaczenie większej kwoty na wodociąg do Łukowa, ponieważ jest to zadanie sprzężone z deklaracją Powiatu, że jeżeli Gmina wykona wodociąg, to Powiat zrobi drogę. Nieotrzymanie od Rady zgody na dofinansowanie tego zadania, mogłoby być przyczyną wycofania się Powiatu z danej mieszkańcom deklaracji. Zaapelowała zatem, by okazać dobrą wolę.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** stwierdził, że warto to poprzeć, bo jest to chyba jedyna droga prowadząca do Łukowa.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości

## Do pkt. 5

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** zapytał o sprawę apelacji w temacie zwolnionych pracowników M-GOPS.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że wczoraj pełnomocnik złożył apelację do wyroku sądu I instancji w sprawie przywrócenia do pracy zwolnionej dyscyplinarnie Pani Dyrektor. Uzasadnienie tej apelacji jest obszerne i przede wszystkim neguje stanowisko sądu I instancji, że zarzut postawiony w oświadczeniu o rozwiązaniu umowy o pracę, który brzmiał: „brak nadzoru” i sąd go odrzucił z powodu „braku wykazania dat, kiedy ten nadzór nie był wykonywany”. Ów zarzut dotyczył całego okresu. Okres, na podstawie którego sformułowano rozwiązanie umowy o pracę dotyczył lat 2010 – 2014, ale później w wyniku kontroli, która poczyniono od lat 2004 okazało się, że nigdy ten nadzór nie był sprawowany. Ponadto strona powodowa nie wykazała na żadnej wokandzie, w jakim sposób ten nadzór był sprawowany (nie wykazano żadnych dokumentów z kontroli zarządczej itp.). Świadkowie strony powodowej, czyli Pani Lipskiej wyraźnie zeznawali, że nadzór nie był konieczny, ponieważ terapeuci wykonywali swoje obowiązki przez tak długi okres, że doskonale wiedzieli, co należy do ich obowiązków. Taka teza jest w uznaniu Pani Burmistrz absurdalna, ponieważ istnieje zasada ograniczonego zaufania i nadzór musi być sprawowany zawsze bez względu na to, czy ktoś stale wykonuje swoje obowiązki czy nie. Z resztą obowiązek kontroli

zarządczej o tym świadczy, który jest procesem ciągłym. Taka teza sądu jest Jej zdanie, a także zdaniem prawników błędna. Apelacja w odniesieniu do byłej Pani Dyrektor została złożona wczoraj do Sądu Okręgowego w Słupsku. Natomiast pełnomocnik M-GOPS w sprawie Pana Sikorskiego chyba do dzisiaj nie otrzymał jeszcze wyroku. Przypomniała, że są prowadzone 4 postępowania przed sądem pracy. Nadmieniała, że sędzia Sądu Okręgowego w Słupsku nakazał Sadowi Rejonowemu nie wstrzymywanie orzekania w skutek prowadzonego postępowania prokuratorskiego. Chodzi o sprawy dot. Pana Sikorskiego i Pani Lipskiej. Natomiast inny sędzia Sądu Okręgowego w Słupsku, który zajmuje się sprawą Pani głównej księgowej i Pani od zamówień publicznych orzekł, że do czasu zakończenia postępowania prokuratorskiego powinien być zawieszony proces przed sądem pracy. Są to dwie różne tezy. Także sprawy głównej księgowej i Pani od zamówień publicznych jeszcze są w Słupsku i sąd nie orzeka do czasu zakończenia sprawy przez wydział karny Sądu Rejonowego w Chojnicach. Podkreśliła, że wczorajsza apelacja dot. tylko byłej Pani Dyrektor.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** przypomniał, że na sesji RM w styczniu wyciągnął niezwykle ciężki zarzut względem byłej Pani Dyrektor świadczący o braku nadzoru, który spowodował ogromne straty w budżecie gminy. Wówczas był zarzut, że Radny „nakłamał”, a dotąd „nie spadł mu nawet włos z głowy” za podobno „tak ciężkie kłamstwa”. Zasugerował, że to o czymś świadczy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powtórzyła, że nadzoru na pewno nie było, ustawa o pomocy społecznej i ustawa o finansach publicznych nakładają na dyrektorów jednostek obowiązek występowania o refundację kosztów za mieszkańców innych samorządów, jeżeli ci brali udział w terapii w innej gminie. Takiej sytuacji nie było. Nawet sami terapeuci zeznali, że 50% pacjentów było spoza gminy. Jednym z zarzutów w rozwiązaniu umowy o pracę w trybie dyscyplinarnym było niewystępowanie o refundację do innych samorządów takich jak Karsin, Osieczna, Kościerzyna, Czarna Woda, Zblewo, Kaliska, których mieszkańcy korzystali z terapii w naszej gminie. Oceniała, że w okresie 2010 – 2014 r. to jest kwota kilkadziesiąt tys. zł. w latach 2004-2015 r. to są setki tys. zł. Obowiązkiem Pani Dyrektor M-GOPS było wystąpienie o refundację.

**Członek Komisji Czesław Niesiołowski** zauważył, że pojawiały się podziękowania dla innych samorządów za okazaną pomoc.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedział, że prokuratura nie uzyskała informacji za co były owe podziękowania za wsparcie, mimo że zapytywała jak wyglądała pomoc innych samorządów.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** wyraziła refleksję, że szpital powiatowy jest wspierany różnymi dotacjami ze środków samorządów, a korzysta z nich wiele osób, nie tylko z powiatu chojnickiego.

**Burmistrz Jolanta Fierek** uszczegółowiła, że terapia After Care jest szczególną terapią finansowaną jedynie ze środków gmin. Jest obowiązkiem zwrócić się o refundację kosztów osób spoza gminy do gminy właściwej. Podobnie było w przypadku umieszczenia w domu opieki we Wielu dwóch mieszkańców z południa Polski.

**Członek Komisji Barbara Fierek** podziękowała za spełnienie jej poprzednich wniosków i wyraziła duże zadowolenie. Ponadto poprosiła o przeanalizowanie potrzeb prowadzenia animacji na przykład dla 2-3 dzieci. Uważa, że w niektórych miejscowościach mija się to z celem.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zasugerowała, że być może jest to kwestia godzin.

**Członek Komisji Barbara Fierek** potwierdziła, że być może wystarczyło by zmienić godziny zajęć. Poza tym poprosiła, że jeżeli zwiększone zostają środki na drogę do Dąbek i tam fundusz sołecki został przeznaczony na to zadanie w całości, to żeby wziąć pod uwagę inne sołectwa takiej jak np. Mosna, które też FS przeznaczają w całości na drogi i żeby je też wesprzeć finansowo środkami z gminy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedział, że Pan Sołtys Mosnej jest bardzo częstym gościem w urzędzie i wiem, że rozmowy i prośby przeważnie kończą się konsensusem.

**Członek Komisji Barbara Fierek** przyznała, że Pan Sołtys poprosił ją o poruszenie tej kwestii. Poza tym zauważyła, że budowanie drogi latami po 15-18 m daje nieciekawą estetycznie efekt. Zaproponowała, żeby starać się kumulować środki lub kupować płyty, a dopiero kiedy będzie konkretna ilość, to budować drogę.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zgodziła się z argumentem, że może to wyglądać źle, kiedy do roku robi to inny wykonawca. Niemniej kumulowanie środków byłoby trudne.

**Członek Komisji Barbara Fierek** wyjaśniła, że chodzi jej o płyty yomb.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** stwierdziła, że składowanie jest niebezpieczne, bo gmina nie ma strzeżonych terenów, gdzie mogłaby bezpiecznie składować materiały, dlatego tego się unika.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że niebawem, od połowy roku będzie monitorowany obiekt przez ZUK, gdzie składowane będą materiały. Składowisko będzie przeniesione od Pana Połoma.

**Członek Komisji Barbara Fierek** zauważyła, że wiele materiałów już tam nie zostało.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** wyjaśnił, że wszystkie materiały, które nadawały się do ułożenia zostały ułożone, to co było gruzem zostanie skruszone i będzie wykorzystane jako podbudowa dróg.

**Członek Komisji Bogumiła Ropińska** z przykrością zauważyła, że nie ma za co dziękować. Niemniej złożyła wniosek o położeniu płyt YOMB przy sklepie na ul. Szkolnej w Rytlu.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** wyjaśnił, że w tym roku zostanie to częściowo utwardzone, ale muszą zakończyć się postępowania i dopiero wówczas będzie mógł przekazać informację, kiedy nastąpi naprawa. Zadeklarował, że w ciągu m-ca postara się odpowiedzieć.

**Członek Komisji Barbara Fierek** poprosił, by zniwelować górkę na placu przy placu zabaw i tak gdzie ma powstać świetlica wiejska.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że w czerwcu planuje z Burmistrzem Rydzkowskim tzw. objazdówkę w celu oceny potrzeb w sołectwach.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

#### Do pkt. 6

Żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 28 marca 2017 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie „za”.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 25 kwietnia 2017 odłożono na kolejne posiedzenie z tego względu, że niektórzy radni nie zapoznali się z jego treścią.

#### Do pkt. 7

Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka podziękowała za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant

  
Anna Śledź

Przewodnicząca Komisji

Dorota Mientka

