



BR.0012.2.7.2016

**Protokół Nr 17/16**  
**spisany z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów**  
**odbytego w dniu 26 września 2016 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

**Posiedzeniu przewodniczyła:**

**Przewodnicząca Komisji**  
**Dorota Mientka**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:35.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Burmistrz

I Zastępca Burmistrza

II Zastępca Burmistrza

Skarbnik

Dyrektor M-GOPS w Czersku

Dyrektor AZK w Czersku

Dyrektor ZUK Sp. z o. o

- Jolanta Fierek

- Mateusz Rydzkowski

- Grzegorz Klauza

- Jolanta Skuczyńska

- Sylwia Tomaszewska

- Maciej Janikowski

- Paweł Garbacki

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Udział Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku w sprawie skargi z dn. 29.08.2016 r.
4. Zapoznanie z działalnością Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku z udziałem Dyrektora AZK w Czersku.
5. Analiza racjonalności udzielania ulg podatkowych w latach 2015 i 2016 – uwzględnienie ilości i ogólnej wartości z podziałem na osoby fizyczne i prawne.
6. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2016 r.
7. Analiza dot. kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej na rok 2016.
8. Analiza materiałów na XXIV sesję Rady Miejskiej.
9. Wolne wnioski.
10. Wypracowanie wniosków do projektu budżetu Gminy na 2017 r.
11. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
12. Zakończenie posiedzenia.

## Przebieg posiedzenia

### Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Dorota Mientka. Powitała Burmistrza Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską, Dyrektora M-GOPS w Czersku Sylwię Tomaszewską, Dyrektora AZK w Czersku Macieja Janikowskiego oraz Dyrektora ZUK Sp. z o. o w Czersku Pawła Garbackiego, a także przybyłych członków komisji. Stwierdziła prawomocność posiedzenia i nadmieniła, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

### Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła ze zmianą, że w pkt. 4 przedstawi swoje stanowisko dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych obejmującej lata 2017 – 2018, realizowanego przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Czersku Dyrektora Spółki – Paweł Garbacki. Pozostałe punkty obrad bez zmian.

### Do pkt. 3

**Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska** poinformowała, że Strona była wielokrotnie pouczana o przysługujących jej prawach, ale też i obowiązkach wynikających z nabytych praw do świadczeń. Pani Ewa Skajewska ewidentnie zaniechała obowiązkowi poinformowania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o zmianie sytuacji finansowej, o uzyskaniu dodatkowego dochodu w postaci wynagrodzenia za pracę jej konkubenta. Ta informacja wydała się przy okazji składania przez Panią wniosku na nowy okres zasiłkowy. Wówczas obliczono wysokość nienależnie pobranego świadczenia. Pani się odwołała od decyzji. Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego uznano świadczenia za nienależnie pobrane, bowiem z dochodem konkubenta Pani przekraczała kryterium dochodowe. Kontrowersję wzbudziła możliwość potrącenia nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych ze świadczenia wychowawczego „500+”. Wszędzie się bowiem mówi, że środki z „500+” nie podlegają potrąceniom egzekucji komorniczej itp. (i to jest prawda !), a także nie są wliczane do dochodu. Jednakże jest wyraźny zapis w ustawie o świadczeniach rodzinnych, który mówi, że między innymi ze świadczenia wychowawczego można potrącać nienależnie pobrane świadczenia. Nieprawdą jest to, co Pani zarzuca w pismach, że nie była informowana. Była wielokrotnie pouczana, informowana, nie tylko miała pouczenia w decyzjach, ale również pracownik M-GOPS dbał o bieżący kontakt, między innymi prosił Panią, żeby wstrzymała bieg potrącenia nienależnie pobranych świadczeń z „500+” przez złożenie do końca sierpnia wniosku o umorzenie nienależnie pobranych świadczeń, co wstrzymuje wykonanie decyzji. Taki wniosek został złożony. Nie były więc dokonane żadne potrącenia z „500+”. Póki co zatem sprawa dalej się toczy. Teraz sprawa rozpatrywana jest pod kątem odmowy umorzenia nienależnie pobranych świadczeń. W związku z tym pracownik socjalny niedawno skontaktował się z Panią i w drodze wywiadu środowiskowego ustalił, że rodzina jest w trudnej sytuacji finansowej. A mianowicie 2 osoby dorosłe pracują za tzw. najniższe krajowe, do tego jest czworo dzieci. Jednakże sama trudna sytuacja finansowa rodziny nie upoważnia M-GOPS do tego, by odstąpić od żądania zwrotu. Nie ma w rodzinie niepełnosprawności, przewlekłej choroby ani innej szczególnie uzasadnionej okoliczności, która by przemawiała za tym, by odstąpić od żądania zwrotu nienależnie pobranych świadczeń. Obecnie organ jest w trakcie przygotowania decyzji odmawiającej umorzenia i co dalej za tym idzie zwrotu. Oczywiście od decyzji będzie przysługiwało odwołanie. Istnieje też możliwość rozłożenia spłaty na raty, gdzie Skarżąca nie będzie musiała bezpośrednio wpłacać pieniędzy na rachunek M-GOPS, czy do kasy, tylko będą dokonywane potrącenia ze świadczeń, które tej Pani będą przysługiwać. Zapewniła, że M-GOPS przychylił się do prośby o rozłożenie na raty. Podkreśliła, że M-GOPS nie stanowi prawa, tylko je wykonuje, a tym

samym informuje, przestrzega i egzekwuje, a także poucza o obowiązkach, o których bardzo często, jak doświadczenie uczy, ludzie zapominają. Wtedy właśnie rodzą się takie nieprzyjemne sytuacje, jak ta. Punkt widzenia Skarżącej jest daleko krzywdzący dla M-GOPS w Czersku, urzędników przedstawia się jako nieczułych na ludzkie krzywdy, co oczywiście nie jest prawdą. Winę za zaistniałą sytuację ponosi Pani Skajewska przez to, że nie dopełniła obowiązku informowania pomocy społecznej o zmianie sytuacji finansowej. Dyrektorka nawiązała jeszcze do świadczenia wychowawczego „500+” i wliczania go do dochodów rodziny. A mianowicie prawdą jest, że nie jest ono wliczane do dochodów rodziny, jednakże urzędnicy muszą mieć na względzie, że jest to zasób rodziny. Poinformowała o tym w kontekście finansowania posiłków w szkołach, bowiem w roku szkolnym 2015/16 było dożywianych 373 dzieci, a w połowie września 2016 r. posiłki finansowane z M-GOPS ma 22 dzieci. Przypomniała, że opieka społeczna nie jest od rozdawania pieniędzy, ale od pomocy w niemarginalizowaniu dzieci. Biorąc pod uwagę nowe zasoby rodzin, trzeba sprawdzić, czy rodziców nie stać na sfinansowanie w kwocie ok. 50 zł posiłków dziecku. Nierzadko rodzice sami nie decydują się na złożenie wniosku na kolejny okres, ponieważ chcą opłacić posiłki sami, bądź zdają sobie sprawę z tego, że dzieci i tak tych posiłków nie zjadają. Każda sytuacja rodzinna jest inna. Najczęściej posiłki są przyznawane dzieciom, których rodzice są niewydolni wychowawczo, gdzie jest niepełnosprawność intelektualna, niepełnosprawność z tytułu chorób psychicznych, tam gdzie są dzieci w bursach i internatach. Każda pomoc jest kierowana okresowo.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** wysnuł refleksję, że związki konkubenckie chcą być traktowane dwojako – w zakresie przysługujących im praw, chcą być traktowane jak małżeństwa, jeśli chodzi o obowiązki, to już nie. Poza tym stwierdził, że względem Skarżącej nie zastosowano żadnej kary. Ma ona tylko zwrócić nienależnie pobrane świadczenie. Jako przykład podał Anglię, gdzie oprócz zwrotu nienależnie pobranych zasiłków byłaby kara.

**Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska** stwierdziła, że nie powinniśmy się porównywać do innych krajów, bo wg Niej pod względem opieki społecznej jesteśmy w latach 50 XX w., kiedy Dania i Holandia miały już wypracowane procedury niesienia pomocy, a my do tego etapu doszliśmy dopiero w latach 90. Zapewniła, że walczy z rozdawnictwem pieniędzy, a to wymaga nie tylko świadomości beneficjentów opieki społecznej, ale również pracowników socjalnych, którzy zamiast przyznawać zasiłki powinni zająć się stricte pracą socjalną, na którą teraz brakuje czasu, przez nawał biurokratyzacji. Wyraziła pogląd, że zasiłki wtrącają ludzi w bezradność, a praca socjalna powinna motywować i aktywizować ludzi.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** podała przykład USA, gdzie podstawowa opieka medyczna jest na dużo gorszym poziomie niż u nas. Inwestuje się tam w infrastrukturę, a inne dziedziny są zaniedbane. Zapytała, czy decyzja organu opieki społecznej może mieć charakter subiektywny. Czy mogłoby tak być, że M-GOPS odstąpiłby od zwrotu nienależnie wypłaconych zasiłków.

**Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska** powiedziała, że ocena sytuacji jest zawsze poprzedzona wywiadem środowiskowym. M-GOPS może odstąpić od żądania zwrotu, jeśli byłaby wskazana okoliczność, która by to uzasadniała. Nadmieniła, że wszystkie zasiłki celowe mają charakter uznaniowy, a nie obligatoryjny tak jak zasiłek okresowy i zasiłek stały.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** dopytała, czy jeżeli rodzice zadeklarują, że w czasie wakacji dzieci otrzymują ciepły posiłek, to czy jest to argument, żeby M-GOPS nie przyznał dofinansowania na żywienie w szkole.

**Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska** wyjaśniła, że odpowiedzialność za wychowanie dzieci oprócz tego, że spoczywa na rodzicach, to ostatnim szczeblem tej drabiny jest opieka społeczna. Jeżeli rodzina jest nieporadna i nie jest w stanie nic zrobić, żeby zabezpieczyć podstawowe potrzeby dzieci, to jest to przyczynek do współpracy z opieką społeczną. Może to być pomoc asystenta rodziny, skierowanie do Banku Żywności, gdzie są warsztaty kulinarne itp.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapewniła, że rozumie cel sprawy, ale stwierdziła, że kryteria uznaniowe mogą budzić sprzeciw beneficjentów.

**Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska** zgodziła się z Radną.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** zauważył, że przyczyną czerpania środków z opieki społecznej przez osoby majątne jest brak kar w polskim systemie prawnym.

**Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska** zapewniła, że nie jest za karaniem ludzi. Niestety ludzie zatają wiele informacji a organ często nie ma narzędzi do zbadania sprawy.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku przyjęła do wiadomości.

#### **Do pkt. 4**

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o kwestię przebudowy systemu kanalizacyjnego w gminie Czersk, jakie są oczekiwania, w jakim czasie ma być dokonana przebudowa i jakie są przyczyny tej decyzji.

**Dyrektor ZUK Sp. z o. o Paweł Garbacki** podziękował za rozpatrzenie jego prośby o omówienie tematu w tym punkcie obrad. Poinformował, że modernizacja oczyszczalni ścieków w Czersku wynika z potrzeby, w niedalekiej przyszłości, przebudowy oczyszczalni w Rytle, której koszt wyceniany jest na nawet 10 mln zł. Koszt przebudowy oczyszczalni w Czersku – 2,5 mln zł – jest wyceniony z nadwyżką, jako bufor bezpieczeństwa dla założeń, chodzi o ustanowienie służebności, ewentualne odszkodowania za wejścia na działki prywatne (których jest niewiele, bo zaledwie 7). Roczne koszty eksploatacji oczyszczalni ścieków w Rytle wynoszą ok. 300 tys. zł netto, a zatem w ciągu 6 - 7 lat inwestycja powinna się zwrócić.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o to, kiedy planowany jest wydatek owych 10 mln zł.

**Dyrektor ZUK Sp. z o. o Paweł Garbacki** wyjaśnił, że w ciągu 3 lat. Zaznaczył, że Spółka unika ponoszenia nakładów finansowych względem oczyszczalni w Rytle, ponieważ nie jest ona majątkiem ZUKu, tylko majątkiem dzierżawionym i te 300 tys. zł nakładów rocznych jest absolutnym minimum, które należy poczynić. Gdyby chcieć przeprowadzić dodatkowe prace remontowe, kwota byłaby zdecydowanie wyższa. Przy sporządzaniu wniosku taryfowego w zeszłym roku na ten rok, gdyby uwzględnić wszystkie remonty, stawka z 6,8 zł wzrosłaby na 9,25 zł. Zostało to jednak na tym samym poziomie, niemniej jednak wynikało to z kwestii uzasadnienia.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, czy są jakieś szanse do dofinansowanie zewnętrzne tego przedsięwzięcia.

**Dyrektor ZUK Sp. z o. o Paweł Garbacki** wyjaśnił, że IV kwartał 2017 r. będzie ostatnim, kiedy spłacana będzie rata pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska zaciągniętej na potrzebę przebudowy oczyszczalni w Czersku. Jednocześnie, spłacając ostatnią ratę można się ubiegać o kolejną pożyczkę/dofinansowanie. Wstępne prognozy są takie, że są spore szanse na dofinansowanie, niemniej jednak dopóki to nie będzie miało miejsca, nie chciałby składać pustych deklaracji. Kwestie dofinansowań sektora wodociągowo-kanalizacyjnego w bieżących latach i kolejnych są dość mocno obwarowane i rywalizacja przedsiębiorstw na pewno będzie zaciekła.

**Członek komisji Barbara Fierek** zapytała o modernizację stacji uzdatniania wody w Łęgu, a mianowicie w 2017 r. przewiduje się kwotę na ten cel w wys. 46 tys. zł, a w roku 2018 – 250 tys. zł. Biorąc pod uwagę stan urządzeń wodociągowych w Łęgu, czy nie lepiej byłoby przeznaczyć na ten cel w 2017 r. większej sumy ?

**Dyrektor ZUK Sp. z o. o Paweł Garbacki** poinformował, że tabela przedstawia zamierzenia inwestycyjne. Czym innym są niezbędne prace remontowe do poniesienia, które będą miały odzwierciedlenie w kosztach taryfowych. Wymienione 46 tys. zł obejmuje dokumentację projektową wraz z potencjalnym rozszerzeniem założenia zaopatrzenia w wodę sąsiedniej gminy Czarna Woda. Nadmieniał, że ujęcie w Łęgu ma bardzo dobre studnie i bardzo dobrą wodę, a jej wydajność jest znacznie większa niż ujęcia w Czersku. Gdy ono jest eksploatowane z tak niską wydajnością jak teraz, to następuje proces tzw. kolmatacji-inkrustacji i przez to studnie zarastają. W tym roku wyczyszczono 2 studnie, dlatego stanowczo stoi na stanowisku, że jakość wody jest bardzo dobra. Ponadto studnie są po renowacji. Sposobem na zaradzenie problemowi jest szukanie nowych rynków zbytu dla tego ujęcia, po to by było ono eksploatowane z większą wysokością. Wspomniana kwota obejmuje dokumentację projektową pierwszej części, tj. budynku i odcinka od ujęcia do gminy Czarna Woda. Wyraził nadzieję, że uda mu się dojść do konsensusu z Burmistrzem Czarnej Wody, tak by inwestycję objęto współfinansowaniem samorządu Czarna Woda, który bazuje tylko na jednej studni, bo druga jest nieczynna a trzecia uszkodzona. Szacowane ceny dla Czarnej Wody oscyływałyby na poziomie cen sprzedaży hurtowej i byłyby znacznie korzystniejsze dla samorządu, ponieważ nie ponosiliby kosztów pozostałej części infrastruktury usytuowanej na terenie gminy Czersk. Oddzielnie księgowane byłby koszty. Odnośnie jakości wody dodał, że w stacji w Rytle nie ma problemu z jakością wody, bo tam jest woda miękka. Natomiast w stacji wody w Odrach po badaniach

okazało się, że na jednym z filtrów niemalże nie ma przepływu. Co prawda jakość wody mieści się w parametrach, ale prace remontowe w przyszłym roku będą niezbędne. Ponadto poinformował Przewodniczącego Rady, że ze względu na zaplanowane szkolenie nie będzie mógł uczestniczyć w obradach sesji przewidzianej na 29 września.

**Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka** podziękowała za przedłożone przez Dyrektora Spółki informacje.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych obejmującej lata 2017 – 2018, realizowanego przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Czersku przejęła do wiadomości.

## Do pkt. 5

**Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka** podziękowała za obszerny materiał przygotowany przez Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych. Stwierdziła, że dzięki niemu Radni mają większe pojęcie nt. działalności jednostki i wiedzą jak wielu zadaniom musi sprostać.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** poinformował, że głównym zadaniem jednostki są mieszkania. Jest ich 260 w 67 budynkach. 21 obiektów stanowi wyłączną własność Gminy, 4 obiekty objęte są przymusowym zarządem, w 40 obiektach Gmina jest współwłaścicielem – tzw. wspólnoty mieszkaniowe. Gmina posiada także lokale użytkowe – 3 zajęte, 2 wolne oraz lokale socjalne. Remonty budynków i wspólnot mieszkaniowych odbyły się niedawno w Kamionce 15 – docieplenie i remont elewacji oraz w Czersku przy ul. 21 Lutego 2 – docieplenie i remont elewacji, ul. 21 Lutego 70, przy Chojnickiej 2 – docieplenie i remont elewacji, przy Chojnickiej 14. Wspomniał, że w tym roku musieli przygotować lokale dla lokatorów z 6 lokali z ul. Transportowców 8, gdzie budynek został zburzony na poczet budowy nowego. Nie było to łatwym zadaniem, ponieważ trzeba było sprostać wymaganiom np. zapewnienia ogrzewania centralnego. Z bieżących zadań jest dużo napraw, np. awarie wody, nieczynne kanalizacje, przecieki dachów, palące się kominy itp. Generalnie starają się na bieżąco zaradzać problemom. Problemem jest jednak brak ludzi do pracy. Oprócz dbania o budynki i lokale AZK zajmuje się jeszcze wieloma zadaniami, takim jak np. parki, boiska, place zabaw, ścieżki rowerowe. Przyznał, że ten rok był bardzo trudny, ciężko było na bieżąco sprostać wymaganiom. Nierzadko krytyka była widoczna w mediach, ale nie udało się zaradzić problemom wynikającym z braków kadrowych.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, ilu pracowników liczy Administracja.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** poinformował, że 7/8 osób, w Rytle jest dodatkowo 1 Pani. Obecnie 3 pracowników jest na urloпах.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, od jakiego czasu utrzymuje się taki stan zatrudnienia.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** odpowiedział, że w zeszłym roku była dodatkowo przyjęta 1 osoba. Niebawem mają przybyć dodatkowe 2 osoby.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedziała, że z zasobów osób wykonujących prace interwencyjne na podstawie umowy z Powiatowym Urzędem Pracy będą przekazani pracownicy do AZK.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zauważyła, że samych lokali jest bardzo dużo.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** dodał, że budynki nie są nowe i wymagają wielu nakładów. Poza tym niedawno doszła kwestia wyłapywania bezpieczeństwa psów.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** nawiązała do ścieżki rowerowej z Czerska do Rytle (tym samym zadeklarowała, że będzie wszelkie uwagi zgłaszać do I Zastępcy Burmistrza, a nie do Dyrektora AZK), i tego, że na odcinku za Rytle przy lesie była mocno rozjechana, wyglądało to raczej na akt wandalizmu aniżeli najechanie przez ciężki sprzęt.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** wyjaśnił, że ścieżka była już wielokrotnie remontowana, ale niestety jej struktura sprawia, że po opadach tworzą się koleiny. Starają się oczywiście to niwelować. Jest też uzgodnienie z Nadleśnictwem, że na wjazdach będą położone płyty YOMB. Niemniej jednak co roku na wiosnę wymagane jest nawiezenie kolejnej struktury, żeby ścieżkę utrzymać w dobrym stanie.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zasugerowała, że jeżeli ktoś celowo niszczy ścieżkę, może warto byłoby się temu przyjrzeć i wyciągnąć jakieś konsekwencje.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** stwierdził, że kolejne ścieżki powinny być budowane z asfaltu.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** wyjaśniła, że jeżeli ścieżka przebiega przez las, to musi wyrazić zgodę na jej projekt dyrektor Lasów Państwowych, a znane jest stanowisko obecnego dyrektora i wiadomo, że takiej zgody, na budowanie ścieżek w lasach z asfaltu, nie będzie.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że projekt ścieżki z Czarnej Wody do granicy Gminy przewiduje, że ścieżka przy drodze będzie z asfaltu, a w lasach szutrowa.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** zauważył, że drogi w lasach są asfaltowe, a ścieżki nie mogą takie być.

**Członek komisji Grzegorz Kobierowski** zapytał, czy Dyrektor AZK przewiduje postawienie wiat na śmietniki przy ul. Transportowców. Ponadto zwrócił uwagę, że na osiedlu panuje bałagan, być może śmietników jest za mało.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** wysłuchał sugestii, nadmienił, że swego czasu od strony torów była wiata, ale obce osoby wyrzucały tam śmieci.

**Członek komisji Barbara Fierek** zapytała, czy Dyrektor zastanawiał się nad współpracą ze sołtysami, którzy opiekują się placami zabaw i boiskami. A mianowicie nawiązała do programu prace społeczno-użyteczne. Tym sposobem Dyrektor mógłby odciążyć swoich pracowników np. w utrzymaniu zieleni na tych obiektach. Podała przykład Starych Prus, gdzie zieleń na placu zabaw kosił pracownik owych prac społ.-użytecznych. Być może warto byłoby uzgodnić to z sołtysami, żeby w przyszłym roku postarali się o takich pracowników.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedziała, że w tej kwestii działała już Dyrektor M-GOPS w Czersku. Wówczas sołtysi i przewodniczący osiedli nie byli chętni do współpracy. Tylko 2 sołtysów i 1 p-ca osiedla zgodzili się przyjęcie pracowników. Zapowiedziała, że poprosiła Panią Dyrektor M-GOPS o ponowne spotkanie z sołtysami i p-cymi osiedli i próbę wpłynięcia na nich, żeby zaczęli korzystać z tej formy pomocy.

**Członek komisji Barbara Fierek** wyraziła opinię, że to jest bardzo dobry pomysł, sama już skorzystała z tej możliwości i jest bardzo zadowolona. Plac zabaw jest tym samym zadbany, śmieci pozbierane, pobocza przy drogach gminnych wykoszone.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że sołtysi tłumaczyli niechęć do tej formy pomocy, tym, że będą musieli pilnować pracownika. A wystarczyłoby zlecać pojedyncze prace i później sprawdzać ich wykonanie. Wspomniała, że na zebraniu osiedla Chojnickiego Przewodnicząca Teresa Smyk zaprosiła Pana wykonującego prace społeczno-użyteczne na rzecz osiedla i publicznie mu podziękowała za trud i wysiłek oraz podkreśliła jego zasługi.

**Członek komisji Barbara Fierek** wspomniała, że dzięki temu, że Łąg-Kolonia postarał się o takiego pracownika Łąg będzie miał niedługo tzw. „Stopka” przy szkole, choć sołectwo Łąg nie chciało skorzystać z tej formy pomocy.

**Dyrektor AZK w Czersku Maciej Janikowski** wspominał, że z sołtysiem Rytla już w sezonie letnim miał uzgodnienie, że będzie osoba, która będzie wykaszalała, a tylko ważniejsze kwestie będą zgłaszane do AZK. Zapewnił, że była to duża pomoc dla AZK. Podobnie w Mokrem – osoba, która wcześniej medialnie nagłośniła sprawę nieporządku na placu zabaw, teraz sama zadbała o porządek i nagliła nawet o dokończenie robót.

**Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka** podziękowała za informacje przedłożone przez Dyrektora.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

## **Do pkt. 6**

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zauważyła, że w 2015 r. była bardzo duża kwota umorzeń podatków, tj. 86 tys. zł.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że pierwsza tabela przedstawia kwoty, druga – osoby. W 2015 r. wpłynęła bardzo duża liczba wniosków o umorzenia. Być może podatnicy mieli nadzieję, że w nowej kadencji będą mogli liczyć na więcej umorzeń. Pozytywne decyzje wynikają zawsze z wnikliwej analizy dokumentów. Umorzeń udziela się osobom w trudnej sytuacji finansowej. Często z danych przedstawionych przez zainteresowanych wynika, że żyją za 17 zł miesięcznie, co raczej jest mało prawdopodobne i wtedy wzywa się ich do uzupełnienia dokumentacji. Często zdarza się, że co kwartał

podania składają te same osoby. Władze Gminy nalegają wtedy, by podatnik czynił starania zapłaty chociaż w niewielkiej części podatku. Nie może być tak, że przez kilka lat te same osoby mają umarzone podatki. Przedsiębiorców niewielu ma umarzone podatki – jest jedna firma, która notorycznie od każdego podatku składa wniosek o umorzenie – jest to spora kwota, bo miesięczne obciążenie podatkiem w tym przypadku wynosi ok. 4 tys. zł. Po odmowie firma składa odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, procedury trwają i tym samym zaległość urosła do sporej wysokości.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, czy w 2015/16 r. było tak, że te same osoby miały umarzone podatki.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że tak jest, jednakże warunkuje umorzenie od wykonania jakiegoś aspektu, np. odnowienie zniszczonej elewacji budynku.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedziała, że liczba wniosków załatwionych pozytywnie wzięła się też z tego, że w roku 2015 była susza i postulat Radnych był taki, żeby tym rolnikom, którzy nie otrzymali odszkodowań, umorzyć podatek.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** sprostowała, że owa analiza nie odzwierciedla sytuacji, ponieważ należy wziąć pod uwagę, że dane dotyczą dwóch pierwszych rat dla osób fizycznych, gdzie terminem płatności jest maj i marzec, a dwie kolejne to wrzesień i listopad, w związku z czym pełny obraz będzie po zamknięciu roku.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zauważyła, że kwota umorzeń za 2016 r. będzie dużo wyższa.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** potwierdziła.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** dodał, że Naczelnik Wydziału Finansowego poinformowała, że złożonych jest już kolejnych 25 wniosków o umorzenie.

**Członek komisji Barbara Fierek** zauważyła, że nowa polityka w kwestii umarzania już przynosi skutki, ponieważ wielu rolników, którzy dotychczas byli przekonani, że umorzenia im się po prostu należą, uświadomili sobie, że tak wcale nie jest i zaczęli płacić. Jedna odmowa umorzenia raty w całości skutkuje tym, że podatnik zaczyna się zastanawiać, czy nie płacić.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, na jakiej zasadzie weryfikowane są wnioski firm.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że firmy przedkładają informacje z biura rachunkowego za rok ubiegły. Generalnie muszą udowodnić sytuację finansową, straty, które poniosły itd. Dotychczas tylko 1 firma odwołała się od decyzji odmownej.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dopowiedziała, że wszystkie umorzenia powyżej 500 zł są publikowane na BIP. Jest to pewnego rodzaju psychologiczna bariera dla składania wniosku.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

## Do pkt. 7

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że jest to informacja z wykonania budżetu za I półrocze. Przypomniała, że Radni otrzymali wcześniej wizualizację z wykonania, gdzie dochody są zrealizowane w 56 %, wydatki w 48%, wydatki majątkowe w najniższym procencie – 23. Planowane wydatki majątkowe na I półrocze to 11.216.000 zł, a wykonanie 2.574.000 zł. W odniesieniu do dochodów majątkowych plan stanowi 1.844.000 zł, wykonanie 58 % - 1.063.000 zł – wynika to głównie z faktu otrzymania dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko za rok 2015, gdzie otrzymaliśmy 388.000 zł. Wpłynęło do dochodów majątkowych w I półroczu rozliczenie dotacji, którą udzieliliśmy Powiatowi – 84.000 zł. W I półroczu, w związku z tym, że nie udało się ponieść wydatków, z wydatków niewygasających przyjęto do planu dochodów trzy pozycje, a mianowicie budowa świetlicy w Klaskawie – 158 tys. zł, 35 tys. zł na projekt przebudowy mostu w Al. 1000lecia i ścieżka rowerowa: Łąg-Kolonia - Czersk – 79 tys. zł. Ponadto dochody zostały zasilone z tytułu sprzedaży działek – 270 tys. zł., 19 tys. zł – odpłatność dla osób fizycznych z tytułu montowanych ogniw fotowoltanicznych. Łącznie kwota ponad 1.066.000 zł. W I półroczu spłacono kredyty planowane w wys. 3.350.000 zł w kwocie 1.850.000 zł. Nie zaciągnięto planowanego na I półrocze kredytu 3.600.000 zł. Ogłoszono go dopiero ok. tygodnia temu. Nie zaciągnięto też kredytów krótkoterminowych. Skarbnik wyraziła nadzieję, że dochody zostaną zrealizowane zgodnie z przyjętymi założeniami. Co do wydatków są wątpliwości co do zadań inwestycyjnych, niemniej są czynione starania w odniesieniu do zadania rolnicze i rozstrzygnięcia kolejnego przetargu na

przebudowę mostu w Al. 1000-lecia. Pod znakiem zapytania są też środki w kwocie 1 mln zł zaplanowane na rozbudowę SP nr 1. Utwardzenie ul. Piaskowej również leży pod znakiem zapytania. W ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego realizowany jest projekt przebudowy tej ulicy wraz z całą infrastrukturą towarzyszącą, który ma być wykonany do końca listopada. Nie było zatem możliwe wykorzystanie kwoty 130 tys. zł na utwardzenie tej drogi i stąd też propozycja w projekcie tej uchwały, by zdjąć tę kwotę i przełożyć realizację na 2017 rok. W ramach CzBO niemożliwe będzie też zaprojektowanie muszli koncertowej w Rytlu, ponieważ wynika potrzeba zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ ten teren jest terenem leśnym. Pozostałe dochody i wydatki, ma nadzieję, że zostaną zrealizowane zgodnie z przyjętymi założeniami.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** zapytał, czy prawdą jest, że firma, która chciałaby się podjąć przebudowy musi mieć doświadczenie w podobnych inwestycjach. Jego zdaniem wystarczyłaby firma bez doświadczenia, bo most nie należy do skomplikowanych. Szczegółowy projekt i kierownik budowy powinny wystarczyć do prawidłowego wykonania inwestycji. Wyraził zdanie, że wówczas na pewno byłoby więcej chętnych firm do wykonania przebudowy i pewnie tańszym kosztem.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poparła Radnego w jego zdaniu. Zapewniła, że do podobnych wniosków doszli pracownicy urzędu i zmienione zostaną warunki przetargowe, niemniej jednak, żeby przebudowa przetrwała kilkadziesiąt lat. Kosztorys inwestorski pokazywał, że inwestycja może być wykonana za 200 tys. zł. Oferty opiewały na kwoty nawet 370 tys. zł.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** zasugerował, że najtańszy i najtrwalszy powinien być most betonowy ze stalowymi dźwigarami i zbrojeniem.

**Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka** zapytała, czy wpłynęła już oferta na zadaszanie rolkowiska.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że tak, niestety jest wyższa niż oferta pierwsza. Wyraziła zdanie, że ½ mln zł to dużo, niemniej jednak są w trakcie negocjacji ceny.

**Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka** zauważyła, że wykonawca nie chciał się podjąć wykonania zabudowań, dlatego trzeba by ogłosić dwa przetargi.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że tak. Rozważają ograniczenie zakresu prac tylko do zadaszania i zainstalowania oświetlenia wewnętrznego.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

## **Do pkt. 8**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że informacja objęta jest jednym zarządzeniem obejmujących wieloletnią prognozę finansową oraz wykonanie budżetu. Jedyna zmiana, jaka była w trakcie I półrocza to wycofanie zadania – budowa drogi Malachin – Łubna – 1 mln zł jako udział własny. Poza tym następowały inne drobne zmiany. Spłacono 1.850.000 zł kredytu. Planowane zadłużenie na koniec roku to 22.600.000 zł, a więc 250 tys. zł wyższe względem roku poprzedniego. Wykonanie zadań z wpf stanowi 8.551.000 zł, wykonanie 3.253.000 zł. Zrezygnowano z przebudowy ul. Kosobuckiej (750.000 zł), ponieważ nie otrzymaliśmy dofinansowania z tzw. „schetyńówek”.

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

## **Do pkt. 9**

### **I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

### **II. Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze 2016 r.**

*Omówione wyżej w pkt. 7.*

### **III. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w 2016 r.**

*Omówione wyżej w pkt. 8.*

### **IV. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

### **V. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/16**

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** pochwaliła, że informacja jest jednolita, przygotowana wg jakiegoś klucza, dzięki czemu lepiej się ją czyta.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

### **VI. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) **oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czersk oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze gminy Czersk - XXIV/211/16**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- b) **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar działki o nr 512/2 w obrębie geodezyjnym Rytel – XXIV/212/16**

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, czy chodzi o plac „Pod Dużą Górą”

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że tak.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** podziękowała.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- c) **uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Chojnickiej, Kościuszki, Alei 1000-Lecia, Browarowej i Starego Urzędu w Czersku – XXIV/213/16**

**Członek komisji Grzegorz Kobierowski** zapytał, czy uwagi Państwa Kulkinskich i Pana Miliwek zostały uwzględnione.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że tak. Państwo Kuklinscy prosili o zbliżenie linii zabudowy, a w drugim wniosku proszono o przesunięcie drogi.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- d) **uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Królowej Jadwigi i Pomorskiej – XXIV/214/16**

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że uwagi uwzględniono.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- e) **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Odry – XXIV/215/16**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- f) **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Rytel – XXIV/216/16**

Członek komisji **Bogumiła Ropińska** zapytała, czego to dotyczy.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że jest to teren między ul. Wspólną a Ułańską. Większość objęta jest zabudową mieszkaniową, z czego część ma być produkcyjno-usługowa.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- g) **zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórym jednostkom organizacyjnym gminy Czersk – XXIV/217/16**

Członek komisji **Bogumiła Ropińska** zapytała, dlaczego nie ma ujętych w uchwale ośrodków kultury.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** wyjaśniła, że ośrodki kultury mogą być obsługiwane przez Zespół Obsługi Finansowej na podstawie porozumienia. Tak stanowi ustawa o rachunkowości. W poprzedniej uchwale był zapis o obsłudze ośrodków kultury, lecz nie było to zgodne z prawem (choć nadzór tego nie uchylił). Generalnie nic się nie zmieni, lecz będzie to musiało być ustalone na podstawie umowy porozumienia konkretnego ośrodka kultury z ZOFem.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- h) **uchwalenia zmiany do planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych obejmującej lata 2017 – 2018, realizowanego przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Czersku – XXIV/218/16**

*Omówione wyżej w pkt. 4.*

- i) **określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czersk – XXIV/219/16**

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że zmiana uchwały wynika z chęci precyzji kryteriów przy sporządzaniu listy osób, którym przydziela się lokale. Każdy z wnioskodawców będzie mógł we własnym zakresie przeanalizować, ile punktów zostanie mu przyznane. Dotychczas obowiązująca uchwała była mało precyzyjna i trudno było czasami uzasadnić, dlaczego ktoś otrzymał lokal, a kto inny nie. **Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że wyniki będą policzalne i weryfikowalne, każdy będzie mógł mieć do tego wgląd. Losowanie będzie odbywać się wtedy, gdy osoby uzyskają taką samą liczbę punktów. Wyraziła nadzieję, że nie będzie posądów o uznaniowość. Nadmieniła, że w tworzeniu uchwały wzorowano się na innych samorządach.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** dodał, że po zmianie oczekuje się od wnioskodawców, żeby przynajmniej raz w roku aktualizowali dane. Nie może być bowiem tak, że wnioski są z lat 90, kiedy część wnioskodawców nie żyje, a wielu z nich sytuacja materialna uległa zmianie.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, ile rodzin oczekuje na lokale.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że 300 rodzin. Można się zatem spodziewać, że wiele z nich będzie niezadowolonych z rozstrzygnięć o przydziałach.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że istnieje w Gminie projekt budowy mieszkań komunalnych na Os. Piastowskim w formie zabudowy jednorodzinnej lub w formie wielokondygnacyjnego budynku. Wpłynął protest mieszkańców tego osiedla, że nie chcą sobie budowy owych mieszkań. Ocena protestujących jest krzywdząca względem osób ubiegających się o mieszkania komunalne. Tylko niewielki odsetek z nich to

osoby zdegenerowane, reszta to normalni ludzie, którzy mieszkają w mieszkaniach kamienic gminnych, którym to M-GOPS w postaci dodatków mieszkaniowych wypłaca duże pieniądze, którymi można by obsługiwać np. zaciągnięty kredyt, albo obsługiwać odsetki od zaciągniętego kredytu na wybudowanie takiego mieszkania. Posiadanie przez Gminę własnych zasobów mieszkaniowych jest jej zdaniem jednym z priorytetów. Jest wiele przypadków, że liczbę oddanych mieszkań przelicza się na głosy w wyborach. Nie jest to jednak tak korzystne przeliczenie jak się wydaje, bowiem za te same pieniądze, gdyby wybudować drogi, byłoby o wiele więcej osób zadowolonych i można by liczyć na więcej głosów w wyborach. Zapewnienie dachu nad głową potrzebującym jest obowiązkiem Gminy. Przykre jest jednak stanowisko mieszkańców osiedla, gdzie miały powstać budynki.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** zapytał, na której ulicy osiedla miały powstać budynki.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że przy ul. Krzywoustego. To by była zabudowa szeregowa.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** uznał, że tego typu budynki już tam są. Dopytał, czy tak duże budynki były by przydzielane na 1 czy 2 rodziny.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyjaśniła, że projekt ma już kilka lat, ale na pewno trzeba by go przeprojektować, żeby otrzymać podobne dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego, jaki Gmina otrzymała na budowany już blok. Nadmieniła, że na liście oczekujących są rodziny wielodzietne i kubatura domku rodzinnego powinna sprostać wymaganiom.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** zapewnił, że protest mieszkańców wynikał z obaw przed tym, że powstanie na osiedlu blokowisko.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że Gmina jeszcze przez kilkadziesiąt lat nie będzie mogła zapewnić lokali potrzebującym. Być może należało by się zastanowić nad partnerstwem publiczno-prywatnym w zakresie mieszkań komunalnych. Zwłaszcza, że jest teren/działki do zagospodarowania. Pewnie wtedy, gdy skończą się dofinansowania unijne, partnerstwo publiczno-prywatne będzie nieodzowne, po to by w zdecydowany sposób zaradzać problemom. Niemniej jednak zdaje sobie sprawę z tego, że samorządy bronią się przez PPP, ponieważ przepisy nie są precyzyjne.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zgodziła się z Radną. Zapewniła, że zastanawiają się nad tym. Ponadto Bank Gospodarstwa Krajowego w ramach funduszu municypalnego preferuje PPP, więc jeśli zrobi się to od początku do końca uczciwie, to nie ma się czego bać.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- j) **udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu na realizację zadania pn. "Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 237" – XXIV/220/16**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- k) **wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko-Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcyjnym - modernizacja oświetlenia zewnętrznego” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 – XXIV/221/16**

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** upewniła się, czy Gmina jest liderem.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że tak.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- l) uchylenia uchwały Nr XIV/141/15 Rady Miejskiej w Czersku w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę chodnika w ul. Łukowskiej w Czersku – XXIV/222/16**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- m) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2016 - 2025 – XXIV/223/16**

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, na jakim etapie oceny jest projekt „Zatrudnij Czerszczan”.  
**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że jest po ocenie formalnej, w trakcie oceny merytorycznej. Na koniec roku ma być oceniony.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, czy Gmina będzie wnioskowała o dodatkowe środki na prowadzenie DD „Senior – WIGOR”.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że wniosek został już złożony, jest informacja z Ministerstwa Rodziny, że wszystkie wnioski zostały zaopiniowane pozytywnie. Kiedy środki zostaną przekazane, tego nie wiadomo.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że niestety pewnie będzie to w grudniu.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała, za jaki okres to będą środki i w jakiej wysokości.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że za rok 2016 w kwocie 36 tys. zł.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że istnieje obawa, że środki mogą wpłynąć dopiero w ostatnich dniach grudnia. Dyrektor Ossowska ujęła w planach wydatki tak, żeby wydatkowane w ostatnich dniach grudnia nie przepadły – to są głównie zakupy inwestycyjne.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- n) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – XXIV/224/16**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości

- o) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – XXIV/225/16**

*Omówione w pkt. 3 przy obecności Dyrektora M-GOPS w Czersku Sylwii Tomaszewskiej.*

#### **Do pkt. 10 Wolne wnioski**

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zapytała o „krokodyla 80”.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że jest to nick Pana, który w trybie informacji publicznej poprosił, żeby udzielić mu informacje nt. zużycia papieru w Urzędzie. Z treści pisma wynika, że jest to ktoś, kto próbuje ocenić zapotrzebowanie naszego urzędu za papier. Być może będzie chciał później złożyć ofertę, choć oficjalnie wskazuje cel społeczny, a mianowicie, że chce sprawdzić, czy nie marnotrawimy papieru. Odpowiedź wysłana z Urzędu go nie usatysfakcjonowała. Kolejny raz przesłał wniosek. Obecnie Pan Adwokat przygotowuje odpowiedź w tej sprawie, która będzie miała umocowanie prawne. Przesadą jest chyba to, że „krokodyl 80” zażyczył sobie wszystkie faktury na papier od 2003 r.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** wspomniała, że w Starostwie również otrzymują podobne zapytania i uznają, że są to bardziej zapytania handlowe. O ile to możliwe, odpowiadają na pytania.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** poinformował, że w sobotę zniknęły od dawna stojące na poboczach samochody z ul. Morelowej.

**Członek komisji Barbara Fierek** poprosiła o przebudowę w ramach gwarancji ułożenia płyt YOMB w Szalamajach (wniosek po spotkaniu Rady Sołeckiej). Podkreśliła, że prace zostały źle wykonane, tłuczeń zakupiony z gminne i sołeckie pieniądze został z tej drogi zepchnięty, droga została obniżona i po opadach deszczu odcinek wyłożony YOMBami stoi w wodzie.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że nie było jeszcze odbioru tej inwestycji.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** zwrócił uwagę na zapadnięcie w chodniku przy ul. Wielewskiej i Miłosza

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że sprawa została już zgłoszona do Powiatu.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** przypomniała o złym stanie ul. Szkolnej w Rytle. Poprosiła by częściej podsypywać i równać tę drogę.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała Radną Dorotę Mientką, że jej wniosek został zgłoszony do Powiatu.

**Członek komisji Grzegorz Kobierowski** zapytał, kiedy będzie naprawione zapadlisko w ul. Chojnickiej przy Przedszkolu.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że nie wiadomo.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

#### Do pkt. 11

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** podkreśliła, że Komisja powinna wypracować ogólne wnioski z punktu widzenia Komisji Budżetu, które powinny być wskazówką dla Burmistrza, jak Komisja patrzy na tworzenie i kształtowanie budżetu Gminy.

**Członek komisji Czesław Niesiołowski** zwrócił uwagę na prośbę ks. Proboszcza o dofinansowanie remontu dachu.

**Członek komisji Barbara Fierek** uznała, że ks. Proboszcz powinien też szukać innych źródeł finansowania.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** przypomniała, że wcześniej Parafia Ryteł otrzymała dofinansowanie na remont dachu. Wtedy części dofinansowania udzielił Urząd Marszałkowski, II części Gmina i III części Powiat.

**Członek komisji Grzegorz Kobierowski** przypomniał, że jest uchwała Rady Miejskiej wskazująca przypadki, kiedy można udzielać dotacji.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** jako wnioski do budżetu na 2017 r. wyróżniła kwestie poprawy bezpieczeństwa i zabezpieczenia wkładu własnego na pozyskiwanie środków zewnętrznych.

**Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka** poddała pod wątpliwość, na kogo wpłynie się takim wnioskiem.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** zaznaczyła, że z punktu widzenia Komisji Budżetu muszą dbać o finanse Gminy.

**Członek komisji Barbara Fierek** podkreśliła, że ważna powinna być realizacja projektów istniejących.

**Członek komisji Bogumiła Ropińska** dodała, że powinny być wykorzystywane dokumentacje, które już wcześniej powstały.

**Członek komisji Barbara Fierek i Członek komisji Bogumiła Ropińska** zauważyły, że należy zwrócić szczególną uwagę przy zatwierdzaniu zadań w ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego na fakt, czy zadanie jest wykonalne pod względem prawnym, technicznym i organizacyjnym.

#### Do pkt. 12

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 22 czerwca 2016 roku, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie oraz przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 26 sierpnia 2016 roku, który w wyniku głosowania również Komisja przyjęła jednogłośnie

#### Do pkt. 13

Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka podziękowała za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant

  
Anna Śledź

Przewodnicząca Komisji

Dorota Mientka  


