



BR.0012.2.3.2015

Protokół Nr 3/15
spisany z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
odbytego w dniu 20 marca 2015 roku
w salce narad Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji
Dorota Mientka

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 8:15,
a zakończono o godz. 10:15.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz Czerska
I Zastępca Burmistrza
II Zastępca Burmistrza
Skarbnik Gminy
Dyrektor Administracji Zasobów Komunalnych

- Jolanta Fierek
- Mateusz Rydzkowski
- Grzegorz Klauza
- Jolanta Skuczyńska
- Maciej Janikowski

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Analiza działalności Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku.
 4. Analiza materiałów na V sesję Rady Miejskiej w Czersku.
 5. Zapoznanie się z informacją nt. planu wydatków w organizacjach pozarządowych.
 6. Analiza dochodów własnych w kontekście podatków lokalnych.
 7. Opracowanie przez Komisję przedmiotu jej działania.
 8. Przyjęcie protokołu Komisji z poprzedniego posiedzenia.
 9. Wolne wnioski i zakończenie posiedzenia.
-

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Powitała Burmistrza Jolantę Fierek, Zastępców Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską, Dyrektora AZK Macieja Janikowskiego oraz przybyłych członków. Stwierdziła prawomocność posiedzenia i nadmieniła, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poprosiła Pana Macieja Janikowskiego o omówienie zakresu działalności AZK w Czersku.

Dyrektor AZK Maciej Janikowski powiedział, że pierwotną działalnością AZK była tylko „mieszkaniówka”. Z czasem doszły takie zakresy jak obsługa parków, boisk, placów zabaw i obiektów turystycznych (od 5 lat). Główną działalnością jest jednak obsługa budynków komunalnych oraz ich bieżąca konserwacja. Najwięcej problemów jest z mieszkaniami, jednak co roku starają się je sukcesywnie remontować. Ponadto AZK jest jeszcze udziałowcem wspólnoty, na którą składa się ok. 20 obiektów, jeśli chodzi o zasoby komunalne. W kwestii wspólnot zadaniem AZK jest głównie udział w funduszu remontowym, funduszu zarządczym i bieżących eksploatacjach. Wspólnoty w swoim zakresie co roku planują remonty na podstawie uchwał podejmowanych w okresie od stycznia do marca. Z zasobów komunalnych co roku udaje się wyremontować średnio 2 obiekty (modernizacje kompleksowe – elewacje, ocieplenia oraz bieżące utrzymanie/awarie). Innym czynnikiem są też problemy z lokatorami i dłużnikami. Długów jest na ok. 150 tys. zł, a ściągalność wyniosła dotąd tylko 8 tys. zł. Można by takich niepłacących lokatorów przenosić do lokali socjalnych, ale niestety takich lokali nie ma. Najemcy to wykorzystują, bo dobrze o tym wiedzą. Zapewnił, że starają się więc to tak załatwić, że wyszukują wśród swoich lokali te najmniejsze poza Czerskiem i przenoszą tych dłużników. To odbierane jest jako kara i wymusza na nich płacenie.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, czy AZK funkcjonuje tak, że dochody i wydatki wpływają i wypływają bezpośrednio z budżetu gminy. Zapytała, czy mają swój plan finansowy, który realizują.

Dyrektor AZK Maciej Janikowski odpowiedział, że tak właśnie jest.

Radny Czesław Niesiołowski zapytał, czy budynki socjalne też podlegają AZK.

Dyrektor AZK Maciej Janikowski odpowiedział, że lokale, budynków socjalnych jako takich nie ma.

Radny Czesław Niesiołowski zapytał, jaka jest ściągalność z najmu budynku komunalnego a socjalnego.

Dyrektor AZK Maciej Janikowski stwierdził, że lokal socjalny jest wynajmowany na krótki czas, tj. max 1 rok, za 50 % kwoty czynszu. Ściągalność jest mniejsza niż z lokali komunalnych.

Radny Czesław Niesiołowski wyraził sąd, że prawdopodobnie taki stan wynika ze świadomości najemców, że nikt nie wyrzuci ich z lokalu. Zasygnalizował, że należałoby to jakoś zmienić.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyraził zdanie, iż lokatorzy wiedzą, że gmina nie ma dużych możliwości działania i świadomie to wykorzystują. Wynajmując od osób prywatnych mieszkania płacą czynsze, a za nasze mieszkania nie. Oprócz pozwów do sądu, nie mamy innych możliwości działania w tej dziedzinie. Ciężko też jest wyegzekwować, by to odpracowali.

Dyrektor AZK Maciej Janikowski dopowiedział, że przy kwestii odpracowania czynszu jest jeszcze taka sprawa, że płacę za przepracowane godziny i tak dana osoba musi otrzymać na konto i jej dobrą wolą jest to, czy te pieniądze przekaże na uregulowanie zadłużenia.

Radny Czesław Niesiołowski zauważył, że są i tacy, którzy nie chcą umorzeń, bo urząd skarbowy traktuje to jako darowiznę i nalicza z tego podatek.

Burmistrz Jolanta Fierek zauważyła, że problem windykowania jest problemem systemowym. Z doświadczenia bankowego wie, że komornicy są organami nieskutecznymi. W Polsce jest tylko kilkunastu komorników, których działalność jest skuteczna. Planuje nawiązanie współpracy z nową kancelarią, która obsługuje urząd i będzie chciała, żeby Pan radca prawny nawiązał kontakt z komornikiem w Pile, który ma opinię bardzo energicznego. Zdaje sobie sprawę z tego, że oddanie sprawy komornikowi grozi temu, że dana wierzytelność nigdy nie zostanie ściągnięta. Nawiązanie przez gminę współpracy z innym organem komorniczym, który może egzekwować nie z nieruchomości a z ruchomości lub środków jakimi dysponuje dłużnik, może poprawić funkcjonowanie systemu. Zadłużenia w gminie wynoszą prawie ½ mln zł. Problemem jest też współpraca z MGOPS, bo bardzo często zdarza się tak, że beneficjent MGOPS wnioskuje o zasiłek na zapłacenie czynszu, otrzymuje taką zapomogę, ale czynszu nigdy nie płaci. Jest to bardzo poważny problem. Na pewno jego rozwiązanie będzie wymagało kilku m-cy wypracowania pewnych standardów, być może nawiązania współpracy z jednym lub

dwoma komornikami spoza terenu chojnickiego. Przypuszcza, że o windykacji 100 % można zapomnieć, ale zadowalające i realne było by 50 %. Chciałyby, żeby dokonać przeglądu wszystkich umów wspólnotowych i doprowadzić do wystandaryzowania tych umów. Chodzi o to, by ujednoczyć zasady naliczania funduszu remontowego do wysokości zajmowanego metrażu. Wspomniała, że wśród zaległości są niestety też takie, które uległy już przedawnieniu.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała o dochody i wydatki w AZK.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że wykonanie ubiegłorocznych dochodów było na kwotę 1 380 000 zł. Wydatki 2 618 000 zł. W tym są te kwestie remontowe i inwestycje, tj. m. in. wymiana poszycia dachowego w Będźmierowicach, ocieplenie budynku przy ul. Piaskowej, modernizacja budynku przy ul. Transportowców.

Radny Grzegorz Kobierowski zapytał, ile jest rodzin oczekujących na mieszkania.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, iż na liście oczekujących jest 8 osób spełniających kryteria, co nie przeczy temu, że osób jest w rzeczywistości więcej.

Burmistrz Jolanta Fierek zauważyła, że potrzeb jest dużo więcej, codziennie są zgłaszane takie potrzeby, we wtorki podczas przyjmowania mieszkańców 30 % wniosków dot. mieszkań. Są osoby żerujące na biedniejszych, które posiadają sporo lokali w Czersku i wynajmują je za niemałe pieniądze.

Radny Czesław Niesiołowski zauważył, że procedury uzyskania pozwoleń na budowę są niesamowicie rozbudowane.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że procedury kredytowe podobnie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski dopowiedział, że prezydent podpisał ostatnio nowe prawo budowlane, które ma usprawnić procedury.

Radny Grzegorz Kobierowski zapytał o planowaną budowę budynku, kiedy te prace miałyby się rozpocząć.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że w tej chwili jest już gotowa dokumentacja do banku o udzielenie kredytu. W II połowie roku planowane jest rozpoczęcie budowy. Realizacja przewidziana jest na 2 lata. Ma powstać 27 mieszkań, ale należy najpierw wyburzyć zajmujący działkę budynek, który mieści 7 mieszkań. Mają też tam powstać lokale komunalne, bo to jest jeden z warunków uzyskania pożyczki.

Radna Barbara Fierek stwierdziła, że opiekę nad placami zabaw i boiskami np. w Starych Prusach, Klaskawie, Będźmierowicach w rzeczywistości sprawują mieszkańcy lub stowarzyszenia, np. koszą trawę. Poprosiła zatem, jeżeli AZK pisze w sprawozdaniach, że to robi, to żeby tak rzeczywiście było. Zwróciła jeszcze uwagę na problem z wywożeniem śmieci z tych obiektów. Pojemniki są zbyt małe, a śmieci nie są odbierane.

Dyrektor AZK Maciej Janikowski powiedział, że współpraca polega na telefonicznym zgłaszaniu potrzeb przez sołtysów i opiekunów.

Radna Bogumiła Ropińska zwróciła uwagę na to, że Kaszubska Marszruta nie jest jeszcze skontrolowana a w Rytlu już brakuje tablicy. Trzeba zatem zadbać o utrzymanie tych ścieżek, żeby pomyślnie przeszły kontrolę i w okresie 5 lat trwałości projektu, nie zagroził nam zwrot środków za ten projekt. Zasygnalizowała jako użytkownik, że po deszczach ścieżka zalana jest szlamem i gałęzie wystające na ścieżkę zagrażają bezpieczeństwu.

Dyrektor AZK Maciej Janikowski poinformował, że po zimie ścieżka była już naprawiana. Najgorszym odcinkiem jest Gutowiec – Rytel, który się lekko zapadł. 2,5 km tego odcinka jest już naprawiona. Od strony Czerska także etapami naprawiają ścieżkę. Brak tablicy przy kościele jest już zgłoszony. Prawdopodobnie ktoś ją ukradł.

Radna Bogumiła Ropińska dodała, że przystanek w Rytlu jest notorycznie demolowany.

Radna Barbara Fierek stwierdziła, że utrzymanie przystanków jest zadaniem własnym sołectwa. Poza tym zapytała, czy do mieszkań komunalnych przysługują dodatki mieszkaniowe. Jeżeli tak, to czy bezpośrednio wpływają na konto AZK.

Dyrektor AZK Maciej Janikowski odpowiedział, że tak.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska dodała, że dodatek mieszkaniowy może otrzymać tylko osoba, która płaci czynsz.

Dyrektor AZK Maciej Janikowski dopowiedział, że problemem jest także zaśmiecanie parków oraz kradzieże elementów zabawowych na placach zabaw.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka podziękowała Panu Maciejowi Janikowskiemu za udzielone informacje i postanowiła przejść do następnego punktu zebrania.

Do pkt. 4

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami

Radny Czesław Niesiołowski zapytał o pkt 10 dot. nabycia w dzierżawę terenu pod parking.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wytłumaczył, że chodzi o grunt na rozwidleniu między ul. Browarową a Al. 1000lecia. Jest to uregulowanie zaniechanej kwestii. Na tą chwilę umowa jeszcze nie jest podpisana. Planuje się utwardzenie tego terenu.

Burmistrz Jolanta Fierek dopowiedziała, że koszt tej dzierżawy na oscylować na poziomie kilkuset złotych rocznie (chyba 1000 zł/rok).

Radny Czesław Niesiołowski wyraził sąd, że jest to dobre rozwiązanie. Ponadto zapytał o pkt dot. spotkania z firmą projektową w sprawie uzgodnień mpzp co do lokalizacji elektrowni wiatrowej w Mokrem.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że w jej imieniu burmistrz Rydzkowski rozmawiał z firmą koordynującą przedsięwzięcie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, iż jest projekt mpzp, który obejmuje budowę 2óch wiatraków, ale niestety mieszkańcy nie chcą tej inwestycji. Co do farmy fotowoltaicznej nie ma protestów.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że planuje przeprowadzić z mieszkańcami sołectwa rozmowy i uzgodnić kwestię. Dowiedziała się o takiej sytuacji, że firma montująca wiatraki zaproponowała sołectwu, gdzie takie wiatraki miały powstać, opłacenie reklamy usytuowanej na tym terenie na kwotę 100 tys. zł od jednego wiatraka. Warunki odległości od domostw oczywiście zostały zachowane.

Radny Czesław Niesiołowski poddał pod wątpliwość, czy to koniecznie musi być Mokre.

Radna Barbara Fierek stwierdziła, że u niej w sołectwie są tereny nadające się pod podobne inwestycje, np. Budziska.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że najważniejsza kwestia co do lokalizacji to brak sprzeciwu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała o pkt 11 dot. sprzedaży lokalu mieszkalnego w Kurczem.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że Państwo Chmiś, którzy mieszkają tam od kilkadziesiąt lat, zgłosili się o wykup tego lokalu. Wedle uchwały Rady Miejskiej za 5 % wartości.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska dopowiedziała, że intencją uchwały było to, żeby pozbyć się pojedynczych lokali we wspólnotach mieszkaniowych, ponieważ jest to duży koszt dla gminy, która opłacać musi fundusz remontowy i in.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, jak wygląda realizacja tego zagadnienia.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że zainteresowanie wykupem jest znikome.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że należy wziąć pod uwagę, że te mieszkania będą wykupywać osoby niemajątkne. Do wyceny należy wliczyć też już poniesione przez najemcę koszty w utrzymaniu lokalu. Propozycja wykupu za 5 % wartości jest jednak chyba zbyt niska. Dla przykładu podała, że w Chojnicach nalicza się opłatę w wys. 30% wartości. Być może w Czersku konsensusem było by wprowadzenie 15 – 20 %.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska dopowiedziała, że być może dobrym pomysłem byłoby, gdyby dać czas na wejście w życie podwyżki, np. 1 rok, co miałoby pobudzić rynek i skusić najemców do wykupu lokali po niższej cenie.

Radny Czesław Niesiołowski zapytał, gdzie zlokalizowana ma być farma wiatrowa.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że w Mokrem na granicy z Malachinem Cegielnią.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że Pan Grzelak, główny przeciwnik farmy, planuje dzisiaj znów przyjść na rozmowę w tej sprawie.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

II. Sprawozdanie z realizacji Programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

III. Informacja dotycząca inwestycji realizowanych w ramach umów partnerskich

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

IV. Informacja dotycząca działalności Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku

Temat omówiono już wcześniej, podczas spotkania z Dyrektorem AZK Maciejem Janikowski. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie kolejnej umowy użyczenia budynku położonego w Czersku przy ul. Pomorskiej 10 – V/45/15

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

b) zmiany Uchwały nr IV/43/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie przyjęcia Roczno programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk – V/46/15

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, co zmienia tak poprawka względem pierwotnej.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że teraz ma obowiązki wynikające z uchwały przejąć ZUK.

Burmistrz Jolanta Fierek dopowiedziała, że sprawa wymagała uzgodnienia z prezesem ZUK i w lutym jeszcze tego nie udało się dopiąć. Radcy prawni ZUK sprawdzali, czy mieści się taka działalność w zakresie ZUK. Pracownicy (1 lub 2) będą musieli być zaszczepieni. Dodała, że planuje się też przesunięcie pracowników, 1 lub 2, z UM do ZUK.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, jakie środki finansowe za tym pójdą.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że 70 tys. zł.

Radny Grzegorz Kobierowski zauważył błąd w pkt. 3 ppkt nie powinien być oznaczony jako „1)” a jako „a)”.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

c) ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Czersk – V/47/15

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, czy owe kryteria się zmieniły w stosunku do obowiązujących uprzednio.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że dotąd kryteriów nie było, ustawa narzuciła obowiązek ich ustalenia.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

d) zmiany Uchwały nr XXX/251/13 z dnia 26 września 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków – V/48/15

Żadnych pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

e) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Widokowej i Wrzosowej we wsi Ostrowite – V/49/15

Radny Czesław Niesiołowski zapytał, czy chodzi o teren prywatny.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że tak.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, czy były jakieś protesty w związku z tą uchwałą.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyraził opinię, że tam gdzie jest uchwalana tzw. mieszkaniówka, to protesty się nie zdarzają.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

f) poboru opłaty targowej i wskazania jej inkasentów – V/50/15

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że ze względu na niskie dochody z tytułu pełnienia funkcji inkasenta na targowisku w Rytle, nikt nie chciał podjąć się tej funkcji. Ustalono więc podwyżkę prowizji za pobór opłaty z Rytle z 8% do 50%. Pan Łukasz Ossowski – sołtys zgodził się podjąć tej funkcji.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

g) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – V/51/15

Radna Bogumiła Ropińska zapytała o tabelę zamieszczoną na str. 41.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że jest to tabelka łączna, która obejmuje 2 zadania.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, czy wpf nie mógłby być podejmowany po uchwaleniu budżetu.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że projektodawcą zmiany budżetowej jest Burmistrz. Co prawda wyroki sądów w tej materii są różne, ale kierunek wykładni prawnej jest taki, że bez zgody organu wykonawczego rada nie może wnieść żadnych zmian do projektu uchwały budżetowej. Dlatego też wydaje się zasadnym, aby wpf był podejmowany przed uchwałą budżetową. Wieloletnia prognoza finansowa jest dokumentem strategicznym, a więc obejmuje łączne kwoty dochodów bieżących, wydatków bieżących itd. Zgodność między wpf w roku budżetowym powinna mieć miejsce co najmniej w odniesieniu do przychodów, rozchodów wyników budżetu. Dlatego w ich ocenie musi być podejmowana przed budżetem. Takiego zdania było też RIO, choć ostatnio już tak się przy tym nie upiera, więc chyba mogłoby tak być, że najpierw pod obrady na tej samej sesji byłby poddawany budżet a potem wpf.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

h) zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok – V/52/15

Radna Bogumiła Ropińska podziękowała za wydzielenie w budżecie 20 tys. zł na plac zabaw w Rytle. Stwierdziła, że Pani Burmistrz jest osobą słowną i jak coś obieca, to dotrzymuje słowa.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że przygotowana jest autopoprawka, ponieważ koalicjant „Porozumienie Czerskie” od 2013 r. wnioskował o budowę placu zabaw w Kwiekach za kwotę 10 tys. zł, z czego sołectwo ma przeznaczyć 3 tys. zł.

Radny Czesław Niesiołowski wyraził sąd, że miejscowość Kwieki przez ostatnie lata otrzymała tylko ławeczki, a plac zabaw jest naprawdę potrzebny. Zauważył, iż Pan Bieliński – sołtys przeznaczył z budżetu sołectwa na ten cel ponad 10%.

Radna Bogumiła Ropińska zwróciła uwagę na to, że sołectwo Rytel przeznaczyło na plac zabaw aż 5 tys. zł.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

- i) **planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w roku 2015 – V/53/15**

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, czy do tej pory funkcjonowała taka forma wsparcia dla nauczycieli.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że tak. Fundusz jest wykorzystywany w 100%. Środki plasują się na poziomie podobnym do roku zeszłego.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod opiniowanie powyższy projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Do pkt. 5.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza wyraził zdanie, iż współpraca odbywa się na zasadach określonych uchwałami. Z budżetu gminy wydzielono kilka zadań, które bezpośrednio wiążą się z dotacjami dla tych organizacji, m. in. 100 tys. zł na OPIRPA. Ponadto podzielono już środki w wys. 135 tys. zł na dotacje dla klubów sportowych w następujący sposób: UKS Jedyńka – 8,5 tys. zł, MUKS Razem – 12 tys., MLKS Borowiak – 86 tys., Olimpia Czersk – 7,5 tys., LUKS POL – 21 tys. zł. Zaznaczył, że każdy klub otrzymał więcej środków niż w zeszłym roku. Podzielono też środki na zimowy wypoczynek dzieci i młodzieży, tj. Barka (ZS w Czersku) – 2 tys. zł, Jedyńka – 3 050 zł, Rytel – 1 525 zł, Łąg – 1 425 zł. Dodał, że wszystkie podmioty otrzymały dotacje w wysokości, o jaką same wniosowały (dot. wypoczynku zimowego). Na kolonie dla dzieci przewidziano w sumie 21 tys. zł, z czego 8 tys. przydzielono już na wypoczynek zimowy, a resztę, tj. 13 tys. zł planuje się przeznaczyć na kolonie letnie. Trwają prace związane z podpisywaniem umów. Na profilaktykę w szkołach przewidziano 50 tys. zł. Na aktywizację osób starszych zabezpieczono 6 tys. zł. Na koniec kwietnia lub początek maja planuje się konkurs na organizację wypoczynku związanego z profilaktyką na kwotę 50 tys. zł.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, o ile wzrosły środki względem poprzedniego roku.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że o 80 tys. zł.

Do pkt. 6.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska przedstawiła materiał (*w załączeniu*), który miał zobrazować dochody własne w kontekście podatków lokalnych. Dodatkowo poinformowała, że dochody własne, doliczając PIT i CIT, stanowią ok. 34 % łącznych dochodów budżetowych. Mówiąc o podatkach lokalnych ma się na myśli podatek od nieruchomości, opłatę targową, podatek od środków transportowych, rolny i leśny. Z przedstawionych danych w tabeli widać, że następuje przyrost udziałów w PIT i w CIT. W 2012 r. - 6,6 mln zł, a w tym roku plan – 8,8 mln zł. Pozostałe dochody majątkowe związane ze sprzedażą mienia, wynajmami, dzierżawą są na poziomie rzędu ok. 12 % łącznych w dochodach budżetowych. Ten trend utrzymuje się na przestrzeni ostatnich lat na podobnym poziomie. Podatki lokalne opiewają na kwotę rzędu od 2012 r. – 6 mln zł do 6,7 mln zł w 2014 r. W podatku od nieruchomości udało się ściągnąć zaległości

na kwotę ok. 180 tys. zł. Wyraziła sąd, że przyrost dochodów, na które organ stanowiący ma największy wpływ jest praktycznie najniższy, albowiem niechętnie podwyższane są stawki podatkowe dla mieszkańców. Dla porównania poinformowała, że w ustawie o dochodach i podatkach lokalnych w odniesieniu do podatku od nieruchomości przewiduje się stawkę maksymalną w wys. 75 gr, a u nas w gminie stosuje się 38 gr. Podsumowała, że mamy jeden z najniższych w skali województwa podatek od nieruchomości.

Radny Grzegorz Kobierowski zapytał, jak to się ma do stawek związanych z działalnością gospodarczą. **Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że stawka od budynków określona przez ministra wynosi 23,13 zł, my mamy 15,58 zł. Od gruntów związanych z działalnością jest określone 90 gr, a my stosujemy 65 gr. W dochodach z podatku rolnego podobny poziom także utrzymuje się od kilku lat. W podatku leśnym stosuje się stawkę określoną z GUS, nie obniża się jej. Tak samo w przypadku podatku od środków transportowych – poziom się utrzymuje. Poza tym są spore zaległości w tym podatku, na kwotę ponad 100 tys. zł. Dzieje się tak, ponieważ praktyki stosowane przez niektórych przedsiębiorców, podmioty, osoby fizyczne są takie, że w chwili, kiedy pojazd powinien być złomowany, a to pociąga za sobą dodatkowe koszty, to co niektóre podmioty tworzą fikcyjne umowy z osobami fizycznymi, które są bez jakichkolwiek dochodów. Tym samym pojazd jest nadal na rynku. W takiej sytuacji gmina jest zobowiązana wystawić decyzję albo wezwać od złożenia deklaracji. Jeżeli nie zostanie ona złożona, to wystawia się decyzję o przypisie tego podatku. Osoba bez dochodów generuje zatem zaległości. Nadmieniła, że w kilku przypadkach gmina wszczęła postępowania zawiadamiając policję o naruszeniu prawa, ponieważ podmiot/os. fiz. zamiast zezłomować pojazd dokonała fikcyjnej umowy, by uniknąć tych kosztów. Powiedziała, że opłata targowa utrzymuje się na podobnym poziomie. Maleje liczba podmiotów zobowiązanych do płacenia podatku od środków transportowych. Stwierdziła, że dzieje się tak, bo możliwości leasingu generują wymóg płacenia podatku w miejscu, skąd pochodzi auto. Nadmieniła, że wzrosła liczba podatników w podatku od nieruchomości. Głównie to wynika z podziałów nieruchomości. W podatku rolnym poziom nieznacznie uległ zwiększeniu o 40 os. fiz. Podatek leśny – poziom stały. Dodała, że dochody z podatków lokalnych stanowią dla gmin podstawę naliczenia tzw. subwencji wyrównawczej, która pochodzi z tzw. janosikowego. To, że nasza gmina stosuje stawki niższe niż przewidują ustawy, nie stanowi podstawy do naliczenia owej subwencji wyrównawczej. Taką podstawę stanowi stosowanie stawek maksymalnych. W sprawozdaniach z dochodów muszą określić jaką wartość dochodów otrzymałaby gmina, gdyby stosowała stawki maksymalne. Okazuje się, że co najmniej 50 % tego naliczenia jest względem wykonanych dochodów w podatku od nieruchomości. Wspomniała, że na najbliższej sesji radni otrzymają sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 r.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, ile janosikowego otrzymuje gmina.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że ponad 1 mln zł.

Radny Czesław Niesiołowski zapytał, czy te stawki maksymalne dotyczą całej Polski.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że tak. Dopowiedziała, że np. Warszawa stosuje stawki maksymalne.

Radny Czesław Niesiołowski wyraził zdanie, że problem ze złomowaniem aut jest dużo większy, bo systemowy, winny jest ustawodawca, który nakłada opłaty.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że rekordzista w gminie, w tej niechlubnej kwestii ma 150 samochodów ciężarowych, a liczby aut osobowych nie sposób oszacować.

Radny Czesław Niesiołowski wyraził opinię, że błędem jest sama ustawa, która wymaga wysokich opłat za złomowanie aut.

Radna Bogumiła Ropińska zauważyła, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska płaci za złomowanie aut i można się ubiegać o takie środki.

Do pkt. 7.

Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka przedstawiła przygotowany projekt przedmiotu działania Komisji.

Członkowie Komisji wnieśli uwagi oraz wprowadzili poprawki, po czym zaopiniowali ów przedmiot działania pozytywnie.

Do pkt. 8.

Zadnych uwag nie wniesiono, zatem Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

Do pkt. 9.

Radny Czesław Niesiołowski wyraził zadowolenie z tego, że współpraca rady układa się dobrze, opozycja traktuje innych równorzędnie i odwrotnie. Konfliktów nie ma.

Więcej uwag nie zgłoszono, Przewodnicząca Komisji Dorota Mientka podziękowała za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant


Anna Śledź

Przewodnicząca Komisji

Dorota Mientka



Analiza dochodów własnych w kontekście podatków lokalnych

Dochody własne

Lp.	Wyszczególnienie	Lata			
		2012	2013	2014	2015 plan
1	2	3	4	5	6
1	Udziały w podatkach od osób fizycznych i prawnych	6 585 693,55	7 381 479,54	8 042 980,26	8 600 000,00
2	Dochody realizowane przez jednostki budżetowe (własne)	14 638 353,35	14 610 933,30	15 225 454,35	14 766 652,00
2.1	Podatki lokalne	6 094 314,63	6 390 539,03	6 707 789,76	6 626 300,00
Razem		21 224 046,90	21 992 412,84	23 268 434,61	23 366 652,00

Podatki lokalne stanowią ok. 29 % łącznych dochodów budżetowych w kolejnych latach. Na ich wysokość bezpośrednio wpływ ma Rada Miejska, określając w drodze uchwały wysokość stawek. Stawki z 2014 r. obowiązują w tej samej wysokości w 2015 r. Ministerstwo Finansów określa maksymalne stawki, których przekroczyć nie wolno w odniesieniu do podatku od środków transportowych i nieruchomości. Podatek rolny uzależniona jest od ceny q żyta, natomiast leśny od ceny drewna tartacznoego. W obu przypadkach, Rada może obniżyć cenę stanowiącą podstawę naliczenia podatków.

Wpływy z podatków lokalnych

Lp.	Wyszczególnienie	Lata			
		2012	2013	2014	2015 plan
1	2	3	4	5	6
1	Podatek od nieruchomości	4 476 137,31	4 759 487,09	5 107 242,75	5 000 000,00
2	Podatek rolny	293 598,54	326 485,75	348 008,80	378 300,00
3	Podatek leśny	748 170,14	750 170,51	690 183,54	700 000,00
4	Podatek od środków transportowych	417 079,64	394 998,68	397 375,07	395 000,00
5	Opłata targowa	159 329,00	159 397,00	164 979,60	153 000,00
Razem		6 094 314,63	6 390 539,03	6 707 789,76	6 626 300,00

W grupie podatków lokalnych najwyższe dochody pozyskiwane są z podatku od nieruchomości. Jest to jedno z najważniejszych źródeł i jednocześnie największa pozycja w budżecie, na którą Gmina posiada bezpośredni wpływ ustalając stawki oraz przyznając ulgi i zwolnienia. Przyrost wpływów w podatku od nieruchomości w latach 2012 - 2014 wyniósł 631 105,44 zł i spowodowany został wzrostem liczby podatników oraz nieznacznie stawek podatkowych. Podatek od środków transportowych oraz podatek rolny mają mniejsze znaczenie dla kształtowania się wielkości dochodów budżetu Gminy. Rola pozostałych podatków lokalnych pobieranych przez Gminę jest znikoma i ogranicza się głównie do uzupełnienia dochodów własnych.

Zestawienie podatników wg rodzaju podatku

Rok	Podatek od środków transportowych - liczba podatników		Razem
	Os. fizyczne	Os. prawne	
2012	114	12	126
2013	112	12	124
2014	100	10	110
2015	99	10	109

Następuje spadek liczby podatników z uwagi wyzbywanie się pojazdów ciężarowych lub nabywanych nowych w drodze leasingu, wówczas podatek płatny jest w gminie leasingodawcy.

Rok	Podatek od nieruchomości - liczba podatników		Razem
	Os. fizyczne	Os. prawne	
2012	5233	65	5298
2013	5301	64	5365
2014	5364	70	5434
2015	5374	66	5440

Rok	Podatek rolny - liczba podatników		Razem
	Os. fizyczne	Os. prawne	
2012	4034	15	4049
2013	4062	17	4079
2014	4081	17	4098
2015	4081	17	4098

Rok	Podatek leśny - liczba podatników		Razem
	Os. fizyczne	Os. prawne	
2012	1019	9	1028
2013	1021	9	1030
2014	1017	9	1026
2015	1019	9	1028

W podatku leśnym utrzymuje się stała liczba podatników. Przyrost podatników nastąpił w podatku od nieruchomości i rolnym. Najczęstszą przyczyną, są podziały nieruchomości.

Sporządził
Skarbnik Gminy
Jolanta Skuczyńska



Czersk, 2015-03-20

Przedmiot działania Komisji Budżetu i Finansów

Przedmiotem działania Komisji Budżetu i Finansów są w szczególności sprawy z zakresu:

- 1) projektu uchwały budżetowej,
- 2) sprawozdania z wykonania budżetu,
- 3) wydatków i wpływów do budżetu miasta,
- 4) polityki podatkowej miasta,
- 5) projektów zmian uchwały budżetowej oraz uchwały o procedurze uchwalania budżetu,
- 6) zaciągania kredytów długoterminowych i pożyczek,
- 7) projektów finansowania inwestycji własnych miasta,
- 8) wyników finansowych spółek, w których Gmina Czersk jest udziałowcem.

