



BR.0012.1.9.2017

Protokół Nr 32/17
spisany z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 20 grudnia 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Roman Kaszubowski

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:15.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz
I Zastępca Burmistrza
II Zastępca Burmistrza
Skarbnik

- Jolanta Fierek
- Mateusz Rydzkowski
- Grzegorz Klauza
- Jolanta Skuczyńska

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Czersku.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Opracowanie planu pracy Komisji na 2018 r.
7. Zakończenie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Kaszubowski. Powitał Burmistrza Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorz Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską oraz przybyłych członków komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział trzech członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącą porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

II. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2018 - 2034 - XXXVIII/356/17

i ...

b) uchwalenia budżetu gminy Czersk na 2018 rok - XXXVIII/357/17

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła o możliwość wypowiedzenia się kompleksowo do projektu WPFu i budżetu. Poinformowała, że panuje taka opinia, że budżetu na 2018 r. został skrojony pod rok wyborczy. Na pewno radni zapoznali się z załącznikiem nr 3 do uchwały budżetowej, w którym wymienione są wszystkie zadania inwestycyjne i z załącznikiem – tabelą nr 13 do WPF. To są zdaniem Burmistrza dwa podstawowe dokumenty, które mówią jakie zadania będą w 2018 r. Tabela do WPF mówi o kształtowaniu się zadłużenia gminy w latach następnych. Odnosząc się do zadań planowanych w 2018 r. poinformowała, że planuje autopoprawkę dot. rewitalizacji miasta. Przypomniała, że w roku 2015, 16' i 17' zadania inwestycyjne jakie wykonywano przy utrzymywaniu, a raczej obniżaniu dotychczasowego zadłużenia opiewały na kwotę ok 10 mln zł rocznie (bez potrzeby zadłużania gminy). W tym roku te zadania opiewają na kwotę ponad 22 mln zł. Zwróciła uwagę, że w tych zadaniach są zadania, które są dofinansowywane ze środków unijnych i tych zadań jest aż na kwotę 10,6 mln zł. To są zadania realizowane w ramach programu RPO z dofinansowaniem aż 85 % i z PROW, gdzie dofinansowanie wynosi 63,63 %. Jest też rewitalizacja, gdzie dofinansowanie kosztów kwalifikowanych to jest poziom tylko 35 %. Tak niskie dofinansowanie jest dlatego, że bardzo wiele samorządów z woj. pomorskiego złożyło wnioski do marszałka o środki na rewitalizację. Nadmieniła, że są takie miasta, które dostały bardzo wysokie dofinansowanie, m. in. Słupsk. Dlatego marszałek dzieląc wszystkie środki, które otrzymał z Unii tak ustalił poziom dofinansowania. Te 35 % odnosi się do zadań inwestycyjnych twardych, tj. robót, remontów, rozbudów i budów. Realizowana przy okazji część miękkich projektów ma dofinansowanie w wysokości aż 95 %. Te miękkie programy to są zadania, które niedawno przedstawiła („to co ma się w budynku dworca dziać”). Podsumowała, że można przyjąć tezę, że gdyby nie te wszystkie projekty unijne, to realizacja zadań inwestycyjnych była by prawdopodobnie na poziomie z lat poprzednich. Nie można w ocenie burmistrzów zrezygnować z zadań, na które dostali dofinansowanie, bo byłby to grzech zaniechania. Jak już radni wiedzą, na zrealizowanie tych prawie 23 mln zł zadań trzeba zaciągnąć kredyt. Z tabeli nr 13 do WPF widać, że w 2018 r. potrzebują zaciągnąć kredytu 12,8 mln zł. Pamiętać trzeba, że w tej kwocie kredytu przewidziana jest też spłata wcześniej zaciągniętych kredytów 3,4 mln zł.

Mozna zatem przyjąć, że bez spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów biorą tego kredytu ponad 8 mln zł przy 23 mln zł inwestycji. Z tabeli nr 13 do WPF rok 2018 jest rokiem, kiedy planują zaciągnąć kredyt, ale w latach 2019, 20, 21' zadłużenie będzie się pomniejszać. W roku 2021 poziom zadłużenia naszej gminy wyniósłby ...

Skarbnik Jolanta Skuczyńska 30 920 000 zł, po autopoprawce z uwzględnieniem rewitalizacji.

Burmistrz Jolanta Fierek w roku 2022 ?

Skarbnik Jolanta Skuczyńska 27 280 000 zł.

Burmistrz Jolanta Fierek przypomniała, że 31 grudnia 2014 r. zadłużenie gminy wynosiło 25,5 mln zł. Na pewno przy omawianiu uchwał dot. m. in. pomocy finansowej dla Powiatu Chojnickiego włączy się do dyskusji nt. udziału pomocy gminy w projektach budowy drogi do Łukowa i z Mokrego w kier. Gotelpia. Zaprzeczyła, żeby to był budżet wyborczy. To są projekty unijne, które należy zrealizować, bo zostanie zaprzepaszczona okazja na m. in. rewitalizację dworca, który służyć ma wszystkim. Zapowiedziała, że na sesji będzie przypomnienie radnym i gościom, że rewitalizacja nie dotyczy tylko samego budynku dworca. Znajdzie się też odniesienie do krytyki Pana Przemysława Bieska – Talewskiego, która pojawiła się na „Wizji Lokalnej”. Będzie to w krótkim wystąpieniu w postaci prezentacji nt. rewitalizacji.

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski zapytał, czy Pani skarbnik chciałaby coś jeszcze dodać.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska powiedziała, że może mówić dużo. Założenia przyjęte przy opracowywaniu wieloletniej prognozy finansowej – zwracając uwagę na to, że jest prawie 72 % zewnętrznych źródeł finansowania w dochodach: niecałe 42 % dotacje, prawie 31 % subwencje, pozostałość dochody nasze stanowiące ok. 27 mln zł. z tych oto dochodów m. in. funkcjonują jednostki budżetowe, organizacyjne, instytucje kultury, oświatowe (w części dofinansowywane z subwencji). Ponadto spłacany jest z tych dochodów kredyt. W związku z tym, że jest taka relacja tych dochodów do naliczenia planowanych dochodów w okresie całej wieloletniej prognozy finansowej (do roku 2034) przyjmuje się założenia, że w lata 2019 – 2020 wzrost dochodów będzie o 1,5 %. Najbardziej prawdopodobny z PITu. Planowane wydatki w WPFie to w latach 2019 – 2020 musi nastąpić racjonalizacja wydatków, zatem nie przyjęto wzrostu bieżących wydatków. Natomiast w latach 2021 – 2034 przyjęto 1 % wzrost wydatków, w tym wynagrodzeń. Do naliczenia odsetek w całym okresie 2019 – 2034 przyjęto WIBOR 1miesięczny stałą wielkość 2,2 %. Przypomniała, że na dzisiaj on stanowi 1,66 %. Na koniec roku 2018 planuje się zaciągnąć z uwzględnieniem rewitalizacji udział gminy 2,5 mln zł, w 2019 r. – 5 mln zł, w 2020 – 1,42 mln zł. Źródłem finansowania w 2018 r. tej rewitalizacji mają być kolejna pula wolnych środków – 1,5 mln zł i zwiększony kredyt z 11,8 mln zł do 12,8 mln zł. W roku 2019 planują kredyt w wysokości 6 mln zł. W 2020 r. 1 mln zł. W systemie 3letnim zaplanowany jest kredyt 19,8 mln zł. Spłata kredytu wcześniejszego jest na kwotę 10,24 mln zł. Wynik planowany w WPF, czyli różnica między dochodami a wydatkami: w 2018 – deficyt na 13,15 mln zł, w 2019 r. – deficyt 2,5 mln zł, w 2020 r. – nadwyżka 2,5 mln zł. W kolejnych latach tj. od 2021 do 2034 r. planowana jest nadwyżka równa spłatom rat kredytów, które będą występowały w tym okresie. Ponadto zaplanowano w WPF poręczenia majątkowe, które były udzielone w latach wcześniejszych na kwotę 174 310 zł. Wskaźniki: na 2018 r. planowana spłata rat kredytów + poręczenie + odsetki stanowiące 800 tys. zł = 4,32 %. Natomiast wskaźnik dopuszczalny wynikający z zasad naliczenia z ustawy o finansach publicznych wynosi 9,45 %. Zatem zachowane jest bezpieczeństwo. W 2019 r. planowany wskaźnik to 5,16 % a ten graniczny 6,95 %. Już nieco gorzej wygląda to w roku 2020 – wskaźnik planowany stanowi 5,18 %, a graniczny tylko 0,04 % więcej. Przyznała, że on zmieni się w roku 2018, ponieważ zasad naliczania tych wskaźników bierze się z ostatniego roku plan dochodów i wydatków z 3ech kwartałów roku 2017. A po wykonaniu, po zakończeniu roku 2017 – szacuje, że ten wskaźnik będzie wyższy w granicach 7 %, może trochę więcej. Dochody zaplanowane w WPF z UE 8,239 mln zł, w tym twarde stanowią kwotę 7,1 mln zł, miękkie 1,1 mln zł (przedszkola i „Zatrudnij Czerszczan”). Wprowadzony zostanie do WPF do przedsięwzięć drugi projekt miękkiej, oprócz rewitalizacji w części miękkiej, tj. rozwój usług opiekuńczych specjalistycznych, gdzie udział gminy stanowi niecałe 80 tys. zł a łączna wartość projektu opiewa na niecałe 1,5 mln zł. Majątkowe projekty dofinansowane z UE – w roku 2018 r. prawie 10,8 mln zł. W 2019 r. – udział gminy na rewitalizację 5 mln zł, w 2020 r. – kontynuacja rewitalizacji 1,4 mln zł. Projekty: termomodernizacji budynków użyteczności publicznej za 2 mln zł, wymiana opraw oświetlenia ulicznego za 1 mln zł, „Szlakiem Zbrzycy i Brdy” oraz „Nurtem Wdy” łączna wartość projektów 200 tys. zł. Kolejny projekt to dofinansowanie na ogniwa fotowoltaiczne i pompy ciepła na dwóch obiektach, tj. SP1 i szkoła

w Gotelpiu. Następny projekt to 18 lamp hybrydowych – niebawem ogłoszenie konkursu – prawie 380 tys. zł. Inne projekty ujęte w WPF poza unijnymi to kontynuacja rozbudowy SP1 – 3,6 mln zł, budowa kanalizacji deszczowej w ul. Kosobudzkiej – 1 mln zł w roku 2018. Ponadto zaplanowano 1 050 000 zł na budowę drogi ul. Nagierskiego w Rytle. Kolejne przedsięwzięcie to budowa świetlicy przy ZS w Łęgu – 490 tys. zł. W roku 2018 rozpocznie się planowaną rozbudowę budynku ZS w Rytle – 200 tys. zł na 2018 r., 2,4 mln zł na 2019 r. i 2,4 mln zł na 2020 r. Budowa remizy w Krzyżu – 250 tys. zł w 2018 r. i 250 tys. zł w 2019 r. Świetlica w Łąg-Kolonii – 300 tys. zł w 2018 r. i 250 tys. zł w 2019 r.

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski podziękował i zapytał czy są inne pytania. Takich nie było. Ocenił, że budżet jest do zrealizowania, choć inwestycje są duże. Podał przykład, że lata temu też zaryzykował i mu się udało. Stwierdził, że żeby inwestować trzeba wziąć kredyt. Zapytał co jeśli Ryteł oddzieli się od Czerska.

Burmistrz Jolanta Fierek dopowiedziała, że na początku chciała powiadomić mieszkańców jak kształtowałby się budżet potencjalnej gminy. Są to oczywiście dane szacunkowe, z których wynika, że dochody własne ukształtowałyby się na poziomie 1,9 mln zł. Natomiast do szkoły w Rytle, oprócz subwencji, która nie pokrywa kosztów prowadzenia szkoły, dokładają z budżetu całej gminy 2,1 mln zł. Wg tych szacunków już sama szkoła jest dowodem na to, że taka gmina nie mogłaby się sama utrzymać. Czytała o nadziejach mieszkańców Rytle, że rozbudowuje się tartak. Przyznała, że to jest prawda, ale siedzibą firmy jest Szczecinek, zatem podatek dochody trafia tam. Co prawda podatek od pracowników w część idzie do gminy. Niestety planowane modernizacje w zakładzie zakładają dużą automatyzację i mechanizację technologii, zatem nie można liczyć, że powstanie dużo miejsc pracy. Czyli Rytlanie nie będą generować dużo podatku PIT. Poza tym do realizacji zadań własnych muszą powstać jeszcze inne służby, takie jak MOPS. Nie wiadomo, jak planowane jest prowadzenie gospodarki dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Ośrodek Kultury w Rytle jest obecnie finansowany z budżetu całej gminy i to też jest nakład ½ mln zł. Procedura jest taka, że rada ministrów zasięga tylko opinii rady miejskiej o oddzieleniu miejscowości, przy czym opinia ta nie jest wiążąca. Niemniej na jednym ze spotkań ustalono, żeby się nie przeciwstawiać tej inicjatywie, jedynie przygotowywać szacunki, żeby w pewnym momencie poinformować mieszkańców jak to jest przez nas widziane. Radna Bogumiła Ropińska wypowiedziała się, że jest pewna, że rada sołecka dokonała tej analizy. Wiadomo już też, że wojewoda zadeklarował pomoc sołtysowi od strony prawnej i organizacyjnej i oddelegował pracowników wydziału prawnego do pomocy w prowadzeniu prac do odłączenia. Na dzisiaj jest w stanie powiedzieć z bardzo dużym prawdopodobieństwem, że odłączenie się Rytle to jest pozostawienie w budżecie tej mniejszej gminy Czersk więcej pieniędzy. Wiadomo, że od dzisiaj rozpoczęła się inicjatywa zbierania podpisów pod pomysłem odłączenia. Podział mógłby nastąpić tylko z dniem 1 stycznia roku kalendarzowego. Nie wiadomo jak wyglądałoby rozliczenie projektów unijnych wykonanych, a także w projekcie budżetu są zadania zaplanowane na terenie sołectwa Ryteł. Ponadto rozpatrzone będą musiały być aspekty społeczne i ludzkie (np. szkoła w Krzyżu czy przedszkole w Gutowcu). Nadmieniła, że co roku inwestycji w Rytle było robionych na ponad 1 mln zł. Zadała kłam przekazowi od grupy inicjatywnej, że na inwestycje w Rytle było tylko 100 – 200 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski zapytał czy są inne pytania. Skoro takich nie było przeszedł do kolejnego projektu uchwały.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin - XXXVIII/358/17

Burmistrz Jolanta Fierek przypomniała, że w zeszłym roku była przekazana taka sama kwota. 2 lata temu – 4 tys. zł, żeby wymusić promocję gminy Czersk.

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski podziękował.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

d) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę drogi nr 2612G Czersk – Łukowo - XXXVIII/359/17

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że poprosiła urząd marszałkowski, aby zezwolono na wprowadzenie autopoprawki do budżetu w styczniu a na grudniowej sesji przegłosować taki budżet, jaki „poszedł” w listopadzie do RIO. Jednak Pan marszałek nalegał, aby zrobić to już teraz, ponieważ inaczej otrzymałby mniej punktów za wykonanie planu za rok 2017. A mniej punktów oznacza dla całego woj. pomorskiego w przyszłym roku mniej środków. Ponadto ze względu na Czersk marszałek przełożył termin podpisania umów na rewitalizację z 18 grudnia na 22, czyli po naszej sesji. Zadeklarowała radnemu Zenonowi Konefke, że na styczniowej sesji będzie wносиła poprawki do budżetu, m. in. DPS, a także będzie namawiała na wprowadzenie obligacji komunalnych. Przy poprawkach do budżetu i przy dalszej nieustępliwości Pana starosty, że nie zwiększy udziału powiatu w inwestycji, zadeklarowała, że wniesie poprawkę w styczniu. Poprosiła burmistrza Rydzkowskiego, żeby opowiedział dlaczego jest wpisany % w uchwale dot. drogi Mokre – Rówki, a dlaczego nie ma tego % w przypadku drogi do Łukowa.

I Zastępca Mateusz Rydzkowski poinformował, że na spotkaniu z mieszkańcami Łukowa, w którym uczestniczył też Pan sołtys i radni powiatowi Pan starosta zadeklarował, że w 2018 r. droga do Łukowa powstanie i zapytał, czy może liczyć na współudział finansowy gminy Czersk. Tym samym burmistrz zadeklarował, że Starosta może na to liczyć. Następnie burmistrz poprosił o przekazanie do lipca tego roku informacji szacunkowych o kosztach jakich można się spodziewać, by wziąć je pod wzgląd w kalkulacjach do budżetu przyszłego roku. Nie otrzymali takiej informacji, po czym we wrześniu ponowił prośbę. Informacji zwrotna znowu nie dotarła. Około 7–8 dni przed oddaniem budżetu do RIO otrzymali pismo, że powiat oczekuje pomocy finansowej w wys. 800 tys. zł. Trudno powiedzieć na jakich wyliczeniach założono taki koszt. Przy drugiej uchwale (dot. drogi Mokre – Rówki) odbyło się to inaczej. Ze strony gminy padła prośba o przeanalizowanie możliwości finansowych powiatu, czy są w stanie remontować tę drogę. Przedstawiono wstępny szacunkowy kosztorys, który gmina wzięła pod uwagę przy ustaleniu wysokości dofinansowania.

Burmistrz Jolanta Fierek dopowiedziała, że 12 grudnia o 15:20 dzwonił do niej Pan starosta i pytał, czy po rozstrzygnięciu przetargu gmina znajdzie w budżecie dofinansowanie dla powiatu. Burmistrz powiedziała staroście, że nie ma pieniędzy, na co on powiedział, że powiat też nie ma. Burmistrz pouczyła, że są źródła finansowania, takie jak np. zaciągnięcie kredytu. Równie dobrze może to zrobić każda ze stron. Burmistrz obiecała, że jeśli Pan starosta będzie stał na stanowisku, żeby był to udział 50 %, to wówczas jeśli nie będzie oszczędności w budżecie z własnych środków, to zaciągnie kredyt.

I Zastępca Mateusz Rydzkowski powiedział też o jednym z dochodów własnych każdego zarządcy drogi, jakim jest opłata za zajęcie pasa drogowego. Gmina przede wszystkim w pasie drogowym umieszcza instalacje związane z wodociągami i kanalizacjami. Stawki w Powiecie, które podejmuje rada są dość wysokie. Burmistrz powiedział, że niejednokrotnie proszono o ich obniżenie, ponieważ na wodzie i kanalizacji nie zarabiamy. Stawki są kalkulowane bez dochodu, a taka opłata jest wnoszona przy ewentualnych koniecznościach naprawy jezdni. Przy czym wodociąg, o którym mowa jest zupełnie nowy i można się spodziewać, że przez kilka/kilkanaście lat nie będzie wymagał modernizacji i napraw. Powiat naliczył opłatę roczną w wysokości 25 tys. zł, zatem przez najbliższe 10 lat, gdzie prawdopodobnie nie będzie potrzeby „ruszania” tej drogi, gmina zapłaci 250 tys. zł (za to, że rury są w ziemi). Ta opłata oczywiście odbija się w stawkach taryfowych za wodę, bo ZUK musi wkalkulować tam te opłaty.

Członek Komisji Zenon Konefka nasunęła mu się taka myśl, że bardzo dobrym rozwiązaniem byłoby, żeby jak najszybciej pomóc powiatowi wybudować tę drogę, a potem powiat, żeby przekazał ją gminie. Wówczas nie będzie trzeba uiszczać wspomnianych opłat. Oceniał, że wioska Łukowo usytuowana w zagrożeniu pożarowym takim jak las, jeżeli będzie miała wodę, to nie jest żaden luksus w tych czasach. Stwierdził, że bardzo dobrze, że woda została doprowadzona, ale szkoda, że budowa drugiego odcinka wodociągu się „rozmyła”.

I Zastępca Mateusz Rydzkowski ocenił, że to nie jest do końca rozwiązanie problemu, bo np. nie możemy przyjąć drogi krajowej, której też dużo płacimy. Dostarczenie wody jest zadaniem własnym gminy. Trzeba poczekać aż ta droga powstanie. Potem będą rozmowy nt. przejęcia drogi, a miało to być bodajże na zasadzie wymiany: droga do Łukowa za drogę ul. Starego Urzędu.

Członek Komisji Zenon Konefka uznał to za argument, aby droga została jak najszybciej utwardzona.

I Zastępca Mateusz Rydzkowski zauważył, że wodociąg już jest i proszą, by mieszkańcy zgłaszali chęć podłączenia, bo póki co dopiero 7 takich wniosków wpłynęło.

Członek Komisji Zenon Konefka uznał za ryzykowne niezabezpieczenie całkowitej kwoty, o którą wnioskuje powiat. Nawiązał do ustaleń z 6 grudnia 2016 r., kiedy powiat zadeklarował budowę przy partycypacji ze strony gminy. Dopytał, jakie wówczas panowały standardy w wysokościach współudziału w inwestycjach. Z tego co mu wiadomo standardem było 50 % dofinansowanie.

I Zastępca Mateusz Rydzkowski poinformował o zarządzeniu Rady Powiatu o kategoryzacji dróg i tam opisano, w jakich drogach jakich pomocy finansowych ze strony samorządów spodziewa się zarząd. Stwierdził, że to zarządzenie jest martwe, nie funkcjonuje. Poinformował, że w budowie drogi do Klaskawy udział powiatu jest większy, wstępne ustalenia co do drogi do Gartek były 60% do 40 %, ale gmina wnioskowała o rozszerzenie zakresu prac, gdzie musiała za to zapłacić. Tak więc nie przypomina sobie, żeby gmina płaciła połowę. Nawet w drodze przez Lutom to nie było w połowie. Gdyby odnieść się do danych historycznych, to 50 % udział był przy budowie drogi do Karsina (niecałe 25% + dofinansowanie z tzw. schetynówek). Tak więc to się układało różnie.

Burmistrz Jolanta Fierek nadmieniła, że w 2018 r. powiat sfinansuje budowę drogi w Brusach („pomoc dla gminy Brusy”).

Członek Komisji Zenon Konefka zaznaczył, że nie chce bronić powiatu, ale zależy mu, żeby ta droga dla dobra gminy powstała i pieniądze z powiatu trafiły do naszej gminy, a nie innej.

I Zastępca Mateusz Rydzkowski przyznał, że każdy chce, żeby ta droga powstała. Rozumie działania powiatu, że ten chce wybudować to jak najmniejszym kosztem własnym. Radny powinien jednak zrozumieć, że gmina dopłacając do zadań własnych innych samorządów robi to kosztem własnych zadań własnych, do których jest zobligowana.

Członek Komisji Zenon Konefka wyraził zrozumienie, niemniej w ten sposób gmina może zaprzepaścić szanse na otrzymanie środków z powiatu. Dopytał o ustalenia z Dyrekcja Lasów Państwowych, które miały partycypować w naprawach dróg, którymi wywożone jest drewno z lasów.

Burmistrz Jolanta Fierek potwierdziła, że odbyło się w tej sprawie spotkanie.

I Zastępca Mateusz Rydzkowski dodał, że są na etapie rozmów, gdzie przedstawiono oczekiwania gminy i Lasy Państwowe dokonają analizy możliwości finansowych i udziału. Na dzisiaj trudno jeszcze mówić o konkretach. Niemniej prawdopodobnie Lasy przewidują duże nakłady inwestycyjne związane z pomocą gminom i właścicielom prywatnym w naprawie dróg w latach 2019 – 2020. W 2018 r. oczekują, żeby zarządcy dróg przekazali swoje oczekiwania, tak, żeby mogli się do tego przygotować.

Członek Komisji Zenon Konefka podpowiedział, aby argumentować sprawę tym, że tak daleko w głąb lasów jest wybudowany już wodociąg, do którego Lasy nie dołożyły się w żadnym procencie.

I Zastępca Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że Lasy warunkowały budowę wodociągu tym, że należało też wybudować hydranty.

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski zapytał, czy to wszystko ze strony radnego. Wyraził nadzieję, że burmistrzowie będą robić wszystko, aby ta droga powstała.

I Zastępca Mateusz Rydzkowski podkreślił, że jego zdaniem droga musi powstać.

Członek Komisji Zenon Konefka widzi zagrożenie stojące za budową drogi.

Burmistrz Jolanta Fierek zauważyła, że jeżeli będą mówić jednym głosem, to być może uda się przełamać niedobry jej zdaniem standard, że gmina dokłada się do zadań własnych innych samorządów. Nadmieniła, że jutro będzie sesja i jednocześnie walne zgromadzenie współników ZZO Nowy Dwór, na którym ma być uchwalona podwyżka cennika. Podobny zamysł był już w czerwcu tego roku, ale dzięki Czerskowi, Debrznu i Czarnemu, którzy sprzeciwili się temu, ta uchwała nie przeszła. Na jutrzejsze posiedzenie zostanie wysłany pełnomocnik, który będzie czynił starania, żeby te uchwały nie przeszły. Ponadto Burmistrz rozmawiała z burmistrzami Debrzna i Czarnego. Burmistrz tym samym dba o budżet i wierzy, że można wprowadzić inne standardy. Na tym przykładzie zaapelowała do radnego, aby mówić jednym głosem i bronić budżetu gminy.

Członek Komisji Zenon Konefka stwierdził, że on broni i poprosił, by mówić tym głosem co on, czyli nie zaprzepaścić tego, co powiat chce dać.

Burmistrz Jolanta Fierek stwierdziła, że powiat musi to dać.

Członek Komisji Zenon Konefka polemizował, że nie musi. Poprosił, żeby mówić jednym głosem, bo inaczej inni dostaną te środki.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

e) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na remont drogi Mokre – Rówki - XXXVIII/360/17

Wyjaśnione przy okazji wcześniejszego projektu uchwały.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

f) wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 - XXXVIII/361/17

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski zapytał kto wyjaśni zagadnienie – Burmistrz czy Skarbnik.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska wyjaśniła, że w wykazie ujęto 1,254 mln zł z planowanych wydatków, które są w budżecie roku 2017 do wydatkowania tych środków w roku 2018. To są dwa przedsięwzięcia, tj. rozbudowa SP nr 1 w Czersku – 343 tys. zł i budowa odwodnienia w ul. Kosobudzkiej - 285 tys. zł. Pozostałe przedsięwzięcia dotyczą projektów, których termin z różnych powodów zostaje przesunięty na rok 2018 i są trzy pozycje związane z nawałnicą – 405 tys. zł + 175 tys. zł = 580 tys. zł na roboty związane z korytowaniem i rozplantowaniem kruszywa. Dwa następne zadania dotyczą kwoty przyznanej z Deutsche Bank na remont DD „Senior – WIGOR” – 50 tys. zł. 10 tys. zł (ze 100 tys. zł) z Fundacji ENEA – terapia i edukacja dla dzieci z terenu objętego nawałnicą. Podziękowała.

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski zapytał czy są inne pytania. Skoro takich nie było przeszedł do kolejnego projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

g) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 - XXXVIII/362/17

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski wyraził nadzieję, że wszystko jest w tym roku dobrze przygotowane i nie będzie uwag.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

h) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji, z budżetu Gminy Czersk dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie gminy Czersk oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - XXXVIII/363/17

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

i) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar działki o nr 512/2 w obrębie geodezyjnym Rytel - XXXVIII/364/17

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

j) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Lutom - XXXVIII/365/17

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

k) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2018 - XXXVIII/366/17

Żadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

l) przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku na rok 2018 - XXXVIII/367/17

Plan zostanie opracowany w późniejszym punkcie posiedzenia.

Do pkt. 4

Członek Komisji Piotr Knitter zapytał, czy dla dyrektora AZK jest przewidziana nagroda za jego dobrą pracę.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że z tego co jej wiadomo, to wszystkie jednostki są już po wypłatach wynagrodzeń i nagród świątecznych.

Członek Komisji Piotr Knitter zauważył, że przespał sprawę, bo dyrektora należałoby docenić w sposób szczególny.

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła, by wrócić do sprawy w styczniu.

Członek Komisji Piotr Knitter zgodził się, ale upierał się, żeby dyrektor został wyróżniony.

Członek Komisji Zenon Konefka poparł wniosek radnego tym, że w pracach w Łukowie Pan dyrektor też zrobił więcej niż trzeba.

I Zastępca Mateusz Rydzkowski ocenił, że Pan dyrektor ma taki charakter, że nie umie odmawiać i jest bardzo życzliwy.

Burmistrz Jolanta Fierek zapytała, czy komisja zgodzi się, aby w styczniu porozmawiać jeszcze na ten temat. Wracając jeszcze do tematu finansowania przez gminę inwestycji powiatowych powiedziała, że w listopadzie powiat wyjątkowo złamał standardy i udzielił pomocy gminie Konarzyny w formie dotacji w kwocie prawie 32 tys. zł na budowę chodnika w pasie drogi gminnej.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska zasugerowała, że być może były to środki pomocowe. Zdarzało się, że gmina również takie otrzymywała.

Burmistrz Jolanta Fierek wytłumaczyła, że w uzasadnieniu tego nie ma.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Do pkt. 5

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 27 listopada 2017 roku, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.


Do pkt. 6

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski poddał pod głosowanie zaproponowany plan pracy Komisji, który w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie. Stanowi on załącznik do uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji RM w Czersku na 2018 rok.

Do pkt. 7

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski podziękował za dyskusję i zakończył posiedzenie.

Protokolant


Anna Śledź

Przewodniczący Komisji


Roman Kaszubowski