



BR.0012.1.2.2017

**Protokół Nr 25/17**  
**spisany z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**odbytego w dniu 27 marca 2017 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

---

**Posiedzeniu przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji**  
**Roman Kaszubowski**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:30, a zakończono o godz. 15:10.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Burmistrz  
I Zastępca Burmistrza  
II Zastępca Burmistrza  
Skarbnik  
Dyrektor M-GOPS w Czersku

- Jolanta Fierek  
- Mateusz Rydzkowski  
- Grzegorz Klauza  
- Jolanta Skuczyńska  
- Sylwia Tomaszewska

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
  2. Przyjęcie porządku obrad.
  3. Analiza materiałów na XXIX sesję Rady Miejskiej w Czersku.
  4. Wolne wnioski.
  5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
  6. Przyjęcie protokołu pokontrolnego z kontroli w Ośrodku Kultury w Czersku dnia 14 lutego 2017 r.
  7. Zakończenie posiedzenia.
- 

**Przebieg posiedzenia**

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Kaszubowski. Powitał Burmistrz Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską, Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwię Tomaszewską oraz przybyłych członków komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu bierze udział troje członków komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

**Do pkt. 2**

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie w wersji jak wyżej.

### Do pkt. 3

#### I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

#### II. Sprawozdanie z realizacji Programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

#### III. Informacja dot. inwestycji realizowanych w ramach umów partnerskich.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

#### IV. Informacja dot. działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska zapowiedziała, że temat jest obszerny i poprosiła o dużą dawkę tolerancji i wyrozumiałości. Budżet ośrodka to ponad 35 mln zł w ubiegłym roku. W tym w ramach zadań własnych gminy wydatkowali 6,2 mln zł, z dotacji otrzymali na zadania własne 2,305 mln zł, realizacja zadań zleconych gminie ponad 29 mln zł. Uprzedziła, że w sprawozdaniu są wyszczególnione konkretne realizowane zadania (własne i zlecone). Poprosiła o ewentualne pytania. Ustawa o pomocy społecznej reguluje kryteria dochodowe, tj. 634 zł dla os. samotnie gospodarującej, 514 zł/os. w rodzinie. Spełnienie tego kryterium dochodowego plus dysfunkcje, takie jak ubóstwo, bezrobocie bezpośrednio nie wpływają na to, żeby pomoc finansowa była udzielana. Rozpatrywana jest sytuacja rodziny pod kątem własnych możliwości, tj. czy wykorzystwała wszystko, co może, żeby pokonać trudną sytuację. Podkreśliła, że pomoc jest ostatnią na drabinie zabezpieczenia społecznego. Tyle jeśli chodzi o pomoc finansową. Wiadomo, że beneficjenci przez wiele lat funkcjonowania ustawy o pomocy społecznej (czyli od lat 90.) są przyzwyczajeni do tego, że pomoc polega tylko na udzielaniu wsparcia finansowego, a jak wiadomo i uczy praktyka tego rodzaju pomoc nie rozwiązuje żadnego problemu - rodzi kolejny wzrost potrzeb. Dlatego w ubiegłym roku skupiła się na tym, żeby ukierunkować pracowników socjalnych na rzeczywiste zdiagnozowanie problemów rodzin. Praca socjalna ma polegać na wydobywaniu zasobów z rodziny. Uważa, że każdy jest źródłem zasobów, z czego często nie zdajemy sobie sprawy, bo jesteśmy skupieni na swojej sytuacji i nieszczęściu, że nie myślimy o tym, co sami możemy zrobić. Podkreśliła, że te działania dzieją się kosztem pracy papierkowej, do której obliguje ich system, a arkusze są skomplikowane. Uważa, że wiele się w tej kwestii zmieniło, jeśli chodzi o pracowników socjalnych – do innej pracy byli przyzwyczajeni, na co innego kładzie nacisk Pani Dyrektor, czego dowodem jest np. uwrażliwienie pracowników na weryfikację wniosków o przyznanie dodatku mieszkaniowego. Deklaracje nt. stanu liczbowego członków gospodarstwa domowego i ich dochodów często miały się nijak do rzeczywistego stanu faktycznego. Jako przykład podała, że osoba przedstawiająca się jako samotnie gospodarująca z innym członkami rodziny jest uprawniona do przyznania zasiłku stałego w pełnej wysokości, czyli 604 zł (+ opłaca składka na ubezpieczenie zdrowotne). Ta sama osoba jest wnioskodawcą i jawi się jako główny najemca lokalu mieszkalnego np. zasobów komunalnych gminy Czersk. To są rozbieżności, które zmuszają do weryfikacji przez pracowników. Nierzadko powoduje to przykre sytuacje, również konfliktowe związane z nienależnie pobranym świadczeniem. Dyrektor uważa, że ludzie powinni ponosić odpowiedzialność za to co podpisują. Uprzedziła, że pod każdym oświadczeniem jest pouczenie o odpowiedzialności karnej do lat 8 za składanie nieprawdziwych informacji. Stwierdziła, że wiele spraw jest już mocno wyprostowana. Niemniej został jeszcze duży obszar do „przerobienia”, bo nie tylko pracownicy socjalni robią wywiady na rzecz dodatków mieszkaniowych, ale również weryfikują informacje dot. świadczeń

pielęgnacyjnych, czyli sprawowania opieki nad osobą niepełnoprawną, nad którą ciąży obowiązek alimentacyjny. To jest kolejne zadanie dla pracowników socjalnych i muszą oni nadażać za przepisami, nie mogą polegać tylko na ustawie o pomocy społecznej, ale na wielu innych. W ramach pomocy społecznej realizowane są specjalistyczne usługi opiekuńcze w ramach zadań zleconych – skierowane do osób z chorobami psychicznymi, środki na ten cel od Wojewody spełniają tylko niewielką część potrzeb – w zeszłym roku 22 rodziny. Na koniec roku 2016 z usług opiekuńczych (zadanie własne) – 63 środowiska, z czego niektóre osoby miały tylko przez 2 m-ce usługi opiekuńcze, były też zgony i skierowania do domów pomocy społecznej. Na dzisiaj jest wydanych 47 decyzji na usługi opiekuńcze. W DPSach na koniec roku 2016 – 42 os. (z czego odnotowano zgony, które trudno przewidzieć). Postanowienia sądu obligują M-GOPS do tego, żeby umieścić osobę w domu pomocy społecznej (najczęściej chodzi o os. chore psychicznie, które nie wyrażają zgody na DPS). Stwierdziła, że społeczeństwo się starzeje, a nie wiadomo, czy program 500+ odniesie skutek. Na niechęć do rodzenia dzieci składa się więcej elementów, np. brak żłobków, przedszkoli, opłacalność pracowania za najniższą krajową itp. Dyrektor widzi potrzebę budowy DPSu, a nawet 2óch – dla przewlekle somatycznie chorych i psychicznie chorych/ z upośledzeniem umysłowym. Dane z PCPR w Chojnicach, które pozyskała o dot. lat 2012-2016 pokazują, ile zostało wydanych nowych orzeczeń. Od połowy ubiegłego roku funkcjonuje Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016 – 2020. Co ciekawe strategia programu przewiduje, że pomoc społeczna jest tylko jednym z wielu podmiotów, które powinny działać w tej dziedzinie. Poza nią jest wiele podmiotów, które powinny być włączone w realizację tej strategii, żeby można było zabezpieczyć kompleksową pomoc dla tej grupy osób. Podkreśliła, że na dzisiaj nie ma w Czersku żadnych narzędzi, żeby wesprzeć te rodziny. Jest Środowiskowy Dom Samopomocy – tam może przebywać jedynie 30 uczestników (psychicznie chorych i upośledzonych). Specjalistyczne usługi opiekuńcze za kwotę ponad 200 tys. zł to tylko kropla w morzu potrzeb. Osoba bezrobotna to osoba zarejestrowana bez prawa do zasiłku, a wiele osób jest niezarejestrowanych. Praca dorywcza jest problemem, bo nie daje uprawnień pracowniczych, ubezpieczenia i emerytury/renty.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** zauważył, że te osoby i tak dostaną pieniądze.

**Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska** potwierdziła, bo jest M-GOPS i zasiłki stałe. Dodała, że również ją i innych pracowników irytują nieraz podobne sytuacje, kiedy osobie pijącej przez całe życie i nigdy niepracującej, a chorującej w późniejszych latach po prostu przysługuje zasiłek. Jest co prawda możliwość, jeśli udowodni się, że ta osoba przepija środki z pomocy społecznej, to można tę pomoc zamienić na niepieniężną formę świadczenia. Co do realizacji programów profilaktycznych – podkreśliła, że środki nie wystarczają na likwidację problemów w gminie. Można tylko informować i edukować w danych kwestiach oraz stwarzać ofertę. W zeszłym roku otwarto punkt konsultacyjno-terapeutyczny dla ofiar przemocy oraz program korekcyjno-edukacyjny we współpracy z powiatem. 7 uczestników ukończyło ten program, który nie kosztował nic gminy. W tym roku i w następnych latach prawdopodobnie ten program nie będzie realizowany. Jest inna oferta – dla sprawców przemocy (nadmieniła, że wszczętych jest 49 procedur Niebieskiej Karty.), gdzie ma być praca nad istotą problemu powodującego przemoc w rodzinie. Zależy jej, żeby mieszkańcy wiedzieli, że M-GOPS jest pomocny w tych kwestiach, żeby ludzie się nie wstydzieli i wiedzieli, że mogą na nich polegać i im ufać. M. in. w zeszłym roku postarała się o konferencję z udziałem Pana Grzegorz Wrony, który jest dla niej autorytet w tej dziedzinie, nie teoretykiem tworzącym ustawy, a praktykiem. Przekazał on wiele ciekawych rozwiązań co do prowadzenia procedury Niebieskiej Karty. Zwróciła uwagę na to, że co innego jest zyskiem dla niej, a co innego być może dla radnych. Dla niej szkolenia są inwestycją w ludzi. Podkreśliła, że duży nacisk położyła na współpracę innych podmiotów, gdzie nie tylko zwiększono dostępność rehabilitacyjno-terapeutyczną, czyli tzw. terapii pogłębionej, a również działali w innych kierunkach, np. zapraszając podmioty do współfinansowania. Przykre jest to, że tylko M-GOPS stara się o współpracę z różnymi podmiotami, a zależeć powinno na tym wszystkim. Na 38 podmiotów: sołectwa, parafie, ośrodki kultury – odezwała się garstka, w tym tylko sołectwo Zapędowo spośród sołectw. Podała pod zastanowienie, z czego to może wynikać. Być może ze strachu przed ramami, dokumentacjami itp. Tym samym zapewniła o chęci pomocy w wielu

kwestiach. Kolejną rzeczą ad. programów profilaktycznych – odbyło się spotkanie ze sprzedawcami napojów alkoholowych, gdzie na 87 podmiotów pojawiło się 13 osób. Zwróciła uwagę, że właściciele sklepów mogli wydelegować pracowników. Przykro jej, że tak się stało. Podkreśliła, że ona sama nie jest w stanie zaradzić wszystkim problemom, potrzebuje do tego ludzi chętnych do współpracy, a i tak niektóre problemy są nierozwiązywalne. Ponadto nie uważa się za osobę nieomylną. Zauważyła, że nie tylko ośrodek pomocy społecznej jest odpowiedzialny za realizację programów profilaktycznych, odpowiednie są też inne instytucje. Ważna kwestia – prace społeczne użyteczne – 1szy raz w gminie skierowano osoby bezrobotne zarejestrowane w urzędzie pracy o konkretnym profilu i takie, które korzystają ze świadczeń pomocy społecznej do prac w sołectwach i osiedlach. Wymagało to niemało przygotowania, m. in. tego, żeby znaleźć osoby z konkretnego sołectwa. Odzew ze strony sołtysów był bardzo pozytywny. Uświadomiono sobie jak trudno zaangażować osoby od lat niepracujące, zdyscyplinować je, nauczyć kultury pracy. W niektórych sołectwach będą kontynuowane prace. 40% wynagrodzenia tego człowieka finansuje gmina, 60% Powiatowy Urząd Pracy. Trzeba więc mierzyć siły na zamiary. Generalnie ta formuła się sprawdza. Są osoby, które na jakiś czas utraciły prawo do korzystania z pomocy społecznej, bo odmówiły świadczenia pracy społecznie użytecznej bez jakiegoś istotnego argumentu. W temacie narkomani – do dyspozycji są środki niewystarczające na zaradzenie problemom, niemniej udało jej się w ubiegłym roku – 2 podmioty świadczyły porady terapeutyczne w punkcie konsultacyjnym dla osób dotkniętych problemem narkomanii. Ze współpracy z pierwszym podmiotem nie była zadowolona, z podmiotem pod przewodnictwem Pana Wachowiaka jest bardzo zadowolona (program FreD goes net – program nieterapeutyczny, skierowany do osób eksperymentujących z narkotykami lub wyrażających chęć eksperymentowania – w fazie wdrożenia od 2 m-cy). Zauważyła, że wiele osób krytycznie ocenia pracę pomocy społecznej nie znając realiów, przepisów i ograniczeń. Co do świetlicy krąży stereotyp, że w zajęciach uczestniczą dzieci patologiczne. A tak absolutnie nie jest. Udział w zajęciach brało w ostatnim czasie 10 m-cy 25 dzieci (zajęcia kulinarne, wyjazdy, odrabianie lekcji, spotkanie mikołajkowe itd.). Wspomniała o problemach z budynkiem, gdzie dotychczas odbywały się zajęcia świetlicowe – ma nadzieję, że wszystko się usystematyzuje, bo teraz zajęcia odbywają się w budynku AZK, a nie ma tam dużego komfortu. Zauważyła, że błędnym kołem jest to, kiedy więcej podmiotów uzyskuje pozwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych, gmina ma więcej środków z tzw. alkoholówki, ale więcej osób się uzależnia, zatem wydatków i potrzeb jest więcej.

**Członek Komisji Piotr Knitter** zapytał o wydatki kolosalnych środków na DPS i umieszczone tam osoby, które w okresie wiosenno-letnim przebywają w centrum Czerska, a nie w tych ośrodkach – czy wówczas gmina ponosi wydatek ?

**Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska** zaznaczyła, że DPSy to nie są więzienia, a inna kwestią są schroniska. Domy pomocy są dla przewlekle chorych potrzebujących całodobowej opieki. Bezdomni są umieszczani w schroniskach. Gmina Czersk współpracuje ze schroniskiem we Wielu. Opłata jest za faktyczny pobyt. W materiałach jest informacja nt. bezdomności: 18 rodzin, 25 osób w rodzinach.

**Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski** ocenił, że działalność M-GOPS jest dużo większa niż wcześniej i lepsza, przez co nie można nic ośrodkowi zarzucić. Zawsze będą osoby, które mogłyby się leczyć, ale nie można ich do tego zmusić, jeśli tego nie chcą.

**Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska** stwierdziła, że zawsze jest ktoś, kto będzie krytykował. Odnośnie Gminnej Komisji Alkoholowej wyraziła, że motywacja zewnętrzna nigdy nie spowoduje tego, że człowiek zacznie żyć w trzeźwości, jeśli nie będzie miał motywacji wewnętrznej. Ośrodek pomocy społecznej nie posiada mocy sprawczej zmiany świadomości ludzi. Są sprawy nierozwiązywalne, a błędy zawsze będą się pojawiać i błędy interpretacyjne też. Jest wiele zmian i nowelizacji ustaw, za którymi ciężko nadążyć. W kwestii programu Zatrudnij Czerszczan – w ubiegłym roku zobowiązano ich do pozyskiwania środków – oferta jest ciekawa, ale jest problem z pozyskaniem ludzi. 10 osób ma trafić na staże. Tym samym podkreśliła, że nie wszystko zależy od niej, rzeczywistość często ją przerasta. Co do programu 500+ odnotowano tylko 1 przypadek nieodpowiedniego gospodarowania środkami i w tej rodzinie

zamieniono połowę świadczenia na bony. Kończąc zapewniła, że jest do usług wszystkich, zaprasza do ośrodka pomocy społecznej, gdzie może wiele wytłumaczyć i pokazać. Podziękowała.

**Członek Komisji Zenon Konefka** zapytał, co z osobami, które nie chcą pomocy – czy nie powinno być większej selekcji, bo być może to są stracone pieniądze.

**Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska** odpowiedziała, że niokogo nie można uszczęśliwić na siłę, ale na ośrodku pomocy społecznej ciąży wielka odpowiedzialność. Nie raz zdarza się tak, że ludzie nie zgłaszają się ze swoimi problemami, a interweniują inne osoby – sąsiedzi, sołtysi itp. Takie osoby próby pomocy przyjmują ze wstydem, zażenowaniem. Zależy jej, żeby zmienił się wizerunek pomocy społecznej.

**Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski** podziękował za przedstawione informacje.

Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

#### **V. Informacja o działaniach lobbingowych**

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja informację przyjęła do wiadomości.

#### **VI. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - XXIX/277/17**

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** dopowiedział, że został przesłany zmieniony projekt uchwały w tym temacie.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

##### **b) przystąpienia Gminy Czersk do realizacji partnerskiego zadania Olimpiada Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla - XXIX/278/17**

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

##### **c) aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Kurcze na lata 2017 – 2022 - XXIX/279/17**

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

##### **d) aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Rytel na lata 2017-2022 - XXIX/280/17**

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

##### **e) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ostrowite na lata 2017-2022 - XXIX/281/17**

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

##### **f) zatwierdzenia umowy o partnerstwie na rzecz realizacji Projektu „Energia ze źródeł odnawialnych” zawartej 23.01.2017 roku - XXIX/282/17**

**Członek Komisji Piotr Knitter** zapytał, kiedy będzie realizacja, w tym roku?

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że wtedy, kiedy będą przyznane środki, w tym roku.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- g) zatwierdzenia umowy o partnerstwie na rzecz realizacji Projektu pn. „Słońce źródłem pozyskiwania energii” zawartej 29.12.2016 r. - XXIX/283/17**

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- h) przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii ciepłej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza” w roku budżetowym 2017 - XXIX/284/17**

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** dodał, że uchwała została zmodyfikowana i wysłana radnym. Zmiana dotyczy wykreślenia przedsiębiorców i zmiany terminów.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- i) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej i zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Czersk – etap II planowanego do realizacji w ramach Działania 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - XXIX/285/17**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że przez pomyłkę przesłano obszerny dokument.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** dopowiedział, że załącznikiem nie będzie studium liczące kilkaset stron, tylko tabela.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- j) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Rozwój infrastruktury terenów zielonych w Parku Borowiackim planowanego do realizacji w ramach Działania 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - XXIX/286/17**

**Członek Komisji Piotr Knitter** zauważył, że w Parku Borowiackim wybudowano wiatę/altanę a niebawem ma być posadzone 96 drzew.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- k) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Ścieżki rowerowe sposobem na ograniczenie niekontrolowanej antropopresji obszarów cennych przyrodniczo planowanego do realizacji w ramach Działania 11.4 Ochrona różnorodności biologicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 - XXIX/287/17**

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- l) dopuszczenia zapłaty kartą płatniczą podatków stanowiących dochody budżetu gminy Czersk - XXIX/288/17**

**Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski** ocenił, że to dobry pomysł.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** wyjaśniła, że dopiero 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego można podjąć czynności z tym związane.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**m) zaciągnięcia kredytu długoterminowego - XXIX/289/17**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** wyjaśniła, że jest to kwintesencja tego, co zapisane jest w uchwale budżetowej. Po stronie przychodów 6 mln zł kredytu, który ma sfinansować w części deficyt w wys. 2,47 mln zł i 3,53 mln zł na spłatę dotychczas zaciągniętych kredytów. Ta uchwała jest konsekwencją zapisów w uchwale budżetowej, ale w związku z tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku zaleca wywoływanie uchwały odrębnej w sprawie kredytu, a nie tylko upoważnienia na podstawie uchwały budżetowej, stąd też ta uchwała pojawia się po raz pierwszy. **Burmistrz Jolanta Fierek** podkreśliła, że w budżecie na 2017 r. zaplanowany był ów kredyt.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**n) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Czerniewice na lata 2017 – 2025 - XXIX/290/17**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** wyjaśniła, że są wprowadzone uzupełnienia dot. rozbudowy SP1 o 850 tys. zł w związku z zakończonym postępowaniem zamówień publicznych – brakująca kwota w celu podpisania umowy. Na przebudowę dróg w Czerniewicach – etap I – 400 tys. zł – zadanie jednoroczne (modernizacja drogi wzdłuż ulicy Kosobudzkiej do Leśnej). Ponadto planują złożyć wniosek do tzw. schetynówki – ul. Nagierskiego w Rytle – na 2018 r. – 1.050.000 zł jako udział gminy. Łączna kwota tych trzech zadań w 2018 r. to 2,3 mln zł. W związku z tym, że na 2018 r. w WPF przypada zadanie jednoroczne tylko 600 tys. zł, postanowili zapisać, że źródłem sfinansowania tych przedsięwzięć będzie kolejny kredyt na 2,3 mln zł. Planowany termin spłaty to 2025 r., czyli do czasu obowiązywania WPF. Ponadto zaktualizowali wielkości roku 2016 w związku z złożeniem sprawozdania z wykonania budżetu – zamiast planowanego deficytu w wys. ponad 3 mln zł, osiągnięto nadwyżkę 1,4 mln zł. Wszystkie wskaźniki są w granicach nieco 50% tych górnych dopuszczalnych, a więc wszystko jest zgodne z literą prawa. Podziękowała.

Zadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**o) zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - XXIX/291/17**

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że prócz tego, że w piątek została przesłana radnym zaktualizowana wersja projektu uchwały budżetowej i tam wprowadzono dodatkowo 2 zadania jednoroczne, a mianowicie utwardzenie parkingu przy Zespole Szkół w Czerniewicach na kwotę 40 tys. zł i 27 tys. zł na utworzenie pomostu na jeziorze w Wiecku. Te kwoty miały być sfinansowane rezerwą inwestycyjną, wcześniej 14 marca wprowadzono to zarządzeniem Pani Burmistrz, ale najnowsze stanowisko RIO jest takie, że nowych zadań z rezerwy inwestycyjnej organ wykonawczy nie może tworzyć. W związku z tym skorygowane to zostanie pod datą 30., żeby nie było przerwy między jednym aktem a drugim. Dlatego jest to wprowadzone pod obrady Rady, a nie zarządzeniem.

**Członek Komisji Piotr Knitter** zapytał, w związku z petycją Rady Rodziców, czy zostaną wprowadzone jakieś inwestycje w Zespole Szkół.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że takiego zadania nie ma w budżecie.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** dopowiedział, że z rezerwy oświatowej będą uruchomione środki, ale na pewno nie w takim wymiarze, jak wnioskuje Rada Rodziców. Pani Dyrektor przyniosła kosztorys na 320 tys. zł. Uznał, że trochę przesadziła.

**Członek Komisji Zenon Konefka** zapytał, czy nie ma możliwości pozyskania środków z zewnętrznych funduszy na przystosowanie gimnazjum do potrzeb szkoły podstawowej.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że jest coś takiego jak 0,4 % rezerwy oświatowej, gdzie tak zostało to skonstruowane, że te środki są przeznaczone na przystosowanie szkół do potrzeb szkół podstawowych, ale tylko tych placówek, które powstały z przekształcenia samodzielnego gimnazjum. Skoro w zespole szkół była szkołą podstawowa nawet w niepełnej strukturze, to nie można uzyskać środków na to działania.

**Członek Komisji Piotr Knitter** zapytał, jak zmiana oświatowa ma się do szkoły prowadzonej przez Pana Kucharskiego – czy uzyska też środki na dostosowanie?

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że organem prowadzącym dla niego jest innym podmiot i musi sam starać się na pozyskanie środków, na pewno nie od gminy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** przypomniała o programach zdrowotnych: ginekologicznym, kardiologicznym, rehabilitacyjnym i 100 tys. zł na remont. Ponadto wspomniała o zmianie organizacji ruchu na ul. Dr. Zielińskiego.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że wysłał Radnym mapkę projektu.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**p) złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego, ustanowienia pełnomocnika i określenia zakresu umocowania - XXIX/292/17**

**Członek Komisji Piotr Knitter** poinformował, że zwrócił się do Rady Prawnego Pani Grażyny Ziehlke z zapytaniem, czy poprowadzi jego sprawę. Pani Mecenasa nie wyraziła zgody. Odpowiedziała, że nie może. Sprawę ma zatem prowadzić ktoś inny. Nadmieniał, że wczoraj jego wyborcy wypowiedzieli się, że życzą sobie, żeby do końca kadencji był radnym. Być może ostatnio pojawiające się w mediach informacje odczytali, że chce zrezygnować z funkcji. Tak nie jest. Uważa, że skoro sprawa ma swój początek w urzędzie, to powinna się zakończyć.

**Burmistrz Jolanta Fierek** przypomniała, że urząd nie jest stroną sporu z wojewodą. Stroną jest Radny i Rada Miejska.

**Członek Komisji Piotr Knitter** zauważył, że to radca prawny wydał odmienną od wojewody opinię, dlatego uważa, że powinien go teraz bronić.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wyjaśniła, że to była tylko opinia i nie jest ona wiążąca dla sądu.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**q) stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi - XXIX/293/17**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poprosiła Wiceburmistrza Mateusza Rydzkowskiego o krótkie wyjaśnienie sprawy.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** wyjaśnił, że propozycjami przydziałów lokali zajmuje się komisja mieszkaniowa, której przewodniczącym jest Pan Werner Śpica. Wiceburmistrz jest tylko jej członkiem. Państwo Szonszor dostali propozycję, natomiast największy lokal jaki posiada gmina znajdował się w Kamionce, a to jest największa rodzina, która stara się o lokal. W Kamionce jest sklep przy budynku, jest plac zabaw, dzieci są dowożone do szkoły. Z Kamionki do Czarska są 3 km. 5 razy dziennie kursuje autobus Robus (5 x w jedną, 5 x w drugą), prawdopodobnie PKS też tam jeździ. W porównaniu z ul. Tucholskiej też jest ok. 2 - 3 km. Państwo skarżący odmówili argumentując to tym, że to jest za daleko i muszą często chodzić do lekarza, a poza tym, że w Kamionce mieszka sama patologia i oni tam nie pójda. Przed posiedzeniem komisji odbył spotkanie z Panem Komendantem Policji i zapytał, jak wygląda sytuacja jeśli chodzi o rozboje, rozróbę w Kamionce. Po konsultacji z dzielnicowym ocenili, że to nie jest ta Kamionka, która była kiedyś. Panie z opieki społecznej również potwierdziły, że żadnych złych sygnałów nie odnotowują. Niemniej Państwo Szonszor odmówili przyjęcia lokalu i wyrazili oczekiwania co do lokalu w centrum Czarska. Ustawa nakłada obowiązek zapewnienia 5 m<sup>2</sup>/os., w co nie wlicza się kuchni, łazienki, czyli dla takiej rodziny musi być lokal ok. 50 m. Ci Państwo mieszkają w zasobach komunalnych od zawsze w za małym lokalu i od 2008 r. nie zdecydowali się, żeby sami poszukać mieszkania. Pani Kamila wyraźnie powiedziała, że na prywatne mieszkanie na pewno nie pójdzie. Jeżeli miałyby bardziej rozszerzyć informację, zastrzegł, że ze względu na to, że są to dane wrażliwe, to chciałby wyłączyć jawność posiedzenia.

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

**Do pkt. 4**

**Członek Komisji Zenon Konefka** zapytał, czy przetarg na wodociąg jest ogłoszony.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że jest ogłoszony i z tego co pamięta otwarcie ofert nastąpi 5 kwietnia.

**Członek Komisji Zenon Konefka** upewnił się, czy Państwo Gajdus w Łukowie mają przydzielone mieszkanie. Ponadto zapytał o salę dla sołectwa po lokalu zajmowanym przez p. Gajdus.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że tak.

**Członek Komisji Piotr Knitter** zapytał, teren naprzeciw ośrodka kultury – prowadzone są tam jakieś prace, teren jest prywatnym gruntem, czy możliwe, że parking zostanie zlikwidowany?

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że należy się liczyć z tym, że parking zniknie.

**Członek Komisji Piotr Knitter** zauważył, że być może wtedy zostanie dokończony chodnik.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

**Do pkt. 5**

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 14 lutego 2017 roku, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

**Do pkt. 6**

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu pokontrolnego z kontroli w Ośrodku Kultury w Czersku dnia 14 lutego 2017 r., który w wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie.

**Do pkt. 7**

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski podziękował za dyskusję i zakończył posiedzeniu.

**Protokolant**

  
**Anna Śledź**

**Przewodniczący Komisji**

  
**Roman Kaszubowski**