



BR.0012.1.5.2016

**Protokół Nr 15/16**  
**spisany z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**odbytego w dniu 26 kwietnia 2016 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

**Posiedzeniu przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji**  
**Roman Kaszubowski**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13:10, a zakończono o godz. 14:45.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Burmistrz

I Zastępca Burmistrza

II Zastępca Burmistrza

- Jolanta Fierek

- Mateusz Rydzkowski

- Grzegorz Klauza

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XIX sesję Rady Miejskiej w Czersku.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia**

**Do pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Powitał Burmistrza Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę oraz przybyłych członków komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

**Do pkt. 2**

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła w wersji jak wyżej.

**Do pkt. 3**

**I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**

Żadnych pytań nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

## **II. Informacja o funkcjonowaniu gminnych instytucji kultury wraz z ofertą kulturalną i turystyczną na rok 2016 wraz z opisem działań promocyjnych oraz informacją AZK nt. bazy turystyczno-rekreacyjnej i stanu przygotowań do sezonu turystycznego.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przejęła do wiadomości.

## **III. Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej.**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja informację przejęła do wiadomości.

## **IV. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### **a) udzielenia dotacji Spółdzielni Socjalnej Czersk – XIX/178/16**

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że z pobieżnych informacji prasowych wychodziło, że spółdzielnia ma się zajmować utrzymaniem zieleni miejskiej oraz prowadzeniem gastronomii itd. Zapytała, czemu wydzierzawiamy obiekt w Ostrowitem – jest taka oferta.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że spółdzielnia tak jak każdy inny podmiot gospodarczy o zagospodarowanie zieleni i administrowanie nimi musi wystąpić w przetargu. Powiedziała, że na obiekt w Ostrowitem zawsze był ogłaszany przetarg. Oznajmiła, że dotychczasowy dzierżawca pan Grzywacz już w zeszłym roku w zasadzie nie prowadził tej działalności i turyści narzekali, że nie mogli korzystać z gastronomii itd. Poinformowała, że widać w poprawkach do budżetu na 2016 rok, że koszty administrowania ośrodkiem w Ostrowitem, odciążąłyby budżet AZK. Powiedziała, że „nasza” spółdzielnia stanie do przetargu, złoży taką ofertę, ale czy wygra, nie wie, chociaż podejrzewa, że wzorem lat ubiegłych, kiedy nie było innych chętnych oprócz pana Grzywacza – „będzie, stanie, złoży tą ofertę o administrowanie”. Dodała, że zgodnie z tym, co mówili jej panowie ze spółdzielni socjalnej „chcą pokazać jak można przez okres sezonu w Ostrowitem prowadzić tę działalność gastronomiczno-kulturalną i rozrywkową”. Powiedziała, że nie tylko chodzi o wydzierżawienie budynku, ale także powierzchni za budynkiem - spółdzielnia planuje wypożyczyć „dmuchańce”, bo małe dzieci niekoniecznie siedzą przez cały czas w wodzie, żeby ten pobyt nad jeziorem uatrakcyjnić.

**Członek komisji Piotr Knitter** zapytał, czy to wydzierżawienie będzie z tym terenem na ognisko.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że na razie samo pomieszczenie, grunty będą później.

### **b) przekształcenia Szkoły Podstawowej w Rytle wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Rytle – XIX/179/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że tj. pokłosie poprzedniej uchwały Rady Miejskiej inicjującej zmianę, restrukturyzację szkoły w Rytle, czyli dosłownie zamknięcie placówki w Gutowcu i w Zapędowie. Poinformowała, że do materiałów, które zostały przesłane, dołączono opinie kuratora pomorskiego i opinie związków zawodowych. Powiedziała, że z opinii kuratora pomorskiego można było wyczytać, że nie ma żadnych przeszkód, żeby to pozytywnie zaopiniować - mimo, że sołtys Gutowca informował ją, że oni oddzielnie protestowali u kuratora i złożyli petycję chcąc utrzymać tę placówkę - jednak do tej petycji kurator się nie przychylił. Odniosła się do opinii związków zawodowych, która jest negatywna, ale nie ma się co dziwić- związki zawodowe występują w interesie nauczycieli, a nie uczniów. Oznajmiła, że ona wraz z Zastępcą Burmistrza Grzegorzem Klauzą, podczas spotkania z mieszkańcami Gutowca rozmawiali z panią dyrektorką, a zastępca burmistrza dodatkowo też w swoim gabinecie - do obowiązków dyrektorki szkoły w Rytle też należy zainteresowanie się losami nauczycieli. Apelowali do pani Dyrektorki ZS w Rytle, aby w miarę możliwości, te osoby zagospodarowała do pracy w Zespole Szkół w Rytle.

**Członek komisji Piotr Knitter** poinformował, że dnia poprzedniego odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, która w tej wersji, jaka została przedstawiona przez Zastępcę Burmistrza Grzegorza Klauzę, przychyliła się, ale jeżeli to się zmieni, ponieważ prosili, żeby się dowiedzieć, bo sytuacja jest różna (rodzice

deklarują się, potem odchodzą). Nadmieniał, że dot. to przedszkola, bo jedno z drugim jest trochę związane i komisja oświaty postanowiła, że przy przedszkolu, w którym miałyby być 16 dzieci, jest „za” utrzymaniem, ale jeśli rodzice się nie zadeklarują, to nie można być „za” utrzymaniem, bo nagle okaże się, że będzie np. 6 dzieci, a przez to koszty będą dużo większe.

**Członek komisji Barbara Fierek** zapytała, czy jeżeli powstanie w Gutowcu przedszkole, to czy te koszty nie będą wyższe niż placówka oświatowa w klasach 1-3.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że zrobili kalkulację, są deklaracje pisemne od 16 rodziców, którzy swoje dzieci chcą skierować do oddziału przedszkolnego w Gutowcu – 11 dzieci w przedziale wiekowym 3-6 i 5 dzieci w wieku 6 lat. Poinformował, że zadeklarowano, że 11 dzieci będzie przebywało w przedszkolu 9 godzin dziennie i byłoby to związane z tym, że trzeba tym dzieciom zapewnić wyżywienie, natomiast grupa „zerowa” czyli sześciolatki byłyby w cyklu 5 godzinnym i to wyżywienie nie jest konieczne. Dodatkowo poinformowali, że jeżeli będzie wyżywienie i oddział będzie utworzony to będzie odpłatność w wysokości 220-250 zł - rodzice przyjęli to do wiadomości i pomimo tej odpłatności zadeklarowali, że skierują swoje dzieci. Dodał, że będą jeszcze weryfikować, czy ta liczba nie ulegnie zmianie, ponieważ okazało się, że są tzw. „podwójne zgłoszenia” - do przedszkola w Rytlu i w Gutowcu. Powiedział, że koszty utrzymania placówki wyliczono na niecałe 140 tys zł w skali roku, zakładając, że będzie zatrudniona jedna nauczycielka dyplomowana, jedna kontraktowa, pomoc oddziałowa czyli tzw. „woźna” i sprzątaczkę, palacz na ćwiartce etatu lub na umowie zlecenie i to wygeneruje taki koszt. Oznajmił, że to generuje niższe koszty niż dotychczas jak funkcjonowała tam Szkoła Filialna w Gutowcu i jeden oddział łączony, a mamy dwukrotnie więcej dzieci. Poinformował, że koszt w przeliczeniu na jedno dziecko jest niższy, ale i tak trzeba mieć świadomość tego, że i tak do każdego dziecka trzeba sporo dołożyć, ponieważ subwencja oświatowa daje na jedno dziecko w przedszkolu 1370 zł, a tu będzie koszt dużo wyższy – w granicach 8 tys zł rocznie na jedno dziecko, minus opłata rodziców dot. wyżywienia.

**Członek komisji Barbara Fierek** zapytała, czy utworzenie przedszkola tj. ostateczna decyzja władz, czy tylko taka propozycja.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że to nie jest decyzja, tylko propozycja.

**Członek komisji Piotr Knitter** powiedział, że tj. wyjście władz jak gdyby...

**Członek komisji Barbara Fierek** dopowiedziała, że naprzeciw oczekiwani mieszkańców.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że tj. odpowiedź na petycję mieszkańców, na oczekiwania wyartykułowane na spotkaniu z mieszkańcami, kiedy był tam z panią burmistrz. Wyraził obawę, że nie wszyscy rodzice podtrzymają swoje deklaracje, ponieważ argumentowano tym, że jak gmina utworzy przedszkole, to poślą dzieci do przedszkola, a w tym czasie pójdą do pracy. Powiedział, że w sytuacji, kiedy dostaną 1000/1500 zł z programu 500+, możliwym jest, że dzieci zostaną w domach. Poinformował, że rozmawiał z sołtysem Gutowca Zbigniewem Krzoską i z panią dyrektorką ZS w Rytlu, że jeżeli będzie liczba mniejsza niż te zakładane 16 dzieci, to nie gmina nie utworzy przedszkola.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że jest taka sugestia, że jeżeli rada podejmie uchwałę, że likwiduje ten oddział filii szkoły to jest kwestia otwarta, czy zostanie tam utworzone przedszkole, czy mieszkania komunalne.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że na razie zakładają, że utworzoną w Gutowcu przedszkole.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że na razie priorytetem będzie przedszkole, ale jeżeli koszty i chętnych nie będzie, to dalej pozostanie koncepcja na mieszkania komunalne tzn. socjalne.

**Członek komisji Piotr Knitter** powiedział, że na razie koncepcji nie będzie.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że na razie nie ma koncepcji na mieszkania. Powiedział, że na razie jest tak, że do sierpnia się sprawa z przedszkolem przeciągnie, ponieważ rodzice mogą się rozmyślić w ostatniej chwili, taką sytuację mają w tej chwili w Łęgu i Lipkach. Poinformował, że zakładali, że utworzą jeden oddział więcej, a dnia poprzedniego dzwonił dyrektor ZS w Łęgu, który powiedział, że chyba pięcioro rodziców się rozmyśliło, w związku z tym, liczba dzieci spada i nie będą tworzyli dodatkowego oddziału. Podsumował mówiąc, że tj. bardzo dynamiczne i ciężkie do przewidzenia, ile będzie konkretnie tych dzieci, bo może być np. tak że z 16 dzieci zrobi się 18 dzieci, bo może ktoś się jeszcze dopisze albo przeniesie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że była u niej dzisiaj mieszkanka Czerska, która przy okazji innych problemów zapytała (jej 3letnie dziecko nie zostało zapisane do przedszkola w Czersku), czy będzie mogła

wozić swoje dziecko, czy nawet dwójkę do Gutowca. Powiedziała, że z tego wynika, że jest potrzeba zwiększania tych miejsc w przedszkolach. Oznajmiła, że na takie pytania, jaki to będzie koszt utrzymania i prowadzenia tego przedszkola, koniecznie chce mówić, że u podstaw zamknięcia szkoły w Zapędowie przede wszystkim nie były to przesłanki ekonomiczne, tylko edukacyjne – oczywiście ekonomiczne też były, ale na drugim planie. Powiedziała, że jeśli jest taka potrzeba tworzenia tego przedszkola i jest aż tyle osób, które zadeklarowały pobyt. Dodała, że ponadto program 500+ jak mówi pan sołtys, spowoduje że dzieci przybędzie w każdym sołectwie w gminie, wydawałoby się sensowne tworzenie przedszkola przy takim poziomie dzieci, które zapewnią tę ekonomikę bądź cel prowadzenia.

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** zwrócił się do zastępcy burmistrza Grzegorza Klauzy zapytaniem, czy nauczyciele pracujący w Gutowcu otrzymali zwolnienia.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że nie otrzymali zwolnień.

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** odpowiedział, że to dobrze.

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** powiedział, że też chciał o to zapytać, bo pani burmistrz mówiła, że apelowano do pani dyrektor, żeby znalazła jakąś pracę dla tych osób i jest zapewnienie, że tą pracę będą mieli.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że pani dyrektor twierdzi, że te panie, które pracowały, przy założeniu, że jak już utworzą przedszkole, to nie ma problemu z pracą, a jeżeli gmina nie utworzy przedszkola, to jedna z tych pań będzie miała na pewno pracę w Rytle, a co do drugiej to nie ma pewności, że będzie miała pełny etat, ale na pewno będzie miała ¾ etatu.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

- c) zatwierdzenia Porozumienia – Umowy Partnerskiej nr FR/1/2016 z dnia 25.01.2016 r. zawartego pomiędzy Powiatem Chojnickim a Gminą Miejską Chojnice, Gminą Miejską Człuchów, Gminą Chojnice, Gminą Czersk oraz Gminą Brusy w sprawie współpracy przy realizacji projektu pn.: „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko – Człuchowskim Obszarze Funkcjonalnym – termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” oraz Aneksu nr 1 z dnia 11.03.2016 r. do Porozumienia – Umowy Partnerskiej nr FR/1/2016 z dnia 25.01.2016 r. – **XIX/180/16**

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** powiedział, że tj. tylko zatwierdzenie porozumienia z MOFu i w ramach tego porozumienia na gminnych budynkach użyteczności publicznej mają zostać zamontowane ogniwa fotowoltaiczne. Poinformował, że w wpfie jest zmiana dot. wkładu własnego – trzeba ograniczyć zakres, ponieważ w projekcie były panele na całe powierzchnie dachu, ale okazało się, że nie można sprzedawać, tylko trzeba zagospodarować tą energię elektryczną na własne potrzeby.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

- d) zatwierdzenia Porozumienia – Umowy partnerskiej nr 1/2016 z dnia 01.04.2016 r. zawartego pomiędzy Gminą Czersk a Powiatem Chojnickim w sprawie współpracy przy realizacji projektu pn. „Budowa drogi Malachin - Łubna” – **XIX/181/16**

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** powiedział, że chodzi o przebudowę, gdzie gmina jest liderem, a powiat partnerem - pomaga w przebudowie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

- e) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2016 – 2025 – **XIX/182/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że w tabeli nr 1, bo w uzasadnieniu jest napisane, że gmina będzie zmniejszać konkretnie dochody w 2017 r. o 53 300 zł i w wierszu podsumowującym jest saldo 53 300 zł – bierze się to ze zmniejszenia dochodów w 2017 r. o kwotę 10 800 zł, czyli o termomodernizację budynków użyteczności publicznej (to co wcześniej mówił zastępca burmistrza Mateusz Rydzkowski), druga pozycja

to zmniejszenie dochodów z tyt. rewitalizacji terenów zdegradowanych w ramach RPO o 42 500 zł – poprosiła, aby zastępcy kontrolowali jej wypowiedź. Marszałek Województwa Pomorskiego przyznał gminie Czersk na program rewitalizacji kwotę 57 tys zł. Poinformowała, że 2 tyg. temu była z panią skarbnik na podpisaniu umowy z marszałkiem.

**Członek komisji Barbara Fierek** zapytała, czy to nie była kwota 59 220 zł.

**Burmistrz Jolanta Fierek** przeprosiła za pomyłkę i powiedziała, że faktycznie jest to 59 220 zł i stąd jest ta poprawka. Powiedziała, że w latach 2017 i 2018 też ulega zmianie nazwa zadania „Pomorskie Szlaki Kajakowe”, a nazywać się będzie „Kajakiem przez Pomorze”. Program Poprawa jakości edukacji w szkołach podstawowych i gimnazjalnych spowoduje, że wzrośnie w dziale edukacja o 1 mln 666 tys zł. Poinformowała, że największą pozycją, która zmienia budżet gminy w roku 2016 i w latach późniejszych tj. program 500+. Spodziewają się, że rok 2017, 2018 tj kwota 24 mln zł, którym to budżetem zarządzać będzie MGOPS, jako jednostka budżetowa wchodząca w budżet gminy spowoduje zwiększenie budżetu gminy o kwotę 24 mln zł. W tym roku program 500+ spowoduje przyrost tego budżetu o 17 mln zł.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** powiedział, że są jeszcze dwie nieduże zmiany – planowanie przestrzenne 25 tys zł i z budynku komunalnego zdejmują 42 tys zł. (budynek komunalny 2letni, dlatego był w wpfie).

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że w budżecie na 2016 r. były wydatki niewygasające tj. - budowa świetlicy w Klaskawie w kwocie 158 tys zł i wszystko wskazuje na to, że nie uda się zakończyć inwestycji i płatności do czerwca 2016 r. W związku z tym, ten wydatek przestaje być wtedy tzw. „wydatkiem niewygasającym” jeśli przechodzi na drugie półrocze danego roku budżetowego, stąd ta poprawka budowa świetlicy wiejskiej, musi wejść w wpfie na 2016 r. jako wydatek już wygasający w kwocie 158 960 zł, a jeśli chodzi o kwotę dot. planowania przestrzennego 25 tys zł i dotyczy Gutowca, Krzyża, Łęga, Ostrowitego i w Czersku ul. Klonowej i Lipowej.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

#### **f) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – XIX/183/16**

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że dochody w 2016 r. odczyta z uzasadnienia i pokrótce wyjaśni. Powiedziała, że za 2015 r. zwrócono zasilek w kwocie 500 zł - jeśli zasilek został wypłacony bez podstawy prawnej, to muszą o to poprawić budżet roku 2016. Nieponiesione wydatki, a mianowicie projekt ścieżki rowerowej z Łęga-Kolonii do Czerska w ramach CzBO, który nie wygasł z upływem roku budżetowego 2015 r. stąd dochody 2016 r. zwiększamy o kwotę 79 tys zł, także niewygasł wydatek związany z przebudową mostu w Al. 1000-lecia w Czersku w kwocie 35 055 zł.

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** powiedział, że wydawało mu się, że była kwota 50 tys zł na przebudowę mostu, czy na coś zostały te pieniądze wydane.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że była taka kwota zabezpieczona, ale poprzetargowo wyszło więcej. Powiedział, że w wydatkach niewygasających nie ma wyższej kwoty. Powiedział, że tj. już po przetargu, po rozstrzygnięciu.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że tj. już po rozstrzygnięciu przetargu, czyli dochody wzrastają o 35 055 zł w związku z przebudową mostu w Al. 1000-lecia. Jeśli chodzi o budowę świetlicy w Klaskawie, to to, co mówiła wcześniej – nie zdążą zapłacić wykonawcy do końca czerwca, stąd dochody roku bieżącego trzeba zwiększyć o kwotę 158 960 zł. Powiedziała, że długo trwający konflikt między wykonawcą projektu sieci wodociągowej w Będźmierowicach i w Klaskawie, zakończył się ugodą, która została zawarta przed sądem – projektant zapłacił gminie karę umowną w kwocie 80 488 zł – a to jest dokładnie wartość netto projektu, czyli można powiedzieć, że ten projekt gmina dostała za darmo. Gmina otrzymała refundację kosztów instalacji ogniw fotowoltaicznych na kwotę 17 990 zł i to też zwiększa dochody, ponadto zwrot z US podatku VAT w kwocie 82 735 zł. Poinformowała, że trzeba także zmniejszyć dochody o : - najpoważniejszą kwotą zmniejszenia dochodów 2016 r. tj. subwencja oświatowa w kwocie aż 359 713 zł. Poprosiła burmistrza Klauzę o wyjaśnienie.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiedział, że subwencja zawsze jest określona dwuetapowo i taki wstępny projekt, gmina założyła do budżetu na podstawie tzw. „systemu informacji oświatowej” tych danych wprowadzanych przez dyrektorów szkół, w których praktycznie są wszystkie pełne informacje o

szkole od liczby uczniów, poprzez liczbę nauczycieli, ich stopień awansu zawodowego itd. Powiedział, że gminie wyszła kwota o ok. 360 tys zł wyższa, niż wyliczyło to ministerstwo. Poinformował, że próbowali znaleźć pewne różnice w algorytmie liczenia i też w danych, które zostały brane pod uwagę. Oznajmił, że znaleziono pewne nieścisłości, były zauważalne różnice w pewnych danych i zostało wystosowane pismo do ministerstwa z prośbą o wyjaśnienie np. dlaczego ministerstwo policzyło gminie 8 dzieci niepełnosprawnych, a gmina wykazała, że jest 9 takich dzieci. Powiedział, że teraz gmina czeka na odpowiedź z ministerstwa.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że drugą kwotą, zmniejszającą dochody są wpływy z usług Dziennego Domu „Senior-WIGOR” w Czersku, skalkulowane według uśrednionej stawki do budżetu, a okazało się, że w Seniorze-Wigorze są nieco biedniejsi ludzie, którzy nie mogą w pełnej odpłatności wносить opłat (chyba są tylko dwie osoby w pełnej odpłatności, reszta korzysta z ulg, które określiła w uchwale Rada Miejska. Poinformowała, że trzecia pozycja zmniejszenia dochodów to AZK, które chce wydzierżawić w ramach zapytań ofertowych lokal gastronomiczny, a także chce wydzierżawić wypożyczalnię sprzętu, wydzierżawić, czy scedować na podmiot, który będzie chętny tym zawiadywać, korzystanie z autocampingu. Powiedziała, że pan Janikowski ocenił, że nie będzie w związku z tym ponosił kosztów w wysokości 13 200 zł, bo tyle te zadania rocznie kosztują AZK, wobec czego o taką samą kwotę obniżono dochody. Powiedziała, że jeśli chodzi o wydatki w załączniku nr 2, to gmina zwiększa o kwotę 54 815 zł. Wymieniła działy: rolnictwo i łowiectwo – zmniejsza się o 20 tys zł na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie sołectwa Będźmierowice i Łąg – Kolonia, a dotyczy to wykonania programu funkcjonalno użytkowego oraz o kwotę 6 tys zł na projekt przebudowy przepustu w Strudze. Zaproponowała, aby członkowie komisji pytali o interesujące ich pozycje dotyczące zmiany budżetu na 2016 r.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że ma konkretne pytanie nt. linii oświetlenia w Strudze. Rozumie, że gmina wycofuje się z tego projektu oświetlenia, nie będzie tego zadania. Zapytała, czy mieszkańcy odbiorą to na swoją niekorzyść i czy to nie wpłynie na spotęgowanie tego konfliktu, bo jeżeli gmina wycofuje się z tego projektu oświetlenia, to mieszkańcy mogą być bardzo niezadowoleni.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że był u niej sołtys i przyjął ich argumentację. Poprosiła o wyjaśnienie burmistrza Rydzkowskiego, bo był w terenie i widział ilu to domostw dotyczy.

**Członek komisji Barbara Fierek** rozumie, że była na oświetlenie zabezpieczona kwota 20 tys zł i tj. także nowa pozycja utworzona, czyli zostało 10 tys zł na plac zabaw w Klaskawie. Zapytała czy dobrze rozumie.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że środki na plac zabaw są oddzielnie.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że środki zostały przesunięte i pieniądze pozostały w tym sołectwie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że tak.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** powiedział, że to nie powinno eskalować konfliktu ze względu na to, że mieszkańcy Strugi głównie mają uwagi co do funduszu sołectkiego, a nie bezpośrednio z budżetu gminy. Powiedział, że odległość zabudowań domostw od drogi publicznej, drogi gminnej wynosi ponad 100 m i postawienie tego oświetlenia przy drodze nie wpłynęłoby na poprawę bezpieczeństwa, bo Ci mieszkańcy, którzy by chcieli iść wieczorem i tak by mieli ciemno. Dlatego jeżeli rozwinie się tam zabudowa, to oczywiście będzie to do przemyślenia, ale na tą chwilę jest niezasadne, bo spory koszt przy mizernym efekcie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że sołtys się zgodził.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że na dzień dzisiejszy to oświetlenie nie poprawi bezpieczeństwa i ten odcinek drogi tylko wygenerowałby konkretne koszty dla gminy. Zapytała, dlaczego gmina tworzy kolejne projekty odcinków oświetlenia ulicznego, gdy wiadomo, że gmina posiada już wykonane takie projekty. Zapytała, co się dzieje z projektami, które są wykonane i czekają na realizację.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że w miarę możliwości finansowych są realizowane. Powiedział, że z takich projektów, które na razie jeszcze nie wiadomo jak będzie z realizacją tj. projekt oświetlenia wzdłuż ścieżki rowerowej z Czerska do Ustronia.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że teraz chyba właśnie mamy tworzony projekt.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że nie, to tylko punkty oświetleniowe – gmina ma ścieżkę, a nie ma oświetlenia w samym Ustroniu, gdzie jest w tej chwili przejście dla pieszych i przystanek autobusowy.

**Członek komisji Barbara Fierek** zapytała, czy nie było wymogu, jeżeli to jest droga powiatowa żeby to przejście było oświetlone.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że zna wiele przejść dla pieszych, które nie są oświetlone na drogach powiatowych, więc nie sądzi, chociażby najnowsze przejście dla pieszych w Mokrem, a one są na drodze powiatowej – świeżo oddana droga, więc tutaj pozwolenie na budowę też było aktualne.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że być może tak jest. Powiedziała, że w Starych Prusach warunkiem powiatu było, że będzie przejście dla pieszych.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że trudno mu powiedzieć, ale to była inwestycja oddana w zeszłym roku.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że to też była inwestycja oddana w zeszłym roku na drodze powiatowej i jest lampa.

**Członek komisji Piotr Knitter** powiedział, że jak było prawdopodobnie wpisane w projekcie to musi być, a jeśli nie było wpisane, to nie musi być oświetlenia.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że może to właśnie od projektu zależy.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że w Ustroniu powstało z pół roku temu przejście dla pieszych, zrealizowane przez powiat.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że w Starych Prusach też realizował powiat. Zapytała, czy te projekty oświetlenia się przedawniają.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że same projekty nie mają terminu ważności, tylko termin ważności ma pozwolenie na budowę.

**Członek komisji Barbara Fierek** zauważyła, że na Dni Rytla zostały zabezpieczone środki. Zapytała, czy te 8 tys zł na Dzień Rytla są to dodatkowe środki, czy to w ramach przesunięcia ich budżetu. Powiedziała, że zauważyła to w zarządzeniach.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że musiało to zostać wykonane zarządzeniem i przeniesieniem między paragrafami.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przejęła do wiadomości.

#### **Do pkt. 4**

**Członek komisji Barbara Fierek** zapytała czy nastąpiły jakieś ustalenia z mieszkańcami Strugi odnośnie podziału sołectwa Klaskawa.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** powiedział, że sytuacja wygląda w ten sposób, że procedura nie została zakończona. Powiedział, że statut określa jak powinno to wyglądać, pomimo że wyniki konsultacji są niekorzystne dla tej inicjatywy – tzn., że większość była przeciwko tej inicjatywie niż za podziałem sołectwa. Powiedział, że procedura ich obowiązuje i teraz powinni po konsultacji z wnioskodawcami zaproponować, czy ustalić granice nowego sołectwa i te granice po konsultacji zatwierdzone jakby przez interesariuszy, przedstawić Radzie Miejskiej do zaopiniowania w formie uchwały, czy dzielimy to sołectwo, czy nie. Powiedział, że procedura trwa i teraz trzeba zebrać tych 31 wnioskodawców, przedstawić im możliwość podziału, wytyczenia tych granic i dopiero wtedy możemy zaproponować radzie projekt uchwały, który będzie mówił o tym, czy dzielimy dane sołectwo i rada podejmie uchwałę o podziale lub nie.

**Członek komisji Barbara Fierek** powiedziała, że na stronie Czarska jest oferta taka zapytaniowa nt. wykupu gruntów pod salę w Łubnej. Zapytała, czy to nie jest daleko idące, skoro budujemy, rozbudowujemy szkołę i myślimy, żeby te dzieci z Łubnej chodziły do większej szkoły i pozostanie gminie budynek, który jest po remoncie, jakieś koszty zostały poniesione. Powiedziała, że czyli przymierzamy się, że Łubna też będzie miała, jeżeli jest już oferta zapytaniowa nt. kupna tej działki. Zapytała, na jakie cele wtedy ten budynek szkoły zostanie przeznaczony.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że w tym budynku są dwa mieszkania, w których mieszka pani nauczycielka i pan woźny, także jakby do oddania są tylko te dwie sale na dole, plus taka mniejsza jedna u góry. Powiedział, że nie wykluczają takiej sytuacji, że może być podobnie jak w Gutowcu tzn. będzie np. grupa dzieci, które będą oczekiwały oddziału przedszkolnego. Powiedział, że w tej chwili

trudno im się odnieść i planów tak dalekosiężnych nie mają, bo też trudno prognozować kilka lat do przodu urodzenia, bo nie wiedzą jak to będzie wyglądało. Powiedział, że wiadomo, że od przyszłego roku muszą objąć opieką przedszkolną trzylatki – to też będzie dla gminy problemem, także taka rezerwa lokalowa jest potrzebna.

**Członek komisji Piotr Knitter** powiedział, że w budżecie na ten rok jest 1 mln zł na rozbudowę SP nr 1 w Czersku. Zapytał, czy jeżeli szpadel nie będzie wkopany w ziemię w tym roku, to ten 1 mln zł jest utrzymany, czy zniknie i radni będą musieli w przyszłym roku znowu uchwalić pieniądze na rozbudowę, pomimo że były już na ten cel. Powiedział, że tj. inwestycja dwuletnia, czyli mamy 2016, 2017. Chciałby wiedzieć, co się z tymi pieniędzmi stanie, czy to już jest w realizacji.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że jeżeli gmina nie wyda tych pieniędzy w tym roku, to wejdą automatycznie w wolne środki na przyszły rok.

**Członek komisji Piotr Knitter** stwierdził, że czyli już nie na szkołę.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że budżet będzie w tym roku uchwalany, na rok następny.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że po to robią ten audyt i zadanie jest określone, więc będą środki na szkołę. Powiedziała, że jeśli środków nie wydadzą w tym roku, to będą to środki wolne, ale zadania się podejmą, dlatego też robią tą ocenę efektywności termooenergetycznej. Dodała, że w piątek mają spotkanie w tej sprawie i nie schodzą z pomysłu realizacji tego zadania.

**Członek komisji Piotr Knitter** zastanawiał się, czy zaprojektowanie termoizolacji obiektu SP nr 1 w Czersku, będzie z tego miliona zł. Zapytał, czy jeśli to będzie w realizacji, czy wtenczas będzie to inwestycją dwuletnią.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że ta inwestycja już jest w realizacji.

**Członek komisji Piotr Knitter** zapytał z jakich pieniędzy to będzie zapłacone, czy z tych na budowę.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że z środków przeznaczonych na budowę.

**Członek komisji Piotr Knitter** zapytał, czy w związku z tym te pieniądze pozostaną już tylko na rozbudowę szkoły.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że zostanie uruchomione, ale środki, które nie są wydane w danym roku na dane zadanie, przechodzą w wolne środki jako nadwyżka budżetowa i jest zagospodarowywana w przyszłorocznym budżecie.

**Członek komisji Piotr Knitter** powiedział, że tj. taka jego bojaźń, że jak są pieniądze uchwalone w budżecie na ten cel, to myślał, że są tylko na ten cel i jeżeli jest coś już zainicjowane, to idzie tylko na ten cel.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że budżet jest takim „pudełkiem zamkniętym”. Powiedziała, że jeżeli gmina powiedziała „a”, ponieśli już koszty poprawy projektu, audyt.

**Członek komisji Piotr Knitter** powiedział, że wierzy w to, że nastąpi ta rozbudowa SP nr 1, tylko chodzi mu o to jak przechodzą te pieniądze, żeby nie było później, że pieniądze zostały już rozdysponowane i zabraknie środków na zakończenie.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** odpowiedział, że przeznaczenie z tego zadania na inne zadanie będzie wymagało uchwały. Powiedział, że jeżeli będą mieli świadomość, że mają milion, a w tym roku nie zdążą rozpocząć budowy, tylko np. pokryją koszty projektowe i zostanie np. 900 tys zł na tym zadaniu, chyba że Rada Miejska podejmie uchwałę, że te środki w miarę wolne, które nie zostaną spożytkowane można przeznaczyć na inne zadania. Powiedział, że nie można tego zrobić, bez zgody Rady Miejskiej.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że technicznie wyglądałoby to tak, że jeżeli zostanie 900 tys zł na tym zadaniu, to środki na to zadanie na rok 2017 zostaną powiększone o te 900 tys zł, z tego powodu, że nie zostały wydane w 2016 r.

**Członek komisji Piotr Knitter** powiedział, że na komisji oświaty zadał pytanie, czy będzie w tym roku wkopany szpadel w ziemię i okazuje się, że najprawdopodobniej w tym roku to nie nastąpi.

**Członek komisji Barbara Fierek** poprosiła, jakby były z oświetlenia środki do rozdysponowania z tych ofert przetargowych, żeby dokończyć zeszłoroczny projekt przy starej szkole w Łęgu Kolonii, bo zabrakło 2 lamp, a było w zeszłym roku 50 tys zł, a wykorzystano 27 tys zł.

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, które w wyniku głosowania Komisja przyjęła czterema głosami „za”.

Członkowie Komisji zgłosili uwagi do protokołu pokontrolnego z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku, które zostały uwzględnione. Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu pokontrolnego, który Komisja przyjęła czterema głosami „za”.

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** zgłosił wniosek formalny, żeby Komisja Rewizyjna wystąpiła do Regionalnej Izby Obrachunkowej o kontrolę w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej za okres od 10 listopada 2015 r. do 31 marca 2016 r.

Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski poddał pod głosowanie wniosek formalny, który uzyskał w wyniku głosowania dwa głosy „za” (Barbara Fierek i Krzysztof Przytarski) oraz dwa głosy „przeciw” (Roman Kaszubowski i Piotr Knitter). Wniosek pozostawiono bez rozstrzygnięcia.

*Dyskusja dotycząca przegłosowania protokołu pokontrolnego i wniosku formalnego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Do pkt. 6**

Zadnych wniosków nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

**Protokolant**

  
**Paulina Langowska**

**Przewodniczący Komisji**

  
**Roman Kaszubowski**

nagranie - czas trwania 4:45

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** proszę i ten. pytaj, pytaj tu

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** kto jest za przyjęciem tego protokołu tak

**Protokolant Paulina Łangowska** pokontrolnego

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** dziękuje

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** jednogłośnie, to dobrze. Panie Przewodniczący chce zgłosić wniosek formalny w związku z tym, że było te 10 umów zleceń, były zatrudnione te panie, czyli 6 dodatkowych księgowych na umowę zlecenia. Żadna z nich nie chciała wziąć odpowiedzialności, nie podpisała pod względem formalno-rachunkowym tych faktur. Nie chce nikogo posądzać, ale można się domyślać, źle mówię, skasuje to pani co teraz powiedziałem.

**Członek komisji Barbara Fierek** sobie napisałeś to

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** nie, absolutnie.

**Członek komisji Barbara Fierek** tego pani nie pisze.

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** ja mniemam, że może być tak, że te faktury zostały źle zaksięgowane, ponieważ, tak jak mówi 6 księgowych, żadna nie wzięła na siebie tej odpowiedzialności, więc może być różnie. My się nie znamy, żeby sprawdzić jak te faktury zostały zaksięgowane. Zgłaszam wniosek Panie Przewodniczący, żeby Komisja Rewizyjna wystąpiła do Regionalnej Izby Obrachunkowej o kontrolę w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej za okres od 10 listopada do 31 marca 2016

**Członek komisji Piotr Knitter** od którego

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** od 10 listopada 2015 do 31 marca 2016

**Członek komisji Piotr Knitter** bo RIO było tylko tutaj u nas

**Protokolant Paulina Łangowska** tak, w urzędzie

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** poza protokołem teraz powiem tak

**Protokolant Paulina Łangowska** to teraz już

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** jeżeli wejdzie jakakolwiek kontrola

**Członek komisji Barbara Fierek** prokurator

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** i wykaże coś nie tak, będzie też to na nas

**Członek komisji Barbara Fierek** tak, bo przecież o tym mówimy

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** bo powiedzą, że „jak to, byliście, kontrolowaliście i co, żeście tylko stwierdzili, że nie podpisane”

**Członek komisji Piotr Knitter** a my na jakiej podstawie

**Członek komisji Barbara Fierek** mało słuchajcie, ale każdy kto ten protokół przeczyta

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** ale mogliśmy sprawdzać księgowość, jak to jest zaksięgowane itd, mogliśmy sprawdzać

**Członek komisji Piotr Knitter** zakres kontroli żeśmy mieli ten krótki

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** no dobrze, ale no słuchaj, zakres kontroli był Piotr taki, przeczytam Ci

**Członek komisji Piotr Knitter** żebyśmy musieli siedzieć 3 miesiące tam, bez wyjścia, śniadanie, kolacja będą przywozili

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** czy w ostatnim, nie, przepraszam, gdzie to było

**Członek komisji Barbara Fierek** Komisja rewizyjna jest straszna

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** czy księgowanie odbywa się na bieżąco itd. to też mogliśmy sprawdzić czy to jest wszystko prawidłowo zaksięgowane itd. myśmy tego nie zrobili i nie zrobimy tego, bo my się na tym nie znamy, przynajmniej ja się na tym nie znam, bo skoro słuchajcie

**Członek komisji Piotr Knitter** bo ja rozumiem, że na pewno Ty mówisz, że księgowo się bała wpisać w jaką, bo oni mają tam swoje konta, do jakiego konta przypisać

**Członek komisji Barbara Fierek** oni mają analityczne konta

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** sprawozdanie roczne

**Członek komisji Piotr Knitter** a jak nie wiedziała do jakiego konta przypisać, to nie podpisała formalno-rachunkowym

**Członek komisji Barbara Fierek** ale jak nie wiedziała, ona wpisała w to konto, bo jakby nie wiedziała

**Członek komisji Piotr Knitter** to by nie było zapłacone

**Członek komisji Barbara Fierek** to by nie było zapłacone, ona musiała to zaksięgować na jakimś koncie, Ty nie mów, że nie musiała, bo inaczej

**Członek komisji Piotr Knitter** ja się uczę pomału tej rachunkowości

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** roczne sprawozdanie finansowe musieli zrobić, a to robili tylko na umowę zlecenie

**Członek komisji Barbara Fierek** forma analityczna przykładowo ona napisała pod winien, ale słuchaj pod winien i ma, mają konta, teraz słuchaj konta mają pod winien i ma i zaksięgowała

**Członek komisji Piotr Knitter** ta co zrobiła to zrobiła roczne sprawozdanie, czyli musiała na podstawie jakiś rzeczy

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** ja się pytam, czy prawidłowo to zrobiła

**Członek komisji Piotr Knitter** tego to my nie wiemy

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** ha ha ha

**Członek komisji Barbara Fierek** znaczy tak, prawidłowość polega na tym, że musi być zawsze po dwustronnie, czyli raz po winien raz po ma i musi się zgadzać

**Członek komisji Piotr Knitter** a to ja wiem, to jak w domu słuchajcie, jak mam 100 zł z tej strony to i z tej strony musi być

**Członek komisji Barbara Fierek** winien to nie znaczy w systemie kont , że jesteś coś komuś winny

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** dobra Basia, ja zgłosiłem wniosek Panie Przewodniczący i musimy go przegłosować

**Członek komisji Piotr Knitter** jeszcze raz proszę zapisać ten wniosek jak on brzmi, żebyśmy wiedzieli

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** wniosek jest konkretny o przeprowadzenie, żeby komisja rewizyjna zwróciła się do Regionalnej Izby Obrachunkowej o przeprowadzenie kontroli finansowej za okres od 10 listopada 2015 do 31 marca 2016

**Członek komisji Barbara Fierek** podejrzewam, że nie ma tam żadnych

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** wtedy kiedy było największe zamieszanie, kiedy była już nowa księgową, uczyła się, bo 6 księgowych jej pomagało i w związku z tym, według mnie powinna być tam przeprowadzona kontrola taka bardzo merytoryczna

**Członek komisji Barbara Fierek** bo jak ktokolwiek przeczyta ten nasz protokół, bo ma prawo do tego protokołu, to każda instytucja, która kontroluje przybędzie tam bez naszego

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** no oczywiście, od razu, bez naszego

**Członek komisji Barbara Fierek** bo słuchaj to działa tak jak płachta na byka – brak pieczętki formalno księgowej to jest

**Członek komisji Piotr Knitter** a ja Ci powiem inaczej

**Członek komisji Barbara Fierek** znaczy ja nie sądzę, żeby były jakieś nieprawidłowości

**Członek komisji Piotr Knitter** a ja Ci powiem inaczej, bo znam trochę księgowość i jeżeli

**Protokolant Paulina Łangowska** już będzie wszystko poza tak

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** tak poza poza

**Protokolant Paulina Łangowska** to najważniejsze

koniec nagrania

**nagranie – czas trwania 2:12**

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** mamy to we wniosku jeżeli ktoś się zainteresuje, to

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** Roman, ty rób jak uważasz, Ty masz prawo tak uważać

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** no ja rozumiem

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** ale przegłosować musimy, bo to jest wniosek, więc musisz go dać przegłosować

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** no tak

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** jeżeli odrzucicie, to odrzucicie, wasza sprawa nie

**Członek komisji Piotr Knitter** tak, dokładnie

**Członek komisji Barbara Fierek** ja Ci powiem, że ja jako księgowa bym nie chciała odpowiedzialności, jak ktoś tam znajdzie większe rzeczy

**Członek komisji Piotr Knitter** to niech znajdzie, to jest jak z NIK, NIK wszystko znajdzie

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** bo później będzie też na nas, że my nie ten

**Członek komisji Piotr Knitter** ja akurat znam, jeżeli chodzi o kontrole zewnętrzne i kontrole wewnętrzne zawsze jak przyjedzie, zawsze coś znajdzie, a tutaj to by było jak „PO” – pojechali i nasyłają na Polskę, nie, ja jestem przeciwny, ja będę głosował na pewno przeciwny

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** ale wiesz „PO” nasyłanie na

**Protokolant Paulina Łangowska** jeszcze chwile

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** no to bądźmy szczerzy Piotr, zebrać 9 tomów dokumentów i zawieźć do prokuratury, ale poczekaj, daj mi dokończyć

**Członek komisji Piotr Knitter** nie no Krzysiu, ale, ale wiesz jak do mnie dzwonią, jak się boją kontroli zewnętrznych, bo zawsze coś znajdą

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** ale Piotr, zebrać 9 tomów ksiąg i zawieźć do prokuratury to nie jest też nasyłanie na ten, to jest to samo działanie, jeszcze gorsze może

**Członek komisji Piotr Knitter** głosujcie, ja swoje podejmę zdanie też

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** no dobrze

**Członek komisji Barbara Fierek** a można się wstrzymać?

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** no to głosowanie, jeszcze raz możesz przeczytać

**Członek komisji Barbara Fierek** to i tak nic nie da

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** no kto jest „za” przeprowadzeniem, skierowaniem sprawy do Regionalnej Izby Obrachunkowej, no proste ten

**Członek komisji Barbara Fierek** no ja słuchaj, ale „za”

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** kto jest „za”

**Protokolant Paulina Łangowska** za

**Członek komisji Barbara Fierek** „za”, no to ja też jestem „za”

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** 2 głosy „za”

**Członek komisji Barbara Fierek** bo nie chce mieć ...jakby coś było tam nie tak

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** 2 do 2

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** no spytaj się kto jest przeciw, bo może Piotr jest ...

**Członek komisji Piotr Knitter** no spytaj się, kto jest przeciw

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** dwóch i co teraz

**Członek komisji Barbara Fierek** czyli bez rozpatrzenia

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** no nie wiem, nie wiem

**Członek komisji Barbara Fierek** Pan Przewodniczący ma większość

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** chyba nie ma czegoś takiego

**Członek komisji Piotr Knitter** bo nie ma nas pięciu

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** chociaż sprawdź, najwyżej niech mecenas się wypowie jak to teraz jest, bo Ty możesz mieć faktycznie, ale chyba nie ma czegoś takiego

**Członek komisji Barbara Fierek** mi się wydaje

**Członek komisji Piotr Knitter** ja się na tym nie znam

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** kiedyś tak było, ale teraz chyba

**Przewodniczący komisji Roman Kaszubowski** zawsze komisje były 5, przeważnie i dlatego to jest

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** no no, ale kiedyś było też tak, że Przewodniczący miał głos decydujący, natomiast

**Członek komisji Piotr Knitter** ja jestem daleki od wszelkich zewnętrznych

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** Piotr, to dlaczego nie jesteś przeciwko temu, że zawieźli do prokuratury, no wytłumacz mi to

**Członek komisji Piotr Knitter** ale ja nie głosowałem w tej chwili, bo gdybym głosował, to na pewno byłbym przeciwny

**Członek komisji Krzysztof Przytarski** ale powiedziała pani burmistrz to

Członek komisji **Piotr Knitter** ale nie miałem wiecie jak

Członek komisji **Barbara Fierek** ale ja mówię ze względu na to, że ja...

koniec nagrania

Protokolant  
Paulina Langaska

Lang