



BR.0012.1.1.2016

Protokół Nr 11/16
spisany z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 18 lutego 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czerny

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Roman Kaszubowski

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:20.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz
I Zastępca Burmistrza
II Zastępca Burmistrza
Skarbnik

- Jolanta Fierek
- Mateusz Rydzkowski
- Grzegorz Klauza
- Jolanta Skuczyńska

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na XVI sesję Rady Miejskiej.
4. Wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ponadto po posiedzeniu Komisji, odbyła się kontrola wydatków środków budżetowych Ośrodka Kultury w Rytle za rok 2015.

Przebieg posiedzenia

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Powitał Burmistrza Jolantę Fierek, Zastępców Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego i Grzegorza Klauzę, Skarbnik Jolantę Skuczyńską oraz przybyłych członków komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i nadmienił, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie komisji, co daje quorum do podejmowania prawomocnych opinii oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia Komisja przyjęła w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3

I. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał o zarządzenie nr 277/15, jaki to jest koniec miasta **Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że dot. to odszkodowania za 36 m² działki ewidencyjnej 318/7, a warunki tego odszkodowania zostały określone w protokole rokowań i tak, działka nr 318 wydzielona pod drogę z nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek właściciela przechodzi z mocy prawa na własność gminy z dniem, w którym decyzja o podziale stała się ostateczna na podst. ww przepisów grunt, który przeszedł na własność gminy przysługuje odszkodowanie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski powiedział, że tutaj chodzi o kawałek gruntu w kierunku Złotowo/Ostrowite i się okazało, że gminna droga idzie po prywatnym gruncie. Powiedział, że byłaby możliwość techniczna zmienienia przebiegu drogi, ale kosztowałaby 110 tys zł. Poinformował, że rodzina nie wiedziała wcześniej o tym fakcie.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że zarządzenie 278/15 dot. wykupu gruntu pod drogą w ul. Ogrodowej w Rytlu i to była już większa działka – 540/1 o pow. 1136 m² i druga działka o nr 543/1 o pow. 1271 m² i wielkość odszkodowania też została ustalona w drodze protokołu rokowań, a działki te przeszły na własność gminy za odszkodowanie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski powiedział, że miejscowe plany mówiły, że to są działki publiczne, gdzie oni za odszkodowaniem mają obowiązek je przejąć i ta jedna, to chodziło o poszerzenie, bo istniała droga, a drugiej w tej chwili nie pamięta.

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła **I Zastępcę Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego**, żeby podał link Radnym do dostępu za pomocą Internetu do podglądu wszystkich działek w gminie

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski podał adres strony czersk.e-mapa.net przy czym aktualizacje na tej stronie trwają 3 miesiące.

Członek komisji Piotr Knitter zapytał, czy kwoty są narzucane z góry, czy prowadzi się negocjacje.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że negocjują.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że w budżecie zawsze jest zabukowana jakaś kwota na wykup gruntów właśnie na te cele publiczne, a w tym roku, jeśli się nie myli to 300 tys zł. Wspomniała o Bukowej Górze, gdzie musieli pojechać, bo zebrali się mieszkańcy i wszyscy deklarowali na tym spotkaniu, że oddadzą pod drogę działki za darmo, ale jak już przyszło do spotkania z konkretnymi właścicielami to nie jest tak.

Członek komisji Barbara Fierek rozumie, że jeśli chodzi o drogę na Bukową Górę to będzie zwiększenie dotacji o 20 tys zł na projekt. Powiedziała, że jej zdanie jest takie, że buduje się drogi na zgłoszenie czyli np. doziarnianie. Zapytała czy na tą drogę, na sam projekt trzeba aż tyle pieniędzy wydać, tym bardziej, że ta droga komunikacyjnie nie jest tak ważną drogą i z tego co wie, to sołectwo kładzie tam płyty YOMB czyli jakieś 15/16 tys zł zostało wydane. Uważa, że w porównaniu do innych dróg nie ma tak wielkiego natężenia, bo korzystając z tej drogi korzystają tylko domostwa będące w pobliżu szkoły, a sami mieszkańcy w zwartej zabudowie Bukowej Góry korzystają zazwyczaj z drogi Kęsza-Łąg i tam koło przejazdu. Powiedziała, że warto się zastanowić, czy z tego projektu nie zrezygnować i samym doziarnianiem utwardzić tą drogę.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że ta droga na zgłoszenie się nie kwalifikuje, ponieważ nie wiadomo jak ona przebiega i dopiero przy wodociągu się okaże, gdzie ta droga naprawdę będzie przebiegała.

Członek komisji Barbara Fierek zapytała o spotkanie z p. Teresą Kropidłowską.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że dot. przede wszystkim podtrzymania tego projektu dot. Bukowej Góry, ale też na temat Kęszy.

Członek komisji Barbara Fierek uważa, że Kęsza jest bardzo trafioną inwestycją, ponieważ jest to droga powiatowa i występuje duże natężenie ruchu. Zapytała, o przekwalifikowanie szkoły w Zapędowie na dom seniora, ponieważ widziała ogłoszenie na stronie gminy. Zapytała, czy to nie są pochopne/ za szybkie decyzje, bo na razie był zamiar likwidacji szkoły, w budżecie nie ma zapewnionych środków, a możliwe nawet, że jest wyłoniony wykonawca.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że szkoła w Zapędowie formalnie już nie funkcjonuje i nie ma szans, żeby te dzieci wróciły. Powiedział, że to był tylko konkurs na stworzenie projektu przebudowy tego DPSu.

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał czy nie wychodzi się przed szereg, bo to są koszty, a nie wiadomo, czy rada wyrazi zgodę na DPS.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że to było w trybie zapytania ofertowego, nie było kosztów, to było tzw. obeznanie rynku.

Członek komisji Barbara Fierek zapytała o spotkanie ws. szatni w Łęgu, czy poczyniono jakieś kroki.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza powiedział, że wstępne ustalenia są takie, że p. Mundry, p. Redzimska i pan dyr no i on i rozmawiali nt. koncepcji ewentualnej dobudowy pomieszczenia, gdzie byłaby szatnia. Poinformował, że p. Mundry zadeklarował, że on pokryje wszystkie koszty związane z przeprojektowaniem tego, ale wstrzyma się dopóki nie otrzyma od gminy takiego zapewnienia, że będą to rozważali, ewentualnie przewidzą tą rozbudowę w przyszłym roku/przyszłorocznym budżecie. Poinformował, że powiedział wszystkim zebrany na tamtym spotkaniu, że ewentualnie, jeśli coś takiego nastąpi to nie prędzej niż w roku przyszłym i w związku z tym, wszyscy stwierdzili, że nie ma się co spieszyć. Oznajmił, że koszt tego to 250-270 tys zł, oczywiście dyr szkoły i rodzice się dołożą, ale to wiadomo, że nie będą wielkie środki, a przedsiębiorca postara się poszukać sponsorów.

Członek komisji Barbara Fierek zapytała o spotkanie z p. Rompkowskim.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że p. Rompkowski chce kupić grunty od kolei i liczył na pomoc w kontakcie z nimi, ponieważ gminne kontakty są szybsze, bo dogadują się w miesiącach, a on w latach.

Członek komisji Barbara Fierek zapytała o spotkanie z p. Stelmaszyńskim, czy zostanie podpisana dalsza umowa dzierżawy.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że sprawa jest delikatna i problematyczna, bo o tym czy wydzierżawiać obiekty gminne na okres długoletni decyduje Rada Miejska. Zwróciła uwagę na Brus-med, bo formalnie można było by tą umowę przerwać i zapłacić karę i prowadzić w ramach środków, które posiada SP ZOZ własną rehabilitację. Powiedziała, że p. Stelmaszyński przyszedł do niej i powiedział, że sporo zainwestował w obiekt. Odpowiedziała mu, że musi to uzgodnić wcześniej z Radą Miejską i póki co ona zajmuje stanowisko, że nie powinna wchodzić w grę długoletnia umowa dzierżawy, o którą wnioskował p. Stelmaszyński, a proponował lat 15, a trwa jeszcze obecna umowa, nie ma potrzeby pośpiechu. Powiedziała, że ma informację, że nie wszyscy mieszkańcy Łęga są zadowoleni z usług.

Członek komisji Barbara Fierek powiedziała, że p. Stelmaszyński takich nakładów nie poniósł, ponieważ cały remont gmina przeprowadziła, kiedy nie było kontraktu. Zapytała jeszcze o zatrudnij czerszczan.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza odpowiedział, że projekt przeszedł ocenę formalną, ale negocjacje zakończyły się odstąpieniem gminy od tego projektu, z tego względu że musieli wprowadzić pewne zmiany, które gwarantowałyby osiągnięcie wskaźnika, ale wewnętrzne przepisy urzędu marszałkowskiego jako instytucji pośredniczącej nie pozwalają na dokonywanie zmian poza te wskazane przez ekspertów w ocenie formalnej i merytorycznej w związku z tym, odstąpiono od realizacji projektu, ponieważ nie było pewności, czy uda się te wskaźniki osiągnąć. Dodał, że mają zapewnienie urzędu marszałkowskiego, że druga edycja tego konkursu zostanie ogłoszona w kwietniu i po poprawkach będą mogli złożyć jeszcze raz ten projekt z gwarancją sukcesu, że przejdzie ocenę formalną i merytoryczną, wskaźniki będą spełnione.

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał o fotowoltaikę, a konkretnie o krótki okres zgłaszania do projektu, czy ludzie zdążyli.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że okres był +/- 2 tygodniowy i zamontowano 46 instalacji, część odrzucono, bo nie spełniali wymogów.

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał, czy była odpłatność.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że była odpłatność 2x po 500 zł.

Członek komisji Krzysztof Przytarski powiedział, że zgłaszał się do niego mieszkaniac, że jak gdyby gmina pobierała właśnie jakąś tam kwotę pieniędzy i to było niezgodne z prawem. Zapytał, czy gdzieś ktoś protestował.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że żadnego protestu nie było, bo instalacja wynosiła kilkanaście tys zł.

Członek komisji Barbara Fierek powiedziała, że Enea już zrobiła wstępnie zdj. i mają 30 dni na założenie liczników.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że wzorowali się na innych samorządach, a odpłatność była symboliczna.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

II. Informacja o przebiegu prac zimowego utrzymania dróg na terenie gminy.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

III. Informacja dotycząca działalności AZK.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

IV. Informacja nt. funkcjonowania oświaty w Gminie Czersk.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

V. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja sprawozdanie przejęła do wiadomości.

VI. Informacja o wykorzystaniu i udostępnieniu społeczeństwu obiektów sportowych poza zajęciami szkolnymi.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

VII. Informacja nt. zrealizowania Czerskiego Budżetu Obywatelskiego 2015.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

VIII. Sprawozdanie z działalności komisji stałych w 2015 roku.

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

IX. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) powołania Spółdzielni Socjalnej „Czersk” – XVI/152/16

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że w jednym z pkt poprzedzających podjęcie uchwał, będzie wystąpienie p. Adama Domińskiego, p. R. Bresa i przedstawicieli fundacji Besocial, którzy przedstawiają radzie jak to wygląda, ponieważ Ci ostatni są praktykami. Powiadomiła, że ta fundacja pojawiła się dlatego, że Caritas Czersk bał się, że spadnie na nich dodatkowa odpowiedzialność, ale powiedzieli, że później mogliby dołączyć.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

b) nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Czersku – XVI/153/16

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał jakie były konkretnie zmiany.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że porównując ten stary, dotychczas obowiązujący statut z nowym, to ten przedstawiony teraz radzie jest szczuplejszy. Dodatkowo w aktach prawa miejscowego, organ stanowiący nie powinien powtarzać przepisów, które są uregulowane gdzieś w ustawach, rozporządzeniach. Poinformowała, że stary statut szeroko mówi o gospodarce finansowej, a to wszystko jest unormowane w ustawie o działalności leczniczej i stąd się bierze szczupłość nowego, bo zniknęły te wszystkie zapisy. Dodała, że nowością jest wprowadzenie przede wszystkim poradni kardiologicznej, gdzie rada przyznała środki w budżecie, a tutaj nie ma zagrożenia, że ta poradnia nie powstanie.

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał kto jest radcą w ZOZie.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że nie ma tam stałego radcy, a przy statucie razem z dyrektorem i z nimi pracował adwokat T.Peplinski.

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał o karę 10 tys zł związanej z Brus-medem.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że 10 tys zł + jeszcze jakaś pochodna to ok. 15 tys zł.

Członek komisji Piotr Knitter zapytał, czy Brus-med korzysta ze sprzętu SP ZOZu.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że korzystają także ze sprzętu SP ZOZu. Dodała, że Brus-med zamknął dostęp w ZOZie do toalety dla niepełnosprawnych, ale mają się dżentelmeńsko dogadać.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- c) określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszej klasy szkoły podstawowej, dla której organem prowadzącym jest Gmina Czersk – XVI/154/16**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- d) określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszej klasy gimnazjum, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Czersk – XVI/155/16**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- e) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Stworzenie Programu Rewitalizacji dla miasta Czersk” – XVI/156/16**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- f) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. Latarnicy2020.pl planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 – XVI/157/16**

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

- g) przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czersk na lata 2016-2021” – XVI/158/16**

Członek komisji Barbara Fierek zapytała o kamienicę na ul. Kościuszki 26, ta która się nie nadaje. Zapytała, czy będą lokatorzy przeniesieni do nowego budynku. Rozumie, że nie będzie remontowana, tylko sprzedana.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że będą przeniesieni, ale nie do nowej. Powiedział, że gmina ma 70% udziałów, więc nie mogą sami decydować.

Członek komisji Barbara Fierek zapytała czy będzie jeszcze jedno mieszkanie /w części świetlicy/ w budynku w starej szkole w Będźmierowicach, ponieważ były tam duże remonty. Zapytała czy są jakieś plany, żeby uczynić z tego jeszcze jeden lokal socjalny. Powiedziała, że w jednej części budynku jest lokator, a w drugiej jest sala po świetlicy i tam można by coś zrobić.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że lokarów zawsze brakuje, także można by rozważyć.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

h) przyjęcia Roczного programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk – XVI/159/16

Członek komisji Barbara Fierek zapytała, czy kwota jest ta sama co w zeszłym roku, czy niższa i czy urzędnik będzie się tym jeszcze zajmował.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że kwota jest ta sama.

Burmistrz Jolanta Fierek chciała wytłumaczyć, dlaczego tak długo trwały procedury związane z przejęciem, bo to jest zadanie własne gminy, które gmina może powierzyć swojej spółce. Przed wszystkim trochę sprawa się rozbiła o uzyskanie koncesji tzw. pozwolenia na odławianie psów przez ZUK, na przygotowaniu pracowników do przeprowadzania tej akcji. Chciała powiedzieć też na własną obronę, że kiedy miały miejsce incydenty, to były wykonywane wg starego schematu, czyli robili to urzędnicy gminy i nie nastąpiło tu zaniedbanie. Poinformowała, że pod koniec 2015 roku podpisała takie porozumienie z ZUKiem, którego celem było przyspieszenie przez ZUK wszystkich działań zmierzających do tego, żeby uzyskali koncesję, przystosowali pojazd itd. Dodała, że to jest przyjęcie programu, który co roku będzie trzeba podejmować i dała prezesowi 40 dni na to, aby fizycznie robił to ZUK.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

i) zmiany uchwały Nr XIV/142/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2015 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach Powiatu Chojnickiego poprzez modernizację dróg powiatowych – etap III – XVI/160/16

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski powiedział, że doszli do porozumienia, że pomogą w wybudowaniu drogi w Lutomiu i remoncie drogi w Lipki Dolne-Kęsza, przy czym zmienił się wkład gminy, bo gdyby ze schetynówki to 25% całej inwestycji, a tak 50% całej inwestycji.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

j) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – XVI/161/16

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał o dział 852 pkt. 2 zakup kontenera biurowego dla MGOPS 55 tys zł, gdzie on ma być i czemu ma służyć.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że podyktowane to było interwencją p. dyr MGOPS, ponieważ dokonano wstępnego szacunku ile wyniesie program 500+, ile to będzie wniosków, jaka będzie przepustowość klientów w zw. z tym programem. Powiedziała, że na pewno wszyscy radni, albo i większość znają warunki lokalowe MGOPS, które odbiegają od standardów, jakie tego typu instytucje powinny mieć i tutaj chodzi o możliwość rozmowy zwłaszcza pracowników socjalnych i wszystkich innych urzędników z beneficjentami MGOPS. Warunki lokalowe są skromne, nie ma tam miejsca na dostawienie biurka, sprzętu elektronicznego itd. Oszacowano wstępnie, że budżet, który dotychczas wynosi 18 mln zł będzie przez ten program podwojony. Wniosków, jakie będą musiały podlegać weryfikacji będzie ponad 4 tys. Wydawałoby się wszystkim, że to taka jednorazowa akcja - raz w roku, nie jest tak, ponieważ jeśli jedno z dzieci osiągnie 18 lat wypada z programu i trzeba teraz ustalić, które dziecko jest pierwsze i je wyeliminować np. z tego programu, bo przecież korzystają biedni i bogaci, czyli nie będzie to jednorazowa akcja polegająca na przyjęciu wniosku i potem już tylko pracy na tym. Zresztą dzieci się ciągle rodzą, kończą 18 lat i będzie to bardzo dynamiczne. Pani dyr. ocenia, że potrzeba będzie co najmniej 3 nowych etatów na realizację programu. Powiedziała, że rząd zapewnia środki na opłacenie jeśli chodzi o pracowników, bo w pierwszym roku z tego co wie, to mają dostać samorządy 2% wypłaconych środków i w przypadku gminy jeśli było by to 18 mln zł to 360 tys, a potem w kolejnych latach po 1,5% i te środki mają być też przeznaczone na wyposażenie stanowisk. Wysłano przed chwilą ankietę do MGOPS, bo rząd pyta,

czy są warunki lokalowe. Powiedziała, że są warunki okropne, dlatego chcą kupić kontener biurowy złożony z dwóch segmentów, w którym by mogły siedzieć 4 osoby. Powiedziała, że kontener dlatego, a nie wynajęcie lokalu gdzieś indziej, żeby mieli bezpośredni kontakt z pracownikami socjalnymi, bo może np. będzie wniosek, może rodzic będzie oczekiwał jakiejś wstępnej deklaracji, może w 15 min zostałyby to załatwione, bo to tylko przejście przez podwórko do budynku MGOPS, który stałby na parkingu w miejscu, gdzie pracownicy stawiają swoje samochody. Okazuje się, że można zrobić to bardzo szybko, ponieważ to nie będzie budowa, nie potrzeba żadnych dodatkowych pozwoleń. Dodała, że nawet media są w stanie szybko załatwić - prąd i ogrzewanie. Wiedzą też, że wiele osób będzie chciało dostać pieniądze do ręki. Powiedziała, że gdyby kiedyś uzyskali lepsze pomieszczenie to ten kontener można traktować jako mieszkanie kryzysowe. Oceniała, że nie będzie to wydatek niecelowy.

Członek komisji Krzysztof Przytarski powiedział, że strasznie duże koszty utrzymania będą np. ogrzewanie elektryczne, latem ciepło – klimatyzacja. Powiedział, że Czersk nie jest wielką aglomeracją, więc szło by znaleźć jakiś lokal, pracownicy by mieli lepsze warunki.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że dostaną środki na bieżącą obsługę, które będą rekompensowane tą prowizją, ale chodzi też tutaj o tą bliskość geograficzną. Oznajmiła, że była z p. dyr. w świetlicy socjoterapeutycznej na ul. Dworcowej, ale tutaj brak tego kontaktu pracownika obsługującego 500+ z pozostałymi pracownikami.

Członek komisji Barbara Fierek powiedziała, że zostało zdjęte 20 tys zł z projektu świetlicy wiejskiej w Łęgu-Kolonii i niepokoi ją fakt, że ktoś zrobi projekt świetlicy z przyłączami za 10 tys zł.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że była rozmowa z panem, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę i padło zapytanie, czy to nie jest jakaś pomyłka pisarska, ale odpowiedział, że jest w stanie zrobić projekt za te pieniądze.

Członek komisji Barbara Fierek zapytała, czy mogłaby wnioskować, aby te 20 tys zł mogło zostać zagospodarowane w Łęgu Kolonii.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że to tylko uchwałą rady. Zaproponowała, żeby poczekać z miesiąc/dwa, aby tych oszczędności było więcej.

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał o dział 921 Kultura, te 31 tys zł dotacja podmiotowa dla OK w Łęgu. Powiedział, że Łąg nie jest dużą placówką, a dostają 31 tys zł, 4 tys zł na zakup patelni, a Rytel tylko 2 tys zł na bibliotekę. Zapytał skąd idą takie duże środki na OK w Łęgu.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że panie dyrektor same wniosowały o środki. Zaczęła od Łęga – dot. konfliktu w czerskim OK związanym z grupą „M”. Powiedziała, że jest to dosyć słynna grupa, znana w zasadzie już poza granicami powiatu chojnickiego, grupa która działała do tej pory w strukturach OK w Czersku i ona nadal figurowała w 2015 roku, choćby po kwocie zakupów dla grupy „M” zostały zabukowane. Powiedziała, że tak naprawdę grupa „M” koczowała, znalazła schronienie w chojnickim domu kultury. Wydaje jej się, że grupa z takimi sukcesami jakie odnosiła i jakie odnosi np. przedstawieniem Metro, czy Sabat nie wie czy nie przekręca tutaj, złożona z młodzieży i dzieci z terenu tylko i wyłącznie gminy, powinna znaleźć schronienie pod dachami jakiegoś gminnego ośrodka kultury. Poinformowała, że p. dyr OK w Czersku choruje i nie będzie jej przez 2 lata, a wyznaczony do pełnienia obowiązków p. Jarosław Schumacher nie chce podejmować takich kontrowersyjnych decyzji, jak umożliwienie czy powrót tej grupy „M” do OK w Czersku. Dodała, że p. dyr z Łęga przyszła do niej z propozycją, że chciałyby przyjąć pod dach OK w Łęgu tą grupę. Nie widzi żadnych przeszkód, żeby tak się stało, a pieniądze, które za tą grupą idą te 37 tys zł to są dokładnie pieniądze, jakie były przewidziane w budżecie OK w Czersku i pójdą do OK w Łęgu odpowiednio w kwocie 31 tys zł (do końca roku wystarczy) i 4 tys zł (na patelnię elektryczną, bo przepaliła się patelnia), a 2 tys zł (na wyposażenie biblioteki) do OK w Rytlu. Oznajmiła, że dopiero po uchwaleniu przez radę tej uchwały grupa będzie mogła formalnie tam funkcjonować. Dodała, że to przeniesienie środków jest bez szkody dla kogokolwiek, jedynie z pożytkiem np. dla funkcjonowania grupy „M”.

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał, czy p. Grzelak tam już pracuje.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że jeszcze nie, a na młyńskie koła zawarła z nim umowę.

Członek komisji Barbara Fierek zapytała, czy w przyszłości są przewidziane środki na Ziemię Czerską, bo w porównaniu z zeszłym rokiem zostały znacznie zmniejszone.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że sama dokonywała przeliczenia tej kwoty 31 tys zł, bo to jest na działalność statutową OK w Łęgu, ale zauważcie też, że to tak dziwnie wygląda, bo Ziemia Czerska

przypisana jest do OK w Czersku, a próby odbywają się w OK w Łęgu. Myśli, że da się też to uporządkować. Myśli, że p. dyr. OK w Łęgu z tej kwoty 31 tys zł mogłaby zapewnić coś dla Ziemi Czerskiej.

Więcej uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

k) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2016 - 2025 – XVI/162/16

Zadnych uwag nie zgłoszono. Komisja projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 4

Członek komisji Piotr Knitter zapytał o bezdomne zwierzęta, a propo tych 40 dni, czy pracownicy przechodzą szkolenia, czy dostają ubrania ochronne, czy mają to przewidziane.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że mają. Powiedziała, że wiadomo, że też pracownicy ZUKu, którzy wywożą śmieci też mają ubrania ochronne, ale oczywiście przy kontakcie ze zwierzętami powinny być inne. Powiedziała, że urzędnicy zajmujący się wyłapywaniem zwierząt jadąc na interwencję są słabo wyposażeni, dzieje się to tradycyjnie, jak kiedyś było. Powiedziała, że przed ZUKiem stawiają zadanie, że ma to robić profesjonalnie i prezesa głowa w tym, żeby pracownik był zaszczepiony i odpowiednio ubrany.

Członek komisji Piotr Knitter powiedział, że to się zgadza. Zapytał a zarazem miał prośbę, ponieważ na szczęście jeszcze nikt go nie zaczepił, a codziennie przechodzi obok byłego budynku p. Brzezińskiego przy ul. Targowej 17, gdzie podwórko wygląda jak wysypisko śmieci, żeby dojsz kto jest właścicielem tej posesji i uprzętnąć. Powiedział, że ktoś tam okna plastikowe założył, dach również. Trzeba reagować, bo jest tam wysypisko śmieci, które można w miarę szybko uprzętnąć.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że z tego co wie, to spadkobiercy się nie mogą dogadać, a na pewno jest problem prawny wejścia na czyjąś posesję.

Członek komisji Krzysztof Przytarski powiedział, że tym budynkiem opiekuje się p. Sławomir Smorczewski.

Członek komisji Piotr Knitter powiedział, że może wtedy wejść do niego i powiedzieć, ale nie wie, czy to poskutkuje. Człowiek przechodzi obok, a tam rośnie i rośnie, coraz więcej tych śmieci.

Członek komisji Krzysztof Przytarski zapytał o drogę Krzyż-Kłodnia w CzBO, ponieważ zapytał go jeden z mieszkańców Krzyża, który twierdził, że ta droga była w CzBO w zeszłym roku i to nie zostało wykonane. Powiedział, że widzi, że teraz jest na tą drogę 80 tys zł w budżecie.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że to nie przeszło w CzBO.

Członek komisji Barbara Fierek wniosowała, żeby w przyszłości informator nt. zimowego utrzymania dróg była jakaś inna informacja, bo to jest typowo przekopowany informator, bo każdy wie, jaki ma być piasek itd. może żeby zamieszczać, ile nas to kosztowało to utrzymanie. Dodała, że jej nr telefonu jest błędny od 6 lat. Zapytała o subwencję, którą powiat dał na podstawie umowy partnerskiej o te drogi nieutwardzone, czy coś oddaliśmy z tych 40 tys zł, które dostaliśmy, czy cała została wykorzystana.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że zwrócono ok. 20 tys zł, ponieważ zimy nie było, to były zwroty.

Do pkt. 5

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który w wyniku głosowania Komisja przyjęła trzema głosami „za” i jednym głosem wstrzymującym.

Do pkt. 6

Więcej pytań nie zgłoszono, Przewodniczący Komisji Roman Kaszubowski podziękował za dyskusję i udział w posiedzeniu.

Protokolant


Paulina Langowska

Przewodniczący Komisji


Roman Kaszubowski