



BR.0002.3.2018

**Protokół Nr XLI/18
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 22 lutego 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

Sesji przewodniczył:

**Przewodniczący Rady
Grzegorz Kobierowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 10:00, a zakończono o godz. 14:20.

Na ogólną ilość 20 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Jolanta Fierek | - Burmistrz Czerska |
| 2. Mateusz Rydzkowski | - I Zastępca Burmistrza |
| 3. Grzegorz Klauza | - II Zastępca Burmistrza |
| 4. Tomasz Stoltmann | - Sekretarz Gminy |
| 5. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 6. Radca prawny | - Grażyna Ziehlke |

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, dyrektorzy szkół i ośrodków kultury, przewodniczący jednostek pomocniczych, naczelnicy wydziałów UM, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.



Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski. Przywitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Powitał Panie i Panów Radnych, Burmistrz Jolantę Fierek, I Zastępcę Burmistrz Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrz Grzegorza Klauzę, Sekretarza Tomasza Stoltmanna, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Przewodniczącą Gminnej Komisji Wyborczej Elżbietę Łangowską, przewodniczących osiedli, sołtysów, mieszkańców oraz przedstawicieli mediów. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Ślubowanie Radnego.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady.
5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami – *str. 3*,
6. Informacja na temat działalności Spółdzielni Socjalnej Czersk.
7. Informacja o stanie dróg w Gminie Czersk – *str. 9*,
8. Informacja o wykorzystaniu i udostępnianiu społeczeństwu obiektów sportowych poza zajęciami szkolnymi – *str. 18*,
9. Informacja o funkcjonowaniu gminnych instytucji kultury wraz z przedstawieniem oferty kulturalnej i turystycznej na terenie Gminy na rok 2018 – *str. 30*,
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – *str. 54*,
11. Informacja na temat zrealizowania Czerskiego Budżetu Obywatelskiego 2017 – *str. 56*,
12. Informacja o działaniach lobbingowych - *str. 61*,
13. Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej w 2017 r. – *str. 63*,
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2018-2033 – *XLI/.../18 – str. 73*,
 - b) zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – *XLI/.../18 – str. 87*,
 - c) zaciągnięcia kredytu długoterminowego – *XLI/.../18 – str. 95*,
 - d) ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czersk – *XLI/.../18 – str. 97*,
 - e) planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w roku 2018 – *XLI/.../18 – str. 100*,

- f) zmiany Uchwały nr XXXII/309/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli” – XLI/.../18 – str. 104,
 - g) przyjęcia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza” w roku budżetowym 2018 – XLI/.../18 – str. 107,
 - h) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na lata 2019-2022 – XLI/.../18 – str. 123,
 - i) Roczno programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk – XLI/.../18 – str. 129,
 - j) zmiany Uchwały nr XVI/153/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Czersku – XLI/.../18 – str. 135,
 - k) zmiany Uchwały nr II/11/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – XLI/.../18 – str. 138,
 - l) utworzenia Czerskiej Gminnej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu – XLI/.../18 – str. 140,
 - m) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr 1117/5 oraz 1117/6 położonych w mieście Czersk – XLI/.../18 – str. 151,
 - n) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Akacyjowej w mieście Czersk – XLI/.../18 – str. 154,
 - o) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Jasnocha w mieście Czersk – XLI/.../18 – str. 157,
 - p) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Krętej w mieście Czersk – XLI/.../18 – str. 160,
 - q) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Raciąskiej we wsi Rytel – XLI/.../18 – str. 163,
 - r) zmiany Uchwały nr II/27/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku – XLI/.../18 – str. 166.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zakończenie.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że w dniu 4 lutego 2018 r. w Gminie Czersk w okręgu wyborczym nr 7 odbyły się wybory uzupełniające do Rady Miejskiej. Poprosił Przewodniczącą GWK o odczytanie i wręczenie zaświadczenia o wyborze radnego.

Przewodnicząca GWK Elżbieta Łangowska odczytała zaświadczenie następującej treści: „Stosownie do art. 4.49 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017 r., poz. 15 oraz z 2018 r. poz. 4.130.138) Gminna Komisja Wyborcza w Czersku stwierdza, że w wyborach, które odbyły się w dniu 4 lutego 2018 r. Pan Gawin Czesław Michał wybrany został radnym Gminy Czersk.” Wręczyła zaświadczenie radnemu.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski stosownie do art. 23a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radny przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radnego składa ślubowanie w ten sposób, że po odczytaniu przez Przewodniczącą Roty radny wypowiada słowo „Ślubuję”. Może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi dopomóż Bóg”. Poprosił wszystkich o powstanie i odczytał tekst Roty: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Radny Czesław Gawin - „Ślubuję”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował i pogratulował wyborcu radnemu.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przypomniał, że projekt protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 2017 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo był wysłany w wersji elektronicznej w dniu 5 lutego 2018 r., zatem każdy Radny miał możliwość zapoznania się i złożenia ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXVIII/17 z dnia 21 grudnia 2017 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 19 radnych) Rada przyjęła 18 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” (bez odczytania).

Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że projekt protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej z dnia 22 stycznia 2018 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo był przesłany w wersji elektronicznej w dniu 5 lutego 2018 r., zatem każdy Radny miał możliwość zapoznania się i złożenia ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXIX/18 z dnia 22 stycznia 2018 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 20 radnych) Rada przyjęła 19 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” (bez odczytania). Dopowiedział, że w sesji uczestniczy 20 radnych.

Kolejno Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że projekt protokołu z XL sesji Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 2018 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo był wysłany w wersji elektronicznej w dniu 5 lutego 2018 r., zatem każdy Radny miał możliwość zapoznania się i złożenia ewentualnych uwag.

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XL/18 z dnia 29 stycznia 2018 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 20 radnych) Rada przyjęła 18 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się” (bez odczytania).

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu spotkania.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że na wniosek radnych na sesję został zaproszony przedstawiciel spółdzielni. Na przesłane zaproszenie otrzymał zwrótnie pismo następującej treści: „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. W imieniu mojego mandanta, Wiesława Lipskiego, na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa, które załączam do niniejszego pisma, w odpowiedzi na pismo z dnia 13 lutego 2018 r. pragnę zważyć co następuje. W pierwszej kolejności dziękuję za skierowane do nas zaproszenie. Z przykrością jednak informuję, iż z uwagi na szereg okoliczności - m.in. nieobecność Prezesa Spółdzielni Socjalnej Czersk, nie możemy go przyjąć. Władze Spółdzielni Socjalnej Czersk chętnie przedstawią Radzie Miejskiej w Czersku oraz mieszkańcom gminy informacje na temat jej działalności. Proponujemy jednak, aby prezentacja miała miejsce w innym

terminie. Naszą propozycją jest kolejna sesja Rady, która odbędzie po dniu 31. marca 2018 r. Powyższa inicjatywa wynika z faktu, iż do tego dnia spółdzielnie, zgodnie z brzmieniem art 52 ust. 1 ustawy o rachunkowości, zobowiązane są do zatwierdzenia sprawozdania finansowego za miniony rok bilansowy. Podsumowanie oraz dane ekonomiczne zawarte w tymże dokumencie pozwolą na pełne zobrazowanie działalności oraz sytuacji finansowo-ekonomicznej, a tym samym przekazanie bardziej szczegółowych informacji. Ultima ratio, zmianę terminu uzasadnia również okoliczność, iż spółdzielnia w chwili obecnej realizuje projekt w porozumieniu z Ośrodkiem Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020. Dalszych planów oraz postępów realizacji w tym zakresie nie możemy przedstawić w dniu 22 lutego 2018 r. w sposób zupełny i wyczerpujący - m.in. z uwagi na trwający proces wdrażania inwestycji. Odłożenie prezentacji w czasie z pewnością przyczyni się do efektywnego i rzetelnego zreferowania funkcjonowania Spółdzielni Socjalnej Czersk. Mając na uwadze powyższe liczymy, iż przychylcie się Państwo do złożonej przez nas propozycji. Jednocześnie informuję, iż do tegoż czasu chętnie odpowiemy - w formie pisemnej, na wszelkie złożone Przez Państwa zapytania. Z poważaniem Karol Rompkowski." Przewodniczący otworzył dyskusję i zapytał, kto z Pań i Panów radnych chciałby złożyć uwagi w tym punkcie.

Radna Bogumiła Ropińska poinformowała, że już na komisji wyraziła swój niepokój taką sytuacją. Przypomniała, że Gmina Czersk jest udziałowcem Spółdzielni Socjalnej Czersk i może niepokoić fakt, że przez kilka miesięcy nie ma pana prezesa i nie ma w zastępstwie osoby, która mogłaby przyjść i odpowiedzieć na jej zdaniem nieskomplikowane pytania radnych. Podziękowała.

Radny Piotr Kosobucki wyraził oburzenie, ponieważ rozmawiano o problemie spółdzielni socjalnej nie miesiąc temu, ale co najmniej 2 m-ce temu. Szumnie tworzona spółdzielnia socjalna, przy której Pani burmistrz powołała także doradcę – pana Domińskiego, bardzo spektakularnie była otwierana a teraz radni nie mogą nawet poznać efektów pracy spółdzielni. Powiedział, że pamięta rozhuśtane marzenia Pani z WTZ Renaty Breszki, która cieszyła się, że pracownicy z WTZu będą zatrudniani, że będzie podniesiony standard życia wielu osób. Dziś nie wiadomo nic – ile ci ludzie zarabiają, w jakich projektach i jak bardzo znacząco spółdzielnia wpłynęła na rozwój naszej gminy. Radny chciałby, żeby to uczyniono jak najszybciej, w tempie pilnym. Chce, by obecny prezes jak najszybciej sam osobiście bądź za pomocą Pani burmistrz zreferował funkcjonowanie spółdzielni. Podziękował.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował i zapytał, czy są inne uwagi do tego punktu. Skoro takich nie było przeszedł do kolejnego punktu.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że informację o stanie dróg w Gminie Czersk otrzymali wszyscy radni. Na sesję zostali zaproszeniu zarządcy dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych – Pan Krzysztof Deruba Kier. Rejonu Dróg Wojewódzkich w Chojnicach, Pan Zenon Ciszewski Kier. Rejonu GDDKiA w Człuchowie oraz Pan Maciej Kempański Dyr. Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Drogowej w Chojnicach. Zapytał, czy któryś z Panów jest obecny na sali. Nikogo nie było. Nadmienił, że tylko Rejon w Człuchowie przesłał informację, że ze względu na konferencję w Gdańsku nikt z dyrekcji ani pracowników nie pojawi się na sesji w Czersku. Otworzył dyskusję i zapytał, kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi do powyższego tematu.

Radny Zbigniew Bieliński wyraził, że niedobrze, że nie ma nikogo z przedstawicieli zarządców dróg, bo można by zadać konkretne i bezpośrednie pytania. Wrócił do sprawy DK 22 skrzyżowania z drogą powiatową do Krzyża – tematu wielokrotnie już poruszanego – dot. wydłużenia linii ciągłej a nawet petycji do Pana Posła na Sejm RP. Niestety nic się w tym temacie nie dzieje. Zdaniem radnego linia ciągła od strony Gutowca jest praktycznie niewidoczna. Poprosił, by Urząd Miejski wsparł jego postulat, by poprawić bezpieczeństwo i rozwiązać problem.

Burmistrz Jolanta Fierek powiadomiła, że w styczniu ponowiono pisemnie apel do GDDKiA, w którym poruszono właśnie problem wydłużenia linii ciągłej przy zjeździe z DK22 z drogą do Krzyża, bezpiecznego wjazdu i wyjazdu z terenu Przedszkola przy ul. Chojnickiej i utworzenia przejścia dla

Radna Bogumiła Ropińska powiedziała, że wniosek Czerska nie przekroczył kwoty 1,4 mln zł. Brusy złożyły wniosek na 10 mln zł. Wyraziła nadzieję, że pieniędzy wnioskowanych wystarczy. Dopytała o technologię „inną” (asfalt, kostka brukowa, płyty YOMB) – dlaczego na te ulice nie złożono wniosku ?

Burmistrz Jolanta Fierek zadeklarowała, że po przerwie odpowiedzą na jaką kwotę i jakie odcinki zgłosili do dofinansowania wojewody. Jeszcze raz podkreśliła, że wizyt ze strony przedstawiciela Pana wojewody i wizji lokalnych w terenie było kilka (4) i wówczas komisja inwentaryzująca szkody i przedstawiciele wojewody objeżdżali cały teren. Podziękowała.

Radna Bogumiła Ropińska dopowiedziała, że na zebraniu wiejskim w Rytlu, gdzie nie było przedstawicieli gminy, mieszkańcy zgłaszali uwagi nt. stanu dróg i uciążliwości związanych ze złym stanem tych dróg spowodowanych ciężkim transportem z drewnem. Stąd prośba, aby możliwie jak najszybciej i kiedy tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą, aby sukcesywnie naprawiać te drogi, chociaż tymczasowo. Podziękowała.

Radna Lucyna Zawiszewska odnośnie ul. Nagierskiego w Rytlu zapytała co władze gminy ustaliły z Lasami Państwowymi oraz ewentualnie co i w jakim zakresie będzie w tym roku wykonane.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że na spotkaniu z przedstawicielami Lasów Państwowych Generalnej Dyrekcji w Toruniu oraz przedstawicielami nadleśnictw gminy Czersk ustalono, że Lasy Państwowe utwardzą doraźnie ul. Nagierskiego.

Radny Krzysztof Reszka odnośnie materiałów na dzisiejszą sesję i pkt. 6. mówiącego o bieżącym utrzymaniu dróg na terenie gminy – uważa, że wszystkie zapisy są powielane z poprzednich lat i zabrakło informacji np. o bardzo licznych opadach w zeszłym roku powodujących zniszczenia nawierzchni dróg gruntowych i kosztach dla gminy w utrzymaniu stanu przejezdności tych dróg. Ma też niedosyt w realizacji swoich wniosków i interpelacji, a mianowicie chodzi o łatanie poboczy na odcinku drogi Nowe Prusy – Stare Prusy (droga gminna), a także utrzymanie drogi Malachin – Łubna. Przewiduje, że wiosną drogi będą w opłakanym stanie. Ponadto poprosił Przewodniczącą Komisji, żeby dołączano do materiałów protokół z wizytacji na drogach, żeby radni mieli wiedzę o faktycznym stanie dróg i czy zostały one naprawione, czy nie.

Radna Barbara Fierek poparła troskę Pana radnego Bielińskiego o bezpieczeństwo na drodze krajowej 22, ale zaznaczyła, że trzeba postarać się o zabezpieczenie skrzyżowania DK22 – Budziska - Łubna. Zaznaczyła, że było już tam kilka przykrych zdarzeń drogowych. Niepokoi ją też sprawa ścieżki rowerowej, której w tym roku też nie przewidziano budowy i zapewne w przyszłym roku też nie. Poprosiła o monitorowanie sprawy tak ważnej dla mieszkańców. Kolejną sprawą jest skierowanie do Powiatu prośby o sporządzenie projektu na budowę drogi Łąg - Przyjaźnia. To jest najgorsza droga powiatowa w naszej gminie, a jest jedyną drogą dla wielu mieszkańców, którzy chcą dojechać do innych miejscowości. Radna poradziła, by albo wystosować pismo, żeby zamknąć tę drogę, albo starać się o jej utwardzenie. Nadmieniła, że radni powiatowi popierają tę sprawę.

Radna Lidia Kropiewska zawnioskowała w sprawie bezpieczeństwa na DK22 o bezpieczny zjazd za Strugą do Nadleśnictwa Rytel, Zapory, Młynek. Tam często dochodzi do kolizji i wypadków.

Radny Piotr Knitter poprosił o wybudowanie brakujących 15 m chodnika vis a vis Ośrodka Kultury w Czersku.

Radny Piotr Kosobucki poprosił, by Pani burmistrz poinformowała Radę jak wygląda sprawa przebudowania przez GDDKiA skrzyżowania Kościuszki – Chojnickiej – Starego Urzędu (najeżdżanie przez ciężarówki na chodnik).

Radny Maciej Bruski zapytał, jak będzie wyglądała sprawa wysepki autobusowej przy SP nr 1 w Czersku po wybudowaniu nowego skrzydła.

Burmistrz Jolanta Fierek zadeklarowała, że po przerwie skonsultuje z Naczelnikiem Wydziału Gospodarczego sprawę wysepki przy SP1. Odnośnie wszystkich innych uwag dot. stanu dróg w gminie podsumowała, że nieobecność zarządców dróg (krajowych, wojewódzkich i powiatowych) na sesji jest niepokojąca i dlatego Burmistrz wystosuje pismo-skargę/zażalenie do przełożonych tych osób.

Radny Krzysztof Przytarski stwierdził, że w poprzednich kadencjach zarządcy dróg byli praktycznie zawsze i tylko sporadycznie zdarzało się, że któryś nie przyjechał. Dlaczego nie ma ich teraz poradził, aby Burmistrz odpowiedziała sobie sama. Podziękował.

Burmistrz Jolanta Fierek nalegała, by radny odpowiedział.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję uznał, że Rada Miejska przyjęła ww. informację do wiadomości.

Do pkt. 13

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej w 2017 r. otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję uznał, że Rada Miejska przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.

Do pkt. 14

Radna Bogumiła Ropińska zgłosiła interpelacje następującej treści:

- 1) "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado moja pierwsza interpelacja dotyczy konieczności doprowadzenia sieci wodno-kanalizacyjnej do działki Pani Ewy Gładkiej z Rytle, która ucierpiała w nawałnicy, była jedną z osób, które straciły całkowicie dach nad głową. Pani Ewa nie skorzystała z pomocy w postaci mieszkania zastępczego, schronienia udzieliła parafia. Ludzie z całej Polski zbierali pieniądze na odbudowę domu. Niestety z zawilości prawnych wynika, że ta Pani musi budować na innej działce. Ta działka nie jest uzbrojona w sieć wodno-kanalizacyjną i nie wyobraża sobie takiej sytuacji, że ludzie dobrego serca zbierają na odbudowę domu, a gmina nie wykona na czas instalacji. Przypominam, że sieci wodno-kanalizacyjne to jest zadanie własne gminy dla osoby tak pokrzywdzonej przez żywioł. Uważam, że byłby to skandal na skalę krajową. Przyjmuje taką narrację, ponieważ Pani Ewa złożyła stosowne pismo w dniu 17 stycznia br. i do dzisiaj nie otrzymała odpowiedzi, stąd też prosi o informację na jakim etapie jest załatwienie tej ważnej sprawy. Myślę, że też to jest kwestia honoru Gminy, żeby tę sprawę pozytywnie rozstrzygnąć.
- 2) Zgłaszają się do mnie mieszkańcy Rytle z informacją, że muszą osobiście odbierać w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej decyzje, np. dotyczące programu 500 plus. Czy rzeczywiście muszą odbierać osobiście, bo przecież niektórzy pracują w np. Chojnicach i nie jest im po drodze do Czerska. Czy to wynika z przepisów, jeżeli tak to z jakich? Oczywiście jeżeli w ramach oszczędności stosuje się takie zasady, to nie jestem oczywiście temu przeciwna, jeżeli mieszkańcy Czerska gdzieś w M-GOPS odbierają te decyzje. Czy nie można tych decyzji odbierać w Rytle lub w Łęgu, chociażby w jednym dniu w miesiącu ustalonym ogólnie. Wtedy przyjechała by Pani z M-GOPS, bo nie wszyscy muszą jeździć w drugą stronę.
- 3) Dotyczy Centrum Rozwoju Dziecka w Czersku. Zgłosili się do mnie rodzice dzieci uczęszczających do tej instytucji z taką informacją, że obiecała Pani wsparcie dla nich w zakresie wyposażenia sali np. dla żłobka, a później się Pani z tego wycofała. Chciałaby zapytać dlaczego? Czy jest szansa na powrót do tego projektu, czy ta instytucja jest jeszcze tym zainteresowana? Z tego co wiem, to gmina może też wspierać tego typu instytucje.
- 4) Interpelacja dotyczy ścieżki rowerowej z Rytle do Czerska. Tam w wyniku wypadku samochodowego dwóch samochodów została ona uszkodzona. Chciałabym zapytać czy będzie ona naprawiona w ramach ubezpieczenia samochodów, czy ze środków własnych gminy. Jak to ma zostać zrealizowane?
- 5) Również chciałabym prosić o interwencję do stosownych instytucji w zakresie naprawy linii brzegowej Wielkiego Kanału Brdy, który został uszkodzony w czasie nawałnicy. Mamy teraz Wody Polskie, mamy instytucję ZGW, więc chciałabym prosić o interwencję w sprawie naprawy linii brzegowej.
- 6) Zapytanie: Otóż jesienią ubiegłego roku trwały dyskusje na temat złożenia wniosku do Funduszu Ochrony Środowiska. Były tam wątpliwości, czy ma to dotyczyć naprawy ścieżki rowerowej po nawałnicy, czy odtworzenia terenów zielonych typu promenada w Rytle. Chciała by się dopytać, czy coś w tej sprawie zostało zrealizowane, czy coś na ten temat wiemy?

- 7) Dotyczy kwestii zmiany nazw ulic. Pani Burmistrz, do tej pory wystawiane są dokumenty podatkowe, w adresach widnieją stare nazwy ulic. Zacytuję wpis mieszkańca: *I po zmianie ulic nic się nie dzieje, tabliczki z nazwami tak jak były tak są, druk z podatkiem otrzymałem ze starym adresem już nie mówiąc nic o zmianach nazw ulic w internecie, bo kurierzy nie mają takich ulic w nawigacjach. Tymi ludźmi nikt się nie przejmuje. Pozdrowienia dla całego Urzędu, może ktoś ten bałagan ogarnie. Chciałaby się dowiedzieć, dlaczego wciąż funkcjonują stare nazwy ulic w dokumentach ?"*

Radny Krzysztof Przytarski zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pierwsza interpelacja dotyczy opracowania przebiegu przebudowy drogi 237, czyli ul. Szkolna, 21 Luty i Tucholska. Czy czyni Pani Burmistrz starania, aby w przyszłym roku rozpocząć remont tych trzech dróg ? Czy rozmawiała Pani z Marszałkiem i Dyrektorem Dróg Wojewódzkich w sprawie remontu ? Jakie są ustalenia ? Chciałbym się też dowiedzieć, czy Pani Burmistrz zdaje sobie sprawę, że bez dofinansowania gminy ta inwestycja ma nikłe szanse na realizację. Czy jest Pani gotowa wprowadzić do przyszłorocznego budżetu odpowiednią kwotę, tak aby remont doszedł do skutku ? Wszyscy wiemy, że takie inwestycje są dofinansowane 50 %. Zapytam wprost, czy według Pani takie dofinansowanie jest możliwe w naszej gminie ? Do tego pytania mam jeszcze sprawę gazu. Chodzi o odcinek w ul. Tucholskiej od ulicy Starego Urzędu do granic miasta. Czy jest tam przewidziana nitka gazociągu i czy projekt to przewiduje.
- 2) Dotyczy poprawy nawierzchni dróg gruntowych na Osiedlu Tucholskim i Piastowskim. Na jesieni otrzymałem odpowiedź na interpelację, że nawiezenie tłucznia i równanie dróg odbędzie się na początku roku 2018, jeżeli tylko warunki pogodowe pozwolą. Jestem zaniepokojony, bo do tej pory nic się tam nie stało, nic tam nie zrobiono na tych ulicach, ale być może jeszcze warunki na to nie pozwalają. Jednak zaniepokoił mnie fakt, że na ostatniej komisji Pani Burmistrz stwierdziła, że już brakuje środków na tłuczeń i równanie, więc jeszcze raz apeluję o równie dróg na tych osiedlach.
- 3) Wykonano nowe rzeźby do stajenki betlejemejskiej, która była ustawiana przy choince na rynku. Zwrócili się do mnie miejscowi twórcy ludowi obrażeni faktem, że prace te wykonali rzeźbiarze spoza naszego terenu, podobno górale. Czy jest to prawda i dlaczego nie zlecono tego miejscowym twórcom ? Jest kilku uznanych rzeźbiarzy na terenie gminy. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego nie zlecono tego naszym, miejscowym twórcom ?
- 4) Bardzo proszę o zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej protokołu z kontroli, jaki przeprowadziła Najwyższa Izba Kontroli w sprawie działań sztabu kryzysowego po nawałnicy, jaka dotknęła naszą gminę. Pani Burmistrz mówiła, że już taki protokół jest, ale niestety nigdzie nie mogę go znaleźć w BIP. Od początku kadencji Pani Burmistrz zapowiadała przejrzystość finansów i między innymi miał funkcjonować szczegółowy rejestr umów, wydatków i każdy najdrobniejszy zakup miał być wyszczególniony na BIP. Pomimo upływu trzech lat od tej deklaracji ten rejestr nie jest szczegółowy, jest bardzo ogólny. Dlaczego Pani nie wywiązuje się ze swoich obietnic ? Pani Burmistrz powtarzała bardzo często, że ważną rolę przypisuje kontrolę podległych jednostek i komórek Urzędu. W tym celu utworzyła nawet Biuro Kontroli. Gdzie są dostępne protokoły z przeprowadzonych kontroli przez to biuro ? Ile tych kontroli przeprowadzono i jakie są wyniki ? Proszę o zamieszczenie w BIP w dziale kontrole wewnętrzne. Dlaczego zlikwidowała Pani zarządzeniem z 22 stycznia br. Biuro Kontroli, czy było nieefektywne, czy drogie w utrzymaniu, czy nie przynosiło oczekiwanych rezultatów ?"

Radny Piotr Kosobucki zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) "Wysoka Rado, Pani Burmistrz chciałbym odczytać wniosek, który złożę na Pani ręce:
W związku z zakończeniem i prawomocnym umorzeniem przez Prokuraturę Okręgową w Słupsku śledztwa w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstw przy wydatkowaniu środków własnych gminy Czernsk przeznaczonych na realizację Gminnych Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach w latach 2004-2015 i innych nieprawidłowości wnioskuje o podanie zestawienia i łącznej wysokości wszystkich kosztów, jakie poniosła gmina Czernsk i jej jednostki organizacyjne w związku z tą sprawą. W szczególności proszę podać koszty:

1. Zatrudnienia "doradcy do zadań specjalnych" - pana Krzysztofa Lisa przez cały okres w jego pracy w MGOPS i Urzędzie Miejskim (wynagrodzenie i pochodne).
2. Wynagrodzenia i koszty wyjazdów pełnomocników Burmistrza i MGOPS do Prokuratury i Policji w Słupsku oraz Sądu Rejonowego w Chojnicach.
3. Koszty wyjazdów pracowników jednostek gminnych na przesłuchania w tej sprawie.
4. Koszty korespondencji i materiałów biurowych zużytych na potrzeby przygotowania zawiadomienia.
5. Inne koszty, jeśli wystąpiły.

W czerwcu ubiegłego roku pisała Pani na swoim profilu społecznościowym: *"Wierzę, że - mówiąc bardzo delikatnie - wypłacane "dowolnie" w przeszłości (co najmniej 10 lat!) publiczne pieniądze powrócą do gminnego budżetu. Łącznie z kosztami ich żmudnego dochodzenia!!!"*. Czy teraz, w świetle umorzenia śledztwa przez Prokuraturę, zamierza Pani zwrócić ze swoich prywatnych środków do gminnego budżetu wydane niepotrzebnie na całą tę sprawę publiczne pieniądze ?

Chcę jeszcze dodać, że cały czas na "Wizjokalnej" Radny Niesiołowski prostował o swojej prawdzie, że każdy ma swoją prawdę. Okazało się że sprawa w sądzie i dwukrotnie rozpatrywana przez Prokuraturę nie jest zbieżna z tą prawdą, którą przedstawia wraz z Panią Burmistrz.

2) Odbyły się dwa konkursy na Dyrektora do spraw medycznych przez SPZOZ Czersk. Dlaczego na BIP Gminy nie ma informacji o sposobie rozstrzygnięcia tych konkursów ? Kiedy pojawią się protokoły z posiedzenia tych komisji ? Kto przewodniczył tym komisjom ? Dlaczego na stronie SPZOZ Czersk nie ma dostępnych godzin przyjmowania pacjentów przez lekarzy w Ośrodku Zdrowia w Łęgu. Pacjenci nie wiedzą, jaki lekarz i w jakich godzinach przyjmuje.

3) Pani Burmistrz mówiła, że w SPZOZ przyjmuje dwóch lekarzy kardiologów. Kto jest drugim lekarzem kardiologiem oprócz dr Macieja Nawrota w czerskim SPZOZ ? Czy to prawda, że jeden z lekarzy złożył wypowiedzenie i nie będzie już przyjmował w czerskim Ośrodku Zdrowia z początkiem marca 2018 roku ? Kto go zastąpi ?

4) Dlaczego skrócono godziny wykonywania badań laboratoryjnych w czerskim SPZOZ. Obecnie jest tylko jedna godzina dziennie od 8:00 do 9:00. Wcześniej były to trzy godziny od 7:00 do 10:00. Czy to kolejne oszczędności kosztem dobra pacjentów ?

5) Czy to prawda, że z początkiem lutego 2018 r. do SPZOZ została zatrudniona córka Radnego Zbigniewa Bielińskiego ? Jeśli tak, to na jakie stanowisko ? Jakie ma kwalifikacje, aby być tam zatrudniona ? Wcześniej była zatrudniona w Spółdzielni Socjalnej. Do tej Spółdzielni Socjalnej będziemy wracać bardzo często, ponieważ jeżeli ma być coś dla dobra mieszkańców, to my mieszkańcy musimy widzieć to dobro. W jaki sposób dokonano wyboru na to stanowisko ? Czy był konkurs oraz gdzie to ogłoszenie zostało umiejscowione ?

6) Na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Radny Bruski zapytał o pojemniki z woreczkami dla pupili, zwierząt. Wiemy, że znajdują się one na ulicy Dworcowej, ale chcemy żeby te pojemniki znajdowały się również na innych ulicach. Pani Burmistrz na posiedzeniu komisji szeptem odpowiedziała. Bynajmniej dla mnie śmieszne jest to, żeby mówić że mieszkańcy zabierają te woreczki do kanapek śniadaniowych. Pani Burmistrz, dla mnie to jest przynajmniej żenujące. Trasy którymi spacerują mieszkańcy ze swoimi zwierzętami są to m. in. ul. Browarowa, Rzemieślnicza, Aleja Tysiąclecia i takie pojemniki powinny być, przynajmniej jeden na całej ulicy, żeby również działał edukacyjnie na dzieci. Jeden z mieszkańców powiedział jemu, że kiedy wychodzi jego dziecko na spacer ze swoim zwierzęciem i zbiera odchody do woreczków, a koleżanka mówi mu że to jest obrzydliwe i po co ty to robisz ? Nie ma edukacji naszych dzieci. Niedawno zamiatał wzdłuż swojej posesji i wszędzie leżały psie odchody. Nie ma woreczków, nikt tego nie sprząta. Trzeba chodzić slalomem. Niestety musimy się tego nauczyć. Proszę o podanie kosztów, ile kosztuje taki pojemnik na śmieci łącznie z zakupem tych woreczków, żebyśmy wiedzieli czy to jest spore obciążenie dla mieszkańców.

7) Często będąc w okolicach dworca PKP w godzinach szczytu, kiedy przyjeżdża młodzież ze studiów nie ma możliwości zaparkowania i zakręcenia samochodem. Jest tam brak miejsca wokół parkingu. Wiemy o szumnie zapowiadanej rewitalizacji, którą Pani Burmistrz chciałaby przeprowadzić, ale zanim kiedykolwiek do tej rewitalizacji dojdzie należało by poprawić w projekcie parking, który miałby tam zaistnieć. Gdzie będzie to wszystko funkcjonowało, jak lampa, czy zatoczka ? W którym miejscu miałyby cofać autokar, który miałby się tam znajdować, bo ma przywozić i odwozić mieszkańców, którzy mają

korzystać z PKP. Czemu to ma służyć ? Jeżeli ten projekt nie zostanie przeprojektowany, to dalej tam nie będzie miejsca, czyli tam jest tak bardzo mało miejsca i chciałby, żeby Pani Burmistrz zwróciła uwagę.

8) Mówił już wcześniej o "alienacji Rytla" na ostatniej sesji. Chciałby zapytać, co się przez ten miesiąc stało ? Czy dzieje się coś w tej kwestii, żeby zaprzestać tej alienacji Rytla od Czerska. Czy Pani Burmistrz podjęła jakieś kroki, by do tego nie dochodziło ? Co zostało w tym kierunku uczynione ? Niestety w tym momencie odpowiada w stu procentach za to, czy Ryteł oderwie się od Czerska czy też nie. Często wypowiedzi Pani Burmistrz są niewiarygodne, czyli są tak samo wiarygodne jak to doniesienie do Prokuratury na MGOPS.

9) Chcę powiedzieć, że wypisałem sobie wszystkie daty, a mamy luty 2018 roku i jest kolejne sprawozdanie z dróg w Czersku. I tak: luty 2017 - nie było z Zarządu nikogo. Czy Pan Deruba był u nas przez te cztery lata ? Nie. W roku 2016 nie było nikogo, ani z Generalnej Dyrekcji Dróg, ani z Województwa, ani z Powiatu. Zatem nikt do nas nie przejeżdża i nikt z nami się nie liczy. Pani Burmistrz mówi, że tak mają wypełniony grafik. Grafik grafikiem, aczkolwiek ten sam problem, który ma nasza Spółdzielnia Socjalna. Nie można ignorować takich sytuacji, bo może ktoś wyśle jakiegoś członka. Sądzę, że przez 4 lata dwadzieścia tysięcy mieszkańców ma prawo do tego, żeby usłyszeć co zarządy dróg w sprawie naszych dróg do powiedzenia. Nie może być tak jak mówi Pani Burmistrz, że piszą pismo i nie przyjeżdżają. Jaka jest nasza rola ? Co my w tym kierunku robimy ? Już konkludując, to pięć tysięcy mieszkańców uwierzyło Pani w budowanie parkingu podziemnego, tak samo jak wszyscy teraz wierzą że chce Pani rewitalizacji miasta, bo za chwilę będziemy o tej rewitalizacji mówić. Wszyscy chcemy rewitalizacji i wszyscy chcemy pięknego dworca, ale wszystko musi mieć ręce i nogi. To musi być wszystko logicznie poukładane."

Radny Krzysztof Reszka zgłosił interpelację następującej treści:

"Panie Przewodniczący mam cztery interpelacje, w tym jedna do Powiatu.

- 1) Pani Burmistrz, we wrześniu Pani informowała Radę o planowanym spotkaniu ze strażakami z gminy Czersk w ramach podziękowania za zaangażowanie w pracach nad usuwaniem skutków nawałnicy. Również był złożony wniosek do kapituły o nadanie strażakom Koła Młyńskiego. Czy Pani w tym zakresie planuje jakieś spotkania i czy wywiąże się Pani z obietnicy którą składała?
- 2) Interpelacja nawiązuje do Młyńskich Kół: Z moich obserwacji wynika, że obsługą wręczania Kół Młyńskich zajmuje się Ośrodek Kultury w Łęgu, a nie pracownicy Ośrodka Kultury w Czersku, a jest to na terenie Ośrodka Kultury w Czersku. Czy w związku z tym środki, które są przeznaczone na organizację wpływają na konto Ośrodka Kultury w Łęgu, czy w Czersku ?
- 3) W związku z tym, że w ubiegłym roku składałem interpelację, a dzisiaj nie było tutaj przedstawicieli chciałbym ponownie złożyć wniosek o budowę chodnika w miejscowości Przyjaźnia. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, ani pisemnej ani telefonicznej, ani tym bardziej realizacji.
- 4) Również chciałbym ponowić wniosek o utwardzenie poboczy na odcinku drogi gminnej Nowe Prusy – Stare Prusy."

Radna Barbara Fierek zgłosiła interpelację następującej treści:

"Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowni Radni chciałabym ponowić moją prośbę o działania w sprawie drogi powiatowej Łąg-Przyjaźnia (czyli bieżąca naprawa oraz sporządzenie projektu budowy tej drogi). Proszę odpowiedź na piśmie, żeby mieszkańcy wiedzieli co się dzieje w tej sprawie."

Radny Czesław Niesiołowski zgłosił interpelację następującej treści:

"Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz proponuję dołączyć do tych wszystkich dokumentów o które wnioskuje Radny Kosobucki protokołów z przesłuchań tych siedemnastu rzekomych alkoholików, którzy zeznali że nigdy w żadnym leczeniu nie brali udziału. Myślę, że po zakryciu nazwisk można w całości te protokoły udostępnić z osobą przesłuchującą. Można by też, przynajmniej częściowo, na ile to jest możliwe udostępnić uzasadnienie Prokuratora Rejonowego, który z tego co mi wiadomo uznał, że jest to niska szkodliwość czynu odnośnie tej Pani, która sfałszowała swoje wykształcenie i na podstawie kwalifikacji, których nie ma wyłudziła kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia i w ten sposób przejęła

sto kilkadziesiąt tysięcy, a Pan Prokurator uznał, że to niska szkodliwość. Ja się pytam, jakie tu jest porównanie z tym gościem, który za 99 groszy ukradł, bo był głodny batonika i tam Prokurator nie dopatrzył się niskiej szkodliwości. Już nie mówię o tym naczelniku, który poniósł najwyższą karę, bo jak on śmiał pomagać osobie nie spokrewnionej. Tutaj jeśli chodzi o tę Panią, która tego czynu się dopuściła, to była jak najbardziej spokrewniona z kim trzeba. Może to jest okoliczność łagodząca i może to zawarzyło na postawie Prokuratora.”

Radna Lucyna Zawiszewska zgłosiła interpelacje następującej treści:

- 1) "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, mam dwa zapytania a dotyczą one budowy sieci wodociągowej na terenie sołectwa Rytel. Pierwsze zapytanie dotyczy tego, jaka jest realna szansa na powstanie wodociągu w miejscowości Błota. Z tego co wiem, Zakład Usług Komunalnych w Czersku miał przygotować ofertę cenową na wykonanie tego wodociągu. Nie wiem, czy ta oferta została przedłożona Pani Burmistrz, ale z tego co wiem od Pana Prezesa taka oferta cenowa jest przygotowana i jest korzystna i na pewno nie opiewa na kwotę ponad 600 tys. zł, tak jak zakłada kosztorys inwestorski, a jest zdecydowanie atrakcyjniejsza. Zapytanie: Czy ewentualnie w tym roku jest szansa na realizację tego wodociągu, czy gmina będzie partycypować w budowie tego wodociągu.
- 2) Jaka jest szansa, żeby powstał na tym etapie projekt na budowę sieci wodociągowej dla miejscowości Zapora, Mała Klonia i Duża Klonia. Ten temat był poruszany na niejednej sesji i na niejednym spotkaniu i chciałabym się dowiedzieć, jakie są konkrety i jakie są ustalenia, czy po prostu odłożono sprawę na półkę i nie są analizowane. Proszę o odpowiedź ustną i pisemną.”

Radna Lidia Kroplewska zgłosiła interpelacje następującej treści:

"Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado moje zapytania dotyczą pomocy w usuwaniu skutków nawałnicy:

- 1) Pani Burmistrz, jakie formy wsparcia istnieją dla właścicieli lasów prywatnych, chodzi mi o umorzenie podatku leśnego, od lasów których praktycznie nie ma. Wiem, że można tylko umorzyć podatek, natomiast nie można zwolnić od płacenia podatku. Jakie są też kryteria umorzenia tego podatku. Wszyscy właściciele posiadają specjalne protokoły z przeprowadzonych oględzin przez Starostwo Powiatowe, jak również przez leśniczego, posiadają również wydane decyzje przez Starostwa w których są wszelakie informacje o zniszczonych hektarach i terminie odbudowy tych lasów. Pani Burmistrz z tego co wiem, to mieszkańcy – rolnicy, często mówią o tym że, jak dzwoniли o umorzenie podatków, to dowiedzieli się tutaj od urzędników, że jest masa kwitów do wypełniania o źródło dochodów, utrzymania itp., nie tylko te wydane decyzje przez Starostwo. Właściwie część z nich rezygnuje z tego, bo niestety nie mają na to czasu, bo pracują i niestety całymi popołudniami pracują przy swoich lasach i próbują tam porządkować. Wiemy też, że te lasy to było dobrodziejstwo dla pokoleń, więc jakiegokolwiek to będą odszkodowania, to nikt im tego nie zastąpi, bo las rośnie kilkadziesiąt lat i miało to być zabezpieczenie dochodów dla przyszłych pokoleń, ale niestety to wszystko rolnicy, którzy mieli lasy utracili. Bardzo proszę o wyjaśnienie tej kwestii.
- 2) Zapytanie: Czy gmina wystąpiła do Wojewody Pomorskiego o dofinansowanie do zadań drogowych, tzn. odbudowę tych zniszczonych i bieżącą naprawę dróg, które służą do transportu ciężkiego do wywozu drzewa po kłęskowego.
- 3) Zapytanie: Kiedy w jak najszybszym czasie będzie mogła być uruchomiona droga Ks. Gracjana Nagierskiego ? Jest to jedyna droga, którą transport ciężki będzie mógł się odbywać i omijać cały Rytel. Przypominam, że dotąd odbywa się koło szkoły, także pogratulować szkole, że pilnują nasze dzieci podczas przerw, bo tego transportu jest dużo. Pani Burmistrz, ja wiem że to jest budowa nowej drogi, ale być może trzeba by wystąpić do Ministerstwa, do Wojewody, żeby też jakieś środki przyznał, bo wie że partycypuje Nadleśnictwo Rytel i Czersk, ale być może jest szansa uzyskania dofinansowania z innych źródeł. Ponadto proszę, aby monitorować i na bieżąco naprawiać drogi, którymi jest to drewno po kłęskowe wywożone (wniosek mieszkańców z zebrania sołectkiego w Rytlu).”

Radny Jacek Grzella zgłosił interpelacje następującej treści:

"Panie Przewodniczący Pani Burmistrz, Wysoka Rado mam cztery interpelacje, w tym jedna do Powiatu:

- 1) Chciałbym się dowiedzieć z jakim dniem w 2017 roku zrezygnowała z funkcji Dyrektora ds. medycznych SP ZOZ Czersk Pani dr Marzena Nawrot i z jakim dniem faktycznie przestała pełnić obowiązki na tym stanowisku. Kto i na jakiej podstawie prawnej od dnia rezygnacji Pani doktor pełnił obowiązki dyrektora ds. medycznych czerskiego SPZOZ ?
- 2) Zwracam się do Pani Burmistrz po raz trzeci z tą samą interpelacją, a mianowicie o nawiezenie i utwardzenie tłuczniami dróg gminnych w miejscowości Będźmierowice, Dąbki, Kurcze.
- 3) Ponadto proszę o ujęcie w budżecie na ten rok budowy nowego przepustu na granicy Będźmierowce-Struga. Przypominam, że Wiceburmistrz Rydzkowski zadeklarował wykonanie tego zadania w roku 2018.
- 4) Zwracam się również z prośbą o utwardzenie poboczy i niwelację dziur w drodze gminnej od drogi krajowej 22 prowadzącej do miejscowości Będźmierowice. Pan Wiceburmistrz Rydzkowski obiecał wykonać to przedsięwzięcie na zebraniu mieszkańców we wrześniu 2017 roku. Proszę o podjęcie działań mających na celu poprawę życia mieszkańców w miejscowości Mosna w zakresie dostępu do sygnału telefonii komórkowej poprzez doprowadzenie do zainstalowania nadajnika sygnału telefonii komórkowej.
- 5) W imieniu mieszkańców sołectwa Będźmierowice i Złotowo proszę Panią Burmistrz o podjęcie niezwłocznych rozmów ze Starostą Chojnickim na temat budowy drugiego etapu drogi Złotowo-Będźmierowice. Proszę o publiczną deklarację, jeżeli gmina Czersk będzie partycypować w budowie tej drogi. Priorytetem powinny być inwestycje etapowo rozpoczęte. Myślę, że tą interpelację poprze też Pan Radny Zenon Konefka, gdyż ta droga leży w jego okręgu wyborczym.
- 6) Pani Burmistrz ostatnia interpelacja dotyczy braku realizacji dwukrotnie złożonej przez Panią publicznej obietnicy mieszkańcom sołectwa Kurcze. Chodzi mi o budowę drogi gminnej od drogi wojewódzkiej nr 237 w kierunku miejscowości Dąbki. Kiedy zrealizuje Pani dane mieszkańcom słowo, kiedy ruszy budowa tej drogi ?”

Radny Maciej Deja zgłosił interpelację następującej treści:

- 1) "Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz mam prośbę, czy można na oficjalnej stronie Urzędu umieścić informację odnośnie umarzania podatku rolnego. W zeszłym roku zgłaszali się do mnie rolnicy, poszerzałem tę informację w Urzędzie, było ona też przedmiotem rozmów na komisji i sesji. Podatek można umorzyć tylko wtedy, kiedy nie zostanie zapłacony, część rolników stawia sobie to za honor, aby ten podatek na bieżąco płacić i po opłaceniu tego podatku po terminie, kiedy dostali taką wiadomość próbowali się zwracać do Urzędu o umorzenie tego podatku, który został zapłacony. W informacjach prasowych można przeczytać, że na terenie Chojnic nawet podatek zapłacony w jakiś sposób jest umarzany. Nie wiem jak to się dzieje, czy w ogóle jest taka opcja, ale jeżeli nie ma proszę, aby wyraźnie na stronie wyartykułować i być może media taką informację prześlą, żeby rolnicy którzy mają trudną sytuację mogli zwrócić się o umorzenie podatku, żeby nie płacili w całości tego podatku i żeby wnioski składali do Urzędu, bo sami sobie zamykają drogę.
- 2) Dotyczy drogi krajowej 22 i Starego Urzędu, analogiczna sytuacja jest w Łęgu przy wylocie z ul. Długiej, jest tam przejście dla pieszych i bardzo wąski odcinek drogi, gdzie samochody ciężarowe muszą przejeżdżać albo na lewy pas ruchu albo muszą wjeżdżać na chodnik. Tam dzięki staraniom są postawione słupki wygradzające, które notorycznie są łamane przez samochody ciężarowe. W kontekście tego, że droga nr 22 ma być przebudowywana można się zwrócić do Generalnej Dyrekcji o rozpatrzenie tego skrzyżowania, że ono jest coraz bardziej obciążane przez duże pojazdy i zwiększenie bezpieczeństwa na tym odcinku.
- 3) Korzystając z okazji chciałbym się spytać, bo bodajże Pan Sekretarz jest odpowiedzialny za Statut Gminy Czersk. Otóż w 2014 roku złożyłem interpelację odnośnie zmiany Statutu, generalnie prosiłem o dodanie załącznika nr 4, w którym będzie wykaz wszystkich miejscowości, które znajdują się na terenie gminy Czersk. Chciałbym się zapytać co takiego dzieje się z tym statutem, że do chwili obecnej nie był on przedmiotem żadnych posiedzeń Rady, czy komisji."

Radny Zbigniew Bieliński zgłosił interpelacje następującej treści:

"Panie Przewodniczący, Szanowna Rado mam dwie interpelacje.

- 1) Interpelacja dotyczy stanu dróg wcześniej poruszanych w punkcie 7. Mianowicie chodzi mi o odcinek od Kłodni do Osady Pęcno. Jest to odcinek ok. 2 km, który notorycznie jest niszczone przez transport leśny wywożący drewno głównie z Leśnictwa Ostrowy. Jest on w bardzo złym stanie. Nie wiem, jak wygląda teraz odcinek, który był bardzo dobrze zrobiony z kruszywa od Pęcna do Ostrowów. Być może też trochę został naruszony, ale tam była piękna droga, którą finansowało w całości Nadleśnictwo Czersk i naprawdę można było jechać tam z przyjemnością i bezpiecznie. Natomiast ten odcinek niestety nie był w zakresie wykonania tych prac z Nadleśnictwa, ale przy wywozie drewna struktura tej drogi została wyraźnie naruszona, zniszczona i tutaj jest jego apel i prośba, aby Urząd Miejski zwrócił się ewentualnie bądź do Dyrekcji Lasów Państwowych w tej sprawie, aby naprawić ten odcinek jakąś formą kruszywa albo też do Wojewody Pomorskiego (w tym też do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego) o pozyskanie destruktu, bo tam ta droga jest w stanie fatalnym. Nie ma zwyczaju robić zdjęć, fotografii, ale jeżeli Szanowna Rada chciałaby zobaczyć, czy rzeczywiście jest ta droga zniszczona, czy nie zniszczona, to może służyć taką fotografią, takimi zdjęciami, nie widzi przeszkód. Reasumując, apeluję tutaj do Pani Burmistrz, do szefostwa Urzędu, aby ten temat potraktować priorytetowo, aby wiosną tę zniszczoną drogę naprawić. Wiem, że jeszcze tam odbywają się te transporty, ale ona jest już tak zniszczona, że trudno przejechać. To jest odcinek ok. 2 km pomiędzy Kłodnią, a Leśnictwem Pęcno.
- 2) Interpelacja dotyczy też bardzo ważnej kwestii, chodzi o wykonanie tablic informacyjnych wskazujących nazwę miejscowości z numerami posesji. Otóż w jego sołectwie, ale w innych pewnie też bywa tak, że miejscowość pod jedną nazwą kryją się posesje na obrzeżach miejscowości, na wybudowaniach i najczęściej są to numery jako pierwsze, czyli 1,2,3,4. Jeżeli chodzi o przyjazd pogotowia, to często zagubieni sanitariusze, czy kierowcy nie orientując się jadą do miejscowości Krzyż. Okazuje się, że jadą w złym kierunku, bo sugerują się numerami myśląc, że to jest w centrum miejscowości i zdarzyło się już niejednokrotnie, że pogotowie, które ma jechać do gospodarstw domowych oznakowanych np. Krzyż nr 2 poszukując tych numerów zajęło niemal do Kwiek. Wiadomo, że w takich sytuacjach liczy się czas i niekiedy udzielanie pomocy wymaga szybkiej reakcji, ale przy tej topografii i orientacyjnych punktów odniesienia jest z tym problem. Co prawda złożył taki wniosek do Wydziału Gospodarczego, do Pani która zbiera zamówienia na wykonanie tych tablic, ale cały czas, kiedy pyta tą Panią, jak to będzie wyglądało, to na to odpowiada, że jest brak środków. Tutaj chciałbym zaapelować o to, żeby takie środki znaleźć, bo pewnie jest więcej takich wniosków, żeby te tablice wykonać, bo one są naprawdę bardzo pomocne. Wszystkie osoby z zewnątrz, które kierują się do tych posesji mają trudności z odnalezieniem tych posesji. Podałem numery tych domów wraz z ich miejscem usytuowania, żeby było to czytelne. Proszę, aby w miarę możliwości nie odkładać w czasie tego tematu."

Radny Maciej Bruski zgłosił interpelację następującej treści:

- 1) "Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz na początku kadencji składałem interpelację odnośnie przypomnienia mieszkańcom o numerowaniu budynków. Wszyscy wiemy, że Czersk jest otoczony sołectwem Złotowo i również mieszkańców z zewnątrz wprawia to w zakłopotanie i potem już znalezienie numeru już nie mówiąc o osobach, które pracują w firmach typu „szybka paczka”, to będzie bardzo pomocne, w myśl tego co powiedział Radny Bieliński.
- 2) Druga sprawa dotyczy zwrócenia uwagi właścicielom posesji, nie koniecznie zabudowanym, takim jak ul. Piłsudskiego, czy Kr. Jadwigi o utrzymanie porządku. Przy ul. Kr. Jadwigi też jest przystanek autobusowy, który prawdopodobnie jest na naszej działce, aby doprowadzić takie miejsce do czystości."

Więcej interpelacji i wniosków nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił 5minutową przerwę w obradach.

Do pkt. 15

a./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski wznowił obrady po przerwie i przedstawił projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2018 – 2033, który otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Otworzył dyskusję i poprosił o zabranie głosu Panią Burmistrz.

Burmistrz Jolanta Fierek powiadomiła, że powraca temat rewitalizacji. W związku z tym poprosiła Pana Przewodniczącego, żeby po jej wypowiedzi dopuścił do głosu Pana projektanta Zdzisława Kufela, a także możliwość wytłumaczenia kwestii zakresu kosztów niekwalifikowanych przez burmistrza Pana Grzegorza Klauzę. W pierwszej kolejności Burmistrz podziękowała mieszkańcom, którzy to zainspirowali formę zwrócenia się do Rady Miejskiej i do Burmistrza w formie petycji. W bezpośredni udział w zbieraniu podpisów pod petycją o organizację programu rewitalizacji zaangażowało się bardzo wiele osób. Byli to Przewodniczący osiedli i osoby nie działające społecznie, które projekt rewitalizacji uważały za słuszny i godny podjęcia. Przede wszystkim bardzo serdecznie podziękowała mieszkańcom, którzy złożyli podpisy pod petycją, którzy program znają i należą się tym mieszkańcom słowa uznania, że mimo że nie mieszkają na terenie zdegradowanym, to złożyli swoje podpisy tytułem wsparcia przede wszystkim Burmistrz w działaniu i przekonaniu większości Rady Miejskiej do rewitalizacji. Szanse uzyskania przez Gminę Czersk dofinansowania ze środków unijnych mały z sesji na sesję. Dzisiaj już powszechnie wiadomo, że 17 lutego znaleźliśmy się jako pierwsza gmina na liście rezerwowej Pana marszałka. Żeby skorzystać ze środków na rewitalizację potrzeba zaistnienia 3 przesłanek, a mianowicie powstania oszczędności w realizacji projektów przez inne samorządy woj. pomorskiego, które dofinansowanie uzyskały. Te szanse są bardzo realne, bo są samorządy, które realizują inwestycje za kilkadziesiąt milionów złotych i przy takim dużym rozmiarze zadania inwestycyjnego istnieją szanse na uzyskanie kwoty na projekt twardy dla Czerska. Drugą przesłanką jaka musi zaistnieć jest korzystny kurs złotówki do euro. Trzecią przesłanką jest zapewnienie przez Radę Miejską w budżecie i WPFie środków na realizację projektu pn. rewitalizacja zdegradowanej części miasta. Burmistrz podziękowała wszystkim osobom, Przewodniczącym osiedli i osobom nie działającym społecznie za wielki trud pozbierania 2 tysięcy podpisów pod petycją do Rady Miejskiej i do Burmistrza. To jest też argument dla Burmistrza w rozmowie z Panem marszałkiem. Jeśli radni zagłosują dziś za WPF i budżetem, to Burmistrz umówi się na spotkanie z Panem Mieczysławem Strukiem, który wykazał dużą cierpliwość co do czerskiego samorządu i odrzucił decyzję o pozbawieniu możliwości realizacji przez Czersk projektu tak długo jak tylko mógł. Z pisma, jakie przysłał dyrektor Dep. Programów Pan Szymański wynikało, iż Zarząd Woj. Pomorskiego wierzy, że Rada Miejska podejmie słuszną decyzję i nie zrezygnuje z 5,1 mln zł środków z UE. Burmistrz ocenia zarzut ze strony radnych, że wniosek jest nieprawidłowo sporządzony za niesłuszny. Wiele razy tłumaczono już jak to się dzieje, że jest tak duża część kosztów niekwalifikowalnych. Na dzisiaj też przygotowano zestaw zadań, które nie mogły otrzymać dofinansowania. Poprosiła radnych, żeby w tym jakże ważnym dzisiaj punkcie wyzbyli się zakusów politycznych. Nadmieniała, że trwa już kampania i radni będą mogli ją pokonać w kampanii, będzie jeszcze na to czas. Nie powinno to się dziać z krzywdą dla gminy. Dziś jest ostatnia szansa, żeby przyjąć środki unijne na rewitalizację i remont dworca, a także tereny zdegradowane. Trzeba wziąć pod uwagę, że partnerzy – tj. spółdzielnie i wspólnoty, którzy chcieli inwestować wycofują się z gm. Czersk i zainwestują środki w innych gminach. Poprosiła o przedstawienie kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowanych burmistrza Pana Grzegorza Klauzę.

II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza wyjaśnił, że część zadań, które były założone w projekcie przebudowy dworca uległa już w tej chwili modyfikacji przez pracownię projektową Pana Zdzisława Kufela. Po decyzji Rady w styczniu, że projekt rewitalizacji nie został ujęty w WPFie prace zostały wstrzymane, ale liczą, że rewitalizacja wróci do realizacji i prace zostaną wznowione. Uważa, że nie musi przekonywać, że rewitalizacja jest konieczna, bo już słyszeli z ust opozycji, że rozumie potrzebę. Wątpliwości budzi tylko sam wniosek, który wg oceny niektórych radnych jest słaby, a nawet nazwano go buble. W ocenie ekspertów Urzędu Marszałkowskiego uzyskał zdecydowanie lepszą notę, bo był czwarty na liście dofinansowanych projektów w województwie. Radnej Ropińskiej jest winien informację

nt. kosztów niekwalifikowanych i kwalifikowanych w ul. Dworcowej. A zatem prace, które są poza projektem to jest całe zagospodarowanie terenu i prace związane z usługą geodezyjną z robotami rozbiórkowymi, z nawierzchnią ciągów pieszych (rozbiórką i naprawą), a także nawierzchnie parkingów i oznakowanie poziome opiewające na kwotę 785 479 zł brutto. Te prace, które są w projekcie, ale które są niekwalifikowane w dosyć wysokim stopniu to jest likwidacja kolizji linii na wartość prawie 300 tys. zł (z czego tylko 100 tys. zł jest kwalifikowalna). Oświetlenie na kwotę 825 tys. zł, z czego kwalifikowalne jest 317 tys. zł. Kanalizacja deszczowa oraz odwodnienie ulicy Dworcowej i Kolejowej wartość 670 tys. zł, kwalifikowalnych 257 tys. zł. Ogólnie można powiedzieć, że koszty brutto ul. Dworcowej, które są w projekcie opiewają na 1,83 mln zł, z tego kwalifikowalnych jest tylko 700 tys. zł, a ponad 1,1 mln zł to są koszty niekwalifikowalne. Podobna sytuacja jest jeśli chodzi o sam budynek dworca, ale to wyjaśni projektant. Nadmienił, że są prace w budynku dworca, które trzeba wykonać kompleksowo i nie można ich podzielić na etapy.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zaprosił do mównicy Pana projektanta Zdzisława Kufela. **Projektant Zdzisław Kufel** wytłumaczył, że projekt, który miał zaszczyt realizować dla Czerska obejmował dwie części, a mianowicie budynek dworca z terenem przynależnym jak i plac przed dworcem i ul. Dworcową. Te tematy ze sobą się zazębiają, gdyż żeby budynek dworca mógł zaistnieć samodzielnie należało przeprojektować całą sieć instalacji elektrycznych, ponieważ zasilanie samego dworca ma się odbywać ze stacji mieszczącej się w rejonie cmentarza. Ponadto należało przeprojektować kanalizację deszczową, ponieważ w rejonie przy dworcu nie ma takowej. Również zaplanowali swobodny dostęp do dworca, m. in. dla osób niepełnosprawnych. W tym celu przewidziano podniesienie terenu przed dworcem. Nadmienił, że założenie podstawowe wiąże ul. Dworcową z dworcem i nie można ich rozdzielić i np. wyremontować tylko budynku dworca bez ruszania ulicy. Niektóre działania można jedynie dzielić na etapy. Co do struktury budynku dworca to jest ona taka, że nie można dzielić na części jego remontu. Trzeba go remontować kompleksowo/w całości. Należy w nim wymienić stropy, wybudować nowe klatki schodowe, dlatego remont jest znaczny. Wyjaśnił, że projekt był realizowany 3 lata temu. Przyznał, że zawsze z czasem przychodzą nowe pomysły i tak się stało, że nowe pomysły pojawiły się nt. zagospodarowania samego budynku, ponieważ część wyższa budynku miała by zostać przeznaczona pod działania dot. pomocy społecznej. Uznał to za dobry pomysł, który mógłby ożywić ten budynek. Dodał, że przyniósł ze sobą rysunki, które mógłby pokazać, ale liczy też na pytania ze strony radnych. Jeszcze raz podkreślił, że całą inwestycję należy traktować spójnie, bo wszystkie elementy są ze sobą powiązane.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał czy są pytania ze strony radnych.

Radny Piotr Kosobucki zapytał o strefę parkingową – stwierdził, że już teraz jest bardzo mało miejsca, a po przebudowie tych miejsc będzie o połowę mniej. Czy nie można by tego przeprojektować?

Projektant Zdzisław Kufel wytłumaczył, że zasadą jest, że w przestrzeni nieuporządkowanej jest więcej miejsc parkingowych niż w uporządkowanej. W projektowaniu zobligowani są przestrzegać przepisów, m. in. odległości od okien, od granic i in. to wszystko skutkuje mniejszą liczbą miejsc parkingowych. Priorytetem w tworzeniu takich projektów jest zawsze stworzenie przestrzeni dla człowieka, który przemieszcza się pieszo. Tutaj zadbano o to m. in. poprzez chodniki, miejsce dla rowerów itp. Gdyby jednak państwo chcieli mieć więcej miejsc postojowych, to należałoby ją kontynuować w głąb terenów kolejowych, nie musi to być przy samych drzwiach do dworca. Ponadto zauważył, że ulica Dworcowa też ma miejsca parkingowe. Ponadto przewidziane jest miejsce/zatoka dla autobusów kosztem budynków gospodarczych koło dworca.

Radny Piotr Kosobucki stwierdził, że jest problem, bo tereny nie należą do nas, tylko do PKP.

Projektant Zdzisław Kufel wyraził powątpiewanie.

Radny Piotr Kosobucki ocenił projekt jako ładny, ale ergonomiczne zastosowanie pozostawia wiele do życzenia, bo np. nie wyobraża sobie ciągłego cofania autobusów. Uważa, że jest potrzeba na większy parking dla autobusów, bo gmina nie ma dworca autobusowego. Uważa, że będzie bardzo mało miejsca i trzeba pomyśleć o innym projekcie przed samym dworcem. Podziękował.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała projektanta o ile wg niego szacunkowo wzrosła wartość kosztorysowa, gdy funkcję dworca zmieniono na funkcje społeczne.

Projektant Zdzisław Kufel ocenił, że nieznacznie, bo tylko zastąpiono jedną funkcję inną. Nie utworzono niczego dodatkowego poza zwiększeniem powierzchni.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała o windę.

Projektant Zdzisław Kufel wytłumaczył, że windę wprowadza się w powierzchnie inne, jej koszt to ok. 100 tys. zł, ale powoduje ona większą użyteczność budynku, bo otwiera w całości drugą kondygnację, więc koszt tak naprawdę wzrasta tylko o 60 - 70 tys. zł.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował projektantowi.

Radny Czesław Niesiołowski wyraził zrozumienie dla radnych z Rytle, którzy nie są zainteresowani przebudową miasta, bo skupili się nad przebudową szkoły w Rytle. Tym bardziej rozumie ich, bo pewnie mają świadomość, że jeżeli w roku 2018 rozpocznie się ta rozbudowa, to nawet po odłączeniu się Rytle Czersk będzie musiał dokończyć inwestycję opiewająca na 10 mln zł. Radny nie rozumie jednak czym kierowali się radni z Czerska, którzy rozbudowę szkoły w Rytle poparli, natomiast tak istotnej dla miasta przebudowy za podobną kwotę jak w Rytle i jeszcze przy wsparciu dofinansowania unijnego nie poparli. Myśli, że ci radni teraz zdali sobie sprawę jak bardzo ta inwestycja jest popierana przez społeczeństwo wiedząc o 2 tysiącach podpisów pod petycją i zreflektują się dzisiaj, chociaż obawia się czy to i tak nie będzie „musztarda po obiedzie”. Jednak zadaniem Rady jest próbować, może uda się uratować to co przez kilku radnych zostało zaprzepaszczone. Podziękował.

Radny Zenon Konefka tak jak radny Niesiołowski uważa, że te 2 tys. podpisów mają znaczenie i trzeba podziękować za zaangażowanie głównie czterem Przewodniczącym zarządów osiedli i mieszkańcom, którzy włączyli się w zbieranie tych podpisów. Zwrócił jednak uwagę na to, czy 2 tysiące podpisów to jest aż tak dużo. Przypomnił, że na potrzebę naprawienia drogi krajowej na trasie Czersk – Chojnice zebrano w krótkim czasie ok. 7 tys. podpisów. Samych mieszkańców jest ok. 11 tys., a dorosłych ok. 6,5 tys. Szacował zatem, że różnica tych, którzy nie wpisali się na listę jest 4,5 tys. Oceniał, że liczby mówią same za siebie i rachunek jest prosty.

Radny Piotr Kosobucki podkreślił, że miasto potrzebuje inwestycji w każdej dziedzinie. Nie spodobał mu się argument, że pozbierano 2 tys. podpisów, bo nie tak daleko – w 2016 r. – pozbierano ponad 2,2 tys. podpisów pod inicjatywą budowy drogi wojewódzkiej 237. Zapytał retorycznie Panią burmistrz co stało się z tymi podpisami. Przypomnił, że osobiście przekazywał Burmistrz te podpisy. Zapytał jaka jest moc sprawcza tej inicjatywy. Uznał za wielkie przekłamanie, że radni nie chcą 5 mln zł z UE. Zapytał retorycznie ile przez 3 lata stracono milionów złotych (!). Oceniał, że przez niegospodarność Pani burmistrz stracimy 5 mln zł.

Burmistrz Jolanta Fierek wytłumaczyła, że podpisy pod inicjatywą remontu drogi 237 zostały przekazane Panu marszałkowi. Poprosiła radnego Kosobuckiego, aby merytorycznie przygotowywał się do zarzutów. Ponadto powiedziała, że nie raz mówiono już, że pomysł lidera opozycji jest niesłuszny, albowiem jest to strefa, gdzie pasażerowie, mieszkańcy powinni poruszać się bezpiecznie. Zatem koncepcja, żeby utworzyć ulicę Nowokolejową i dodatkowe miejsca parkingowe spowodowałyby, że koszty niekwalifikowalne byłyby dużo wyższe, aniżeli te, które wynikają z wniosku. Podziękowała.

Radny Zbigniew Bieliński uważa, że rewitalizacja jest zadaniem sztandarowym dla samorządu i właściwie to zadanie powinno być już przygotowywane do realizacji, ale niestety głosami niektórych radnych zostało zablokowane i odrzucone, nad czym należy ubolewać. Niemniej należy doceniać i dziękować za głosy oddane przez mieszkańców. Nie widzi logiki w porównywaniu zadań, dla których były podobne akcje zbierania podpisów. Tamto zadanie oczywiście znalazło odzwierciedlenie pomocy gminy w ponoszeniu kosztów projektu inwestycji i gmina wywiązała się z tego w sposób należyty. Rozumie, że oczekiwania są większe, ale niestety samorząd wojewódzki nie ma środków, żeby rozpocząć tę inwestycję. Ponadto nie było mowy o środkach zewnętrznych na budowę tej drogi. nieistotne jest licytowanie się ilu mieszkańców liczy Czersk. Na podstawie mieszkańców z Jego sołectwa (tj. Krzyż) wie, że zależy im na tym przedsięwzięciu. Dworzec jest wizytówką gminy. Patrząc z perspektywy gościa z zewnątrz, który przyjeżdża pociągiem do Czerska, to można się spodziewać jego negatywnej oceny o mieście a nawet gminie. To rozumieją nawet mieszkańcy sołectw oddalonych od miasta. Trzeba też zauważyć, że akcja zbierania podpisów była szybka i krótka. Należy docenić mobilność organizatorów. Odnośnie rewitalizacji nie podzielił poglądu radnego Kosobuckiego, że należałoby uwzględnić dodatkową drogę łączącą dwie ulice i utworzyć więcej miejsc parkingowych. Wg radnego trzeba przełożyć nad to kwestię bezpieczeństwa pieszych i dzieci. Co do miejsc parkingowych to uważa, że temat nie został jeszcze zamknięty i dodatkowe miejsca będą mogły sukcesywnie powstawać. Uważa, że rewitalizację należy w tej formie przyjąć. Odnośnie porównań do

Gminy Brusy zauważył, że Gmina Brusy też jest na liście rezerwowej i jeżeli Czersk odrzuci projekt, to tym samym otworzy drogę do uzyskania tych środków Brusom. Podziękował.

Radny Krzysztof Przytarski nawiązał do inicjatywy oddolnej i podzielił się informacją, że najpierw Pani burmistrz spotkała się z przewodniczącymi osiedli i tak zaczęła się „inicjatywa oddolna”. Nie wie jedynie, kto jest autorem tego pisma – petycji. Zarzucił, że w piśmie nie ma mowy, ile ten projekt ma kosztować, nic się nie mówi, że gmina będzie musiała mieć 9 mln zł środków własnych i będzie musiała na to zaciągnąć ogromny kredyt. Nikt nie mówi, że realizacja zadania uniemożliwi realizację innych potrzebnych zadań w innych sołectwach czy osiedlach. Nie mówi się, że zadłużymy gminę na wiele lat. Co do inicjatywy oddolnej – podpisy zbierała m. in. osoba zatrudniona w urzędzie w ramach prac interwencyjnych i to w godzinach pracy. Zapytał retorycznie Panią burmistrz, czy to ma być ta inicjatywa oddolna. Powiedział, że jest w posiadaniu tej petycji i zadeklarował, że pod tak napisaną petycją mogą podpisać się wszyscy. Zdaniem radnego wyraża ona tylko słuszne oczekiwania mieszkańców, które nie mogą być spełnione, bo projekt został źle napisany. Przesłaniem tej petycji jest pytanie, dlaczego Burmistrz opracowała taki wniosek o dofinansowanie, że dzisiaj radni, chociaż bardzo by chcieli, to w trosce o budżet i rozwój całej gminy nie mogą tego projektu przyjąć do realizacji. Nawiązał jeszcze do ulicy Nowokolejowej, o której wspomniała Pani burmistrz, że jest to jest pomysł opozycji. Potwierdził, że o tym mówili, ale zaprzeczył, że kiedykolwiek chcieli wprowadzić to do tego projektu rewitalizacji.

Radny Czesław Niesiołowski w uzupełnieniu swojej wypowiedzi dopowiedział, że większość podpisów pochodzi z rejonu, który ma być objęty przebudową i uznał to za bardzo słuszne. Zapytał retorycznie radnych, którzy będą chcieli odrzucić projekt, co powiedzą mieszkańcom ul. Dworcowej i przyległych, którzy od lat borykają się z problemem wody w piwnicach i już przez poprzedniego wódcę mieli obiecano, że jak tylko pojawi się możliwość przebudowy ul. Dworcowej, to ich problem zostanie załatwiony. Teraz jest taka możliwość i radny nie rozumie skąd ten opór. Podziękował.

Burmistrz Jolanta Fierek odniosła się do słów radnego Przytarskiego. Przyznała, że miało miejsce spotkanie w urzędzie z Przewodniczącymi zarządów osiedli, dlatego, że dochodziły do niej głosy mieszkańców pisane m. in. na Facebooku, Messenger, w sklepach podczas spotkań, że Burmistrz powinna zrobić wszystko, aby projekt rewitalizacji obronić. Poprosiła zatem Przewodniczących o spotkanie i zapytała, czy chcieliby zaangażować się w akcję zbierania podpisów. Spotkanie trwało bardzo długo, żeby Przewodniczący mieli pełen obraz programu (co to jest rewitalizacja, na czym polegają zadania twarde, na czym miękkie). Przewodniczący zadeklarowali jednym głosem, że skoro są jednostką pomocniczą gminy, to podejmą się tego trudu. Na zarzut radnego, że pracownik interwencyjny zbierał podpisy w czasie pracy wyraziła żal, że radny nie zadzwonił do Burmistrz i nie zapytał czy pracownik robił to w przerwie, czy uzgodnił to z Burmistrz, a jeżeli robił to w godzinach pracy, to czy tego później nie odrobił. Oceeniła, że radny dla obiektywizmu powinien zapytać o to Burmistrz. Niemniej na obiektywizm ze strony opozycji Burmistrz już nie liczy. Oceeniła, że przekłamują oni rzeczywistość. Jak już powiedziała wcześniej będzie jeszcze czas negacji, a dzisiaj jest zbyt ważna sprawa dla całej gminy, nie tylko dla obszaru rewitalizowanego. Poprosiła zatem, by skupić się na zadaniu. Szanse i tak już spadły. Będzie musiało zaistnieć wiele czynników, żebyśmy mogli z tego programu skorzystać. Wysłała z propozycją, żeby jeżeli niekorzystnie ułożą się wszystkie uwarunkowania i Czersk nie uzyska środków UE, to żeby przeznaczono środki na remont choćby budynku dworca, żeby uchronić go przed codzienną degradacją. Przedłużanie w czasie i nieuchwalenie budżetu i rewitalizacji odbije się na pewno czkawką. Nie mając uchwały o kredycie nie może ogłaszać przetargów. Jest koniec lutego, a za chwilę będzie koniec pierwszego kwartału i firmy z branży budowlanej będą miały pełne kalendarze zamówień. Obstrukcja ze strony opozycji siedzącej po Jej prawej stronie jest bardzo szkodliwa. Podziękowała.

Radny Maciej Deja zapytał, co ma powiedzieć mieszkańcom, których spotyka co niedziela w drodze do kościoła, że na ul. Kościelną (w Łęgu) nie ma funduszy na jej remont. A ludzie workami z piaskiem sobie radzą, żeby nie zalewało tej ulicy. Co ma powiedzieć ludziom swojego sołectwa, gdzie 12.12.2015 r. pismem do zarządu straży pożarnej otrzymał odpowiedź, że wniosek o rozbudowę OSP w Złym Mięsie zostanie zgłoszony do projektu budżetu w 2016 r., a do dzisiaj nie jest to wykonane. Stwierdził, że w sołectwie, gdzie jest ok. 700 mieszkańców nie zbierze 2 tys. podpisów, żeby przynieść je na sesję. Jest mu przykro, że od wielu lat dworzec niszczy i tak samo niszczy dworzec w Łęgu. Niemniej miejscowości na obrzeżach zawsze stawiane są na końcu. Podziękował.

Radny Piotr Kosobucki zadeklarował, że zawsze stara się merytorycznie przygotowywać do spotkań. Stwierdził, że Burmistrz tak bardzo stara się o projekt rewitalizacji, żeby wykazać się, że coś przez 4 lata zrobiła. Nazywając opozycję obstrukcyjną przypomniał, że Burmistrz ma dwóch zastępców, miała 15 koalicjantów i udało się Jej zniszczyć Radę i przy pomocy osób, które Jej doradzały zabrnęła w ślepy zaułek. Rewitalizacja to nie jest tylko dworzec, ale też ulice Transportowców i Kolejowa. Mieszkańcy osiedla tucholskiego pytali radnego, dlaczego mieliby podpisywać się pod ul. Kolejową, skoro tyle ulic na ich osiedlu wymaga remontów. Stwierdził, że podziękowań zabrakło dla mieszkańców, którzy zbierali podpisy pod inicjatywą remontu drogi 237. Zaprotestował, aby oskarżać opozycję o wszelkie niepowodzenia. Za chwilę Burmistrz ma zobaczyć kto z radnych chce zadłużenia gminy. To nie jest tak, że radni nie chcą rewitalizacji (!!!). Chcą rewitalizacji, chcą ładnego dworca i chcą rozwoju miasta ! Niemniej wszystko musi być podparte logiczną matematyką i nie można zadłużyć tak mocno gminy. Środki muszą być dzielone rozsądnie, żeby każdy mieszkaniec widział wpływ swojego głosu na rozwój gminy. Tłumaczenia nt. pracownika interwencyjnego i kiedy zbierał podpisy do niego nie trafiły. Dla radnego ważne jest to, że ta inicjatywa daleka była od inicjatywy oddolnej. Zgodził się, że Przewodniczący osiedli powinni dbać o swoje osiedla i wyraził uznanie dla Pań Przewodniczących osiedli – Pani Głowczak i Pani Smyk. Absolutnie nie widziałby potrzeby udziału Pana Czapiewskiego i Pana Śpicy. Poprosił by nie używać retoryki nt. obstrukcyjnej opozycji.

Burmistrz Jolanta Fierek potwierdziła słuszność wcześniejszego wyводу nt. przygotowania radnego i oceniła, że nie jest On merytorycznie przygotowany nt. ul. Kolejowej. Pouczyła, że rewitalizacja obejmuje ulice Transportowców i Wojska Polskiego. Czy na terenie dworca będą parkowały autokary – poprawiła, że tam będą parkowały autobusy. Stwierdziła, że w określeniu obstrukcyjna opozycja na tylko jeden z terminów nie zastępują – opozycja.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował i zaapelował, by zmierzać w tej dyskusji do końca. Nadmieniał, że temat rewitalizacji był już wielokrotnie omawiany i zaproponował po ostatnim głosie dla każdego z radnych.

Radna Bogumiła Ropińska poinformowała, że w Rytlu za odłączeniem się miejscowości podpisało się ok. 1600 osób, co stanowi 80% wszystkich mieszkańców. Zdaniem radnej zostało to totalnie zignorowane przez Panią burmistrz. Nikt nie przyjechał nawet na ostatnie zebranie z mieszkańcami. Powiedziała, że nic w konstrukcji tego projektu się nie zmieniło – ma na myśli konstrukcję finansową tego projektu. Podkreśliła, że jesteśmy jedyną gminą/samorządem w całym woj. pomorskim, który ma taką konstrukcję. Jeszcze raz postanowiła wręczyć Burmistrz i Przewodniczącym osiedli wykres to obrazujący. Poradziła, by Przewodniczący wrócili do mieszkańców i to pokazali. Słuchając dzisiaj Pana projektanta przekonała się jeszcze bardziej, że pomysł dworca jako miejsca na działalność społeczną był złym pomysłem. Stąd też wyniknęły takie koszty niekwalifikowalne. Zaprzeczyła temu co przeczytała w jednej z gazet, że jest największym przeciwnikiem rewitalizacji. Podkreśliła, że na tej sali nie ma ani jednego radnego, który byłby przeciwnikiem rewitalizacji. Radna jest przeciwnikiem kształtu, w jakim ten projekt i wniosek złożono. Być może dlatego, że się na tym zna i podobne projekty unijne konstruuje. Przytoczyła opinie Pana Przemysława Bieska – Talewskiego nt. tego projektu. Zaznaczyła, że nikt jej niczego nie podyktował. Na spotkaniu stowarzyszenia „Razem dla Naszej Gminy” jeden z radnych zapytał co sądzi o tak skonstruowanym projekcie. Pan Biesek - Talewski odniósł się ze szczegółami co widział w tym poprawnego i niepoprawnego. Radna postanowiła przytoczyć tylko jedno stwierdzenie: „Ja osobiście projektów nie piszę, ale je tylko nadzoruje w Starogardzie. Gdybym złożył taki wniosek, to prezydent by mnie zwolnił.”. Radna spodziewa się, że za chwilę zostanie wylane wiadro pomyj, bo do takiego poziomu już niektórzy doszli. Nie można jednak zaprzeczyć, że nie ma w Czersku a może i dalej osoby, która zna się lepiej na pozyskiwaniu środków w Unii Europejskiej, która lepiej zna się na inwestycjach samorządowych, bo jest budowlańcem i która ma większe umiejętności, horyzonty i kompetencje w zakresie zarządzania samorządem. Jeszcze raz podkreśliła, że napisała to sama i nawet nie zapytała Pana Przemysława Bieska – Talewskiego, czy może go zacytować. Podziękowała Paniom i panom Przewodniczącym za wysiłek włożony w zbieranie podpisów, które miały przekonać radnych o konieczności realizacji tego zadania. Radna potwierdziła, że nie trzeba ich o tym przekonywać, bo wszyscy mogliby się pod tą petycją podpisać i było by o 20 głosów więcej. Oceniała, że petycja mówi o słusznych oczekiwaniach mieszkańców. Mieszkańcy mają prawo żądać, żeby to zadanie zostało wykonane. Tylko ta petycja zdaniem radnej powinna być skierowana do Pani burmistrz z pytaniem

dlaczego tak skonstruowano projekt, że jest przez radnych nie do przyjęcia. Dopowiedziała, że to radni, którzy wprowadzą to zadanie do WPFu będą musieli podnieść rękę już nie za 8 mln kredytem, ale za 9 mln zł kredytu. Ponadto wprowadzenie do WPFu tego zadania będzie skutkowało tym, że w następnych latach też będą już przypisane kredyty. Radna zastanawiała się, czy mieszkańcy wiedzą, że jeżeli w przyszłym latach nie zwiększą kredytu, to na ich osiedlach i sołectwach nie będą realizowane żadne inne zadania. Radna twierdzi, że to też trzeba było napisać w petycji. Odniosła się jeszcze do sposobu zbierania głosów, gdzie do jednej z firm w Czersku przyszło dwóch panów zbierających podpisy i trafili na osobę, która była zorientowana i po krótkiej dyskusji jeden z panów powiedział, że nie będzie się odzywał, bo się na tym nie zna, a drugi potwierdził, że wie, że ten projekt nie jest dobrze przygotowany, kierownik musiał się zwolnić, niemniej nie chce stracić 5 mln zł. Radna powiedziała, że rozumie oczekiwania mieszkańców co do realizacji tej inwestycji. Co więcej identyfikuje się z tymi potrzebami. Dziękuje za aktywność społeczną, ale też chciałaby podkreślić, że jeżeli to zadanie z woli Rady nie zostanie przyjęte, to po ewentualnej wygranej w wyborach zrobią wszystko, aby realizacji tego zadania dokonać poprawiając ten projekt zarówno pod względem rozwiązań technicznych jak i konstrukcji budżetu i obciążenia dla budżetu. Podziękowała.

Burmistrz Jolanta Fierek zarzuciła radnej kłamstwo po trzykroć. Pani radna Ropińska nie odnosi się do zaprezentowanych dzisiaj kosztów niekwalifikowalnych. Poprosiła radną o konkrety a nie o ogólniki. Zaapelowała, by radna nie kłamała, że mieszkańcy osiedli nie będą mogli realizować zadań bez następnych kredytów. Podkreśliła, że objęła służbę i jej radni i dzisiaj jest taki sam poziom zadłużenia, nie większy, a zrobiono zadań za kilkadziesiąt milionów złotych. Wytłumaczyła, że z 8 czy 9 mln zł kredytu Burmistrz musi spłacić 3,24 mln zł poprzednich kredytów ! Zaapelowała o uczciwość. Nazwała opozycyjnych radnych kłamcami. Jeżeli dojdą do władzy, to będą mogli pokazać, co potrafią. Burmistrz zastała gminę z zadłużeniem 25,5 mln zł i tak jest do dzisiaj, a po drodze wykonano inwestycje na 40 mln zł ! Poprosiła, by nie kłamać.

Radny Zbigniew Bieliński stwierdził, że Pani radna Ropinska rozpoczęła już kampanię wyborczą. Zastanawiał się jak klub się nazywa, bo spotkał się z różnymi nazwami. Zastanawiał się o jaką gminę chodzi opozycji, skoro negocjują wszystko. Być może grają oni na korzyść gminy, która ma się niebawem utworzyć, bo za inwestycjami dla Rytla radna Ropińska była „za”, za inwestycjami dla Czerska „przeciw”. Radnym Kosobuckiemu i Przytarskiemu powiedział, że w Brusach mają 18 mln zł deficytu na ten rok i nikt z radnych nie biadoli, że to jest „zarzynanie budżetu”. Tam inwestują po to, by realizować inwestycje. Stwierdził, że radnym chodzi o to, by obecny samorząd nic nie zrobił. Działania są więc destrukcyjne i na szkodę tej gminy. Dopowiedział, że Powiat Chojnicki również się zadłuża (na kwotę ok. 17 mln zł), żeby realizować inwestycje, co jest dla radnego logiczne. Radny stwierdził, że bez kredytu nie będzie można realizować zadań inwestycyjnych. Tak było od kiedy powstały samorzady w roku 1990. Nie poczytuje tego za katastrofę. Budżet jest bezpieczny i kontrolowany przez RIO.

Radny Krzysztof Reszka zaapelował, by zmierzać do końca dyskusji na ten temat. Przypomniał radnemu Bielińskiemu i Burmistrz, że w opozycji jest tylko 5 członków.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski powiedział, że są jeszcze Radni, którzy chcą się wypowiedzieć, a jak wcześniej zaznaczył - to są ostatnie głosy w tym punkcie.

Radny Piotr Kosobucki potwierdził, że rzeczywiście dużo emocji panuje w wypowiedziach radnych, pani burmistrz też już zaczyna unosić się emocjami. W kwestii łapania za słówka powiedział Pani Burmistrz, że rzeczywiście ulica Kolejowa, cała ulica Wojska Polskiego, ale proszę mi wierzyć że dla mieszkańca Osiedla Tucholskiego nie ma znaczenia czy to się nazywa ulica Kolejowa, czy to jest ulica Wojska Polskiego, czy to jest ulica "x", czy "y" w innym osiedlu - mieszkańcy ulicy Wyzwolenia chcą ulicy Wyzwolenia ! Poprosił, żeby nie mówić, że on jest merytorycznie nie przygotowany, bo to nie ma żadnego związku z tymi wypowiedziami, chodzi o ulice, które miały być do tej rewitalizacji wpięte. Jeśli chodzi o amok, o którym mówił Radny Bieliński na to powiedział, że wszyscy widzą od trzech lat, że to Radny Bieliński krzyczy do mikrofonu próbując w jakiś sposób ich zastraszyć. Jeśli chodzi o branie kredytów powiedział, że owszem wszyscy biorą kredyty, ale te kredyty muszą być procentowo uzasadnione. Kredyt można wziąć, ale w stosunku dużo niższym niż pieniędzy z Unii Europejskiej. Tu nie chodzi o to, żeby z portfela wyciągać maksimum, a pozostałe środki, które powinny być z Unii Europejskiej są pozyskiwane zewsząd. To potrafi każdy. Każdy potrafi pozyskać sobie "lichwiarską pożyczkę". Gmina tak samo nie może brać nierealnych kredytów, a te kredyty jak mówi Pani Burmistrz, że "spłacamy 3 mln zł". Na to

stwierdził, że cały czas spłacane są kredyty, bo jedno kredyty zaciąga się po to, aby brać drugie i nie trzeba ich spłacać. Jest za tym, żeby inwestować, ale trzeba mówić o zupełnie innych procentach dofinansowania i trzeba myśleć realnie.

Radna Barbara Fierek nurtuje ją pytanie, że jeżeli dojdzie do podziału i powstanie nowa gmina Rytel, czy ktoś pokusił się o zrobienie kalkulacji i ile wtedy będzie wynosił współczynnik zadłużenia naszej gminy? Czy nie powstanie wtedy zagrożenie, że dostaną dofinansowanie na jakieś inne inwestycje, inne zadanie, które będzie potrzebne i wtedy okaże się, że gmina Czersk jest pod kreską i nie będzie tych pieniędzy, także trzeba myśleć w perspektywie, "to my teraz jesteśmy Radą i każdy z nas". Każdy z imienia i nazwiska odpowiada za swoje czyny i musi dbać o przyszłość gminy Czersk. Radni nie głosują sobie "na widzi mi się", tylko każdy radny powinien myśleć co robi i za co będzie brał odpowiedzialność, bo będą oceniani w przyszłości.

Radny Czesław Niesiołowski chce powiedzieć, że nie jest prawdą, to co powiedziała Radna Ropińska, że Pani Burmistrz ignoruje te 80 % mieszkańców Rytle, którzy chcą odejść. Stwierdził, że jak chcą to niech odchodzą, nikt im nie przeszkadza. Natomiast on już dzisiaj wyraził w tym temacie swoje zdanie i błędem będzie to jeśli "łopatę przy tej szkole włożymy", bo będziemy musieli dać Rytlowi "na dowidzenia" w prezencie rozwodowym ok. 10 mln zł. To, że Rytel odchodzi to jest wola Rytle. Dziwi się, że Pani Ropińska nie wypowiedziała się nigdy w sposób jednoznaczny, czy rzeczywiście Rytel zmierza w dobrym kierunku. Skoro taki autorytet ekonomiczny, jak Pani Doktor Ekonomii nic na temat Rytle nie powiedziała, to nic dziwnego, że usłuchali głosu tego który obiecał im jakąś świetlaną przyszłość po odłączeniu i poszli "w zupełnie ślepy zaułek".

Radny Henryk Sumionka chciałby również kilka słów wypowiedzieć na temat tego problemu, który stoi przed Radą Miejską i będą musieli podjąć decyzję. Otóż mają zmienić w/w wskazując zadłużenie, które w wieloletniej prognozie finansowej określone w związku z zadaniem "rewitalizacja miasta Czerska". Tutaj chciałby się odnieść do wypowiedzi opozycji, która słowami Radnej Ropińskiej wnosi, że program rewitalizacji jest zrobiony źle pod każdym względem. Powołują się tutaj na "jedynie słuszny" autorytet w kwestii składania wniosków o dofinansowanie, a ma tutaj na myśli Pana Przemysława Bieska-Talewskiego. Chce powiedzieć, że formuła tego wniosku, który został złożony może spowodowała, że to rzeczywiście te koszty niekwalifikowane, które zostały tam pokazane są tak wysokie, że to spowodowało, że to ewentualne dofinansowanie, jakie ma być jest niższe. O ile można by się zgodzić z tym, że ten wniosek był skonstruowany błędnie to trzeba powiedzieć, że on był zdecydowanie uczciwie złożony i te zadania w programie rewitalizacji nie zostały ujęte, nie dostały dofinansowania, bo dofinansowania dostać nie mogły. Radna powołuje się tutaj na stwierdzenie Pana Przemysława Bieska-Talewskiego, że w Starogardzie Gd. na taką kwotę na którą nie mieli, że gdyby złożyli podobny wniosek, to Prezydent Starogardu by nie pozwolił, bo właśnie Pan Przemysław Biesek-Talewski jest z całym szacunkiem dla niego, jest doskonale zorientowany w tym, jak te wnioski powinny być składane, żeby były skuteczne, ale to nie znaczy że składanie takich wniosków jest uczciwe. Ponadto to mówienie o tym, że Pan Biesek-Talewski jest wielkim autorytetem, to go "dosyć mocno uderzyło", ponieważ jeżeli chodzi o prowadzenie inwestycji, to jest budowlańcem i tych zasług nie sposób negować, ale chciałby przypomnieć, że w historii pracy Pana Bieska-Talewskiego, kiedy rozmaite przedsięwzięcia budowlane on nadzorował w gminie Czersk jest np. remiza w Złym Mięsie. Zapytał, że to że zbudowano tam taką stodołę, to czyje były to decyzje?

Głos z tłumu powiedział "Burmistrza".

Radny Henryk Sumionka ponadto ma takie doświadczenia z czasów remontów strażnicy OSP w Odrach w roku 2002, gdzie również koncepcje były inne, droższe, dzięki działaniom i decyzjom Pana Bieska wtenczas, a efekty są do dnia dzisiejszego, bo zalewa dach. Podsumował, że w zasadzie nie ma tutaj o czym dyskutować i myśleć, jeśli chodzi o całą sprawę rewitalizacji. Ten temat jest trudny i kosztowny, ale te pieniądze i tak będą musieli wydać, bo jeśli tego nie zaciągną dzisiaj, to czy w przyszłości będzie ten czy inny burmistrz, ta rada czy inna rada, to również to zadanie będzie musiało być zrobione. Wobec powyższego zaapelował o podjęcie tych zmian, tak samo w przypadku zaciągnięcia kredytu, który będzie konieczny. Dodał jeszcze, że ze względu na wysokość zaciągniętego kredytu gmina Czersk nie upadnie.

Radny Krzysztof Przytarski chciałby odnieść się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady odnośnie Pana Przemysława Bieska-Talewskiego. Otóż myśli, że on sam odniesie się do powyższej wypowiedzi,

ale chciałby przypomnieć, że Pan Biesek-Talewski nie pracuje już w Czersku 7 lat, 4 lata był w Starostwie w Chojnicach i 3 lata jest w tej chwili w Starogardzie Gd., także myśli że jakiś zaciekający dach prędzej czy później zaczyna zaciekać, ale nie chce go tutaj bronić, myśli że on sam się obroni odnosząc się do wypowiedzi. Natomiast, jeśli chodzi o remizę w Złym Mięsie, to wydaje się że mieszkańcy byli bardzo zadowoleni z tej inwestycji, która powstała. Oczywiście standard rośnie i dzisiaj są inne wymagania i pewnie mieszkańcy mają rację, że domagają się lepszych warunków, a chodzi tu nie tylko o Złe Mięso, ale inne starsze świetlice też trzeba by modernizować i ten komfort poprawiać.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 8 głosach „za”, 11 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” nie podjęła powyższej uchwały.

b./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok, który otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że z informacji którą posiada wynika, że do tej uchwały muszą przejść żeby dokonać pewne zmiany. O przedstawienie autopoprawki poprosił Burmistrz Jolantę Fierek.

Burmistrz Jolanta Fierek oddała głos Skarbnik Jolancie Skuczyńskiej.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska przypomniła, że na posiedzeniach komisji informowali, że w przypadku scenariusza, jaki przed chwilą miał miejsce, czyli nie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały wieloletniej prognozy finansowej muszą nastąpić zmiany w projekcie uchwały budżetowej polegające na tym, że praktycznie wszystkie zapisy tracą moc, łącznie z załącznikami, a pozostaje jedynie § 1 pkt. 6 projektu tej uchwały, który brzmi, że w paragrafie 3 skreśla się ustęp 5 w brzmieniu: "spłata kredytów wymienionych w ust. 4 i powstałych z tego tytułu zobowiązań nastąpi z dochodów własnych budżetu...". Takie będzie brzmienie uzupełniające do paragrafu 1. Drugi i trzeci paragraf pozostają bez zmian, a w uzasadnieniu pozostaje zdanie, że dokonają tego skreślenia w § 3 ust. 5 w związku z zaleceniem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 11 głosach „za” i 9 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLI/369/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, który otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że tutaj również będzie autopoprawka.

Burmistrz Jolanta Fierek oddała głos Skarbnik Jolancie Skuczyńskiej.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że to jest jakby pochodna nie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. W projekcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w § 1 jest mowa o 5 mln zł, tutaj autopoprawkę zgłaszała Pani Burmistrz polegającą na zastąpieniu kwoty 9 milionów złotych 8 milionami złotych, a więc taką kwotą która wynikała z wartości przyjętej w uchwale budżetowej, która została przegłosowana 29 stycznia br. Ponadto w § 1 zmienia się kwota, która pokrywa deficyt i będzie to zmiana na wartość 4 mln 760 mln zł (była zapisane 5 mln 760 mln zł, czyli 1 mln zł miał być na projekt dotyczący rewitalizacji). Kolejna zmiana dotyczy uzasadnienia w projekcie tej uchwały, a mianowicie tam gdzie jest mowa o 9 mln zł zastępuje się 8 mln zł i w tabeli dokonuje się również harmonogramu spłat kredytu. Dodała, że zmiany te polegają na tym, że w wierszu 3

kolumna od 8 ma być kwota 1 mln zł, a w wierszu 3 kolumna 9 - 750 tys. zł i podobnie w wierszu w tabeli "razem" kolumna 8 - 1 mln 400 zł i kolumna 9 - 1 mln 250 tys. zł.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 12 głosach „za”, 4 "przeciw" i 4 "wstrzymujące się" podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLI/370/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Czersk, który otrzymali wszyscy radni. Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLI/371/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w roku 2018, który otrzymali wszyscy radni. Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLI/372/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXII/309/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie "Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli, który otrzymali wszyscy radni.

Poprosił o przedstawienie autopoprawki Wiceburmistrza Grzegorza Klauzę.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza zgodnie z wnioskiem, który padł na posiedzeniu Komisji Oświaty... poprosił o dokonanie zmiany w tabeli dodatków funkcyjnych: w punkcie 1, w wierszu 3 należy zastąpić kwotę 1000 zł kwotą 2500 zł. W związku z tym dodatek funkcyjny dla dyrektora szkoły lub przedszkola liczącego 12 lub więcej oddziałów będzie w granicach od 2 500 zł do 4 000 zł.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLI/373/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu "Czyste powietrze Pomorza" w roku budżetowym 2018, który otrzymali wszyscy radni. Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLI/374/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2019-2022, który otrzymali wszyscy radni. Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 19 głosach „za” i 1 "wstrzymującym się" podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLI/375/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie Roczno programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk, który otrzymali wszyscy radni.

Poprosił o przedstawienie autopoprawki Wiceburmistrza Grzegorza Klauzę.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poprosił o naniesienie zmiany dot. § 13 programu, gdzie jest przedstawiona kwota na realizację polegającej na zastąpieniu kwoty 60 tys. zł kwotą 84 tys. 400 zł.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLI/376/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/153/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Czersku, który otrzymali wszyscy radni. Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLI/377/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr II/11/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku, który otrzymali wszyscy radni. Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach. Należy zatem uzupełnić skład Społecznej Rady Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku o przedstawiciela Rady Miejskiej w związku ze złożoną rezygnacją radnego Pana Tomasza Pruskiego. Poprosił o zgłaszanie kandydatur do Społecznej Rady SPZOZ.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski skoro nie było zgłoszeń kandydatur, a kolejnym punktem będzie projekt uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku oraz to, że jest już nowo zaprzysiężony radny, który zgłosił chęć pracy w Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych zaproponował aby w Społecznej Radzie SP ZOZ pracował Pan Czesław Gawin.

Radny Czesław Gawin wyraził zgodę.

Radny Krzysztof Przytarski stwierdził, że skoro w tej Radzie Społecznej SPZOZ jest już dwóch członków Komisji Zdrowia... zaproponował z Komisji Budżetu i Finansów kandydaturę Radnej Bogumiły Ropińskiej, ponieważ jak wiadomo czerska przychodnia boryka się z problemami finansowymi i jest cały czas na minusie.

Radna Bogumiła Ropińska wyraziła zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Czesława Gawina.

Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 12 głosów "wstrzymujących się" (w głosowaniu brało udział 19 radnych; Radny Czesław Gawin nie brał udziału w głosowaniu).

Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnej Bogumiły Ropińskiej.

Wynik głosowania: 12 głosów „za”, 7 głosów „wstrzymujących się” (w głosowaniu brało udział 19 radnych; Radna Bogumiła Ropińska nie brała udziału w głosowaniu).

Wobec powyższego głosowania poprosił o wpisanie w § 1 pkt. "Bogumiła Ropińska - przedstawiciel Rady Miejskiej".

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLI/378/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Radny Zbigniew Bieliński w kwestii formalnej powiedział, że w Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska również jest wakat.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski powiedział, że za chwilę przejdzie do projektu uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku.

Radny Zbigniew Bieliński na to odpowiedział, że teraz zgłasza, aby było więcej czasu na przygotowanie stosownej poprawki.

l./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/153/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie utworzenia Czerskiej Gminnej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu, który otrzymali wszyscy radni. Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLI/379/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

m./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr 1117/5 oraz 1117/6 położonych w mieście Czersk, który otrzymali wszyscy radni. Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLI/380/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

n./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Akacjowej w mieście Czersk, który otrzymali wszyscy radni.

Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLI/381/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

o./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Jasnocha w mieście Czersk, który otrzymali wszyscy radni.

Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLI/382/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

p./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Krętej w mieście Czersk, który otrzymali wszyscy radni.

Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLI/383/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

q./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Raciążskiej we wsi Rytel, który otrzymali wszyscy radni.

Poinformował, że temat był przedmiotem dyskusji na komisjach, zatem zapytał kto z Pań i Panów Radnych ma uwagi/wnioski do projektu uchwały.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLI/384/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

r./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr II/27/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku, który otrzymali wszyscy radni. Poinformował, że temat został wywołany w związku z objęcia mandatu przez Radnego Czesława Gawina. Dodał, że ustalili z Panem Czesławem Gawinem, że zadeklarował chęć pracy w komisji Zdrowia i Problemów Społecznych. Zapytał więc, czy Radny Czesław Gawin podtrzymuje swoją deklarację ?

Radny Czesław Gawin odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy do projektu uchwały są inne uwagi. Przypomniał, że Radny Zbigniew Bieliński wnioskował o uzupełnienie składu Komisji Rolnictwa.... Wyjaśnił, że w obowiązującej uchwale są składy komisji do 5 osób, więc nie jest to ściśle określone i nie ma konieczności uzupełniania "na siłę" składu komisji.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych (Radny Czesław Gawin nie brał udziału w głosowaniu), Rada przy 19 głosach podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLI/385/18

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił 10minutową przerwę w obradach.

Do pkt. 16

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że tradycyjnie na niektóre zapytania i interpelacje odpowie na sesji, a na pozostałe - na piśmie. Jeśli chodzi o interpelację **Radnej Bogumiły Ropińskiej** ws. Pani Gładkiej i wodociągu, to dziś przed sesją dzwonił do niej Wicestarosta Wyszkowa z zapytaniem jakiej jeszcze pomocy potrzebuje w związku z nawałnicą. Na te słowa zaproponowała odłożenie tego problemu do jutra, bo zadzwonił przed sesją. W tej sprawie rozmawiała już z Panią Dyrektorem M-GOPS, albowiem poprowadzenie przyłącza wody do Pani Gładkiej obciążone jest problemem technologicznym i Pani Gładka była by ostatnim odbiorcą i jakość tej wody mogłaby być zła. Zatem myśleli o pomocy finansowej dla Pani Gładkiej w zakresie własnej studni głębinowej. Dodała, że sprawa jest bieżąca i w kręgu ich zainteresowania, więc na pewno nie pozostawią tej Pani bez pomocy. Jeśli chodzi o wsparcie Centrum Rozwoju Dziecka w Czersku, to właścicielka tego Centrum rozmawiała z nią i przekazała tę sprawę w ręce Wydziału Rozwoju Społecznego. Pani Barbara Papierowska nawiązała rozmowę, korespondowała pytając dlaczego nie mogą znaleźć tego wsparcia. Są tam jeszcze przeszkody prawne, pozwolenie itp., ale to w ciągu 14 dni bardziej szczegółowo odpowie Radnej na to zapytanie. Na interpelację **Radnego Krzysztofa Przytarskiego** dot. tego, dlaczego na BIP nie znalazł się protokół pokontrolny NIK odpowiedziała, że takiego protokołu nie dostali. Dodała, że procedura kontroli jest inna i kontrolujący przesyła jedynie zalecenia. Uzyskała informację od Sekretarza, że inspektor działanie po nawałnicy ocenił pozytywnie, więc nie mają nic do ukrycia. Niebawem zalecenia pokontrolne i odpowiedź na nie niebawem znajdą się na BIP. Poinformowała, że nie nastąpiła generalnie likwidacja Biura Kontroli - powstało samodzielne stanowisko ds. kontroli, więc w nowym schemacie organizacyjnym się znajduje. Na zapytania/interpelacje **Radnego Piotra Kosobuckiego**, jeśli chodzi

o nieobecność przedstawicieli zarządów dróg (powiatowych, wojewódzkich) jak te spotkania wyglądały w przeszłości o odpowiedź poprosi Wiceburmistrza Mateusza Rydzkowskiego. Stwierdziła, że to jest tak, że rzeczywiście wiele czynników może się złożyć, zwłaszcza ich zajęć, ale takie pytanie skieruje do niektórych radnych: "A może nie chcą przybyć na takie spotkanie skoro nie było sesji I ani XLI, żeby panował jakiś normalny klimat merytorycznych rozmów.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że przeglądając protokoły z kadencji 2010 - 2014 na liście osób, które uczestniczyły w sesjach, ani razu nie uczestniczył przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, tylko raz w roku 2012 przedstawiciel zarządu wojewódzkiego. Na pytanie **Radnego Piotra Kosobuckiego** dot. tego dlaczego skrócili czas badań laboratoryjnych odpowiedziała, że zwrócił im na to uwagę Narodowy Fundusz Zdrowia, że w godzinach otwarcia placówki tylko i wyłącznie mogą być te próbki pobierane, więc od godziny kiedy jest otwierany Ośrodek Zdrowia. Nie można podejmować żadnych działań medycznych poza godzinami funkcjonowania. Jeśli chodzi o interpelację **Radnego Krzysztofa Reszki**, dlaczego nie podziękowała strażakom biorących udział w nawałnicy jest prawdą, że w Hotelu Roal było spotkanie ze wszystkimi naczelnikami OSP. Na tym spotkaniu poinformowała, że wyasygnowała w budżecie kilkadziesiąt tysięcy złotych jako środki na doposażenie wszystkich jednostek w naszej gminie i naczelnicy w uzgodnieniu z Zarządem Miejsko-Gminnego Związku OSP mieli uzgodnić. Naczelnicy odebrali też uchwały i podziękowania. Prosiła też, żeby swoim druhom we wszystkich jednostkach przekazać podziękowania. Na zapytanie dot. "Młyńskich Kół" i tego kto je organizuje powiedziała, że Ośrodek Kultury w Czersku i Ośrodek Kultury w Łęgu ze sobą współpracują. Współpracuje z nimi również Pani Katarzyna Thiede, która nie pracuje ani w jednym ani w drugim ośrodku kultury, ale przygotowuje program artystyczny, więc jest to zupełna harmonia - pracownicy Ośrodka Kultury w Czersku przygotowują całą oprawę nie artystyczną do tego wydarzenia, więc nie ma tutaj żadnego konfliktu i myśli, że ma to dobrą formułę. Na zapytanie **Radnego Czesława Niesiołowskiego** odnośnie tego, czy protokoły z przesłuchań świadków, którzy zeznawali w sprawie o podejrzenie popełnienia przestępstwa w Poradni Leczenia Uzależnień w latach 2010-2014 odpowiedziała, że chce publikować dane zanonimizowane i rzeczywiście społeczeństwo będzie wiedziało na temat przesłuchanych świadków, czy brali udział w terapii, jakiegokolwiek i kiedykolwiek, więc będą mogli poznać rzeczywistość. Biorący udział w zeznaniach oświadczają (ich spora liczba), że nigdy w swoim życiu nie brali udziału w żadnej terapii. Dodała, że sprawa o której mówił Radny Niesiołowski umorzenia przez Prokuraturę innego postępowania, czy na kontrakcie w Ośrodku Zdrowia zatrudniona była osoba nie mająca kwalifikacji, a która rzeczywiście brała wynagrodzenie po konsultacji z Mecenasem będą weryfikować prawnie. Na zapytanie **Radnego Jacka Grzelli** dot. Pani Nawrot, która zrezygnowała z funkcji Dyrektora ds. medycznych, kiedy zrobiła to formalnie odpowie pisemnie. Jeżeli chodzi o nieobecność przedstawicieli Urzędu na spotkaniu w Rytle, odpowiedziała że interesował się tą kwestią również Wiceburmistrz Grzegorz Klauza, zatem poprosiła go o wypowiedź w tej sprawie.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że oczywiście wiedzieli o tym spotkaniu, ponieważ informacja była opublikowana w mediach, ale oficjalnego zaproszenia na to spotkanie nie otrzymali i to był sygnał, przynajmniej dla niego, że nie są tam mile widziani. Natomiast pracowniczka Biura Obsługi Rady Miejskiej zwróciła się z pytaniem, czy Pan Sołtys oczekuje jakiejś pomocy podczas tego spotkania, ponieważ tam również było uzupełnienie składu Rady Sołectkiej otrzymała odpowiedź że nie, bo wszystko sami sobie opanują i ogarną. W związku z tym nie pojechali, bo nie dostali zaproszenia. Na zapytanie **Radnego Piotra Kosobuckiego** nt. polityki zatrudnienia w SPZOZie w to nie wnika. Dodała, że podczas swojego ostatniego wystąpienia Pan Dyrektor mówił Radzie, ale sama też to obserwuje że są braki kadrowe. Nie wie, czy Radni o tym wiedzieli, ale dotąd nigdy nie była prowadzona ewidencja urlopów w SP ZOZ, a są tam pracownicy którzy są zatrudnieni oraz lekarze na kontrakcie. Ponadto Dyrektor miał problem z stworzeniem jakiegokolwiek dokumentacji pracowniczej (teczek osobowych) i takiego wsparcia potrzebował. Jeszcze raz podkreśliła, że co do polityki zatrudnienia w SP ZOZ się nie wypowie.

Na pozostałe zapytania i interpelacje odpowiedzą na piśmie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska chciałaby odpowiedzieć Radnej Bogumile Ropińskiej nt. decyzji podatkowych, które były dostarczone przez pracowników dla sołectwa Ryteł. W związku ze zmianą nazwy ulic okazuje się, że cała baza podatkowa z adresami ściągana jest z Ewidencji Ludności, a która to Ewidencja Ludności na bieżąco wprowadza zmiany do systemu, także nie została wydana żadna decyzja

z niewłaściwym adresem, a jedynie przedmiot opodatkowania który wskazywany jest w informacji podatkowej przez podatnika w podatku od nieruchomości, jeśli dana nieruchomość leży przy ulicy "X", a zmieniła nazwę na ulicę "Z", to niestety leży to po stronie podatnika, by na nowo złożyć informację podatkową, ponieważ wśród 6 500 podatników nie są w stanie analizować dziesiątek pozycji będących podstawą opodatkowania. Dodała, że dziś również zdarzył się taki przypadek że przyszła mieszkanka sołectwa z adresem właściwie wskazanym, a jedynie treści decyzji źle były przywołane nazwy ulicy, które zostały zmienione, więc została poinformowana o konieczności złożenia informacji podatkowej.

Radna Bogumiła Ropińska zasugerowała, że może warto było by mieszkańców poinformować, że powinni złożyć takie oświadczenia zmieniające. Myśli, że tutaj za pomocą mediów można taką informację przekazać mieszkańcom. Chciałaby prosić o informację, która była przedmiotem dyskusji w ramach utrzymania dróg. Usłyszała, że otrzyma taką informację, a chodziło o kwoty zapotrzebowania na kruszec na nasze drogi po nawalniczy.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przypomniał radnym, żeby nie powtarzać wszystkich interpelacji, a skupić się na pytaniach uzupełniających.

Radna Bogumiła Ropińska powiedziała, że to nie była interpelacja.

Radny Piotr Kosobucki jeżeli chodzi o godziny wykonywania badań laboratoryjnych, z tego co Pani Burmistrz powiedziała po zaleceniach pokontrolnych, to te badania mają być wykonywane w godzinach pracy Ośrodka. Wobec tego kontrolujący nie zaprzeczył faktowi, że te trzy godziny takie badania mogą się odbywać. Zapytał, dlaczego w takim razie nie mogą się odbywać od godziny 8:00 do godziny 11:00, jeżeli od godziny 8:00 do 9:00 mogą? Wcześniej były to trzy godziny i jeżeli jest taka potrzeba, bo pacjenci potrzebują, to nie jest tak że ta potrzeba bierze się znikąd. Jeżeli ktoś dostaje skierowanie, więc widocznie musi takie badanie wykonać. Jeżeli jest to możliwe, to chciałby, aby tendencja tych trzech godzin była jak najbardziej możliwa do wykonania. To jest jedna kwestia, bo na wiele innych Pani Burmistrz mu nie odpowiedziała, więc ubolewa nad tym, że nie może się do tego odnieść. W kwestii urlopów i zatrudnienia pracowników powiedział, że być może nie jest to w Burmistrz gestii, ale chciałby mieć pisemną odpowiedź, czy nie zaszły tam jakieś kwestie nepotyczne dotyczące zatrudnienia pracowników. Po drugie, jak to jest możliwe, że dopiero po dwóch latach Burmistrz dowiaduje się, że nie było grafiku urlopów w SP ZOZ?

Radny Krzysztof Reszka w odniesieniu do odpowiedzi Pani Burmistrz powiedział, że ma prawo nie wiedzieć, że spotykała się ze strażakami. Jego pytanie dotyczyło tego, kiedy odbędzie się nadzwyczajna sesja, którą wcześniej deklarowała Burmistrz, a na której podziękuje strażakom. Pytał więc o tę kwestię, a nie że były jakieś inne spotkania. Zapytał zatem o kwotę, która została wyasygnowana na tę okoliczność, czy było to ze środków budżetowych, czy jakiś innych oraz jaka to była kwota?

Burmistrz Jolanta Fierek na temat tego, jaka to była kwota odpowie Radnemu na piśmie, jeśli chodzi o organizację sesji nadzwyczajnej, to przyjęła taką formułę, że na koniec mają chęć zaprosić Burmistrzów i Prezydentów z jednostek samorządowych na spotkanie w Ośrodku Kultury z programem artystycznym i wtedy też będą nasi strażacy. Będą chcieli podziękować naszym strażakom i samorządom (które wsparły nas finansowo) za okazaną pomoc.

Radny Maciej Deja powiedział, że uzna to za oczywistą omyłkę pisarską, jeżeli chodzi o par. 7 pkt. 1 załącznika do Uchwały Rady Miejskiej w Czersku w sprawie Rocznej programy opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czersk, gdzie czytamy, że "Bezdomne zwierzęta odławiane są przez Burmistrza".

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że zapisu tego nie należy traktować personalnie, a jako organ. Dodał, że na ten temat była już dyskusja w zeszłym roku.

Do pkt. 17

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski tradycyjnie zaproponował po jednym głosie dla każdego z radnych.

Radny Zbigniew Bieliński w pierwszej kolejności zwrócił się do Radnego Reszki, który tak artykułuje to, co on wcześniej powiedział, że w "Razem dla Naszej Gminy", czy w "Nasza Gmina" jest ich czterech, ale pewnie mają swoich sympatyków, więc jest ich więcej. Chciałby odnieść się do kwestii poruszanej...

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił Radnego Bielińskiego o to, aby nawzajem sobie nie przeszkadzali.

Radny Zbigniew Bieliński ten natomiast poprosił, aby pozwolić jemu dokończyć swobodnie się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił, żeby słuchać to co Przewodniczący ma do powiedzenia. Poprosił, żeby kontynuował.

Radny Zbigniew Bieliński zwrócił się też do Radnego Kosobuckiego w kwestii zadanego wcześniej w interpelacjach pytania w sprawie zatrudnienia osoby z rodziny radnego w jednostce samorządowej. Rozumie, że Radny Kosobucki jest zdecydowanie za tym, aby osoby wywodzące się z rodzin działaczy samorządowych gminy były pozbawione możliwości zatrudniania, podejmowania pracy w jednostkach samorządowych gminy Czersk. Skoro ta retoryka myślenia jest tutaj właściwa, to pozwoli sobie przypomnieć kilka szczegółów. Otóż jeżeli przyjmując tę retorykę, to żona Radnego Przytarskiego zatrudniona w Ośrodku Zdrowia w Rytle nie powinna tam pracować, bo ten jest radnym, żona Radnego Kosobuckiego zatrudniona w jednostce samorządowej w Szkole Podstawowej nr 2 nie powinna pracować, żona Radnego Deji zatrudniona w Ośrodku Kultury w Łęgu na stanowisku animatora nie powinna pracować, córka Radnej Barbary Fierek zatrudniona w Urzędzie Miejskim na stanowisku w Wydziale Rozwoju Gospodarczego też nie powinna tam pracować. Zapytał, czy to że wymienione osoby są zatrudnione w jednostkach organizacyjnych gminy, czy jest to problem tych radnych których wymienił? Uważa, że nie, bo to jest sprawa między osobami które otrzymały zatrudnienie, a pracodawcą i to nie jest problem Rady. Przypomniał, że podczas gdy ich lider był sekretarzem, to jego żona została zatrudniona w M-GOPS w Czersku na stanowisku księgowej, gdzie prawdopodobnie miała wybór, że mogła być w "Szkole Podstawowej nr 3" (jednostce powiatowej) albo w M-GOPS, prawdopodobnie miała wybór, ale wybrała M-GOPS. Poprosił Radnego Kosobuckiego, aby nie mówił o nepotyzmie, bo akurat nie jest to na miejscu z jego strony.

Radny Piotr Kosobucki stwierdził, że nie będzie krzychał oraz że nie ma nic przeciw temu, bo może zatrudnić nawet całą swoją rodzinę w SP ZOZ. Wrócił do wypowiedzi Radnego Bielińskiego, który podał przykłady osób, które są zatrudnione z pełnymi kwalifikacjami, wiele lat tam pracują. Stwierdził, że jak zwykle Radny Bieliński nie zrozumiał pytania, które właściwie skierował do Pani Burmistrz. On te pytania powtórzy, a to jest kwestia tylko zrozumienia. Otóż zapytał, czy prawdą jest czy pracuje i wystarczyło odpowiedzieć "tak pracuje". Drugie pytanie: Jeśli tak, to na jakim stanowisku i jakie ma kwalifikacje? Wystarczyło odpowiedzieć. Wcześniej była zatrudniona w Spółdzielni? "Tak, była". Chciał jedynie usłyszeć, jakie były procedury tego zatrudnienia. Radny Bieliński odebrał to bardzo osobiście "wylewając obstrukcyjnie wszystko to co miał do powiedzenia". Sądzi, że temat należy zamknąć bo nie ma sensu nad tym dyskutować. Chciałby też nawiązać do "prezentu rozwodowego" o jakim mówił Radny Niesiołowski. Musi wziąć głęboki oddech, ponieważ jest głębokim konserwatystą i jest przeciw rozwodom, rozpadom, bo uważa że każdą wspólnotę należy łączyć. Każdej wspólnocie należy pomóc. Wie, że Radny Niesiołowski może mieć inny pogląd. "Widzimy Gminę Inaczej" dla niego od samego początku było destrukcyjne, gdzie postawa Radnego Niesiołowskiego mówiąca za tym, żeby Ryteł odszedł była niewłaściwa. Już na Komisji Oświaty.... mówił do Pani Burmistrz, że dobry rodzic dba o to, żeby rodzina trzymała się razem, mąż musi dbać o żonę, a żona o męża, miasto musi dbać o swoją gminę, o swoje sołectwa. Jeżeli Radny uważa, że taka destrukcja jest budująca, to zawsze zgoda budowała, a niezgoda rujnowała. "Wy pod płaszczykiem pewnych inwestycji, pewnej wiedzy, wam się coś wydaje, donosicie w taki czy w inny sposób. Są osoby, są kontrole i ostatecznie, gdzieś na zewnątrz każdy widzi jak to wygląda i nie można być za tym, aby komuś działo się krzywda. Radny Niesiołowski uważa, żeby Rytlewici nie działo się krzywda, to niech się odłączą i teraz jeszcze broń Boże Rytlewici robić jakiś prezent rozwodowy." Uważa, że cokolwiek by się nie działo, to powinni jako Rada... Zapytał, co takiego zrobiła Pani Burmistrz, aby Ryteł się nie odłączył? Jako Rada powinni zająć jakieś stanowisko i być za tym, aby Ryteł pozostał. Takie opowiadanie i skłócanie ludzi to jest charakterystyczne dla was". Radny Bieliński wielokrotnie powtarza, że nie wie jak się nazywamy... jeżeli chce zostać członkiem naszej wspólnoty, to musiałby się bardzo postarać aczkolwiek nie było by to zbyt łatwe. Jeśli chodzi o "prezent rozwodowy", to uważa, że tyle lat byli razem, że jakiegokolwiek inwestycje dla Rytle nie uszczuplą, ani nie zrujnują naszej gminy. Postawa Radnego Bielińskiego, jako przedstawiciela całej gminy powinna być zupełnie inna. Nie powinien cieszyć się z tego, że komuś dzieje się krzywda i kogoś

odłączamy i niech sobie idą. Podał przykład, że jeżeli rodzina trzyma się razem i jakieś dziecko chce się usamodzielnic i powie matce, że chce odejść bo już jest duża, bo ma już 18 lat, to matka powie "no dobrze, to idź sobie?" "Dopóki się nie upewni, że ma to dziecko dokąd pójść, a jeżeli nie będzie miało zabezpieczenia to będzie temu dziecku pomagało chyba, że jego pogląd jest zupełnie inny, aczkolwiek na nadzieję że nie. Odnośnie kolejnej kwestii chciałby odczytać wniosek: "Wczoraj 21 lutego 2018 r. minęła 170 rocznica wybuchu Powstania Krakowskiego oraz 73 rocznica wkroczenia do Czerska Armii Czerwonej i zakończenia okresu okupacji hitlerowskiej. Do ubiegłego roku, zgodnie z propozycją klubu "Nasza Gmina" i uchwałą Rady Miejskiej w Czersku podjętą wbrew Burmistrz Jolancie Fierek nazwa ul. 21 Lutego w Czersku upamiętnia to pierwsze wydarzenie. Do zmiany doszło na skutek wejścia w życie ustawy dekomunizacyjnej, z inicjatywą zmiany wystąpił Radny Czesław Niesiołowski, który na sesji Rady stwierdził, że trzeba ludziom uświadomić, jakie ta nazwa upamiętnia wydarzenia tj. gwałty, niszczenia mienia, kradzieże. Do takich zdarzeń dochodziło podczas wyzwolenia przez Armię Czerwoną. Radny tłumaczył, że takiej daty nie należy upamiętniać. Nie można nie zgodzić się z opinią, że wyzwolenie ziem polskich przez Armię Czerwoną w 1945 roku uniemożliwiło odbudowę suwerennej Rzeczypospolitej Polskiej na jej terytorium i że wydarzenia z tamtego okresu nie powinny występować w nazwach ulic. Uważamy także, jako Stowarzyszenie "Razem dla Naszej Gminy", że nie powinna ona także być upamiętniana przez władze samorządowe. Tymczasem wczoraj Burmistrz Czerska wraz z Zastępcą Burmistrza i Sekretarzem Gminy złożyła kwiaty pod pomnikiem na ul. Dworcowej. Jest to tym bardziej dziwne, że 29 stycznia 2018 roku w 98 rocznicę wyzwolenia Czerska przez armię Generała Józefa Hallera. Wydarzenie to od niedawna na nasz wniosek jest podstawą nazwy ul. Wyzwolenia. Takich kwiatów władze samorządowe nie złożyły. Czy to swoista metoda realizacji polityki historycznej w Czersku? Czy na to pozostali Radni, chociażby Radny Czesław Niesiołowski przeciwny upamiętnianiu daty 21 Lutego 1935 roku jest tego samego zdania. Jako klub i stowarzyszenie uważamy, że w Czersku powinniśmy bardziej upamiętniać wydarzenia z roku 1920, kiedy to całe Pomorze wróciło do niepodległej Polski. Składanie kwiatów pod pomnikiem w tym dniu, to całkowite minimum, szczególnie w roku 2020 okrągłej setnej rocznicy tego wydarzenia nadać mu należy odpowiednią rangę i oprawę, a zamiast czcić wydarzenia 21 Lutego lepiej pamiętać żołnierzy wyklętych, coraz częściej nazywanych żołnierzami niezłomnymi składając wiązankę kwiatów pod pomnikiem za tych, którzy poświęcili życie ojczyźnie w dniu 1 marca."

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że kwiaty zostały złożone nie pod obeliskiem, żeby to obelisko upamiętnić, tylko żeby upamiętnić śmierć osób pogrzebanych na tym cmentarzu.

Radny Czesław Niesiołowski zwracając się do Radnego Piotra Kosobuckiego zapytał o to, czy chce on powiedzieć, że to całe odejście Rytle to "jedna wielka ściema", czy chce Pan powiedzieć tym 80 % Rytle, którzy zaangażowani w podpisywanie petycji, że to kpina z nich że zostali wciągnięci w jakieś "ciche rozgrywki", jako z góry były nie do zrealizowania. Poprosił, aby wytłumaczył to rytlanom, bo on nie wie jak to zrozumieć. Tak to rozumiał. Rozumie, że jest to postawa całej opozycji.

Radna Bogumiła Ropińska poinformowała, że już w przerwie starała się wyjaśnić to Radnemu Niesiołowskiemu, bo nie chce użyć słowa, że radny kłamie, ale znowu ją do tego sprowokował. Powiedziała, że już się wypowiedziała w tych kwestiach publicznie w mediach, na spotkaniu z mieszkańcami i niech jej nie zarzuca kłamstwa lub jakieś złej woli. Powtórzyła, że już się wypowiedziała, że co do zasady jest przeciwnikiem rozdzielania się samorządu, natomiast Ryteł jest na etapie weryfikacji swoich możliwości i na tym etapie uważa, że Burmistrz powinna wspierać ich w zakresie pozyskiwania informacji z własnej inicjatywy i z własnej woli. Tak samo my jako Rada nie powinniśmy przyjmować takiej retoryki, że chcemy odłączenia Rytle, więc niech Radny nie przekręca jej słów i niech nie kłamie, że się nie wypowiedziała.

Radny Krzysztof Przytarski chciałby odczytać pismo-protest pod którym podpisało się 12 radnych, a dotyczy wypowiedzi Pani Burmistrz:

"W związku z zamieszczonym na Wizji Lokalnej, w dniu 15 lutego br., stanowiskiem burmistrz Jolanty Fierek w sprawie oświadczenia Stowarzyszenia "Razem dla Naszej Gminy" i klubu radnych "Nasza Gmina" jako radni Rady Miejskiej w Czersku wyrażamy protest dla takiej formy polemiki, jaką wobec radnej Bogumiły Ropińskiej zastosowała Pani Jolanta Fierek.

W swojej wypowiedzi, z niedopuszczalną w publicznej debacie agresją zaatakowała personalnie radną i szkalując ją bezpodstawnie, weszła w prywatne, wręcz osobiste życie. Niesmak budzi forma

wypowiedzi, które mają ją zdyskredytować w opinii publicznej, a są zwykłymi kłamstwami, pomówieniami i urojonymi sugestiami..

Język, którym się posługuje burmistrz nie przystoi osobie na takim stanowisku, osobie, która reprezentuje naszą Gminę. Nieprawdziwe informacje, obraźliwa forma naruszają dobra osobiste radnej i wymagają napiętnowania przez wszystkich radnych. Nie mamy co do tego wątpliwości.

Apelujemy do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku o potępienie tej wypowiedzi i podjęcie działań w celu niedopuszczenia do podobnych w przyszłości.

Wielu z radnych obecnej kadencji było personalnie atakowanych przez Panią Fierek, często odwoływała się do ich pracy zawodowej, kwalifikacji i umiejętności narażając ich dobre imię, znieślawiając w opinii społecznej. Co gorsza dotyczyło to ich życia prywatnego, poza radą miejską. "Osobiste wycieczki" burmistrz wobec radnych miały miejsce na sesjach. Radni prowadząc ostre polemiki, też często przekraczali granicę "dobrego smaku", ale nigdy te utarczki nie przybrały tak niemoralnej formy.

Jako przewodniczący ma Pan obowiązek dbać o dobre imię Rady i jej członków bez względu na klub i rolę jaką pełnią w Radzie. Pewne rzeczy muszą być stawiane ponad podziałami. A takim, w naszym mniemaniu jest szacunek, który radni posiadają w swoich środowiskach, a który burmistrz Fierek kłamstwami i plugawym językiem próbuje zniszczyć. Na to zgody być nie może. Dzisiaj radna Ropińska, jutro będzie inny radny. Nie może być tak, że burmistrz nie mając merytorycznych argumentów bezkarnie narusza dobre imię adwersarzy, używając takiego języka jak w przytoczonym stanowisku". Przypomniał, że pismo to podpisał 12 radnych i dodał, że jeżeli któryś z radnych, który jeszcze tego nie podpisał chciałby to uczynić, to zostawi ten list biurze u Przewodniczącego Rady, także będzie można to w każdej chwili zrobić.

Radna Barbara Fierek skoro była poruszana kwestia jej córki, to chciała powiedzieć, że jest bardzo dumna ze swojej córki, bo skończyła renomowaną uczelnię w Bydgoszczy na wydziale budownictwa, potem ukończyła studia podyplomowe. Jest osobą kompetentną, wykształconą w planowaniu przestrzennym. Ma jeszcze dwie córki, jedna już ma pracę, a druga kończy studia akurat na takim kierunku, że może w Urzędzie znajdzie sobie pracę, bo kończy zarządzanie. Córka zatrudniona w Urzędzie sporządza uchwały, które radni wielokrotnie podejmują. Dodała, że wygrała konkurs i mogła pracować w Czarnej Wodzie, tylko była bardzo zżyta z tym Urzędem i wybrała pracę w Urzędzie Miejskim.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił o ważne wnioski i informacje.

Radny Henryk Sumionka chciałby zadać pytanie Pani Skarbnik odnośnie "spraw rozwodowych z Rytlem". Chciałby zapytać, czy rzeczywiście jest tak że, zadanie inwestycyjne które jest gdzieś w budżecie, jak np. budowa szkoły, czy w momencie kiedy dojdzie do tego, że Ryteł stanie się oddzielną gminą, czy gmina Czersk będzie musiała dalej finansować to zadanie jako gmina Czersk ? Jak to wygląda z punktu widzenia planu finansowego ?

Skarbnik Jolanta Skuczyńska odpowiedziała, że plan finansowy nie reguluje tej kwestii, pewnie będą to ustalenia poczynione przez Radę Miejską i też wiele będzie pewnie zależeć od ogłoszonego przetargu, który powinien regulować kwestię typu "co by było gdyby". Powiedziała, że na tę chwilę na pewno nie odpowie, bo to jest temat dla radców prawnych.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Do pkt. 18

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XLI sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kobierowski