



BR.0002.10.2017

Protokół Nr XXXVI/17
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 26 października 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Grzegorz Kobierowski

Sesję rozpoczęto o godz. 11:00, a zakończono o godz. 14:00.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 17 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

Piotr Knitter
Piotr Kosobucki
Tomasz Pruski
Lucyna Zawiszewska

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Jolanta Fierek | - Burmistrz Czerska |
| 2. Mateusz Rydzkowski | - I Zastępca Burmistrza |
| 3. Grzegorz Klauza | - II Zastępca Burmistrza |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy szkół i przedszkoli i dyrektorzy innych jednostek organizacyjnych gminy, przewodniczący jednostek pomocniczych, naczelnicy wydziałów UM, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.



Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Powitał Burmistrza Jolantę Fierek, I Zastępcę Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrza Grzegorza Klauzę, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską, pracowników Urzędu Miejskiego, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Dyrektora ZUK Pawła Garbackiego, Dyrektora SPZOZ Wiesława Czechowskiego, sołtysów, przewodniczących osiedli, mieszkańców oraz przedstawicieli mediów. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 16 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, zauważył, że zabrakło w nim statutowego pkt. dot. interpelacji i zapytań radnych. Poprosił o wpisanie tego pkt. do porządku obrad w pkt. 8.

Poddał pod głosowanie wnioski o wniesienie do porządku obrad dodatkowego punktu 8. Interpelacji i zapytania radnych. W wyniku głosowania, w którym brało udział 16 radnych, Rada przy 16 głosach „za” przyjęła zmianę do porządku obrad.

Przewodniczący Rady nadmienił, że od teraz w sesji uczestniczy 17 radnych. Następnie poinformował, że Burmistrz poprosiła o wniesienie pod obrady dodatkowego projektu uchwały. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie kwestii.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza zawnioskował o włączenie do porządku obrad uchwały dot. zmiany załącznika do gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, a konkretnie o zwiększeniu planu wynagrodzeń o kwotę 56 106 zł, co wynika m. in. z konieczności wypłaty odszkodowania (wyrok Sądu Pracy), jakie ma otrzymać były pracownik, a także uszczegółowienie zasad wynagradzania 6 członków komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych.

Radny Krzysztof Przytarski zgłosił zastrzeżenia co do wynagrodzenia członków komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych i zapytał na jakiej podstawie 6 członków komisji otrzymywały diety, skoro podjęta dzisiaj uchwała miała być wejść dopiero w życie.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza w poprzednich latach w uchwałach dot. gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych były określone zasady wynagradzania i kwoty wynagrodzeń członków komisji. W tegorocznej uchwale tego zabrakło i wypłaty diet członków zostały zawieszona. Teraz należałoby to uregulować.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał czy od początku roku, aż do chwili, kiedy się zorientowano wypłacono świadczenia bez uchwały, bez jakichkolwiek podstaw prawnych

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza stwierdził, że dobrze Pan Radny to rozumie

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał czy są inne uwagi do wniosku, kiedy takich nie było poddał pod głosowanie wnioski o wniesienie do porządku obrad dodatkowego punktu 9 dot. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/255/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 20 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 9 głosach „za”, 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” nie przyjęła zmiany do porządku obrad.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Informacja na temat gospodarki i rolnictwa w gminie Czersk.
6. Informacja o funkcjonowaniu Zakładu Usług Komunalnych sp. z o. o w Czersku.
7. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały nr XXV/231/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 - XXXVI/336/17,
 - b) zatwierdzenia Programu naprawczego SP ZOZ w Czersku - XXXVI/337/17,
 - c) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janusza Korczaka w Czersku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Janusza Korczaka w Czersku - XXXVI/338/17,
 - d) stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Czersku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Jana Pawła II w Czersku - XXXVI/339/17,
 - e) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Gotelpiu w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Gotelpiu - XXXVI/340/17,
 - f) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Łęgu wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Łęgu w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Tadeusza Kościuszki w Łęgu wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Łęgu - XXXVI/341/17,
 - g) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Rytlu wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Rytlu w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Rytlu wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Rytlu - XXXVI/342/17,
 - h) nadania nazwy ulicy we wsi Łąg - XXXVI/343/17,
 - i) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czersk w części dotyczącej działki 18LP w obrębie Odry - XXXVI/344/17,
 - j) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Polnej i Leśnej w Czersku - XXXVI/345/17,
 - k) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2017 – 2029 - XXXVI/346/17,
 - l) zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - XXXVI/347/17.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie sesji.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że projekt protokołu z XXXV sesji Rady Miejskiej z dnia 28 września 2017 r. był wyłożony w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo był wysłany w wersji elektronicznej w dniu 20 października 2017 r., zatem każdy Radny miał możliwość zapoznania się i złożenia ewentualnych uwag.

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXV/17 z dnia 28 września 2017 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 17 radnych) Rada przyjęła 16 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” (bez odczytania).

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację na temat gospodarki i rolnictwa w gminie Czersk otrzymali wszyscy radni.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Radny Krzysztof Reszka zgłosił uwagi do sprawozdania, a mianowicie wspomniął o katastrofalnej sytuacji w rolnictwie przez ciągłe opady deszczu. Przez to wiele zbóż nie zostało skoszonych, co dotychczas się nie zdarzało. Wg niego w informacji powinien znaleźć się zapis o możliwości umorzenia podatku rolnego. Zapytał Burmistrza, czy poczyniła jakieś kroki w sprawie szybszej wypłaty dopłat. Poza tym zauważył, że w części dot. szkód łowieckich zabrakło informacji o żurawich siejących duże spustoszenia na uprawach.

Burmistrz Jolanta Fierek zauważyła że na poprzedniej sesji temat był omawiany a gospodarstwa poszkodowane w nawałnicy takie umorzenie otrzymają. Zapewniła, że złoży również wniosek do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o przyspieszenie wypłat/dopłat. Wypowiedziała się na temat plagi żurawi, o których wcześniej w swojej wypowiedzi wspomniął radny Reszka, że jest to gatunek pod ochroną a ponadto znany jest chyba jej stosunek do zabijania zwierząt, choć nie powinien mieć w tym momencie znaczenia. Stwierdziła, że dopiero od radnego słyszy, że żurawie są problemem w naszej gminie.

Radny Krzysztof Reszka poprosił Burmistrza o szerszą wypowiedź, bo chodzi mu także o podtopienia na terenie gminy wynikające z opadów deszczu (a nie tylko w wyniku nawałnicy) a także o informację dla rolników, że mogą składać wnioski o umorzenie podatku rolnego.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że każda klęska może być powodem umorzenia podatku i takie postępowanie zostanie wdrożone.

Radna Barbara Fierek nawiązała do plagi żurawi i poparła zdanie radnego Reszki. Zauważyła, że sołectwa Łąg-Kolonia, Będźmierowice, Malachin już od długiego czasu prowadzą walkę z tymi ptakami.

Radny Zbigniew Bieliński wyraził zdziwienie do powracania tematu żurawi, tym bardziej, że są to ptaki pod ścisłą ochroną. Poruszył też temat umorzenia podatku i otrzymania darów przez rolników. Przypomniął, że już na Komisji Rolnictwa radny chciał umorzenia podatku dla wszystkich rolników, czego nie można zrobić, bo musi to być (umorzenie) na indywidualny wniosek. Nie wątpi, że wnioski złożone przez rolników będą należycie rozpatrzone.

Radny Krzysztof Reszka zwracając się do radnego Bielińskiego powiedział, iż wnioskuje z jego wypowiedzi, że jest osobistym doradcą Pani Burmistrz, który będzie te wnioski analizował. Sprostował, że to nie on wnioskował o umorzenie podatku dla rolników, ale radny Benedykt Adamczyk. Odnośnie kwestii żurawi zaznaczył, że zabrakło mu tej informacji w sprawozdaniu, ponieważ jest informacja o bobrach i in., a nie ma o żurawach.

Radna Barbara Fierek ponownie powiedziała o szkodach wyrządzanych przez ptaki, które należy uznać za szkodliwe i dokonać ich odstrzału.

Radny Zbigniew Bieliński w uzupełnieniu do radnego Reszki stwierdził, iż jego ironia jest jemu znana, a doradcą Burmistrza nie był i nie jest, a jako przewodniczący Komisji Rolnictwa ma prawo zabrać głos

w temacie a radny mu tego głosu nie odbierze. Podkreślił, że na chwilę obecną nie ma możliwości zmniejszenia populacji żurawi. Co do pomocy dla rolników to stwierdził, że jest ona udzielana należycie.

Więcej uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił o wystąpienie Dyrektora ZUK sp. z o. o. Pawła Garbackiego.

Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki –

„Pani Burmistrz, Pani Przewodniczący, Wysoka Rado!

Niewątpliwie jest to bardzo dobra okazja do tego, aby zaprezentować Spółkę, a właściwie efekty pracy prawie 50 pracowników, którymi ja tylko zarządzam, więc postaram się zrobić to najlepiej jak potrafię. Może w efekcie dzisiejszego wystąpienia uda się ocieplić wizerunku firmy, czego sobie bardzo życzę.

Całą działalność można by zasadniczo podzielić na dwie grupy podstawową/wiodącą i pomocniczą/dodatkową występującą okresowo.

1. Do tej wiodącej należą przede wszystkim:
 - a) Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków
 - b) Wywóz odpadów.
 - c) i w mojej subiektywnej ocenie z racji swej długofalowości: Wynajem / zarządzanie nieruchomościami.
2. Do tej dodatkowej należą przede wszystkim:
 - a) Porekulturowe zarządzanie składowiskami odpadów
 - b) Mechaniczne zmiatanie ulic
 - c) Opieka nad bezdomnymi zwierzętami.
 - d) Działalność ciepłownicza.
 - e) (planowana/bliska realizacji) Wynajem toalet przenośnych TOI TOI.

Analogicznie jak na posiedzeniach poszczególnych komisji, pokrótce omówię każdy z nich poczynając od tych najmniej istotnych lub tych których de facto z różnych przyczyn już nie wykonujemy.

DZIAŁALNOŚĆ CIEPŁOWNICZA

W zaledwie kilku słowach powiem, że w dn. 8.04.2015 r. w trybie bezprzetargowym na rzecz aktualnego dzierżawcy tj. f-my Biopal z Chojnic sprzedano cały majątek wraz z infrastrukturą powiązaną w związku z powyższym nie zajmujemy już się wytwarzaniem i dystrybucją ciepła. Dlaczego o tym wspominam, dopowiem za krótką chwilę.

OPIEKA NAD BEZDOMNYMI ZWIERZĘTAMI

Działalność ta miała miejsce jedynie w 2016 r. i obejmowała wyłącznie dokarmianie zwierząt odłowionych, a następnie dostarczonych i przetrzymywanych w punkcie zlokalizowanym przy oczyszczalni ścieków w Czersku.

MECHANICZNE ZAMIATANIE JEZDNI ICHODNIKÓW GMINNYCH DRÓG I ULIC

Od dn. 17.03.2017 r. świadczymy tą usługę aktualnie na rzecz gminy Czersk. Na poczet jej realizacji zakupiliśmy dodatkowo jedną zmiatarkę, więc obecnie dysponujemy dwiema maszynami tego typu. Są to pojazdy samobieżne z funkcją zraszania i odsysania kurzu. Co prawda na zdjęciach są one uchwycone prawdopodobnie w momencie prowadzenia jakichś napraw, ale z racji swej prostoty nie są one kosztowne a z kolei i wartość tego sprzętu poprzez tą kontrowersyjną amortyzację nie przekłada się znacząco na cenę usługi.

Docelowo próbujemy rozszerzyć zakres tych usług na rzecz innych zarządców dróg. Korzystając z okazji i obecności mediów zapraszam również podmioty prywatne chętne do skorzystania z tej usługi.

POREKULTYWACYJNE ZARZĄDZANIE SKŁADOWISKAMI ODPADÓW

Od dn. 19.05.2014 roku jesteśmy zarządzającym składowiskami odpadów innych niż niebezpieczne odpowiednio w m. Niezurawa oraz w Czersku przy ul. Łukowskiej. Faza poeksploatacyjna przewidziana jest na 30 lat. Obejmuje ona głównie monitoring składowisk (badanie wody podziemnej, odcieków, osiadanie kwatery) oraz rekułtywacja biologiczna obejmująca koszenie traw oraz wykonywanie niezbędnych nasadzeń. Ponadto doraźnie w miarę potrzeb naprawiane jest ogrodzenie oraz porządkuje się składowisko w sytuacji podrzucania odpadów, co też ma jeszcze miejsce w szczególności w Niezurawie.

WYNAJEM / ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI

Zakład Usług Komunalnych dzierżawi części wybranych nieruchomości m.in. pod lokalizację masztów telekomunikacyjnych odpowiednio na terenie ujęcia wody w Łęgu i w Odrach. Na tle całej działalności stanowi to źródło niewielkich, ale stabilnych przychodów, które w ostatnim czasie dodatkowo dość korzystnie zostały renegotjowane.

Od września ubiegłego roku część obiektu na stacji uzdatniania wody w Czersku wynajmowana jest podmiotowi prywatnemu na cele związane z podstawową nocną i świąteczną opieką zdrowotną oraz jako miejsce stacjonowania zespołu ratownictwa medycznego.

Nadmienić trzeba, że najemca wykorzystał w całości pomieszczenia, które nie były już przez nas używane (z wyjątkiem jednego), więc jest to swego rodzaju podwójna korzyść.

Ponadto od dn. 29.09.2017 na terenie oczyszczalni ścieków w Czersku wynajmujemy część gruntu na plac magazynowy dla gminy Czersk.

W zakres tego zarządzania nieruchomościami wchodzi również ich sprzedaż, a dotyczy to działek „zbędnych” lub też tych, które pozwalają na centralizację działalności.

Jednocześnie uporządkowano kwestie dotyczące innych działek, a mowa tutaj m. in. o:

- działce stanowiącej drogę dojazdową do MOPS przy ul. Przytorowej,
- i działce w Starej Juńczy (na której zlokalizowano plac zabaw), obydwie działki zostały w trybie bezprzetargowym sprzedane gminie Czersk.

Nasza stara baza przy ul. Wojska Polskiego została również sprzedana z tą różnicą, że w trybie przetargu nieograniczonego prywatnemu przedsiębiorcy. Za pozyskane środki wybudowano zaplecza socjalne dla pracowników na terenie oczyszczalni ścieków w Czersku.

Tutaj mamy halę magazynową wybudowaną za środki pieniężne pochodzące ze sprzedaży wspomnianej już kotłowni.

Ponadto regulowane są aktualnie kwestie m.in. dwóch kolejnych działek przyległych do terenu stacji uzdatniania wody w Czersku, które zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej będą wniesione aportem do Spółki,

- teren SUW Odry

- teren PS Piaskowa.

WYWÓZ ODPADÓW

Od 1.01.2015 roku Spółka wywozi odpady z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Czersk. Od 1.07.2017 r. na okres 3 lat zadanie to zostało powierzone w formie in-house. Świadczenie tych usług realizowane jest za pomocą 4 śmieciarek własnych ciężarowych, dwóch mniejszych (dostawczych) oraz innych urządzeń jak np. widoczny na zdjęciu prasokontener.

Najbardziej nieprzewidywalnymi kosztami w tej działalności są koszty napraw sprzętu, ilości zakupionych pojemników wynikających z deklaracji mieszkańców oraz ilości odpadów. W okresie trwania tej pierwszej umowy (tj. od 1.01.2015 do 30.06.2017) wywieziono o 2625 ton więcej odpadów więcej niż pierwotnie przewidywał SIWZ. W tym o około więcej:

- 705 Mg - zmieszanych
- 850 Mg - BIO
- 333 Mg - popiół
- 500 Mg – tworzywa sztuczne
- 130 Mg - szkło
- 110 Mg – odpady wielkogabarytowe

Co jest niepokojące to ilości te nadal rosną zwłaszcza frakcja odpadów wielkogabarytowych.

Na dzień dzisiejszy w zakresie wywozu odpadów obsługujemy 4840 nieruchomości zamieszkałych i letniskowych oraz 287 instytucji (firm) na podstawie umów cywilno – prawnych.

Od 1.07.2016 r. na terenie oczyszczalni ścieków w Czersku zaczął funkcjonować stacjonarny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wybudowany dzięki dopłatom do udziałów wniesionych do spółki przez właściciela, tj. Panią Burmistrz. W tym miejscu uważam, że należy zaznaczyć, a wręcz i pochwalić się, że z obowiązku przed rozpoczęciem użytkowania został on skontrolowany przez wydział Starostwa Powiatowego w Chojnicach oraz dodatkowo na nasz wniosek, gdyż nie było takiej potrzeby przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku. W obydwu przypadkach nie było uwag, co do jego funkcjonowania. Ponadto był on doglądany przez przedstawicieli innych samorządów jako obiekt „referencyjny”

Problemem w funkcjonowaniu PSZOKu są również ilości odpadów, które w całym 2016 r. wyniosły 34 tony, a w pierwszej połowie 2017 roku już 48 ton. W tych ilościach nie są ujmowane jeszcze ilości odpadów poremontowych, które w formie czystej trafiają na kruszarkę i są ponownie wykorzystywane na bieżące potrzeby.

Jako ciekawostkę dodam, że na widocznym zdjęciu oszacowaliśmy z kolegą, że znajduje się tam blisko 100 ton.

ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ I ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW

Zakres tej działalności realizowany jest za pomocą 4 ujęć i stacji uzdatniania wody oraz 2 oczyszczalni ścieków.

W kilku zdaniach to, co najistotniejszego udało nam się wykonać:

- a) Termomodernizacja budynku stacji uzdatniania wody w Czersku; zalet tego przedsięwzięcia chyba nie trzeba wymieniać.
- b) Remont pompowni technologicznej na terenie oczyszczalni ścieków w Czersku; mogłoby wydawać się to małoistotne, ale uruchomienie tego układu pozwala nam na korzystanie ze ścieku oczyszczonego do mycia pojazdów (śmieciarek), podlewania zieleni, do prasowania osadu, co wstępnie kalkulując przełożyło się na oszczędności około 3000 m³ wody uzdatnionej rocznie.
- c) Modernizacja punktu zlewnego ścieków dowożonych; wykonano monitoring stanowiska, a aktualnie trwają prace które pozwolą na przygotowywanie miesięcznych raportów dowiezionych ścieków zestawionych z ilościami zużytej wody.
- d) Rozbudowa sieci alarmów i monitoringu wideo; na obiektach rozproszonych na terenie gminy, eksploatowanych przez Spółkę. Oczywiście chodzi tu o zapewnienie bezpieczeństwa wody do spożycia jak i mienia firmy.
- e) Ocena stanu technicznego i renowacja chemiczna odwiertów studni głębinowych; posiadamy 8 studni głębinowych (po dwie na każde z ujęć) na dzień dzisiejszy posiadamy ocenę stanu technicznego wszystkich studni. Nadmienię, że 6 z 8 odwiertów zostało już wyczyszczonych.
- f) Jest jeszcze uszczelnianie sieci kanalizacyjnych, o czym będzie w części dalszej.

Zakład Usług Komunalnych w liczbach, tak jak widać na slajdzie:

- awarie sieci wodociągowych
- starty na sieciach wodociągowych
- liczba odbiorców; od 3 lat wdramy wodomierze o wyższej klasie dokładności, które jednocześnie przystosowane są do możliwości uruchomienia zdalnego ich odczytu.

Plany na przyszłość w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę:

- modernizacja głównej magistrali wodociągowej w ul. Leśnej i ul. Polnej w Czersku wraz z węzłem zasilającym na terenie ujęcia wody,
- modernizacja stacji uzdatniania wody w Łęgu,
- modernizacja stacji uzdatniania wody w Odrach,
- rozbudowa ujęcia w Czersku o tzw. II stopień pompowania,
- budowa punktów opomiarowania strefowego (na potrzeby obniżania strat wody) i zdalnego systemu odczytu wodomierzy, o czym już wspominałem

Plany na przyszłość w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków:

- centralizacja zlewni kanalizacyjnej polegającej na wyłączeniu z eksploatacji oczyszczalni ścieków w Rytlu, aktualnie faza projektowa ma się ku końcowi.
- zakup samochodu specjalistycznego WUKO,
- opomiarowanie sieci kanalizacyjnej; związane z wysokim poziomem wód gruntowych oraz sukcesywną budową sieci kanalizacyjnych deszczowych przez gminę, które mają nam odciążać kanalizację ogólnospławną,
- uszczelnienie sieci kanalizacyjnej, w roku bieżącym uszczelniliśmy 393 mb kolektora w Parku Borowiackim, w przyszłym roku planujemy uszczelnić ostatni odcinek o długości ok. 80 mb. oraz 13 studni rewizyjnych,
- kontynuacja sukcesywnych remontów pompowni.

Inne pozostałe:

Kapitał zapasowy - tendencja wzrostowa.

Do końca roku spleciona zostanie w całości pożyczka zaciągnięta na potrzebę modernizacji oczyszczalni ścieków w Czersku. Jest to dobra wiadomość bo w znacznym stopniu zwiększa nam to nakłady inwestycyjne, które po zainwestowaniu zwiększą nam koszt tj. amortyzację.

Zatrudnienie na dzień 30.06.2014 roku 43 osoby

Na dzień 1.10.2017 49 osób i prawdopodobnie nie unikniemy jeszcze jego zwiększenia.

Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił o pytania do powyższego tematu.

Radny Zbigniew Bieliński wyraził zaintrygowanie informacją, jaką wcześniej podał Dyrektor odnośnie sprzedaży ciepłowni na osiedlu przy ul. Gen. Maczka, gdzie głównym udziałowcem była gmina Czersk, zadał pytanie, czy była zgoda walnego zgromadzenia wspólników na tego typu transakcję.

Dyrektor ZUK sp. z o. o Paweł Garbacki odpowiedział, że tak.

Radny Zbigniew Bieliński nawiązał do kwestii zakupu sprzętu WUKO, dzięki czemu nie trzeba będzie korzystać ze sprzętu np. chojnickich wodociągów. Uznał, że jest to dobry kierunek.

Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki poinformował, iż drobne awarie (udrożnienia) usuwano we własnym zakresie, bo na takie pozwalał sprzęt będący w ich dyspozycji, zaś specjalistyczne wykonywane były przez firmę z Koszalina. Było to także kalkulowane na posiedzeniach Rady Nadzorczej, gdzie zdecydowano, że ze względu na koszty lepiej było by się usamodzielnic. Nadmienił, że sieć jest już tak rozbudowana, że jest blisko 80 pompowni ścieków i 100 km sieci kanalizacyjnych, dlatego chcieliby się usamodzielnic.

Radny Zbigniew Bieliński odnośnie cen na wodę i ścieki, bo dochodzą do niego w tej kwestii różne informacje i warto by uciąć spekulacje, czy na rok przyszły planowana jest podwyżka?

Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki poinformował, że we wniosku złożonym 20 października br. wstępnie skalkulowano obniżkę cen ścieków i nieznaczny wzrost stawek opłat abonamentowych. Co prawda wniosek zostanie poddany weryfikacji, ale po wstępnych konsultacjach w przyszłym roku uda się uniknąć podwyżki cen za wodę i ścieki dla osób prywatnych i firm. Jest to możliwe dzięki obniżeniu kosztów bieżących przez Zakład.

Radny Zbigniew Bieliński nawiązał do podłączenia oczyszczalni w Rytle do zlewni ścieków w Czersku w kontekście obniżenia kosztów własnych, czy w tej sytuacji są na to realne szanse?

Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki nie jest w stanie precyzyjnie odpowiedzieć na pytanie, ponieważ nie ma jeszcze dokładnej analizy finansowej.

Radna Barbara Fierek zapytała, czy kwoty uzyskane ze sprzedaży działek i kotłowni wystarczyły w całości na remont budynku socjalnego i wybudowanie hali.

Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki odpowiedział, że nie wystarczyło. Dołożyli ok. 100 tys. zł jeżeli chodzi o budynek socjalny, w hali magazynowej zmieścili się w kwocie. Szczegółowe dane radna może otrzymać na piśmie.

Radna Barbara Fierek podziękowała i stwierdziła, że owe dane jej wystarczą.

Radna Bogumiła Ropińska chciała dowiedzieć się o środkach (81 560 zł) i skąd się wzięły w zmianie projektu uchwały dotyczącej kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz dlaczego wzrastają te koszty?

Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki ocenił że chodzi o wzrost opłat za zagospodarowanie odpadami. Zapewnił, że wynagrodzenie dla ZUK nie uległo zmianie.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że są to koszty, które ponosi gmina, m. in. za zwiększenie taryf i odprowadzania odpadów do ZZO.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy są inne zapytania.

Dyrektor ZUK sp. z o. o. Paweł Garbacki przypomniał radnym, iż spotykają się wspólnie po raz trzeci i po raz kolejny i ostatni publicznie zaprasza do Zakładu, aby zapoznać się z jego funkcjonowaniem, bo nie sposób przedstawić wszystko, tak, jak on by sobie życzył.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował za zaproszenie i za wystąpienie Dyrektorowi ZUK sp. z o. o. Pawłowi Garbackiemu i przeszedł do kolejnego punktu.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację na temat złożonych oświadczeń majątkowych otrzymali wszyscy radni.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Dodał, że radni otrzymają uzupełnioną informację po otrzymaniu informacji z urzędu skarbowego, który też ma czas do końca października na przekazanie takiego sprawozdania Radzie. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 8

Radna Bogumiła Ropińska zgłosiła interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz bardzo często już to wielokrotnie podkreślałam mamy taką sytuację, że wracamy do pytań i interpelacji z różnych powodów - chociażby z takiego powodu, że zadania nie są realizowane, pomimo obietnic zrealizowania takich zadań, bądź też z takiego powodu, że odpowiedzi, które są udzielone są wymijające albo bulwersujące. Moja pierwsza interpelacja jest z tego typu przyczyn, które wymieniłam.
Chciałabym wrócić do pytania Pana Piotra Kosobuckiego, a właściwie do udzielonej odpowiedzi dotyczącej kosztów związanych ze zwolnieniem Pani Jolanty Lipskiej. Nie wiem według jakich kryteriów wyodrębniła Pani kwotę 14 tys. zł. Proszę o podanie wszystkich kosztów związanych ze zwolnieniami. Mam tu na myśli oba zwolnienia (koszty sądowe, adwokatów, płatności świadczeń na rzecz Pani Lipskiej wraz z pochodnymi). Nadmieniam, że w Zarządzeniu Burmistrza nr 727/17 zabezpieczono kwotę 65 tys. 604 zł (cytuje: wynagrodzenie, koszty procesowe oraz opinia prawna związana z przywróceniem Pani Jolanty Lipskiej do pracy). Proszę również o uwzględnienie wszystkich kwot dotyczących zwolnienia Pana Sikorskiego. Proszę zatem o kompletną kalkulację związaną z tymi kosztami naliczonymi, wypłaconymi. Też mam pytanie o przewidywane koszty i tutaj pytanie: Czy Pani Lipska i Pan Sikorski złożyli wnioski o odszkodowanie z tytułu nieuzasadnionego zwolnienia z pracy ? Jakie są to kwoty ?
- 2) Proszę o informację w jakiej formie wypłacane jest wynagrodzenie Pani Adwokat wynajętej do reprezentowania gminy w sprawie złożonego doniesienia do Prokuratury (chodzi tutaj o Poradnię Leczenia Uzależnień). Podobno jest to stawka za każdy wyjazd do Prokuratury, Sądu itp. Bardzo proszę o tę metodologię związaną z wynagradzaniem tej Pani i wysokość kosztów już naliczonych w tej sprawie.
- 3) Kolejna sprawa to również odpowiedź, która została udzielona radnym dotycząca funkcjonowania Spółdzielni Socjalnej. Te odpowiedzi są zamieszczone publicznie, więc wszyscy możemy je czytać. Jest to pytanie dwóch Radnych, a więc temat budzi słuszne zainteresowanie i nie chodzi o wałkowanie tego przedsięwzięcia jak to się słyszy i proszę się nie dziwić, że szumnie zapowiadane przez Panią przedsięwzięcie budzi zainteresowanie. Tym bardziej zdumiewa odpowiedź Pana Burmistrza jednozdaniowa, że należy zwrócić się gdzieś do Zarządu Spółdzielni. Czyżbyście Państwo zapomnieli, że to wasza flagowa obietnica wyborcza – zakład komunalny. Nie macie w tej sprawie nic do powiedzenia. Czy nie posiadacie wiedzy na ten temat ? Przypomnę, a to chyba najbardziej szokuje, że gmina jest podmiotem uczestniczącym w tej Spółdzielni. Należy też podkreślić, że radni pytali o bardzo ogólną informację i chcieli pozyskać wiedzę w takim zakresie, która nie powinna przekraczać informacji posiadanych na bieżąco przez Burmistrza, czy współpracujących Wiceburmistrzów, a o tym współdziaławiec jakim jest gmina powinien wiedzieć (o podstawowych informacjach na temat funkcjonowania Spółdzielni Socjalnej). Rozmowa Prezesa Spółdzielni Socjalnej z Gazetą Pomorską, jej forma też powinna budzić niepokój członka Spółdzielni, czyli gminy. Bardzo proszę o odniesienie się do tej sprawy. Czy posiadacie jakąkolwiek informację, a jeżeli tak to dlaczego odpowiedź udzielona radnym była w takiej formie ? Nie wiem, czy to jest brak wiedzy, czy buta, arogancja... nie umiem sobie tego wytłumaczyć.
- 4) Przyznam, że jest już mi wstyd o tym mówić, bo mówię o tym od początku kadencji. Dotyczy części ul. Szkolnej i części przy sklepie o której wielokrotnie była mowa. Nie będę robiła zdjęć, bo myślę że wielokrotnie były już zrobione. Pan Burmistrz dobrze wie, jak tam wygląda, dziury są ogromne i o uszkodzenie samochodu nietrudno. Pan Burmistrz Rydzkowski obiecał mi tu na tej sali na którejś z sesji, że te płyty będą w tej niewielkiej części ułożone. Na posiedzeniu Komisji również o tym rozmawialiśmy, dalej ta rzecz nie została zrealizowana, wykonana, więc bardzo proszę o informację w tej sprawie.”

Radny Czesław Niesiołowski zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Pani Burmistrz, Szanowna Rado przejeżdżając ul. Kościuszki niejednokrotnie na wysokości Szkoły Podstawowej nr 2 zaobserwowałem iż mimo, że na przejściu nikogo nie ma, nikt przycisku nie nacisnął, zapala się czerwone światło. Te przyciski chyba nie spełniają swojej funkcji.

- 2) Chciałbym prosić Panią Burmistrz o uświadomienie radnym jak wygląda na dzisiaj sprawa zarzutu wobec tych rzekomo pokrzywdzonych zwolnieniem, bo sprawa wróciła i to decyzyją sądu i ma zupełnie inne oblicze, więc podsumowanie zysków i strat na ten moment wydaje się co nieco przedwczesny."

Radny Zbigniew Bieliński zgłosił interpelację następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Szanowna Rado moja interpelacja dotyczy wiaty przystanku autobusowego w miejscowości Krzyż. Chodzi tutaj o pokrycie dachowe na tym przystanku, które wykonane jest z eternitu, azbestu rzekomo rakotwórczego materiału, ale tu nie o to chodzi. Chodzi o stan tego zadaszania, gdzie opierzenie też jest wykonane z tych materiałów. Tam jest obecnie taka sytuacja, że w wyniku przejścia tej nawałnicy, silnych wiatrów zostało uszkodzone to zadaszanie, poderwane opierzenie. W tej chwili zwisają dwa elementy tego eternitu i wystające śruby, nadłamane deski itp. Tam codziennie w dni nauki szkolnej gromadzą się dzieci, które następnie udają się autobusem do szkół. Poza tym tam przychodzą podróżni korzystający z komunikacji publicznej. Mam prośbę, bo ta wiatła była odnawiana wewnątrznie w postaci odnawiania kosmetycznych kwestii, ale po przejściu tej nawałnicy to zadaszanie zostało ewidentnie uszkodzone. Z mojej wiedzy, którą posiadam to prawdopodobnie mam zmagazynowane jakieś blachodachówki, które są w mniejszych ilościach, ale na pewno nadawałyby się na pokrycie tej wiatły i można by to wykorzystać, dlatego stąd ta moja interpelacja, aby zbadać ten stan faktyczny, żeby nie doszło przy jesiennych wiatrach do jakiegoś niebezpieczeństwa.”

Radny Krzysztof Reszka zgłosił interpelację następującej treści:

„Szanowni Radni może rozpocznę od zadania pytania Wiceburmistrzowi, który odpowiedział mi na interpelację złożoną na ostatniej sesji. Po pierwsze chciałbym przypomnieć, że już kiedyś wspominałem o terminie odpowiedzi na interpelacje, żeby go skrócić minimalnie, a nie czekać do ustawowych trzech tygodni, bo dokładnie po trzech tygodniach otrzymałem odpowiedzi. Z drugiej strony część interpelacji była tylko do skierowania do zarządcy powiatowego w Chojnicach. Uważam, że można to o wiele szybciej zrobić, bo następne trzy tygodnie będziemy w Starostwie czekać i problemy, które są niemalże pilne nie są realizowane i rozwiązywane. Co do odpowiedzi nt. Spółdzielni Socjalnej nie będę się odnosił, bo Radna Ropińska wystarczająco powiedziała. Myślę, że Pani Burmistrz się do tego odniesie.

- 1) Chciałbym złożyć wniosek, aby zwiększyć środki na utwardzanie dróg gruntowych na terenie gminy, bo wiele telefonów jest do sołtysów, którzy mają połączyć nieprzejezdne miejsca na drogach, które są tak rozmoczone i rozjeżdżone, że samochody osobowe wpadają w poślizg i trzeba szybko interweniować, a sołtysi mówią że nie mają środków i nie mogą tego robić. Proszę o pochylenie czoła nad tym problemem i wygospodarowanie środków.
- 2) Interpelacja do zarządcy powiatowego o natychmiastową naprawę drogi powiatowej z Przyjaźni w stronę Łęga. Jest tam rozjeżdżona droga, podobna sytuacja jak na drogach gminnych.”

Radny Krzysztof Przytarski zgłosił interpelację następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jestem w posiadaniu protokołu z kontroli problemowej przeprowadzonej w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Czersku, jak i w Ośrodku Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Czersku i w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej. Kontrolę przeprowadzili: Pani Burmistrz Czerska Jolanta Fierek, Pan Wiceburmistrz Czerska Grzegorz Klauza z udziałem Doradcy Burmistrza Czerska Pana Krzysztofa Lisa. Chciałem się dowiedzieć w oparciu o jakie Zarządzenie Burmistrza Czerska przeprowadzono kontrolę, proszę podać numer zarządzenia, treść i datę wydania tego zarządzenia. W związku z tym iż nie ma w tym protokole żadnej daty kiedy ta kontrola została przeprowadzona proszę o podanie daty, czy okresu w jakim ta kontrola została przeprowadzona. Według mojej wiedzy członek komisji, Pan Doradca Pani Burmistrz – Pan Krzysztof Lis pracował w Urzędzie do 17 sierpnia 2015 roku, protokół został podpisany przez tego Pana 9 listopada 2015 roku, czyli 3 miesiące po rozwiązaniu z nim umowy. Proszę o informację jak do tego doszło, dlaczego już po zwolnieniu podpisuje się jako Doradca Burmistrz, bo tak jest zaznaczone w tym protokole. Czy po zwolnieniu miał dalej wgląd do dokumentów jakie kontrolowała komisja i czy była z nim podpisana jakaś umowa, czy dalej był zatrudniony, bo nie rozumiem tego, dlaczego po trzech miesiącach, skoro nie pracował dopiero podpisywał ten protokół.

- 2) Interpelacja dotyczy Statutu Gminy. Na poprzedniej sesji w „Wolnych wnioskach” próbowałem się dowiedzieć co z tymi zmianami do Statutu się dzieje, niestety Pan Przewodniczący nie dopuścił do głosu Pani Burmistrz, więc Pani Burmistrz nie mogła mi w związku z tym odpowiedzieć, więc dzisiaj pytam w interpelacjach. Pani Burmistrz zapowiedziała, że we wrześniu zostaną nam przedstawione propozycje zmiany do tego statutu. Czy ten projekt jest już przygotowany? Jeśli tak, to kiedy zostanie nam przedstawiony?”

Radna Barbara Fierek zgłosiła interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowni Radni pierwsza moja interpelacja dotyczy stanu dróg gminnych, wiadomo temat jak rzeka więc przychyliam się do wniosku Radnego o zwiększenie środków. W pierwszej kolejności apelowałabym o naprawę dwóch przepustów, jeden w sołectwie Gotel, a jeden w Łąg Kolonia, bo na skutek opadów... dysponuję tutaj materiałem graficznym przesłanym przez mieszkańca. Grozi to skutkami dla kierowców, że może wydarzyć się jakiś groźny wypadek. Także proszę o jak najszybsze naprawienie tych przepustów.
- 2) Następną sprawą jest droga Łąg-Będźmierowice. Na dzień dzisiejszy jest ona absolutnie nieprzejezdna od strony drogi krajowej. Także też należałoby się zająć tym tematem.
- 3) 19. września br. odbyło się spotkanie w sołectwie Łąg Kolonia i mieszkańcy w swoich wnioskach poprosili o naprawę na dłuższych odcinkach dróg. Nie wiem co się z tym dzieje, bo do dnia dzisiejszego nie zostały te drogi naprawione, a są odcinki wymagające także natychmiastowej interwencji, bo jaka jest sytuacja to każdy widzi i niestety musimy zająć się tym, bo drogi rozjeżdżają nam się. Oczywiście problemem też są nasi rolnicy, którzy zamiast wodę zagospodarowywać na własnych nieruchomościach spuszcza ją na drogę, także też prosiłabym o zajęcie się tym problemem.
- 4) W interpelacji na zeszłej sesji prosiłam o podanie szczegółowych wyjaśnień dotyczących informacji na temat tego, dlaczego nie otrzymaliśmy dofinansowania z NFZ na rehabilitację, dlatego ponawiam tę prośbę.
- 5) We wnioskach prosiłam także o wyjaśnienie tego, jakie były kryteria ustalania dróg do naprawy po przejściu nawałnicy i czy istnieje jakaś dokumentacja graficzna, czy można to sprawdzić jakie to są kryteria.
- 6) Chyba pół roku temu prosiłam o utwardzenie kostką polbrukową pod wiatą dla dzieci w Szalamajach. Do dnia dzisiejszego pomimo zapewnień jeszcze to nie zostało zrobione, a dzieci coraz częściej muszą chronić się pod tą wiatą a tam są niesprzyjające warunki.”

Radny Maciej Deja zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz koleżanka zabrała mi to z ust, chciałbym poprosić, aby pod wszystkimi wiatami w całej gminie tak jak rozmawialiśmy w marcu/kwietniu były utwardzenia i pojawiły się kosze na śmieci. Minęło pół roku, to nie muszą być nowe kostki chodnikowe, a chodzi o to aby tam było twardo aby dzieci nie musiały stać po kostki w wodzie, bo mamy jesień i będzie coraz gorzej.
- 2) Interpelacja dotyczy naprawy drogi powiatowej w Górnych Lipkach (między szkołą, a tablicą miejscowości Lipki Górne), doraźnie zostały tam zrobione łaty, minęło kilka miesięcy i po prostu te łaty są luźne i wypadają z tej drogi.”

Radny Maciej Bruski zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Wysoka Rado, Pani Burmistrz na jedno zapytanie dotyczące Spółdzielni Socjalnej już wyczerpująco pytała Radna Ropińska.
- 2) Zapytanie dotyczy organizacji strefy kibica w 2018 roku. Jesteśmy na etapie tworzenia budżetu i chciałem się zapytać, czy takie środki znajdują się w tym budżecie. Chciałem tylko przypomnieć, że oczekiwania są dosyć duże jeśli chodzi o naszą reprezentację, bo wiadomo jakie miejsce zajęła. Chciałbym przypomnieć Pani Burmistrz, że przed Mistrzostwami Europy sama Pani wyszła z taką inicjatywą organizacji takiej strefy kibica, to było bardzo dobrze dograne i w sumie nie dopytywałem w tej sprawie, bo to miało być powiązane z utworzeniem kina letniego. Miało to być na zasadzie obopólnego współdziałania – miało działać kino letnie na zakupionym sprzęcie i przy okazji ta strefa kibica mogła być zorganizowana. Chciałbym się dowiedzieć, czy takie środki się znajdują w budżecie 2018 roku”.

Radna Anna Redzimska zgłosiła interpelację następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado moja interpelacja dotyczy dostępności korzystania z toalety miejskiej w niedzielę i święta, bo wiem że do tej pory takiej możliwości nie ma i wiele osób mi to zgłaszało, także proszę o pozytywne rozpatrzenie sprawy.”

Radny Zbigniew Bieliński zgłosił interpelację następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado rzadko mi się to zdarza (Panu Kosobuckiemu częściej) zadawać pytania w drugim wystąpieniu, ale Panie Przewodniczący mam zapytanie (nie interpelację). Ponieważ był poruszany temat dróg gruntowych mam zapytanie w temacie drogi Kłodnia-Ostrowy. To jest odcinek gminny, gdzieś około 1 km, następnie jest odcinek leśny do Lasów Państwowych pięknie utwardzony, nawieziony żwirkiem i można jechać nawet 80 km/h (odcinek około 4 km zrobiony w tym roku), a drogą gminną na tym odcinku trzeba jechać 10 km/h uważając, żeby nie urwać zawieszona itp. Mam zapytanie, bo wiadomo było że miał pojawić się Dyrektor Dyrekcji Okręgowej Lasów Państwowych Pan Jacek Kaczmarek w temacie naprawy dróg i uczestniczenia w tej naprawie Lasów Państwowych. Mam prośbę/apel, aby Panu Dyrektorowi zasugerować, żeby jednak zainwestował w ten odcinek, ponieważ tam w tej chwili de facto odbywa się intensywny transport drewna i ta droga jest sukcesywnie degradowana. Wiadomo, że te drewno trzeba jakąś drogą wywozić, bo w powietrzu nie da się. Chodzi o to, aby Pan Dyrektor przychylił się do tego pomysłu, aby partycypować w kosztach, bo niestety drogi gminne na terenie mojego sołectwa ucierpiały w związku z tym.”

Radna Lidia Kroplewska zgłosiła interpelację następującej treści:

„Pani Burmistrz, Wysoka Rado zgłosiła się do mnie mieszkanka miejscowości Zapora mówiąc, że droga prowadząca do Dużej Klonii, gdzie stoją dosyć pochylone drzewa, które póki co stoją ale są dosyć pochylone, tamtędy jeździ autobus z dziećmi szkolnymi, żeby ten teren spenetrować i być może te drzewa w porę przyciąć, żeby nie spadły przy jakiejś większej wichurze. Poza tym przed sklepem „GS” właśnie w miejscowości Zapora też drzewa leżą cały czas nieuporządkowane. Proszę o dopilnowanie, aby również z tym drzewem zrobić porządek”.

Więcej interpelacji i wniosków nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 9

a./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/231/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 - XXXVI/336/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVI/336/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego SP ZOZ w Czersku - XXXVI/337/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Barbara Fierek zapytała, dlaczego poradnia ginekologiczna ma być zlikwidowana, skoro Dyrektor zachwalał że jest ona potrzebna, szczególnie mieszkankom gminy Czersk. Dlaczego teraz trzeba ją zlikwidować, mimo iż nie mają kontraktu na rehabilitację, nie mają kardiologa, tylko lekarza pierwszego kontaktu, dlaczego mają odmówić leczenia niejednokrotnie kobietom, które już się przyzwyczyły i przepisały się do tej konkretnej poradni. Dodała, że te wyjaśnienia w programie naprawczym jej nie przekonują. Niejednokrotnie dokonywane były za gminne pieniądze duże przeistoczenia tego Ośrodka, zakupione były nowoczesne wyposażenia, jest pięknie wyremontowany budynek, więc dlaczego jeszcze mają zrezygnować z ginekologa ?

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił o odpowiedź Dyrektora SPZOZ Wiesława Czechowskiego.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski powiedział, że Radna poruszyła parę wątków, ale on może ustosunkuje się do jednego – programu naprawczego. Otóż jest to program sensu stricto księgowy, ponieważ musieli wykazać, rozliczyć i zbilansować działalność i jego stwierdzenie o zamknięciu nieefektywnej komórki absolutnie nie podziela jego zdania Radnej, żeby odebrać komukolwiek świadczenia z tego zakresu, tylko chodziło o wykazanie... Działalność SPZOZ jest finansowana z NFZ i mają określony sposób na wydatkowanie tych pieniędzy, natomiast jeżeli jest POZ, to pieniądze które są przekazane na POZ nie mogą być spożytkowane na inną działalność medyczną, np. ginekologa. Skoro gmina podjęła w 2015 roku taką decyzję jeszcze przed objęciem stanowiska przez niego – sfinansowanie ze środków własnych, to on tylko wykazuje, że te środki (kwota ok. 130 tys. zł) wpłynęły na wynik finansowy, a te środki mogły być spożytkowane na coś innego. Rozwiązanie tego problemu, jeżeli chodzi o znalezienie innego źródła finansowania to są różne drogi. Wiadomo, że NFZ się wypowiedział bo był tam osobiście, więc jeżeli chodzi o zabezpieczenie ginekologa na teren gminy Czersk, to jest zabezpieczony przez inny podmiot medyczny i nie zostanie rozpisany konkurs bynajmniej na tę chwilę, żeby było więcej innych środków i żeby inny podmiot mógł to realizować. Wyjaśnił, że według NFZ te świadczenia są zapewnione, ale dzięki woli radnych i podjętym uchwałom uchwalane środki będą mogły być spożytkowane również na działalność medyczną i gmina może w dwojaki sposób rozszerzyć dostępność dla pacjentów. Mogą to być programy medyczne akceptowane przez Agencję, bądź zakup usług medycznych bezpośrednio od podmiotu. Dodał, że jest to tzw. „koszyk świadczeń gwarantowanych” i jeżeli radni podejmą takie decyzje, że takie usługi można zakupić w Ośrodku, to je zrealizują. Poinformował, że obecnie przygotowują się do realizacji trzech dużych zakresów, a mianowicie w kardiologii, rehabilitacji i właśnie w ginekologii i położnictwie, z tym że finansowanie tego musi być jasne i bardzo precyzyjne, jeżeli będzie to zakup świadczeń gwarantowanych to jest to rozliczane w taki sam sposób jak z NFZ (są to punkty, które trzeba zrealizować). Przypomniał, żeby w ogóle móc realizować te świadczenia, to trzeba spełnić szereg kryteriów. Przede wszystkim musi być zabezpieczony personel, muszą być zabezpieczone pomieszczenia, wyposażenie itd. Bardzo to jego cieszy, że radna martwi się że zostały wydane środki na dofinansowanie przychodni, ale one zostaną spożytkowane i wykorzystane dla społeczeństwa. Wracając do pytania odnośnie rehabilitacji powiedział, żeby być zupełnie spokojnym, bo wszystkie środki, jakie NFZ przeznaczył na gminę Czersk na rehabilitację są w gminie, ma to inny podmiot – wygrał „Brusmed”, nie wygrał SPZOZ Czersk. Zauważył, że jeszcze pół roku temu nie mogli w ogóle startować w konkursie, bo nie mieli takiej możliwości. Udało się przygotować ofertę, która została przyjęta formalno-prawnie, przegrali 6 punktami, czyli 44 do 38. Nie chciałby używać sformułowania "przegraliśmy", ponieważ te świadczenia dla pacjentów mają, tylko jest tego dramatycznie mało, ponieważ 11 tys. zł na rehabilitację dla gminy Czersk na 22 tys. mieszkańców to oznacza 0,50 gr. na osobę. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych Pani Lucyna Breska przedstawiła, że jest już kolejka do przyszłego roku, czyli żeby wykorzystać te środki i jeżeli Rada podejmie decyzję o zakupieniu tych środków w innym podmiocie np. w SPZOZie, to w zasadzie "koszyk świadczeń gwarantowanych" zostanie rozszerzony i to będzie z pożytkiem dla pacjentów, dla mieszkańców. Wracając do konkursu "44 do 38" - tych 6 punktów nie mogli zdobyć, a mianowicie 4 punkty za kontynuację, 2 punkty za ISO, ponieważ trzeba mieć ISO na daną działalność, a skoro nie było rehabilitacji, to nie można było osiągnąć certyfikatu

na rehabilitację oraz 2 punkty za współpracę z Agencją. Natomiast w zasadzie 2 punktami wygrali poprzez lepszy sprzęt i lepszy personel. Oczywiście uruchomił wszystkie procedury odwoławcze, bo nie zgadza się ze stanowiskiem NFZ, ponieważ uważa że podmiot który realizuje świadczenia za to otrzymuje tyle punktów i SP ZOZ nie ma żadnych szans, aby w pewnym momencie spróbować konkurować na rynku. Poinformował, że ten proces jeszcze trwa i niestety został rozstrzygnięty na niekorzyść SP ZOZu, ale jeżeli chodzi o wykorzystanie sprzętu to też to napisali w programie naprawczym. Otóż uruchomią komercyjną działalność przy wykorzystaniu tego sprzętu, ale gdy po rozmowie z Panią Burmistrz zostaną zakupione te środki to ta komercyjna działalność zostanie wtedy zakupiona przez gminę, czyli pacjenci będą mieli to bezpłatnie.

Burmistrz Jolanta Fierek stwierdziła, że pytanie Radnej może zabrzmiało bardzo groźnie, ale nie chciałyby żeby mieszkanki myślały, że zostaną pozbawione ginekologa. Powiedziała, że na jednej z sesji, krótko po wizycie jej i Dyrektora w NFZ na spotkaniu z Zastępcą Dyrektora gdańskiego NFZ ds. medycznych, a dotyczącej podsumowania wyników kontroli jaką prowadził NFZ z ust Pani Dyrektora padło zdanie jak gdyby ostrzegające ją jako Burmistrza gminy, że jeśli Ośrodek Zdrowia nie ma kontraktu na dane świadczenie, a wie że nie ma kontraktu na ginekologię, to nie wolno Ośrodkowi Zdrowia sfinansować tego ze stawki kapitałowej jaką dostaje jako podstawowa opieka zdrowotna tylko z tzw. innych przychodów. Zapewniła Panią Dyrektora, że jeśli chodzi o 2016 rok, to wszyscy pamiętają że w 2015 roku SP ZOZ wypracował zysk w kwocie 63 tys. zł, który został przeznaczony na utrzymanie gabinetu ginekologicznego i w ramach tych pieniędzy ginekolog był opłacany, natomiast w 2017 roku opłacany był z tzw. innych przychodów, jakie realizuje SP ZOZ, a takie posiada, bo to są czynsze uzyskiwane za wynajem gabinetów, ale też odpłatne usługi, bo są pacjenci którzy różnego rodzaju badania wykonują nie jako nasi pacjenci - wykonują odpłatnie. Wyjaśniła, że tak naprawdę, żeby nie narazić się na karę z NFZ, że specjalistka realizowana jest ze stawki kapitałowej, to musi być dodatkowe źródło finansowania i na pewno w projekcie budżetu na rok 2018 jaki przedłoży Radzie na pewno będą to środki na prowadzenie gabinetu ginekologicznego, dlatego zamierza w projekcie budżetu wpisać kwotę 100 tys. zł zarówno na utrzymanie dwóch lekarzy, kobiety ginekolog i mężczyzny ginekologa oraz Pani położnej. To będzie dla organu gminy jako organu prowadzącego, dla Rady jedyne wyjście, żeby ten gabinet funkcjonował tak jak powinien, a dochodzi w tej chwili nowe terytorium działania SP ZOZu, czyli Łąg więc na pewno te środki byłyby jak najbardziej uzasadnione. Wpisał to Pan Dyktor do planu naprawczego, ponieważ wymogi są takie, żeby wpisywać albo działalność nieefektywną albo nie mającą źródła sfinansowania w pozycji "założenia strategiczne" i ograniczanie kosztów SP ZOZu na działalnościach nie finansowanych przez NFZ, ale jest to tylko spełnienie wymogu programu naprawczego i na pewno ona, Pan Dyktor i radni zrobią wszystko, żeby ten gabinet ginekologiczny funkcjonował, co też było przyrzekane pacjentkom w Łęgu, które teraz zapisują się do SP ZOZu w Czersku. Podsumowała, że nie ma takiego zagrożenia, że nie będzie funkcjonował gabinet ginekologiczny w SP ZOZ w Czersku.

Radna Barbara Fierek korzystając z okazji poprosiła, aby Dyktor przedstawił wizję funkcjonowania Ośrodka Zdrowia w Łęgu, bo na razie sytuacja nie jest tam zbyt ciekawa - nie ma tam pediatry. Zapytała, czy będzie tam dostęp do Doktora Nawrota oraz w jakim okresie mogą tam jeździć pacjenci, aby to prawidłowo funkcjonowało. Odnośnie rehabilitacji zapytała, jak to jest możliwe, że Doktor Krajnik w "Medicusie" całkiem niedawno dostał kontrakt i świadczy takie usługi w ramach poradni i pacjenci nie czekają tam tak długo, są tam zapisywani i są te rehabilitacje tam przeprowadzane.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przypomniał, że są w punkcie programu naprawczego, więc nie jest pewien, czy zbyt szeroko nie wychodzą z tematyką.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski powiedział, że nie chciałby wypowiadać się w imieniu Pana Krajnika, także to pytanie poprosił aby skierować do niego. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie SP ZOZu w Łęgu, to został on przejęty, od trzech tygodni pracują tam. Dodał, że spełnili wszelkie uwarunkowania formalno-prawne wobec Narodowego Funduszu Zdrowia i są na etapie zbierania deklaracji przynależności do tego Ośrodka Zdrowia. Nie przypomina sobie, żeby wypowiadał się publicznie, że tam miałyby pracować Pan Doktor Nawrot. Uściślając ten temat powiedział, że są na etapie przygotowywania poradni kardiologicznej, czyli gmina zakupi te usługi i planują w Rytle i Łęgu działanie kardiologa, ale tylko do realizacji tych świadczeń kardiologicznych, bo kolejna wizyta będzie musiała jednak się odbyć w Czersku. Natomiast, jeżeli chodzi o pediatrę, to poprzedni podmiot, który tam realizował

świadczenia o ile jemu wiadomo, to nie zapewniał dojazdu przez jakiś dłuższy okres czasu. Dodał, że na pewno zapewnią pediatrę, jeżeli chodzi o szczepienia dzieci, bo to jest sprawa częściowo zaległa i pediatra będzie tam dostępny co dwa tygodnie w zależności od potrzeb, bo nie będzie takiej możliwości aby zatrudnić lekarza na cały etat, żeby tylko pracował dla Łęga. Elastyczność pracy polega na tym, że lekarze zatrudnieni w SP ZOZ w zależności od sytuacji będą pracować też w Łęgu.

Radny Maciej Bruski zapytał o spotkanie Pani Burmistrz i Dyrektora SP ZOZ z Doktorem Nawrotem w sprawie realizacji programu kardiologicznego - w jakim zakresie będzie ten program realizowany oraz czy również jest w programie naprawczym ?

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o ten program, to nie nazwał tego programem, ponieważ zapadła decyzja, że gmina zakupi świadczenia gwarantowane z tzw. "koszyka świadczeń gwarantowanych" i to w zasadzie funkcjonuje tak jak byłby kontrakt z NFZ, że są do tego załączniki, są określone procedury i działania jakie mogą być, które są rozliczane. Jeżeli chodzi o podpisanie tej umowy, to będą ją realizować.

Radna Bogumiła Ropińska stwierdziła, że tak naprawdę jedynym konkretnym punktem, który odnosi się do programu naprawczego z punktu widzenia SP ZOZu jest likwidacja gabinetu ginekologicznego, który Dyrektor uruchomił z własnych środków jednocześnie doprowadzając do straty. Inną kwestią jest wątpliwość, czy tym samym nie została naruszona dyscyplina finansów publicznych, bo nie wie czy wystarczyło tych środków innych, własnych na to żeby ten gabinet ginekologiczny opłacić za okres sprawozdawczy, także ma taką wątpliwość. Poza tym Dyrektor nie pisze nic w programie naprawczym, o pozyskiwaniu środków zewnętrznych ani tych inwestycyjnych, ani tych w ramach planowanych kontraktów z NFZ. Zapytała o to czy nie ma (nie było) w najbliższej przyszłości żadnych konkursów ? Z tego co jej wiadomo, to był konkurs na lekarza rehabilitanta. Zapytała, czy przystąpili do tego konkursu, a jeżeli nie to dlaczego ? Również nadmieniła, że Dyrektor pisze o konieczności zainwestowania w zakresie informatyzacji, a przypomina że nie złożył wniosku w ramach RPO, jak zrobiły to inne placówki. Zapytała, czy interesował się możliwością pozyskania środków na te cele z jakichkolwiek programów ? Kolejna sprawa to koszty nieuzasadnionych zwolnień pracowników. Powiedziała, że pomija kwestię zwyczajnych konfliktów, jakie generuje swoją postawą, ale chodzi jej o rzeczywiste koszty z tym związane. Z tego co wie, to jest ponad 20 tys. zł związanych z nieuzasadnionym zwolnieniem pracowników, bądź za ugodą. Poprosiła też o dokładną informację na temat tych kosztów spraw sądowych, adwokatów, wypłaconych świadczeń. Nie widzi tego w programie, jako jednej z przyczyn powstania np. strat. O kosztach inwestycji w zakresie uruchomienia rehabilitacji przy jednoczesnym braku kontraktu już mówiła Radna Fierek. Stwierdziła, że z wypowiedzi Dyrektora wynika jasno, że niepotrzebnie wydali te środki na przygotowanie konkursu, bo te pieniądze z kontraktu dla mieszkańców pozostają w Czernsku i nawet program, który proponują jako Rada mógłby być realizowany przez "Brusmed", więc nie trzeba było ponosić tych kosztów na wyposażenie rehabilitacji i można było je przenieść na inne cele też z zakresu służby zdrowia. Ostatnie pytanie w zakresie gabinetu ginekologicznego, zgadza się z tym, że musi funkcjonować, musi być i to jest racja bezwzględna, natomiast ma pytanie, czy planują w jakiś sposób pozyskać ginekologa w formie konkursu lub innej formie w kontekście tych uwag do tego ginekologa, który do tej pory przyjmował pacjentki. Przypomniała, że na jednej z sesji rozbrzmiała nawet dosyć ożywiona dyskusja na ten temat - chciałaby się dowiedzieć, czy będzie jakaś inna forma. Pani Burmistrz mówi o kobiecie ginekologu, czy wiadomo już kto to będzie ? Czy będzie w sposób czytelny wybrany ginekolog, który nie będzie budził kontrowersji?

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski w pierwszej kolejności chciałby się odnieść, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków. Poinformował, że nie składają wniosku jako podmiot - organ tworzący jest podmiotem składającym wnioski o środki, a SPZOZ jest beneficjentem, także poprosił aby nie kierować do niego tego typu pytań. Chciałby Radną uspokoić, bo na przykład jest taka sytuacja, że nie są beneficjentem albo nie mają żadnych środków przydzielonych, ale przygotowują się do realizacji programu jeżeli chodzi o wczesne wykrywanie reumatyzmu - będą jako POZ dla podmiotów, które są beneficjentami, czyli Szpital Reumatologiczny w Sopocie, bądź Szpital w Kościerzynie. Dodał, że nasi lekarze będą przeprowadzać te badania i pacjenci tu będą diagnozowani i wysyłani do tego programu, także pośrednio też uczestniczą w takich programach. Także pacjenci będą z tego korzystać i rozszerzać wachlarz usług, gdzie SP ZOZ nie jest podmiotem specjalistycznym. Jeżeli chodzi o pracę gabinetu

ginekologicznego to nie zgadza się ze zdaniem Radnej, ponieważ on nie uzurpował by sobie prawa do oceny pracy lekarza. Dysproporcja wiedzy między lekarzem, a nami jest chyba znaczna, ale on może poświadczyć tylko to, że dwa razy w tygodniu, kiedy lekarz przyjmuje są pacjentki, są one od 2,5 roku, lekarz dysponuje wykształceniem, przedłożył odpowiednie dokumenty i byłby bardzo ostrożny w ocenie kwalifikacji i sposobu pracy Pana Doktora Andrzeja Ruczyńskiego.

Radna Bogumiła Ropińska powiedziała, że nie zgadza się, bo w ramach programu operacyjnego mógł SP ZOZ aplikować. Po drugie nie ocenia Pana Doktora, a jedynie tylko wspomniała sesję na której była mowa o tym, że mieszkanki narzekają. Natomiast ona nie leczy się u tego Pana, więc go nie ocenia, a tylko mówi o tym, co mieszkanki zgłaszały w kontekście tego lekarza. Kolejne pytanie jest o kontrakty w ramach NFZ, czy były, będą i czy na rehabilitanta będzie złożona aplikacja ?

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski odpowiedział, że będą kontrakty, ale od wielu lat też słychać, że NFZ będzie rozwiązany, ale tego nie umie przewidzieć, ale gdy będą to na pewno będą startować, jeżeli będą tym typem działań medycznych zainteresowani. Chciałby przypomnieć, że doprowadzili do sytuacji, że dzięki środkom które uchwaliła Rada i dzięki działaniom, że rozwiązali bardzo niekorzystną umowę wynajmu lokalu przez firmę "Brusmed" doprowadzili do sytuacji, że mają zasoby lokalowe, uwolnili promesy jeżeli chodzi o osoby i mają sprzęt, co pozwala na to, że mogą startować do programu. Wyjaśnił, że to nie są tylko programy NFZ. Podał przykład, kiedy Rada np. w przyszłym roku podejmie decyzję o stworzeniu programu, to będą takie same szanse, jak w przypadku innych podmiotów, a dotychczas tego nie mogli realizować, także byłby tutaj ostrożny w ocenach. Skoro Rada statut SPZOZu uzupełniła o rehabilitację, przyznali środki, to chyba oczywistym jest jego racjonalne działanie, żeby zmierzać do realizacji tego celu, który został postawiony. To że nie udało się wygrać konkursu nie zmienia jeszcze faktu, że nie zostali przygotowani. Mogli w ogóle do tego wystartować, co przez wiele lat nie było możliwe. Jeżeli chodzi o rehabilitację, to mieli kontrakt do 30 września br., gdzie było pierwsze rozdanie konkursu - wystartowali, a w drugim nie, ponieważ nie mają lekarza rehabilitacji. Przypomniał też, że ten kontrakt do 30 września opiewający na kwotę 1000 zł, gdzie w tym trzeba było zrealizować wizytę lekarza dwa razy w tygodniu, czyli osiem razy w miesiącu (w tym koszty dojazdu itd.). Już w ostatniej fazie tego kontraktu informował NFZ, ponieważ Pani Doktor Jabłowska nie była skłonna realizować tego kontraktu na zasadach jaki zawarła. Przypomniał, że ten kontrakt był już zawarty, gdy on objął stanowisko. Także jeżeli chodzi o kontrakt na lekarza rehabilitacji teraz ogłoszony w gminie Czersk, to Pani Breska na posiedzeniu Komisji Zdrowia... oświadczyła, że wystartowała w konkursie, czyli ma zasoby personalne. Nie ujmuje to żadnemu pacjentowi, ponieważ to jest kontrakt dla pacjentów z Czerska, czyli ze skierowaniem pacjent może udać się do podmiotu do którego chce i tutaj nie ma, że to musi być pacjent "Brusmed'u" itd. Podsumował, że praca "Brusmedu" i SPZOZu w sumie nie wykluczają się, tylko przyczyniają się do tego, że opieka medyczna jest zapewniona w szerszym stopniu. Poprzednio nie mieli Poradni Fizjoterapii, a mieli lekarza, czyli nasz lekarz realizował te świadczenia, które były potem realizowane między innymi przez "Brusmed", czyli tutaj nie widzi żadnej sprzeczności i nie widzi też żadnego ryzyka dla mieszkańców Czerska.

Radna Bogumiła Ropińska czyli rozumie, że pomimo, że mają poradnię wyposażoną, to nie złożyła aplikacji.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski odpowiedział, że były dwa konkursy. Były to dwa oddzielne kontrakty. Pierwszy to jest gabinet fizjoterapii tzw. rehabilitacja, a drugi to specjalista. Żeby wystartować w konkursie, to trzeba podpisać profesjonalną umowę z takim specjalistą, a na dzień dzisiejszy nie mają takiego i nie mogli wystąpić. Dodał, że nie ma specjalisty, który chciał wystartować w konkursie dla gminy Czersk.

Radna Bogumiła Ropińska powiedziała, że Dyrektor rozumie o co ona pyta, a tłumaczy to "w drugą stronę". Po prostu uważa, że pieniądze, które zostały poniesione na wyposażenie gabinetu rehabilitacyjnego, w kontekście tego że nie uzyskali kontraktu i teraz nie ma lekarza, zostały wydane niepotrzebnie bo mieszkańcy mogliby korzystać z usług "Brusmedu" i program, który Rada przygotowała też mógłby być realizowany przez "Brusmed". Stwierdziła, że Dyrektor nie wypowiedział się w kwestii kwot związanych z nieuzasadnionym zwolnieniem pracowników.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski zapytał co Radna rozumie pod pojęciem "nieuzasadnione zwolnienie pracownika".

Radna Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że rozumie to, że Dyrektor musiał zawrzeć ugodę z pracownikami.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski powiedział, że nic nie musiał. Otóż mógł zawrzeć ugodę, a jeżeli mógł zawrzeć ugodę to jest jak najbardziej "za". Zapytał o który przypadek chodzi.

Radna Bogumiła Ropińska powiedziała, że o oba.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski odpowiedział, że zawarł jedną ugodę.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała w jakiej kwocie.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski odpowiedział, że tu nie chodzi o kwotę, to jest po prostu zwolnienie pracownika i wszystkie pochodne zwolnienia trzeba zapłacić.

Radna Bogumiła Ropińska powiedziała, że chciałyby się dowiedzieć jakie to są koszty.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski powiedział, że w tej chwili tego nie wie.

Radna Bogumiła Ropińska w takim razie poprosiła o informację dot. wszystkich kosztów związanych z zawarciem ugody ze zwolnionymi pracownikami.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że ze zgrozą i troską odbiera tego typu wypowiedzi, że lepiej mógł realizować kontrakt "Brusmed" aniżeli SP ZOZ. Otóż Radny Rady Miejskiej jako przedstawiciel organu tworzącego podmiot jest zobowiązany o ten podmiot dbać i zabiegać o jego interesy i wrogość z jaką wypowiada się Radna pod adresem SP ZOZu, całkowitej zmiany oblicza tego SP ZOZu... To nie jest ten sam SP ZOZ sprzed 4 lat. Taka postawa budzi w niej grozę, a wypowiedzi Radnej świadczą o tym, że jako Radna mająca obowiązek dbać o ten podmiot wręcz robi co innego. Pytanie Radnej, czy przypadkiem nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych przy finansowaniu ginekologa jest czystym sabotażem. Powiedziała Radnym, że w czasie kontroli z NFZ ten odcinek był kontrolowany. Zapytała Radną o to, czy zmierza do tego żeby rzeczywiście nie funkcjonował gabinet ginekologiczny i chce przestraszyć mieszkanki przed przynależnością do tego SP ZOZu. Dodała, że Radna jest odpowiedzialna prawnie za funkcjonowanie tego podmiotu. Jeśli chodzi o pediatrę w Łęgu, a konkretnie kardiologa - Doktora Nawrota w Łęgu chciałaby tutaj odpowiedzieć na pytanie Radnej Barbary Fierek. Otóż Pan Nawrot przeprowadza swoje badania na sprzęcie i to są dosyć duże urządzenia w które wyposażony jest tylko Czersk. Na pewno powinien dużo częściej przyjmować w Łęgu pediatra i zrobić wszystko w tym zakresie. Natomiast po złożeniu deklaracji przynależności do SP ZOZu wszyscy mieszkańcy Łęga mają możliwość korzystania z zapisywania się do Doktora Nawrota. Wtedy, kiedy w jakiś sposób zdobędą środki, czy przekażą środki SP ZOZ na wyposażenie gabinetu kardiologicznego w Łęgu i Rytlu, to na ten moment byłaby cała paleta tych usług. Dzisiaj Doktor Nawrot jadąc ze słuchawkami i ciśnieniomierzem niewiele by mógł zrobić, ale to nie oznacza, że mieszkańcy Łęga nie mogą przyjechać do Czerska, ci którzy złożyli deklaracje wyborcze - wybrali SP ZOZ w Czersku. Jeżeli chodzi o pediatrę, to tutaj mało optymistycznie wypowiedział się Dyrektor, ale pewnie tylko dlatego, żeby nie stwarzać obietnic. Myśli, że pediatra w Łęgu, podobnie jak jest teraz w Rytlu powinien działać i być w tym wymiarze czasu pracy, bo jest to bardzo duży obszar i dużo pacjentów, więc zrobią wszystko, żeby ten pediatra był jak najczęściej w Łęgu, przynajmniej tak jak dzieje się to w Rytlu.

Radna Bogumiła Ropińska poprosiła Burmistrz, aby ją nie oskarżała o jakiś sabotaż i złe intencje. Stwierdziła, że Burmistrz i Rada Miejska odpowiadają również za budżet gminy i za racjonalne wydatkowanie środków i tych środków wszystkich środków, które przeznaczają z budżetu na funkcjonowanie SP ZOZu. Jeżeli ona jako Radna mówi, że wydali pieniądze z budżetu, środki gminne na wyposażenie gabinetu, a nie otrzymali kontraktu, to jest to jakiś problem.

Radna Lidia Kroplewska stwierdziła, że w tym programie naprawczym jest zamknięcie poradni, więc nie wie jak ma się do tego ustosunkować skoro Pani Burmistrz zapewnia, że będzie ta poradnia funkcjonowała. Zapytała ile pacjentów w ciągu tygodnia Pan Doktor przyjmuje.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski odpowiedział, że około 60.

Radna Lidia Kroplewska stwierdziła, że są badania bardzo ważne, bo tam też jest cytologia, a wiadomo że rak szyjki macicy, rak piersi coraz bardziej atakuje województwo pomorskie, więc taka poradnia musi jednak istnieć. Stwierdziła, czy pacjentki są zadowolone, czy nie są zadowolone, więc tutaj już ma problem jaką decyzję podjąć. Zapytała, bo w Poradni "K" i w poradni dziecięcej zostaje jedna pielęgniarka, skoro druga odchodzi na emeryturę. Nie wyobraża sobie pracy jednej pielęgniarki, nawet jeżeli będzie system rejestracji.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski odpowiedział, że też sobie nie wyobraża, ale tak to zorganizuje, że będzie więcej. Radna Ropińska ujęła jeden punkt, nie ujęła "optymalizacji zatrudnienia", co między innymi doprowadziło do takiej sytuacji, żeby wykorzystać zasoby personalne, żeby ta praca była taka jak dotychczas. Jeżeli jest mowa o tej osobie, która osiąga wiek emerytalny to też do momentu planowanego powrotu jednej z Pań, która jest przewlekle chora poprosił Panią, która może iść na emeryturę, żeby przedłużyła swoją pracę do tego momentu. Nie otrzymał jeszcze odpowiedzi, ale sprawa jest w toku.

Radna Lidia Kroplewska powiedziała, że tam jest prawie 3000 dzieci...

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski wtrącił, że zdaje sobie z tego sprawę.

Radna Lidia Kroplewska chciała powiedzieć, że na posiedzeniu Komisji była Pani Breska i trochę ją to przeraziło, ale nie mają na to wpływu, że nie ma rehabilitacji domowej, nasze województwo pomorskie nie zakontraktowało rehabilitacji domowej i niestety pacjenci muszą korzystać prywatnie, ale tutaj też na to nie mają wpływu.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski odnośnie trwogi o istnienie poradni ginekologicznej powiedział, że jest jak najbardziej "za", chciałby żeby funkcjonowała, tylko chciał wskazać ile to kosztuje oraz jakie są zagrożenia i gdy Rada podejmie decyzję o finansowaniu tego działania, to zrealizują to zadanie.

Radny Czesław Niesiołowski stwierdził, że nie zna się na tych programach, ale jeśli dobrze rozumie, to nie przyjęcie tej uchwały w niczym na żadnym odcinku nie poprawi usług, na pewno nie spowoduje tego, że będą mieli poradnię ginekologiczną, czy jakąkolwiek inną.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski jest to sprawa dyskusyjna, bo oni i tak prowadzą analizę zatrudnienia cały czas, bo to jest największy problem kosztotwórczy i przede wszystkim personel (lekarze i pielęgniarki)..., ale mając ten personel i środki na to, to jest kwestia doświadczenia. Dodał, że jest obowiązek od tego roku stworzenia takiego programu. Są jednostki, które tego nie robią, ale przyjęli taką zasadę że stworzą ten program, który tak naprawdę ma usprawnić pracę i pokazać ewentualnie to, gdzie mają zadłużenie, mocne i słabe strony i jego celem było wykazanie tego. Do Radnych należy decyzja w tej sprawie, bo samo zatwierdzenie uchwały z programem naprawczym to jest jeden krok, a druga sprawa to jest zastanowienie się, jeżeli chcą realizować szerszy zakres świadczeń medycznych niż teraz realizuje Narodowy Fundusz Zdrowia. To decyzją Rady powinno się odbyć, bo to Rada realizuje te cele i podejmuje decyzje, czy te środki po prostu sfinansować, czy to w SP ZOZ, czy innych programach, jak to dwa razy zrealizował inny podmiot, także tutaj nie ma znaczenia który z podmiotów.

Radny Krzysztof Przytarski chciałby zwrócić uwagę na jedną rzecz, o której już wcześniej mówił częściowo na Społecznej Radzie SP ZOZ, otóż ten program naprawczy jego zdaniem budowany jest na najniższych. Przypomniał, że Pan Dyrektor już wcześniej zabrał premie pielęgniarkom i administracji. W tej chwili jest tutaj propozycja obniżenia o 40 % funduszu socjalnego, również zmniejszenie zatrudnienia. W programie naprawczym wyraźnie jest napisane, że za Panią pielęgniarkę która odchodzi na emeryturę nie zostanie nowa zatrudniona. W tej chwili Pan Dyrektor mówi co innego, ale on czyta program naprawczy i tego się trzyma. Przypomniał, że obowiązki dochodzą. Został przejęty Łąg, gdzie trzeba było skierować jedną, czy dwie pielęgniarki, więc dokładamy obowiązków w zamian za to nic nie dając, a wręcz zabierając część wynagrodzenia (chodzi głównie o premie) i tracą na tym najniżsi i to go najbardziej boli. To co wcześniej mówiła Radna Ropińska nie ma planu zdobywania środków unijnych. Pan Dyrektor go kiedyś przekonywał, że nie może zdobywać, a dzisiaj się dowiaduje że może, więc nie bardzo wie o co chodzi.

Radny Maciej Deja poinformował, że część roboty za "nas i za was" zrobił już ksiądz proboszcz w Łęgu i chciałby w tym miejscu zaapelować, żeby też na stronie Urzędu, na stronie SP ZOZ, bądź w portalach internetowych, czy w lokalnej prasie pojawiła się informacja dla mieszkańców odnośnie deklaracji wyborczych, bo dopóki "przysłowiowy Kowalski" nie przyjdzie do Ośrodka w Łęgu i nie podpisze tej deklaracji, to Dyrektor nie dostanie pieniędzy, a czy on zrobi to za pół roku, czy zrobi to w ciągu tygodnia to jest bardzo ważne. Nie da się ukryć, że część ludzi nie choruje często i odwiedza lekarza, kiedy muszą i robią to raz do roku, czy raz na dwa trzy lata i wtedy może się okazać, że tego Ośrodka do którego należeli już nie ma i muszą wypełnić deklarację.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski odpowiedział, że taka informacja oczywiście będzie, ale też podjęli działania - 7 listopada br. będzie spotkanie w Ośrodku Kultury w Łęgu na zaproszenie stowarzyszenia "Łężanki", gdzie m.in. Pan Wituszyński będzie mówił o szczepieniach itp., a on na tym spotkaniu będzie mówił w jaki sposób to funkcjonuje i w jaki sposób można zgromadzić jak najwięcej tych

deklaracji. Natomiast zapis mówiący o redukcji zakładowego funduszu świadczeń zdrowotnych po akceptacji związków zawodowych miał dotyczyć osób najlepiej zarabiających i najlepiej uposażonych. Także populistyczna jest wypowiedź, że najsłabszych to dotknęło jego zdaniem nie pasuje.

Radny Zbigniew Bieliński przysłuchując się tej dyskusji stwierdził, że pewnie niektórzy chcieli by, żeby niektórzy radni gminni byli zarówno kadrowcami, jak i głównymi księgowymi decydującymi o tym, co ma być i zastąpić oczywiście we wszystkim wybranych wóldarzy naszego SPZOZu, a tak się nie da. Problem służby zdrowia i prac naprawczych śledzą na co dzień, nie tylko czerski SP ZOZ, ale i w szpitalu chojnickim, gdzie też na sesjach bardzo burzliwe są dyskusje i polemiki między Dyrektorem, a Radnymi, bo nie są Radni zadowoleni z wypowiedzi Pana Dyrektora, a to są problemy. Jest problem lekarzy-rezydentów, jest problem finansowania służby zdrowia. Jeżeli chodzi o kontrakty o których wspominał Pan Dyrektor, że NFZ zakontraktował, a tam nie zakontraktował. Dla niego to są nie czytelne, nie przejrzyste decyzje NFZ. To jest anachroniczna instytucja, która już powinna być dawno rozwiązana. Nie wie na co czekają jeszcze rządzący nie rozwiązując tej instytucji i nie szukając sposobu innego finansowania służby zdrowia, bo dopóty dopóki nie będą mieli czytelnego finansowania, a nie różnego kamuflowania, kombinacji, bo tam "wyrzucamy pieniądze, tam nie dajemy pieniędzy", bo tam jakieś punkty zabrakły zdaniem NFZ. Dla niego to jest "chory system" i dopóki nie będzie tego czytelnego finansowania, środki nie będą służyły bezpośrednio do beneficjentów, do podmiotów które są zainteresowane leczeniem, to będą mieli taką sytuację, że nie uruchomią poradni, bo zabrakły dwa punkty a inna instytucja otrzymała, bo może ma lepsze lobby... Jeżeli to na tym ma polegać, to nigdy nie uzdrowią służby zdrowia, dlatego rządzący powinni zabrać się za NFZ i zlikwidować go w najbliższym czasie, żeby stworzyć inną instytucję bardziej czytelną, bardziej przejrzystą, pro społeczną. Jeżeli chodzi o tę poradnię rehabilitacyjną, to z taką troską wypowiada się Radna Ropińska, że co teraz, bo zainwestowali w sprzęt, a teraz ten sprzęt jest, a teraz ten sprzęt jest bezużyteczny, gdzieś stoi, oczekuje, nie ma lekarza rehabilitanta, a przecież można było dołożyć "Brusmedowi". Zapytał Dyrektora, czy rzeczywiście te urządzenia, które teraz tam są składowane, czy one mają jakiś termin ważności, żywotności, czy one w pewnym momencie niwelują, wyparowują, bo myśli że zawsze...

/słysząc szmery na sali/.

Radny Zbigniew Bieliński cyt. "Panie Przewodniczący, ja chcę przedstawić swoje myśli".

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski cyt. "Bardzo proszę."

Radny Zbigniew Bieliński kontynuując powiedział, że ten sprzęt skoro nie ma swojego okresu żywotności, zresztą myśli że za chwilę Dyrektor to jemu wyjaśni, to nie są stracone pieniądze. Te pieniądze w przyszłości zaowocują w postaci tego sprzętu, który będzie wykorzystany jeżeli otrzymają środki na tę miejscową rehabilitację. Konkludując powiedział, że Ośrodek Zdrowia, który funkcjonuje, jego "obraz" jest "zgoła odmienny" od tego, który funkcjonował cztery, pięć lat temu. Zauważa to jako długoletni pacjent, bo nie przenosił się do innych ośrodków i widzi te zmiany na nowo, pomijając już estetykę, która w miarę możliwości została odnowiona, a kolejki do lekarzy też uległy zmniejszeniu i pacjenci nie muszą oczekiwać na lekarzy, którzy często w swoich godzinach urzędowania nie byli na czas, co też bulwersowało pacjentów, zresztą na sesji niejednokrotnie była o tym mowa. Podsumował, że właśnie Poradnia Kardiologiczna... a teraz słucha że Doktor Nawrot miałby być na Łąg. Widać to, jaka była potrzeba mieszkańców gminy w tej właśnie poradni (czyt. kardiologicznej). Zaapelował do Pani Burmistrz o to, żeby pomyśleć i odciążyć Pana Doktora Nawrotą, bo naprawdę "my go wykończymy fizycznie", jeżeli tak dalej będzie. Może by wspomóc Pana Doktora jakimś drugim kardiologiem, jeżeli są takie potrzeby, oczekiwania i takie kolejki.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zaproponował zakończenie dyskusji w tym punkcie, poprosił o ostatnie głosy w tym punkcie.

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o kardiologa, to jeżeli mają być realizowane świadczenia zakupione przez gminę, to oczywiście lekarze kardiolodzy, jeden mieszka w Rytle. Natomiast, jeżeli chodzi o przyszłość, to od listopada zaczyna pracę lekarz, który specjalizuje się w kardiologii - Pan Jakub Bogdanowicz z Chojnic, który jest co prawda w trakcie specjalizacji na drugim roku i jeszcze nie może być ujęty w programie, ale od przyszłego roku jeżeli by taki realizowali, to uwzględnia on wymogi narzucone przez NFZ i jeżeli mieliby realizować te "koszyk świadczeń gwarantowanych", to było by to dobre rozwiązanie. Jeżeli chodzi o sprzęt, to zakupując go zawarł umowę z dostawcą, że gwarancja będzie rozpoczęta dopiero od momentu uruchomienia sprzętu. Nasza

Poradnia Rehabilitacyjna wystartuje w pierwszej połowie listopada i będzie to działanie komercyjne, a jeżeli dojdzie do podpisania umowy z gminą to też będą świadczenia gwarantowane.

Burmistrz Jolanta Fierek podsumowała, że będzie dwóch pediatrów, czyli w Rytlu i Czersku, ginekolog, kardiolog, geriatra, tych specjalizacji wcześniej nie było i tym się różni Ośrodek Zdrowia od tego, który funkcjonował wcześniej. Jeśli chodzi o zatwierdzenie programu naprawczego, to program naprawczy był przedmiotem dyskusji na Społecznej Radzie SP ZOZu, a członkiem tej Rady jest Dyrektor Bonna i rzeczywiście program naprawczy został po raz pierwszy narzucony jednostkom ochrony zdrowia, a nie było żadnego modelu, wzorca, reguł prawa, natomiast jasno uzasadniał Dyrektor Bonna wynik ujemny. Ten wynik ujemny bierze się z niedofinansowania przez Państwo tak ważnej dziedziny życia jaką jest zdrowie.

Radny Krzysztof Przytarski chciałby odpowiedzieć Panu Dyrektorowi, bo Pan Dyrektor powiedział że tłumaczył jemu odnośnie funduszu socjalnego, że chodzi tu o najlepiej zarabiających lekarzy, którzy...

Dyrektor SPZOZ Wiesław Czechowski wtrącił, że nie powiedział "najlepiej zarabiających lekarzy".

Radny Krzysztof Przytarski wyjaśnił, że powiedział o lekarzach na Społecznej Radzie. Poprawił się, że Dyrektor powiedział o "najlepiej zarabiających", a on jemu tłumaczył, że nie trzeba w ogóle nic przeprowadzać, nie zabierać 40 %, a wystarczy tylko tak ułożyć regulamin, żeby ci "najlepiej zarabiający" dostawali minimalny fundusz socjalny i być może w ogóle się wtedy nie zwrócą i będzie sprawa załatwiona. Nie trzeba tutaj nic ograniczać.

Radny Zenon Konefka chciałby poprzeć wypowiedź Radnego Bielińskiego, bo również uważa że POZ jest swego rodzaju pasożytem na finansach służby zdrowia. Natomiast, jeżeli chodzi o uchwałę nad którą mają głosować, to nie wie czy dobrze zrozumiał, że jeżeli przyjmą tę uchwałę, to poprawią się finanse czerskiej służby zdrowia, a jeżeli nie przyjmą to poprawi się leczenie.

Wobec tego, że więcej pytań nie zgłoszono Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował Dyrektorowi SPZOZ Wiesławowi Czechowskiemu i przeszedł do głosowania nad powyższym projektem uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 8 głosach „za”, 3 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVII/337/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janusza Korczaka w Czersku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Janusza Korczaka w Czersku - XXXVI/338/17.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Kłauza poinformował o błędzie – literówce - w uzasadnieniu do projektu uchwały polegającym na błędnej dacie ustawy, która wprowadza zmiany, tj. grudzień 2017 r., a prawidłowym jest oczywiście grudzień 2016 r. Ten sam błąd znalazł się w uchwałach dot. szkoły w Gotelpiu i w Łęgu.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVII/338/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Czersku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Jana Pawła II w Czersku - XXXVI/339/17,

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVI/339/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Gotelpiu w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Gotelpiu - XXXVI/340/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVI/340/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Łęgu wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Łęgu w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Tadeusza Kościuszki w Łęgu wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Łęgu - XXXVI/341/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVI/341/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Rytle wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Rytle w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Rytle wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Rytle - XXXVI/342/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVII/342/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Łąg - XXXVI/343/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVII/343/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czersk w części dotyczącej działki 18LP w obrębie Odry - XXXVI/344/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVII/344/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Polnej i Leśnej w Czersku - XXXVI/345/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVII/345/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapowiedział kolejny wniosek o zmianę porządku obrad. Poprosił o zajęcie głosu przez Zastępcę Burmistrza Grzegorza Klauzę.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza ponownie zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr XXXVI/348/17 w sprawie zmiany Uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Prośbę umotywował tym, że proponuje się zwiększenie kwoty wynagrodzeń o 56.106 zł tytułem świadczenia, które należy wypłacić jednemu z pracowników. Ta kwota nie obejmuje zwiększenia działań, które są w pkt. b. załącznika. Uchwałę należy podjąć, by móc nanieść owe zwiększenie w uchwale budżetowej. Ponadto poprosił Panią Mecenasa o wyrażenie opinii nt. projektu tejże uchwały.

Radca Prawny Grażyna Ziehlke wyjaśniła, że zmiana porządku obrad jest możliwa w każdym momencie sesji bezwzględną większością składu Rady. Wydaje się, że wprowadzenie zmiany w porządku i procedowanie nad tym projektem uchwały jest jak najbardziej uzasadnione, a nawet konieczne. Przyjęcie uchwały w tej formie, w jakiej została ona przedstawiona radnym nie prowadzi do legalizacji czynności podjętych przez Burmistrza przed jej podjęciem. Niemniej pozwala np. na wykonanie orzeczenia Sądu. Prędzej czy później taka uchwała będzie musiała być podjęta przez Radę, a upływający czas gra na niekorzyść, bo będą rosły odsetki z tytułu niewykonanego orzeczenia, odsetki itp.

Radny Krzysztof Przytarski złożył **wniosek formalny**, od którego zamierzał uzależnić swój sposób głosowania – a mianowicie: by Komisja Rewizyjna w jak najkrótszym czasie sprawdziła w jaki sposób byli wynagradzani członkowie komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych od początku roku (2017) do dzisiaj (26.10.).

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował i zapytał, czy do wniosku są uwagi. Skoro uwag nie było przeszedł do głosowania nad powyższym wnioskiem formalnym. W wyniku głosowania, w którym brało udział 16 radnych, Rada przy 13 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie wniosek o wniesienie do porządku obrad dodatkowego punktu 9ł dot. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/255/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 15 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła zmianę do porządku obrad.

k./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2017 – 2029 - XXXVII/346/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 14 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVI/346/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

I./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - XXXVI/347/17. Zapowiedział, że do projektu są autopoprawki i poprosił o zajęcie głosu przez Panią Skarbnik.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że wczoraj wpłynął wniosek z M-GOPS o dodatkową pulę środków, o której przed chwilą była mowa w sprawie zmiany porządku obrad i wprowadzenia projektu uchwały w sprawie gminnego programu profilaktyki. Wyjaśniła, że ma to związek z przywróceniem do pracy przez Sąd Pana Janusza Sikorskiego. Na tę okoliczność są potrzebne środki w wysokości 60.136 zł, w tym wynagrodzenie, odprawa emerytalna i pochodne stanowią 56.106 zł. Koszty sądowe i zastępstwo procesowe to kwota 4.210 zł. W wyniku tych zmian zostaje wprowadzony dodatkowy załącznik do projektu uchwały budżetowej, w którym są planowane dochody i wydatki planowane z gminnym programem profilaktyki realizowanym przez M-GOPS.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował i otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał o kwotę 25.830 zł na rozbudowę ZS w Łęgu – na co ma być to przeznaczone ?

Burmistrz Jolanta Fierek wyjaśniła, że są to środki związane z rozstrzygnięciem przetargowym – o tyle rozstrzygnięcie przewyższyło zaplanowaną kwotę.

Radny Krzysztof Przytarski zasugerował, że przetarg nie mógł zostać jeszcze rozstrzygnięty.

Burmistrz Jolanta Fierek poprawiła, że chodziło o otwarcie ofert przetargowych.

Radny Krzysztof Przytarski zacytował wpis z Facebooka z dnia 17.10.2017 r. o g. 10:29 („w godzinach pracy”): „Wczoraj rozstrzygnięto przetarg na rozbudowę budynku ZS w Łęgu o świetlicę szkolną. Wybudujemy miejsca pełniące funkcję rekreacyjną i opiekuńczo-wychowawczą. Dodatkowo zwiększony zostanie komfort uczniów, którzy od tej pory będą mogli zostawiać kurtki w nowo utworzonej szatni. Dzieci będą mogły korzystać z niej od nowego roku szkolnego. Dziękuję społecznikom: Pani Barbarze Fierek, Pani Teresie Kropidłowskiej oraz Pani Annie Redzimskiej (kolejność alfabetyczna) za zaangażowanie i pomoc w realizacji tego przedsięwzięcia.” Dodał, że jest też pokazany projekt autorstwa pracowni pana Andrzeja Ciemińskiego i wiele wpisów mieszkańców Łęga zadowolonych, że ta świetlica powstanie. Zaznaczył, że absolutnie nie jest przeciwny budowie tej świetlicy, ale wyraził niezadowolony w jakiej roli zostali dzisiaj postawieni przez Panią Burmistrz radni. Co będzie jeżeli tej uchwały nie przyjmą? Zapytał retorycznie czy są „maszynką do głosowania”. Czy radni Pani Burmistrz są „maszynką do głosowania”? Zapytał czy prawda jest, że wyłoniono już wykonawcę? Zauważył, że na początku roku przeznaczono już 250 tys. zł na tą inwestycję. We wrześniu zwiększono do 450 tys. zł. Zapytał na jaką kwotę jest kosztorys inwestorski tego zadania.

Burmistrz Jolanta Fierek przypomniała, że ma zadaniowy system pracy i niepotrzebnie radny podkreśla, że post na FB umieściła w godzinach pracy. Wolno jej to robić, bo jest to forma komunikacji ze społeczeństwem. Zasugerowała, że radny zazdrości jej liczby osób, które ją obserwują. Przypomniała, że pracuje także w soboty i niedziele. Nadmieniła, że przetarg na budowę świetlicy ogłoszono dużo wcześniej – wiosną, koszt projektu zaoferował się opłacić darczyńca. Niestety projektant spóźnił się z realizacją projektu za co zapłacił niemałe kary umowne. Co do samej procedury przyznała, że przejęczyła się w poście na FB. Niemniej nie sądzi, by radni nie zagłosowali za przesunięciem środków, bo byłby to protest przeciwko rozbudowie szkoły.

Radny Krzysztof Przytarski podziękował za bardzo szeroką odp., ale stwierdził, że Burmistrz nie odpowiedziała na jego pytanie - jaka kwota jest na kosztorys inwestorski tego zadania.

Burmistrz Jolanta Fierek oddała głos Zastępcy Mateuszowi Rydzkowskiemu.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski poinformował, że wysłał takie zapytanie do pracownika, ale nie otrzymał jeszcze odpowiedzi.

Radny Krzysztof Przytarski podkreślił, że absolutnie nie jest przeciwny budowie tej świetlicy. Zauważył dużą potrzebę jej budowy, ale z tego co wyczytał zakończenie tej inwestycji ma być do końca sierpnia przeszłego roku. Dlatego złożył wniosek formalny o zdjęcie tej kwoty – 25.830 zł – i powtórzenie

przetargu. Stwierdził, że jest dużo czasu i być może znajdzie się wykonawca tańszy. Z tego co jemu wiadomo dotychczasowi wykonawcy, którzy się zgłosili, byli spoza gminy.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska zauważyła, że wniosek radnego dotyczy wieloletniej prognozy finansowej, która została już przegłosowana.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski uznał wniosek radnego za bezprzedmiotowy.

Radny Czesław Niesiołowski uznał, że kwota na zadanie wcale go nie przeraża, bo jeżeli porównać ją do budowy „budki” przy ul. Dworcowej 15 za kwotę 700 tys. zł, to koszt nie jest duży. Pogratulował Pani Burmistrz.

Radny Zbigniew Bieliński odnośnie zarzutu nt. „maszynek do głosowania” wyraził zdziwienie, że radny tak zasugerował. Podkreślił, że sam nie czuje się maszynką do głosowania. W kwestii troski o finanse gminy zauważył, że w czasie o którym mówił radny Niesiołowski, to radny Przytarski był przewodniczącym komisji rewizyjnej i nie było wówczas żadnego zainteresowania z jego strony, jak są wydatkowane środki na tą inwestycję, która dzisiaj „straszy” i nie jest dopuszczona do użytku (!!!).

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zwrócił uwagę radnemu, by panował nad emocjami i nie krzyczał do mikrofonu.

Radny Krzysztof Przytarski stwierdził, że szanując pana radnego i nie chcą nadwyrezać jego „starganych” nerwów...

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił, by nie czynić takich uwag.

Radny Krzysztof Przytarski kontynuując – stwierdził, że powie tylko tyle, że zawsze radny może zgłosić do prokuratury nieprawidłowości, o jakich mu wiadomo.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy są inne uwagi lub wnioski.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 13 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVI/347/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

ł./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/255/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 - XXXVI/348/17.

Otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 10 głosach „za” i 7 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVI/348/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 10

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że na wszystkie interpelacje odpowie na piśmie.

Do pkt. 11

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił o powstrzymanie się od niepotrzebnych komentarzy.

Radny Zbigniew Bieliński stwierdził, że w tym punkcie może mówić o swoich odczuciach, a jeżeli chodzi o jego głos, to stwierdził, że ma taką dykcję.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poradził, aby radny odsunął się od mikrofonu.

Radny Zbigniew Bieliński odpowiedział radnemu Przytarskiemu, że ten może być spokojny o jego zdrowie i powinien zadbać o siebie. Ponadto przypomniał radnemu, że był członkiem Czerskiego Forum Samorządowego i wówczas wiele rzeczy było przegłosowanych, których nie powinno być. Zarzucił radnemu milczenie i aktywność dopiero teraz. Nazwał radnych opozycji „totalną opozycją, która nic konstruktywnego nie wnosi”. Oczekiwałby merytorycznej dyskusji. Zwrócił się o głęboka refleksję swojego sumienia zanim zacznie się pouczać innych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski pouczył, że pkt wolne wnioski informacje nie jest punktem do dyskusji i wyrażania niepotrzebnych komentarzy. Uprzedził, że udzieli po 1 głosie każdemu z radnych.

Radny Krzysztof Przytarski uznał, że szanując Radę nie będzie się odnosił do słów radnego Bielińskiego. Ponadto poinformował, że otrzymał odpowiedź z firmy z Banina zajmującej się projektem przebudowy drogi wojewódzkiej nr 237 (ul. Szkolna, 21 Lutego, Tucholska) w sprawie uwag do zaproponowanego projektu. Z przykrością stwierdził, że wszystkie uwagi i propozycje zostały odrzucone.

Radny Maciej Deja wrócił do sprawy DK22 w mieście Czersk – ponownie zaapelował, aby zwrócić się do zarządcy drogi o podział sygnalizacji na porę dzienną i porę nocną (wydłużenie światła zielonego w ciągu DK22, a skrócenie tych świateł w drogach pobocznych). Ponadto poprosił o zsynchronizowanie sygnalizacji świetlnej (np. światła przy ul. Targowej i przy kościele).

Radna Barbara Fierek po informacjach w mediach społecznościowych stanowczo podkreśliła, że nigdy nie była i nie jest przeciwniczką budowy drogi do Bukowej Góry. Sugestie zarzucające radnej, że neguje tę inwestycję są nieprawdziwe. Poradziła osobom zajmującym się sprawą o uważniejsze zrozumienie jej argumentów, a mianowicie chodzi o to, by koszt budowy nie był tak wysoki przeliczając na ilość mieszkańców, którym miałyby służyć owa droga. Radna uważa, że można by wybudować drogę asfaltową za mniejsze pieniądze, nie o tak wysokim standardzie. Podkreśliła, że utożsamianie jej osoby ze sprzeciwem co do budowy tej drogi jest nie na miejscu.

Radny Czesław Niesiołowski zapytał, czy jeżeli na ul. Szkolnej/Targowej nie będzie ronda, to czy będzie zlikwidowane jego zdaniem „absurdalne” przewężenie na wyjeździe z ul. Szkolnej.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że projekt przebudowy drogi nr 237 przewiduje w tym miejscu rondo.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała o tym, że Prokuratura Okręgowa w Słupsku, która na wniosek sądu wznowiła śledztwo zwróciła się z zapytaniem czy komisja rewizyjna w latach 2004-2014 przeprowadzała jakąkolwiek kontrolę nt. prawidłowości wydatkowania środków przeznaczonych dla terapeutów, którzy prowadzili terapię.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy są inne wnioski i informacje. Skoro takich nie było zamknął pkt 11.

Do pkt. 12

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zamknął dyskusję, podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył XXXVI sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokołant

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kobierowski